

DAFTAR PUSTAKA

- Adeyemi-Bello, Tope. 2003. *The Impact of Leader Characteristics on the Performance of Organizational Members: An Exploratory Study*. Work Study, Vol. 52/6., pp.286-289.
- Adolfina. 2012. *Locus of Control dan Kemampuan sebagai Determinan Kepuasan, Komitmen Organisasi dan Kinerja Perawat Rumah Sakit di Kota Manado*.
- Allen, Natlie J., John P. Meyer. 1990. *The Measurement and Antecedents of Affective, Continuance, and Normative Commitment to the Organization* *Journal of Occupational Psychology*. 63, 1-18.
- Astuti, ED. 2007. *Pengaruh Ketidakpastian Lingkungan terhadap Karakteristik Informasi Sistem Akutansi Menejemen dengan Moderasi Locus of Control pada Perusahaan Manufaktur di DIY dan Jawa Tengah*. Tesis. Yogyakarta: UII.
- Aube, Caroline., Rousseau, Vincent., and Morin, Estelle M. 2007. *Perceived Organizational Support and Organizational Commitment. The Moderating Effect of Locus of Control and Work Autonomy*. *Journal of Managerial Psychology* Vol. 22 No. 5, pp. 479-495.
- Buku Profil RSUD Abdul Wahab Sjahranie. 2012. Samarinda.
- Departemen kesehatan RI. 2011. *Petunjuk Pelaksanaan Penetapan Indikator menuju Indonesia Sehat 2010*. Jakarta.

Direktorat Jendral Bina Upaya Kesehatan. 2013. *Pedoman Penyusunan Standar Pelayanan Minimum di Rumah Sakit*. Jakarta.

DITJEN POUD DEPdagri dan Pusat Manajemen Pelayanan Kesehatan FK UGM. 2000. *Komitmen, Modul Pelatihan Manajemen Stratejik Bagi Manajer Madya RSUD se Indonesia*. Yogyakarta: Pusat Manajemen Pelayanan Kesehatan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada.

Ghozali, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariat dengan SPSS*. Semarang: Badan Penerbitan Universitas Diponegoro.

Greenberg, J., & Baron, R. A. 1997. "*Behavior in Organizations. Understanding and Managing the Human Side of Work*", Prentice-Hall, Inc, New Jersey.

J.B. Rotter. 1966. *Generalized Expectancies for Internal versus External Control of Reinforcement*. Psychological Monographs, 80, (1, Whole No. 609).

Julita, Santi., Rafaei Wan. 2010. *Relationship Of Organizational Commitment, Locus of Control, and Readiness to Change Among Nurses*. Psycho Behavioral Science and Quality of Life: The 6th International Post Graduate Research Colloquium.

Kamasanti, T. 2008. *Hubungan Locus of Control dengan Komitmen Organisasi pada Karyawati yang Berumah Tangga di PT. X Tangerang*. Jurnal Psikologi Vol.6 No.2.

Lefcourt, H.M.1982. *Locus of Control*. London: Lawrence Erlbaum Associates.

Luthans, Fred. 2006. *Perilaku Organisasi*, (Alih Bahasa V.A Yuwono, dkk), Edisi Bahasa Indonesia. Yogyakarta: ANDI.

Luthans, Fred. 1995. *Organizational Behavior*. Singapore: McGraw- Hill Book Co.

Meyer, J. P., Allen, N. J., and Gellatly, I. R. 1990. *Affective and Continuance Commitment to the Organization: Evaluation of Measures and Analysis of Concurrent and Time-Lagged Relations*. Journal of Applied Psychology, Vol. 75, pp. 710-720.

Meyer, J. P., Bobocel, D. R., and Allen, N. J. 1991. *Development of Organizational Commitment During The First Years of Employment: A Longitudinal Study of Pre-and-Post-Entry Influences*. Journal of Management, Vol. 17, No. 4, pp. 717-733.

Meyer, J. P., & Allen, N. J. 1997. *Commitment in the Workplace: Theory, Research, and Application*. Newbury Park, CA: Sage Publication.

Meyer, J.P., Stanley, D.J., Herscovitch, L. and Topolnytsky, L. 2002. *"Affective, Continuance, and Normative Commitment to the Organization: a Meta-Analysis Of Antecedents, Correlates, And Consequences"*, Journal of Vocational Behavior, Vol. 61 No. 1, pp. 20-52.

Mowday, R. T., Porter, W. L., and Steers, R. 1982. *Organizational Linkages: The Psychology of Commitment, Absenteeism, and Turnover*. New York: Academic Press.

- Mowday, R. T., Steers, R. M., and Porter, L. M. 1982. *The Measurement of Organizational Commitment*. Journal of Vocational Behavior, Vol. 14, pp. 224-247.
- Neale, M., & Northcraft, G. B. 1994. *Organizational behavior: A management challenge*. The Dryden Press, Florida.
- Notoatmojo, Soekijo. 2005. *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta: Cetakan III, Penerbit Rineka Cipta.
- Nurjannah. 2008. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Budaya Organisasi Terhadap Komitmen Organisasi dalam Meningkatkan Kinerja Karyawan (Studi pada Biro Lingkup Departemen Pertanian)*. Tesis Magister Manajemen Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro Semarang.
- Patten, Dennis M. 2005. *An Analysis of the Impact of Locus of Control on Internal Auditor Job Performance and Satisfaction*. Managerial Auditing Journal. Vol. 20 No. 9, pp. 1016-1029.
- Porter, L.W., Crampon, W. & Smith, F. 1976. *Organizational Commitment and Managerial Turnover: A Longitudinal Study*. *Organizational Behavior and Human Performance*, 15, 87.
- RENSTRA. 2013. *Rencana Strategis Badan Pelayanan Kesehatan RSUD Abdul Wahab Sjahranie Samarinda tahun 2009-2013*. Provinsi Kalimantan Timur.
- Restuningdiah, N. 2004. *Pengaruh Locus Of Control terhadap Hubungan Komitmen Profesional dan Kepuasan Kerja Akuntan Pendidik*. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Malang.

- Robbin, S.P. 2007. *Prinsip - Prinsip Perilaku Organisasi*. Jakarta: Edisi Kelima, Erlangga.
- Rotter, J.B. 1966. *Generalized Expectancies for Internal Versus External Control of Reinforcement*. Psychological Monographs, 80 (1, Whole No. 609).
- Sekaran, Uma. 2006. *Reserch Metode for Bussines* (Metode Penelitian untuk Bisnis. Salemba Empat, Jakarta.
- Silva, Paula. 2006. *Effects of Disposition on Hospitality Employee Job Satisfaction and Commitment*. International Journal of Contemporary Hospitality Management Vol. 18 No. 4.
- Soeroso,Santoso. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia Di Rumah Sakit*. Penerbit Buku Kedokteran EGC,Jakarta.
- Spector, E.Paul. 1988. *Behavior in Organizations as a Function of Employee's Locus of Control*. Psychological Bulletin, Vol 91 (3), pp 482-497.
- Steers, R. M. 1977. *Antecedents and Outcomes of Organizational Commitment*. Administrative Science Quarterly, Vol. 22, pp. 46-56.
- Subanegara, Boy SH. 2006. *Sumber Daya Manusia Rumah Sakit*. Konsorium Rumah Sakit Islam Jateng – DIY, page 141.
- Sugiyono. 2006. *"Statistika Penelitian dan Aplikasinya dengan SPSS 10.0 for Windows"*. Alfabeta, Bandung.
- Trinantoro Laksono. 2005. *Aspek strategis Manajemen Rumah Sakit*. Ed.1. Yogyakarta : ANDI.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2004 tentang Praktek Kedokteran. 2005. Jakarta

Usmara. 2007. *Paradigma Baru Manajemen Sumber Daya Manusia.* Edisi ke dua, Amara Books, Yogyakarta

Visagle, C. M., Steyn, C. 2011. *Organizational Commitment and Responses to Planned Organizational Change: Anexploratory Study.* Southern African Business Review Vol. 15 No. 3.

Wibowo, Prof. Dr. 2008. *Manajemen Perubahan* (Edisi Kedua). Jakarta: PT . Raja Rafindo Persada.

LAMPIRAN

KUESIONER PENELITIAN

Kepada yth:

Bapak / Ibu dokter

Di RSUD Abdul Wahab Sjahranie Samarinda

Dengan Hormat,

Bersama ini kami sampaikan satu berkas kuesioner **PENGARUH LOCUS OF CONTROL INTERNAL DAN EKSTERNAL TERHADAP KOMITMEN DOKTER DI RSUD ABDUL WAHAB SJAHRANIE SAMARINDA** yang bertujuan untuk mengetahui komitmen dokter yang bekerja di RSUD Abdul Wahab Sjahranie Samarinda. Untuk itu kami mohon bantuan Bapak / Ibu dokter untuk mengisinya dengan setulus-tulusnya.

Bantuan Bapak / Ibu Dokter sangat berarti bagi kami, untuk menunjang data dalam rangka penyusunan Thesis kami yang merupakan persyaratan dalam menyelesaikan Program Megister Administrasi Rumah Sakit (MARS) di Pasca Sarjana Universitas Hasanuddin Makassar.

Hasil dari kuesioner ini :

- H. Tidak akan diketahui pihak lain dan tidak berhubungan dengan penilaian kinerja bapak / ibu dokter.
- I. Kegunaan dari hasil penelitian ini dapat menjadi masukan berharga untuk meningkatkan komitmen dokter di RSUD Abdul Wahab Sjahranie Samarinda.

Atas bantuan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih

Samarinda, Oktober 2013

dr. Ratri Nugrahaningsih

**FORMULIR KUESIONER PENGARUH LOCUS OF CONTROL INTERNAL
DAN EKSTERNAL TERHADAP KOMITMEN DOKTER DI RSUD ABDUL
WAHAB SJAHRANIE SAMARINDA TAHUN 2013**

9. Kode responden :
10. Waktu wawancara :
11. Ruang Rawat inap /Rawat Jalan :
12. Jenis kelamin : 1. laki-laki 2. Perempuan
13. Umur: 1. < 30 th 2. 30 th - 39 th 3. 40 th - 50 th 4. > 50 th
14. Pendidikan Terakhir:
1. Dokter spesialis 2. Dokter umum 3. Dokter Spesialis Gigi
4. Dokter gigi
7. Status Kepegawaian : 1. PNS 2. PTTB pusat / daerah 3. Honor RS
8. Status Perkawinan :
1. Belum menikah 2. Sudah menikah 3. Duda/janda
8. Pengalaman bertugas di RSUD Abdul Wahab Sjahraniee :
1. < 1 tahun 2. 1 s.d. 5 tahun 3. > 5 tahun

Berilah tanda silang (√) pada kolom nilai (TS, STS, R, S, SS) untuk setiap

pernyataan sesuai dengan yang dokter lakukan di RSUD Abdul Wahab Sjahranie.

Keterangan :

STS : Sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut

TS : Tidak setuju dengan pernyataan tersebut

R : Ragu-ragu dengan pernyataan tersebut

S : Setuju dengan pernyataan tersebut

SS : Sangat setuju dengan pernyataan tersebut

Pernyataan		Skor Jawaban				
		STS	TS	R	S	SS
I. Locus of Control		1	2	3	4	5
	A. INTERNAL					
1	Keberhasilan yang terjadi adalah hasil perbuatan saya sendiri					
2	Apa yang saya peroleh tidak ada kaitannya dengan keberuntungan					
3	Saya menduduki jabatan ini karena kemampuan saya					
4	Saya bertanggung jawab atas pekerjaan yang telah saya lakukan					
5	Dalam bekerja saya membuat perencanaan dulu dan mampu mewujudkannya					
6	Apabila terjadi kesalahan saya bersedia mengakuinya					
7	Saya memutuskan sendiri apa yang sebaiknya dilakukan					

8	Kehormatan sebagai sesuatu yang memang layak diterima					
	Total Skor yang dicapai	=				
Pernyataan		Skor Jawaban				
LOCUS OF CONTROL		STS	TS	R	S	SS
		1	2	3	4	5
	B. EKSTERNAL					
9	Ada yang mengendalikan dan mengarahkan tujuan hidup saya					
10	Memutuskan sesuatu dengan melemparkan mata uang					
11	Kesuksesan hidup tergantung kepada keberuntungan yang melekat pada seseorang					
12	Kejadian buruk terjadi akibat ketidak mujuran					
13	Membuat perencanaan yang jauh kedepan adalah perbuatan sia-sia					
14	Hal terbaik bagi saya adalah menutupi kesalahan orang lain					
15	Saya bekerja hanya sesuai perintah atasan					
16	Hasil karya yang berharga sering saya abaikan					
	Total Skor yang dicapai	=				

Pernyataan		Skor Jawaban				
		ST	TS	R	S	SS
		S				

I. Komitmen Normatif		1	2	3	4	5
17	Saya berpikir mudah untuk berpindah ke rumah sakit lain*					
18	Saya harus loyal kepada RSUD Abdul Wahab Sjahranie					
19	Tidak etis bagi saya berpindah dari RSUD Abdul Wahab Sjahranie ke rumah sakit yang lain					
20	Saya percaya loyalitas sangat penting dan merupakan tanggung jawab moral bagi saya					
21	Walaupun saya mendapatkan tawaran pekerjaan yang lebih bagus, saya tidak akan meninggalkan RSUD Abdul Wahab Sjahranie					
22	Saya percaya loyalitas merupakan salah satu nilai yang sangat penting bagi rumah sakit					
23	Saya akan tetap berkarir di RSUD Abdul Wahab Sjahranie					
24	Saya pantas menjadi bagian dari Rumah Sakit Abdul Wahab Sjahranie					
	Total Skor yang dicapai	=				

Pernyataan	Skor Jawaban				
	ST S	TS	R	S	SS
I. Komitmen Afektif	1	2	3	4	5

25	Saya senang menghabiskan karir saya di RSUD Abdul Wahab Sjahranie					
26	Saya senang membahas kebaikan RSUD Abdul Wahab Sjahranie dengan orang lain					
27	Saya merasa seolah-olah masalah RSUD Abdul Wahab Sjahranie adalah masalah saya juga					
28	Saya berpikir bukan bagian dari RSUD Abdul Wahab Sjahranie karena saya ditempatkan di rumah sakit ini berdasarkan SK penempatan *					
29	Saya tidak merasa terikat secara emosional dengan RSUD Abdul Wahab Sjahranie *					
30	Saya tidak sedih seandainya RSUD Abdul Wahab Sjahranie mengalami kesulitan*					
31	Merasa nilai-nilai yang ada di RSUD Abdul Wahab Sjahranie sama dengan saya anut					
32	Saya tidak merasa ada kebersamaan yang kuat di RSUD Abdul Wahab Sjahranie ini*					
Total Skor yang dicapai		=				

Pernyataan	Skor Jawaban				
	STS	TS	R	S	SS
I. Komitmen Kontinuans	1	2	3	4	5

33	Saya tidak takut keluar dari pekerjaan ini walaupun saya tidak memiliki pekerjaan lain*					
34	Saya sulit untuk meninggalkan pekerjaan ini sekarang, walaupun saya ingin					
35	Banyak aspek kehidupan yang terganggu dan terjadi kerugian jika saya memutuskan untuk meninggalkan RSUD Abdul Wahab Sjahranie sekarang					
36	Saya akan mudah meninggalkan pekerjaan ini sekarang*					
37	Tetap tinggal di RSUD Abdul Wahab Sjahranie adalah keharusan bagi saya					
38	Tidak ada alasan bagi saya untuk meninggalkan RSUD Abdul Wahab Sjahranie					
39	Ada rasa takut dalam diri bila meninggalkan RSUD Abdul Wahab Sjahranie					
40	Bila saya meninggalkan RSUD Abdul Wahab Sjahranie belum tentu saya akan mendapatkan rumah sakit lain yang lebih menguntungkan.					
	Total Skor yang dicapai	=				

Ket : * pernyataan unfavorable

TABEL FREKUENSI dan PROSENTASE JAWABAN KUESIONER

No	Pernyataan	Sangat tidak setuju		Tidak setuju		Ragu-ragu		Setuju		Sangat setuju	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	Locus of control internal										
1	Keberhasilan yang terjadi adalah hasil perbuatan saya sendiri	1	0,9	0	0	0	0	61	56,5	46	42,6
2	Apa yang saya peroleh tidak ada kaitannya dengan keberuntungan	8	7,4	48	44,4	5	4,6	40	37,0	7	6,5
3	Saya menduduki jabatan ini karena kemampuan saya	0	0	7	6,5	5	4,6	45	41,7	51	47,2
4	Saya bertanggung jawab atas pekerjaan yang telah saya lakukan	0	0	28	25,9	31	28,7	33	30,6	16	14,8
5	Dalam bekerja saya membuat perencanaan dulu dan mampu mewujudkannya	1	0,9	60	56,6	16	14,8	20	18,5	11	10,2
6	Apabila terjadi kesalahan saya bersedia mengakuinya	0	0	0	0	9	8,3	80	74,1	19	17,6
7	Saya memutuskan sendiri apa yang sebaiknya dilakukan	0	0	0	0	1	0,9	80	74,1	27	25,0
8	Kehormatan sebagai sesuatu yang memang layak diterima	8	7,4	36	33,3	22	20,4	36	33,3	6	5,6

PENELITIAN

No	Pernyataan	Sangat tidak setuju		Tidak setuju		Ragu-ragu		Setuju		Sangat setuju	
		N	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	Locus of control eksternal										
9	Ada yang mengendalikan dan mengarahkan tujuan hidup saya	5	4,6	47	43,5	13	12,0	40	37,0	3	2,8
1	Memutuskan sesuatu dengan melemparkan mata uang	25	23,1	59	54,6	8	7,4	16	14,8	0	0
11	Kesuksesan hidup tergantung kepada keberuntungan yang melekat pada seseorang	1	0,9	27	25,0	23	21,3	57	52,8	0	0
1	Kejadian buruk terjadi akibat ketidak mujuran	21	19,4	64	59,3	14	13,0	5	4,6	4	3,7
1	Membuat perencanaan yang jauh kedepan adalah perbuatan sia-sia	19	17,6	55	50,9	18	16,7	16	14,8	0	0
14	Hal terbaik bagi saya adalah menutupi kesalahan orang lain	66	61,1	35	32,4	3	2,8	3	2,8	1	0,9
15	Saya bekerja hanya sesuai perintah atasan	13	12,0	65	60,2	18	16,7	12	11,1	0	0
16	Hasil karya yang berharga sering saya abaikan	1	0,9	7	6,5	0	0	65	60,2	35	32,4

	Pernyataan	Sangat tidak setuju		Tidak setuju		Ragu-ragu		Setuju		Sangat setuju	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	Komitmen normatif										
17	Saya berpikir mudah untuk berpindah ke rumah sakit lain*	8	7,4	52	48,1	29	26,9	17	15,7	5	4,6
18	Saya harus loyal kepada RSUD Abdul Wahab Sjahranie	0	0	0	0	3	2,8	72	66,7	33	30,6
19	Tidak etis bagi saya berpindah dari RSUD Abdul Wahab Sjahranie ke rumah sakit yang lain	2	1,9	38	35,2	24	22,2	38	35,2	6	5,6

20	Saya percaya loyalitas sangat penting dan merupakan tanggung jawab moral bagi saya	0	0	5	4,6	3	2,8	69	63,9	31	28,7
21	Walaupun saya mendapatkan tawaran pekerjaan yang lebih bagus, saya tidak akan meninggalkan RSUD Abdul Wahab Sjahranie	0	0	0	0	3	2,8	64	59,3	41	38,0
22	Saya percaya loyalitas merupakan salah satu nilai yang sangat penting bagi rumah sakit	0	0	3	2,8	19	17,6	71	65,7	15	13,9
23	Saya akan tetap berkarir di RSUD Abdul Wahab Sjahranie	0	0	2	1,9	9	8,3	83	76,9	14	13,0
24	Saya berpikir mudah untuk berpindah ke rumah sakit lain*	1	0,9	1	0,9	21	19,4	63	58,3	22	20,4

No	Pernyataan	Sangat tidak setuju		Tidak setuju		Ragu-ragu		Setuju		Sangat setuju	
		N	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	Komitmen afektif										
25	Saya senang menghabiskan karir saya di RSUD Abdul Wahab Sjahranie	0	0	9	8,3	6	5,6	81	75,0	12	11,1
26	Saya senang membahas kebaikan RSUD Abdul Wahab Sjahranie dengan orang lain	1	0,9	27	25,0	6	5,6	57	52,8	17	15,7
27	Saya merasa seolah-olah masalah RSUD Abdul Wahab Sjahranie adalah masalah saya juga	1	0,9	6	5,6	23	21,3	68	63	10	9,3
28	Saya berpikir bukan bagian dari RSUD Abdul Wahab Sjahranie karena saya ditempatkan di rumah sakit ini berdasarkan SK penempatan *	17	15,7	70	64,8	15	13,9	5	4,6	1	0,9
29	Saya tidak merasa menjadi bagian dari rumah sakit ini karena surat Keputusan Pemerintah menempatkan saya disini*	0	0	2	1,9	24	22,2	70	64,8	12	11,1
30	Saya tidak sedih seandainya RSUD Abdul Wahab Sjahranie mengalami kesulitan*	1	0,9	5	4,6	9	8,3	76	70,4	17	15,7
31	Merasa nilai-nilai yang ada di RSUD Abdul Wahab Sjahranie sama dengan saya anut	0	0	15	13,9	14	13,0	60	55,6	19	17,6
32	Saya tidak merasa ada kebersamaan yang kuat di RSUD Abdul Wahab Sjahranie ini*	1	0,9	40	37,0	12	11,1	52	48,1	3	2,8

No	Pernyataan	Sangat tidak setuju		Tidak setuju		Ragu-ragu		Setuju		Sangat setuju	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	Komitmen kontinuans										
33	Saya tidak takut keluar dari pekerjaan ini walaupun saya tidak memiliki pekerjaan lain*	7	6,5	54	50	16	14,8	29	26,9	2	1,9
34	Saya sulit untuk meninggalkan pekerjaan ini sekarang, walaupun saya ingin	5	4,6	8	7,4	21	19,4	54	50	20	18,5
35	Banyak kehidupan saya yang terganggu jika saya memutuskan untuk meninggalkan RSUD Abdul Wahab Sjahranie sekarang	20	18,5	49	45,4	28	25,9	11	10,2	0	0
36	Saya akan mudah meninggalkan pekerjaan ini sekarang*	4	3,7	66	61,1	26	24,1	9	8,3	3	2,8
37	Tetap tinggal di RSUD Abdul Wahab Sjahranie adalah keharusan bagi saya	1	0,9	10	9,3	16	14,8	50	46,3	31	28,7
38	Tidak ada alasan bagi saya untuk meninggalkan RSUD Abdul Wahab Sjahranie	3	2,8	31	28,7	18	16,7	50	46,3	6	5,6
39	Ada rasa takut dalam diri bila meninggalkan RSUD Abdul Wahab Sjahranie	3	2,8	2	1,9	8	7,4	71	65,7	24	22,2
40	Bila saya meninggalkan RSUD Abdul Wahab Sjahranie belum tentu saya akan mendapatkan rumah sakit lain yang lebih menguntungkan.	5	4,6	50	46,3	37	34,3	15	13,9	1	0,9

LAMPIRAN

DATA RESPONDEN TESIS DI RSUD ABDUL WAHAB SJAHRANIE SAMARINDA TAHUN 2013

No	Respon den	Umur				Jenis Kelamin		Status Kepega waan			Masa Kerja			Perkawin an		
		< 30 th	30 - 39	40 - 49	≥ 50 th	L	P	P N S	P T B	H o n o r	< 1 th	1 - 5 th	> 5 th	B e l u m	M e n i k a h	J a n d a/ d u d a
Dr. Umum																
1	001				53		1	1					1		1	
2	002				60		1	1					1			1
3	003				50		1	1					1		1	
4	004				58	1		1				1			1	
5	005			46		1		1					1		1	
6	006			40			1	1				1			1	
7	007		32				1	1					1	1		
8	008		32			1				1	1				1	
9	009		30			1				1	1				1	
10	010		37				1	1					1		1	
11	011		30			1				1		1			1	
12	012			42			1	1					1		1	
13	013			41		1		1					1		1	
14	014	26					1			1	1				1	
15	015		39				1	1					1		1	
16	016			48			1	1					1		1	
17	017		36			1		1					1		1	

18	018		39			1		1			1			1
19	019	26					1		1	1				1
20	020		32				1	1				1		1
21	021	27					1			1	1			1
22	022		30				1	1				1		1
23	023		38				1	1						1
24	024		30			1		1				1	1	1
25	025	28					1	1				1		1
26	026	28				1			1		1			1
27	027		30				1	1				1		1
28	028		39				1	1				1		1
29	029		39				1	1					1	1
30	030		33				1	1				1		1
31	031	25					1			1	1			1
32	032			45			1	1					1	1
33	033	27				1		1				1		1
34	034	28					1	1				1		1
35	035	29				1		1				1		1
36	036	28				1		1				1		1
37	037		31				1	1				1		1
38	038	27					1	1				1		1
39	039	28					1	1				1		1
40	040	25					1			1	1			1
41	041		38				1	1					1	1
42	042			41			1	1					1	1

Dr. Spesialis

43	043				57	1		1					1		1
44	044				53	1		1					1		1
45	045				50	1		1					1		1
46	046		37			1		1				1			1
47	047				54		1	1					1		1
48	048			45		1		1					1		1
49	049		38				1			1		1		1	
50	050			45		1		1					1		1
51	051			45		1		1					1		1
52	052		38				1	1				1			1
53	053		33				1	1				1			1
54	054				61	1		1					1		1
55	055				53		1	1					1		1
56	056			46		1		1				1			1
57	057				60	1		1					1		1
58	058				57		1	1					1		1
59	059			48		1		1					1		1
60	060			45			1	1					1		1
61	061			42		1		1				1			1
62	062		36				1	1				1			1
63	063		36			1		1				1			1
64	064				53	1		1							1
65	065			48		1		1					1		1
66	066			42		1		1				1			1
67	067			46			1	1				1			1
68	068			40			1	1				1			1
69	069			45			1	1					1		1
70	070				56	1		1					1		1

71	071			43			1	1				1			1	
72	072			48			1		1				1			1
73	073			39				1	1				1			1
74	074				59		1		1					1		1
75	075			42				1	1				1			1
76	076				56		1		1					1		1
77	077				50		1		1					1		1
78	078			45			1		1					1		1
79	079		39				1		1				1			1
80	080				59			1	1					1		1
81	081				54		1		1					1		1
82	082			47			1		1					1		1
83	083			46			1		1					1		1
84	084		35				1		1				1			1
85	085				51		1		1					1		1
86	086		38				1		1				1			1
87	087				53		1		1					1		1
88	088		38				1		1				1			1
89	089		35				1		1				1			1
90	090				54		1		1					1		1
91	091				56		1		1					1		1
92	092				56			1	1					1		1
93	093			49			1		1					1		1
94	094				56		1		1					1		1
95	095			45			1		1					1		1
Dokter gigi																
96	096				52		1		1					1		1
97	097				57			1	1					1		1
98	098			45			1		1					1		1
99	099		39					1	1				1			1

100	100		33				1	1				1			1	
101	101		36				1	1				1			1	
102	102		31				1	1				1			1	
103	103	27					1	1				1			1	
Dokter gigi Spesialis																
104	104			42		1		1					1		1	
105	105				52		1	1					1		1	
106	106			45		1		1					1		1	
107	107		36			1		1				1			1	
108	108		36				1	1				1			1	
TOTAL		14	34	31	29	55	53	97	2	9	8	46	54	10	94	4

LAMPIRAN UJIVALIDITAS DAN REABILITAS

1. Hasil Uji Validasi dan Reliabilitas Penelitian

Penganalisaan terhadap validitas dan reliabilitas terhadap data penelitian adalah suatu rangkaian proses untuk menguji butir-butir pertanyaan atau kuesioner yang akan diberikan kepada responden, apakah isi dari butir-butir kuesioner tersebut sudah *valid* dan *reliable*. Tersedianya butir-butir pertanyaan sudah *valid* dan *reliable* maka akan menunjukkan bahwa daftar pertanyaan telah dapat dipergunakan untuk mengukur variabelnya, sebagai berikut:

a. Uji Validitas

Analisis uji validitas menunjukkan tingkat kesahihan suatu instrumen. Instrumen yang sah memiliki validitas tinggi. Hasil analisis validitas yang didistribusikan kepada 108 responden untuk tiap-tiap butir adalah sebagai berikut:

Tabel . Hasil Uji Validitas (*Independent* dan *Dependent*)

Variabel	Butir	Nilai r Hitung	Nilai Batas	Status
<i>Locus of control internal</i>	1	0,371	0,3	valid
	2	0,395	0,3	valid
	3	0,389	0,3	valid
	4	0,400	0,3	valid
	5	0,379	0,3	valid
	6	0,472	0,3	valid
	7	0,395	0,3	valid
	8	0,490	0,3	valid

Locus of control eksternal	9	0,535	0,3	valid
	10	0,590	0,3	valid
	11	0,393	0,3	valid
	12	0,544	0,3	valid
	13	0,526	0,3	valid
	14	0,382	0,3	valid
	15	0,405	0,3	valid
	16	0,387	0,3	valid
Komitmen normatif	1	0,389	0,3	valid
	2	0,399	0,3	valid
	3	0,383	0,3	valid
	4	0,393	0,3	valid
	5	0,378	0,3	valid
	6	0,397	0,3	valid
	7	0,390	0,3	valid
	8	0,396	0,3	valid
Komitmen afektif	9	0,492	0,3	valid
	10	0,393	0,3	valid
	11	0,500	0,3	valid
	12	0,381	0,3	valid
	13	0,384	0,3	valid
	14	0,391	0,3	valid
	15	0,379	0,3	valid
	16	0,399	0,3	valid
Komitmen kontinuans	17	0,517	0,3	valid
	18	0,393	0,3	valid
	19	0,384	0,3	valid
	20	0,396	0,3	valid
	21	0,372	0,3	valid
	22	0,397	0,3	valid
	23	0,394	0,3	valid
	24	0,383	0,3	valid

Sumber: Data primer

Berdasarkan tabel di atas, menunjukkan bahwa hasil uji validitas untuk butir-butir *variable independent* dan *dependent* dapat diketahui bahwa

keseluruhan dari 40 butir yang diuji menunjukkan hasil yang valid (sah). Sedangkan butir-butir yang gugur untuk masing-masing faktor adalah tidak ada.

b. Uji Reliabilitas

Metode yang digunakan dalam analisis reliabilitas ini adalah metode *Alpha-Cronboch*. Nilai *Alpha-Cronboch* (r alpha) program *SPSS* ditunjukkan oleh besarnya nilai alpha (α) yang akan ditunjukkan sebagai berikut:

Tabel . Nilai Alpha Variabel (*Dependent* dan *Independent*)

Variabel	Nilai Alpha	Nilai Batas	Status
<i>Locus of control internal</i>	0,642	0,6	Reliabel
<i>Locus of control eksternal</i>	0,683	0,6	Reliabel
Komitmen normatif	0,650	0,6	Reliabel
Komitmen afektif	0,647	0,6	Reliabel
Komitmen kontinuans	0,656	0,6	Reliabel

Sumber: Data primer

Berdasarkan tabel di atas menunjukkan hasil uji reliabilitas menunjukkan bahwa nilai alpha dari varoiabel penelitian adalah: *locus of control internal* (0,642), *locus of control eksternal* (0,683) komitmen normatif (0,650), komitmen normatif (0,650), komitmen afektif (0,647) dan komitmen kontinuans (0,656). Jadi secara keseluruhan butir-butir yang ada dalam masing-masing variabel adalah reliabel (andal) karena lebih besar dari r tabel. Hasil uji validitas dan reliabilitas semua valid dan reliabel.

Locus Of Control Internal

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	108	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	108	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.603	.642	8

InterItem Correlation Matrix								
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8
X1.1	1.000	.322	.312	.319	.314	.332	.397	.382
X1.2	.322	1.000	.381	.306	.452	.357	.317	.331
X1.3	.312	.381	1.000	.404	.372	.402	.529	.399
X1.4	.319	.306	.404	1.000	.337	.301	.359	.303
X1.5	.314	.452	.372	.337	1.000	.463	.323	.494
X1.6	.332	.357	.402	.301	.463	1.000	.354	.344
X1.7	.397	.317	.529	.359	.323	.354	1.000	.339
X1.8	.382	.331	.399	.303	.494	.344	.339	1.000

ItemTotal Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected ItemTotal Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	24.66	12.358	.371	.389	.607
X1.2	26.15	9.268	.395	.445	.648
X1.3	24.76	10.857	.389	.658	.666
X1.4	25.71	11.104	.400	.409	.616
X1.5	26.24	7.998	.379	.539	.619
X1.6	24.96	11.008	.472	.421	.627
X1.7	24.81	12.208	.395	.460	.685
X1.8	26.09	8.515	.490	.433	.669

Locus Of Control Eksternal

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	108	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	108	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.664	.683	8

InterItem Correlation Matrix								
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8
X2.1	1.000	.553	.303	.376	.376	.322	.316	.309
X2.2	.553	1.000	.393	.652	.649	.362	.358	.304
X2.3	.303	.393	1.000	.320	.339	.320	.442	.345
X2.4	.376	.652	.320	1.000	.516	.320	.376	.321
X2.5	.376	.649	.339	.516	1.000	.372	.379	.240
X2.6	.122	.362	.320	.320	.372	1.000	.312	.346
X2.7	.316	.358	.442	.376	.379	.312	1.000	.374
X2.8	.309	.304	.345	.321	.340	.346	.374	1.000

ItemTotal Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected ItemTotal Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	17.76	10.670	.535	.540	.695
X2.2	18.52	10.888	.590	.660	.683
X2.3	17.40	12.747	.393	.390	.656
X2.4	18.52	11.280	.544	.520	.697
X2.5	18.37	11.301	.526	.551	.672
X2.6	19.16	14.377	.382	.385	.700
X2.7	18.39	12.445	.405	.427	.665
X2.8	16.49	15.280	.387	.394	.702

Komitmen Normatif

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.636	.650	8

InterItem Correlation Matrix								
	Y1.1.1	Y1.1.2	Y1.1.3	Y1.1.4	Y1.1.5	Y1.1.6	Y1.1.7	Y1.1.8
Y1.1.1	1.000	.320	.310	.381	.320	.389	.346	.332
Y1.1.2	.320	1.000	.369	.373	.462	.335	.361	.323
Y1.1.3	.310	.369	1.000	.388	.393	.312	.355	.307
Y1.1.4	.381	.373	.388	1.000	.498	.339	.322	.369
Y1.1.5	.320	.462	.493	.498	1.000	.340	.353	.334
Y1.1.6	.389	.335	.312	.339	.340	1.000	.363	.312
Y1.1.7	.346	.361	.355	.322	.353	.363	1.000	.393
Y1.1.8	.332	.323	.307	.369	.334	.312	.393	1.000

temTotal Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected ItemTotal Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1.1.1	27.75	4.806	.339	.392	.676
Y1.1.2	26.04	5.251	.399	.383	.646
Y1.1.3	27.24	4.558	.383	.456	.648
Y1.1.4	26.15	5.025	.393	.391	.649
Y1.1.5	25.96	5.382	.378	.377	.643
Y1.1.6	26.41	4.468	.397	.389	.650
Y1.1.7	26.31	4.812	.390	.386	.646
Y1.1.8	26.35	4.511	.396	.391	.645

15. Komitmen Afektif
Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	108	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	108	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.601	.627	8

InterItem Correlation Matrix								
	Y1.2.1	Y1.2.2	Y1.2.3	Y1.2.4	Y1.2.5	Y1.2.6	Y1.2.7	Y1.2.8
Y1.2.1	1.000	.413	.501	.303	.302	.376	.384	.371
Y1.2.2	.413	1.000	.339	.385	.367	.358	.375	.320
Y1.2.3	.501	.339	1.000	.336	.358	.377	.317	.318
Y1.2.4	.303	.385	.336	1.000	.348	.309	.335	.396
Y1.2.5	.302	.367	.358	.348	1.000	.394	.361	.366
Y1.2.6	.376	.358	.377	.309	.394	1.000	.376	.320
Y1.2.7	.384	.375	.317	.335	.361	.376	1.000	.368
Y1.2.8	.371	.320	.318	.396	.366	.320	.368	1.000

ItemTotal Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected ItemTotal Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1.2.1	24.14	6.158	.492	.483	.631
Y1.2.2	24.45	5.615	.393	.385	.672
Y1.2.3	24.29	6.001	.500	.397	.618
Y1.2.4	25.93	7.976	.381	.388	.654
Y1.2.5	24.18	8.277	.384	.395	.656
Y1.2.6	24.07	6.873	.391	.386	.632
Y1.2.7	24.26	7.951	.379	.379	.690
Y1.2.8	24.88	6.761	.399	.396	.620

**Komitmen Continuance
Reliability
Scale: ALL VARIABLES**

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	108	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	108	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.626	.656	8

InterItem Correlation Matrix								
	Y1.3.1	Y1.3.2	Y1.3.3	Y1.3.4	Y1.3.5	Y1.3.6	Y1.3.7	Y1.3.8
Y1.3.1	1.000	.077	.397	.313	.343	.622	.324	.330
Y1.3.2	.377	1.000	.395	.311	.399	.387	.316	.337
Y1.3.3	.397	.395	1.000	.352	.568	.467	.372	.373
Y1.3.4	.313	.311	.352	1.000	.375	.371	.324	.316
Y1.3.5	.343	.399	.568	.375	1.000	.308	.391	.368
Y1.3.6	.622	.387	.467	.371	.308	1.000	.315	.390
Y1.3.7	.324	.316	.372	.324	.391	.315	1.000	.317
Y1.3.8	.330	.337	.373	.316	.368	.390	.317	1.000

ItemTotal Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected ItemTotal Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1.3.1	22.22	6.249	.517	.503	.695
Y1.3.2	21.19	9.541	.393	.391	.632
Y1.3.3	22.62	8.331	.384	.459	.649
Y1.3.4	22.44	8.922	.395	.390	.668
Y1.3.5	20.97	9.373	.372	.426	.655
Y1.3.6	21.67	6.897	.397	.413	.661
Y1.3.7	20.87	8.338	.394	.392	.648
Y1.3.8	22.30	8.136	.383	.389	.643

KARAKTERISTIK SAMPEL UNIVARIAT

Frequencies

Statistics							
		Umur	Jenis_Kelamin	Pendidikan	Pegawai	Lama_Kerja	Perkawinan
N	Valid	108	108	108	108	108	108
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		2.68	1.49	1.78	1.19	2.43	1.94
Median		3.00	1.00	2.00	1.00	2.50	2.00
Std. Deviation		1.003	.502	.777	.566	.630	.357
Minimum		1	1	1	1	1	1
Maximum		4	2	4	3	3	3

Frequency Table

Umur					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 30	14	13.0	13.0	13.0
	30 -39	35	32.4	32.4	45.4
	40- 49	31	28.7	28.7	74.1
	≥ 50	28	25.9	25.9	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

Jenis_Kelamin					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	55	50.9	50.9	50.9
	Perempuan	53	49.1	49.1	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

Pendidikan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Dokter Umum	42	38.9	38.9	38.9
	Dokter Spesialis	53	49.1	49.1	88.0
	Dokter Gigi	8	7.4	7.4	95.4
	Dokter Gigi Spesialis	5	4.6	4.6	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

Pegawai					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	PNS	97	89.8	89.8	89.8
	PTTB	2	1.9	1.9	91.7
	Honor	9	8.3	8.3	100.0
	Total	108	100.0	100.0	
Lama_Kerja					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 1 thn	8	7.4	7.4	7.4
	1-5 thn	46	42.6	42.6	50.0
	> 5	54	50.0	50.0	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

Perkawinan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Belum Kawin	10	9.3	9.3	9.3
	Kawin	94	87.0	87.0	96.3
	Janda	4	3.7	3.7	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

dokter * KLI Crosstabulation					
		KLI		Total	
			Tinggi	Rendah	
dokter	Dokter umum	Count	17	33	50
		% within dokter	34.0%	66.0%	100.0%
	Dokter Spesialis	Count	24	34	58
		% within dokter	41.4%	58.6%	100.0%
Total		Count	41	67	108
		% within dokter	38.0%	62.0%	100.0%

dokter * KLE Crosstabulation					
			KLE		Total
			Tinggi	Rendah	
dokter	Dokter umum	Count	17	33	50
		% within dokter	34.0%	66.0%	100.0%
	Dokter Spesialis	Count	27	31	58
		% within dokter	46.6%	53.4%	100.0%
Total		Count	44	64	108
		% within dokter	40.7%	59.3%	100.0%

dokter * K_komitmen Crosstabulation					
			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
dokter	Dokter umum	Count	28	22	50
		% within dokter	56.0%	44.0%	100.0%
	Dokter Spesialis	Count	31	27	58
		% within dokter	53.4%	46.6%	100.0%
Total		Count	59	49	108
		% within dokter	54.6%	45.4%	100.0%

dokter_espes * K_komitmen Crosstabulation					
			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
dokter_espes	Dokter	Count	28	22	50
		% within dokter_espes	56.0%	44.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Bedah	Count	8	2	10
		% within dokter_espes	80.0%	20.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Penyakit Dalam	Count	5	5	10
		% within dokter_espes	50.0%	50.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Anak	Count	1	2	3
		% within dokter_espes	33.3%	66.7%	100.0%
	Dokter Spesialis Obgyn	Count	3	4	7
		% within dokter_espes	42.9%	57.1%	100.0%
	Dokter Spesialis Gigi	Count	2	3	5

		% within dokter_espes	40.0%	60.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Lainnya	Count	5	5	10
		% within dokter_espes	50.0%	50.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Penunjang Medis	Count	7	6	13
		% within dokter_espes	53.8%	46.2%	100.0%
Total		Count	59	49	108
		% within dokter_espes	54.6%	45.4%	100.0%

dokter_espes * K_Kontinuans Crosstabulation

			K_Kontinuans		Total
			Tinggi	Rendah	
dokter_espes	Dokter	Count	26	24	50
		% within dokter_espes	52.0%	48.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Bedah	Count	6	4	10
		% within dokter_espes	60.0%	40.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Penyakit Dalam	Count	2	8	10
		% within dokter_espes	20.0%	80.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Anak	Count	0	3	3
		% within dokter_espes	0.0%	100.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Obgyn	Count	4	3	7
		% within dokter_espes	57.1%	42.9%	100.0%
	Dokter Spesialis Gigi	Count	2	3	5
		% within dokter_espes	40.0%	60.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Lainnya	Count	5	5	10
		% within dokter_espes	50.0%	50.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Penunjang Medis	Count	4	9	13
		% within dokter_espes	30.8%	69.2%	100.0%
	Total	Count	49	59	108
		% within dokter_espes	45.4%	54.6%	100.0%

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Umur * K_komitmen	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%
Jenis_Kelamin * K_komitmen	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%
Pegawai * K_komitmen	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%
Lama_Kerja * K_komitmen	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%
Perkawinan * K_komitmen	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%

Umur * K_komitmen Crosstabulation

			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
Umur	<30	Count	10	4	14
		% within Umur	71.4%	28.6%	100.0%
	30-399	Count	18	17	35
		% within Umur	51.4%	48.6%	100.0%
	40-49	Count	14	17	31
		% within Umur	45.2%	54.8%	100.0%
≥ 50	Count	17	11	28	
	% within Umur	60.7%	39.3%	100.0%	
Total		Count	59	49	108
		% within Umur	54.6%	45.4%	100.0%

Jenis_Kelamin * K_komitmen Crosstabulation

			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
Jenis_Kelamin	Laki-laki	Count	32	23	55
		% within Jenis_Kelamin	58.2%	41.8%	100.0%
	Perempuan	Count	27	26	53
		% within Jenis_Kelamin	50.9%	49.1%	100.0%
Total		Count	59	49	108
		% within Jenis_Kelamin	54.6%	45.4%	100.0%

Pendidikan * K_komitmen Crosstabulation

			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
Pendidikan	Dokter Umum	Count	25	17	42
		% within Pendidikan	59.5%	40.5%	100.0%
	Dokter Spesialis	Count	29	24	53
		% within Pendidikan	54.7%	45.3%	100.0%
	Dokter Gigi	Count	3	5	8
		% within Pendidikan	37.5%	62.5%	100.0%
	Dokter Gigi Spesialis	Count	2	3	5
		% within Pendidikan	40.0%	60.0%	100.0%
Total		Count	59	49	108
		% within Pendidikan	54.6%	45.4%	100.0%

Pegawai * K_komitmen Crosstabulation

			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
Pegawai	PNS	Count	49	48	97
		% within Pegawai	50.5%	49.5%	100.0%
	PTTB	Count	1	1	2
		% within Pegawai	50.0%	50.0%	100.0%
	Honor	Count	9	0	9
		% within Pegawai	100.0%	0.0%	100.0%
Total		Count	59	49	108
		% within Pegawai	54.6%	45.4%	100.0%

Perkawinan * K_komitmen Crosstabulation

			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
Perkawinan	Belum Kawin	Count	8	2	10
		% within Perkawinan	80.0%	20.0%	100.0%
	Kawin	Count	50	44	94
		% within Perkawinan	53.2%	46.8%	100.0%
	Janda/Duda	Count	1	3	4
		% within Perkawinan	25.0%	75.0%	100.0%
Total		Count	59	49	108
		% within Perkawinan	54.6%	45.4%	100.0%

lama_Kerja * K_komitmen Crosstabulation					
			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
Lama_Kerja	< 1 thn	Count	8	0	8
		% within Lama_Kerja	100.0%	0.0%	100.0%
	1-5 thn	Count	19	27	46
		% within Lama_Kerja	41.3%	58.7%	100.0%
	> 5	Count	32	22	54
		% within Lama_Kerja	59.3%	40.7%	100.0%
Total		Count	59	49	108
		% within Lama_Kerja	54.6%	45.4%	100.0%

Statistics							
		Loc_int	Loc_Ekt	Normatif	Afektif	Kontinuans	Komitmen
N	Valid	108	108	108	108	108	108
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		28.86	20.46	30.31	28.028	24.90	83.24
Median		29.00	20.00	30.00	28.000	24.00	84.00
Std. Deviation		2.739	3.015	2.406	2.8920	3.138	6.160
Minimum		23	13	26	16.0	8	52
Maximum		37	29	38	35.0	33	95

KLE					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	44	40.7	40.7	40.7
	Rendah	64	59.3	59.3	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

dokter_espes * K_komitmen Crosstabulation					
			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
dokter_espes	Dokter	Count	28	22	50
		% within dokter_espes	56.0%	44.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Bedah	Count	8	2	10
		% within dokter_espes	80.0%	20.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Penyakit Dalam	Count	5	5	10
		% within dokter_espes	50.0%	50.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Anak	Count	1	2	3
		% within dokter_espes	33.3%	66.7%	100.0%
	Dokter Spesialis Obgyn	Count	3	4	7
		% within dokter_espes	42.9%	57.1%	100.0%
	Dokter Spesialis Gigi	Count	2	3	5
		% within dokter_espes	40.0%	60.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Lainnya	Count	5	5	10
		% within dokter_espes	50.0%	50.0%	100.0%
	Dokter Spesialis Penunjang Medis	Count	7	6	13
		% within dokter_espes	53.8%	46.2%	100.0%
	Total	Count	59	49	108
		% within dokter_espes	54.6%	45.4%	100.0%

KLI					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	41	38.0	38.0	38.0
	Rendah	67	62.0	62.0	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

dokter * K_komitmen Crosstabulation					
-------------------------------------	--	--	--	--	--

			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
dokter	Dokter umum	Count	28	22	50
		% within dokter	56.0%	44.0%	100.0%
	Dokter Spesialis	Count	31	27	58
		% within dokter	53.4%	46.6%	100.0%
Total		Count	59	49	108
		% within dokter	54.6%	45.4%	100.0%

K_Normatif					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	37	34.3	34.3	34.3
	Rendah	71	65.7	65.7	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

K_Afektif					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	50	46.3	46.3	46.3
	Rendah	58	53.7	53.7	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

K_Kontinuans					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	49	45.4	45.4	45.4
	Rendah	59	54.6	54.6	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

K_komitmen					
------------	--	--	--	--	--

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	59	54.6	54.6	54.6
	Rendah	49	45.4	45.4	100.0
	Total	108	100.0	100.0	

CROSS TAB VARIABEL PENELITIAN

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KLE * K_N	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%
KLI * K_N	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%

Crosstab					
			K_Normatif		Total
			Tinggi	Rendah	
KLE	Tinggi	Count	20	24	44
		% within KLE	45.5%	54.5%	100.0%
	Rendah	Count	17	47	64
		% within KLE	26.6%	73.4%	100.0%
Total		Count	37	71	108
		% within KLE	34.3%	65.7%	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.132 ^a	1	.042		
Continuity Correction ^b	3.336	1	.068		
Likelihood Ratio	4.105	1	.043		
Fisher's Exact Test				.063	.034
Linear-by-Linear Association	4.094	1	.043		
N of Valid Cases	108				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.07.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.196	.042
	Cramer's V	.196	.042
N of Valid Cases		108	
a. Not assuming the null hypothesis.			
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

KLI * K_Normatif

Crosstab					
			K_Normatif		Total
			Tinggi	Rendah	
KLI	Tinggi	Count	27	14	41
		% within KLI	65.9%	34.1%	100.0%
	Rendah	Count	10	57	67
		% within KLI	14.9%	85.1%	100.0%
Total		Count	37	71	108
		% within KLI	34.3%	65.7%	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	29.291 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	27.074	1	.000		
Likelihood Ratio	29.718	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	29.020	1	.000		
N of Valid Cases	108				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14.05.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.521	.000
	Cramer's V	.521	.000
N of Valid Cases		108	
a. Not assuming the null hypothesis.			
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Kelompok Locus Of Control Eksternal K_Afektif

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KLE * K_A	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%
KLI * K_A	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.306 ^a	1	.069		
Continuity Correction ^b	2.631	1	.105		
Likelihood Ratio	3.315	1	.069		
Fisher's Exact Test				.080	.052
Linear-by-Linear Association	3.276	1	.070		
N of Valid Cases	108				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20.37.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.175	.069
	Cramer's V	.175	.069
N of Valid Cases		108	
a. Not assuming the null hypothesis.			
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

KLI * K_Afektif

Crosstab					
			K_Afektif		Total
			Tinggi	Rendah	
KLI	Tinggi	Count	24	17	41
		% within KLI	58.5%	41.5%	100.0%
	Rendah	Count	26	41	67
		% within KLI	38.8%	61.2%	100.0%
Total		Count	50	58	108
		% within KLI	46.3%	53.7%	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.983 ^a	1	.046		
Continuity Correction ^b	3.229	1	.072		
Likelihood Ratio	3.995	1	.046		
Fisher's Exact Test				.050	.036
Linear-by-Linear Association	3.946	1	.047		
N of Valid Cases	108				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.98.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Symmetric Measures			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.192	.046
	Cramer's V	.192	.046
N of Valid Cases		108	
a. Not assuming the null hypothesis.			
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Kelompok Locus Of Control Eksternal K_Kontinuans

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KLE * K_K	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%
KLI * K_K	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%

Crosstab					
			K_Kontinuans		Total
			Tinggi	Rendah	
KLE	Tinggi	Count	31	13	44
		% within KLE	70.5%	29.5%	100.0%
	Rendah	Count	18	46	64
		% within KLE	28.1%	71.9%	100.0%
Total		Count	49	59	108
		% within KLE	45.4%	54.6%	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	18.849 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	17.180	1	.000		
Likelihood Ratio	19.331	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	18.675	1	.000		
N of Valid Cases	108				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.96.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Symmetric Measures			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.418	.000
	Cramer's V	.418	.000
N of Valid Cases		108	
a. Not assuming the null hypothesis.			
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Kelompok Locus Of Control Internal K_Kontinuans

Crosstab					
			K_Kontinuans		Total
			Tinggi	Rendah	
KLI	Tinggi	Count	30	11	41
		% within KLI	73.2%	26.8%	100.0%
	Rendah	Count	19	48	67
		% within KLI	28.4%	71.6%	100.0%
Total		Count	49	59	108
		% within KLI	45.4%	54.6%	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	20.608 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	18.840	1	.000		
Likelihood Ratio	21.200	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	20.417	1	.000		
N of Valid Cases	108				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.60.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Symmetric Measures			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.437	.000
	Cramer's V	.437	.000
N of Valid Cases		108	
a. Not assuming the null hypothesis.			
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Kelompok Locus Of Control Eksternal K_komitmen

Case Processing Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KLE * K_komitmen	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%
KLI * K_komitmen	108	100.0%	0	0.0%	108	100.0%

Crosstab					
			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
KLE	Tinggi	Count	36	8	44
		% within KLE	81.8%	18.2%	100.0%
	Rendah	Count	23	41	64
		% within KLE	35.9%	64.1%	100.0%
Total		Count	59	49	108
		% within KLE	54.6%	45.4%	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	22.145 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	20.332	1	.000		
Likelihood Ratio	23.477	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	21.940	1	.000		
N of Valid Cases	108				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.96.

b. Computed only for a 2x2 table

Symmetric Measures			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.453	.000
	Cramer's V	.453	.000
N of Valid Cases		108	
a. Not assuming the null hypothesis.			
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Kelompok Locus Of Control Internal * K_komitmen

Crosstab					
			K_komitmen		Total
			Tinggi	Rendah	
KLI	Tinggi	Count	36	5	41
		% within KLI	87.8%	12.2%	100.0%
	Rendah	Count	23	44	67
		% within KLI	34.3%	65.7%	100.0%
Total		Count	59	49	108
		% within KLI	54.6%	45.4%	100.0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	29.347 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	27.229	1	.000		
Likelihood Ratio	32.200	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	29.075	1	.000		
N of Valid Cases	108				
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.60.					
b. Computed only for a 2x2 table					

Symmetric Measures			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	.521	.000
	Cramer's V	.521	.000
N of Valid Cases		108	
a. Not assuming the null hypothesis.			
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.			

Regresi Logistik Berganda

1. Locus of Control Internal dan Eksternal → KOMITMEN

Variables in the Equation							
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	KLE(1)	-1.523	.518	8.650	1	.003	.218
	KLI(1)	-2.190	.568	14.882	1	.000	.112
	Constant	1.056	.308	11.767	1	.001	2.874
a. Variable(s) entered on step 1: KLE, KLI.							

a. Locus of Control Internal dan Eksternal → KOMITMEN

NORMATIF

Variables in the Equation							
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	KLE(1)	.240	.548	.193	1	.661	1.272
	KLI(1)	-2.510	.547	21.075	1	.000	.081
	Constant	1.687	.362	21.755	1	.000	5.402
a. Variable(s) entered on step 1: KLE, KLI.							

b. Locus of Control Internal dan Eksternal → KOMITMEN

AFEKTIF

Variables in the Equation							
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	KLE(1)	-.469	.440	1.133	1	.287	.626
	KLI(1)	-.599	.446	1.807	1	.179	.549
	Constant	.571	.276	4.298	1	.038	1.770
a. Variable(s) entered on step 1: KLE, KLI.							

**c. Locus of Control Internal dan Eksternal → KOMITMEN
KONTINUANS**

Variables in the Equation							
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	KLE(1)	-1.323	.469	7.958	1	.005	.266
	KLI(1)	-1.483	.478	9.635	1	.002	.227
	Constant	1.301	.319	16.638	1	.000	3.674
a. Variable(s) entered on step 1: KLE, KLI.							