DAFTAR PUSTAKA

Adenlea, A.A., K. Wedigb, H. Azadic. 2019. Sustainable agriculture and food security in Africa: The role of innovative technologies and international organizations. Technology in Society 58: 1-17.

Arida, I.N.S .2018. Buku Ajar Pariwisata Berkelanjutan. Bali: Sustain press.

Badan Pusat Statistik. 2018. Statistik Tanaman Hias Indonesia 2018. Badan Pusat Statistik Nasional. Jakarta.

Bahtiar, I., Y. 2011. Modul Pemasaran Pendidikan. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.

Balitbang SDM Kominfo. 2018. Pola dan Strategi Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Komunikasi untuk Pengembangan Usaha Mikro Kecil dan Menengah. Badan Litbang SDM Kementerian Kominfo. Jakarta.

Burhanuddin. 2016. Integrasi Ekonomi dan Lingkungan Hidup dalam Pembangunan yang Berkelanjutan. Jurnal EduTech 2(1): 11-17.

Brundtland G, Khalid M, Agnelli S, Al-Athel S, Chidzero B, Fadika L, Hauff V, Lang I, Shijun M, de Botero MM. 1987. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future.

Celik Y. dan H. Arisoy. 2013. Competitive analysis of outdoor ornamental plants sector: a case study of Konya Provinve, Turkey. Journal of Horticultural Research. 21(2): 5-16.

Dalay-Clayton, B. and S. Bass. 2002. Sustainable Development Strategies, A Resource Book. Organization For Economic Co-operation and Development, United Nation

David, F. R. 2009. Manajemen Strategis. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.

David, F.R. 2012. Strategic Management: Manajemen strategi konsep. (Dono Sunardi, Trans). Jakarta : Salemba Empat.

Dayat, M. 2019. Strategi Pemasaran dan Optimalisasi Bauran Pemasaran alam Merebut Calon Konsumen Jasa Pendidikan. Jurnal Mu'allim (2): 299-318.

Optimization Software:
www.balesio.com

Departemen Pertanian. 2014. Analisis PDB Sektor Pertanian Tahun 2014 [internet]. [diunduh 2019]. Tersedia pada: http:///www.epublikasi.setjen.pertanian.go.id/buletindananalisis.

Dinas Perikanan dan Pertanian Kota Makassar. 2018. Data Luas Tanam, Luas Panen, dan Produksi Tahun 2018 Komoditi Tanaman Hias di Kota Makassar. Laporan Hortikultura. Dinas Perikanan dan Pertanian Kota Makassar.

Elkinton, J. 1997. The triple bottom line of 21st. Century Business.

Fauzi, A. 2004, Ekonomi Sumber Daya Alam dan Lingkungan, Teori dan Aplikasi. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

Fauzi, A dan Anna, S. 2005. Pemodelan Sumber Daya Perikanan dan Kelautan. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

Firdaus, F. 2011. Perumusan Strategi Bersaing pada Industri Transportasi Trayek Jakarta-Bandung: Studi Kasus PT. Primajasa Perdana Raya Utama. Skripsi. Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Indonesia. Depok.

Gallopin, G. 2003. A System Approach to Sustainability and Sustainable Development. Sustainable Development and Human Settlement Division. Nacions Unidas. Santiago, Chile.

Ganis, G.S. 2017. Analisis Pendapatan dan Keberlanjutan Usaha Pertanian Carica (*Carica pubescens*) di Kecamatan Kejajar, Kabupaten Wonosobo. Skripsi. Departemen Ekonomi Sumberdaya dan Lingkungan, Fakultas Ekonomi dan Manajemen, Institut Pertanian Bogor. Bogor.

Gangsar, W.S. dan T. Wijayant.2008. Peranan Prima Tani terhadapa Pendapatan Petani Padi Sawah di Desa Suliliran Baru Kecamatan Pasit Belengkong Kabupaten Paser. J–SEP 2(1): 23-29.

Gulo, W. 2002. Metodologi Penelitian. Jakarta: PT Gramedia Widiasarana Indonesia.

Haerul,H., Akib, dan Hamdan. 2016. Implementasi Kebijakan Program Makassar Tidak Rantasa (MRT) di Kota Makassar. Jurnal Administrasi Publik 6(2): 21-34.

n, M. 2011. Competitive Profile matrix sebagai Alat Analisis trategi Pemasaran Produk atau Jasa. Jurnal SEPA, 7(2): 80-84

/.T. 2006. Arti Penting Wajib Daftar Perusahaan Bagi Perusahaan amu di Kabupaten Wonogiri Studi Kasus di Perusahaan Jamu PT.

Optimization Software:
www.balesio.com

Deltomed Laboratories Jamu Gunung Giri Wonogiri). Skripsi. Fakultas Hukum, Universitas Muhammadiyah Surakarta. Surakarta.

Hasan, M., Sapei, A., Purwanto, J., & Sukardi. 2011. Kajian kebijakan pengelolaan sumberdaya air pada Daerah Aliran Sungai Citarum. Jurnal Sumberdaya Air, 7(2), 105- 118.

Hassan, S. S., & Craft, S. 2012. Examining world market segmentation and brand positioning strategies. Journal of Consumer Marketing, 29(5), 344–356.

Hidayanto, M. 2010. Peningkatan produktivtas lahan berkelanjutan untuk perkebunan kakao rakyat di kawasan perbatasan Kalimantan Timur-Malaysia. (Disertasi). Program Studi Pengelolaan Sumberdaya Alam dan Lingkungan, Sekolah Pascasarjana Institut Pertanian Bogor, Bogor.

Hooley, G., Greenley, G., Fahy., J., & Cadogan, J. 2001. Market-focused resources, competitive positioning and firm performance. Journal of Marketing Management, 17(5–6), 503–520.

Husodo, S.Y. 2004. Pertanian Mandiri Pandangan Strategis Para Pakar Untuk Kemajuan Pertanian Indonesia. Penebar Swadaya: Bogor.

Illiyyun. 2012. Revitalisasi pasar tradisional di Babat Kabupaten Lamongan. Undergraduate thesis. Malang: Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim.

Irianto, K. 2015. Pengelolaan Limbah Pertanian. Program Agroteknologi. Fakultas Pertanian. Universitas Warmadewa, Bali.

Iriyani, D. dan P. Nugrahani. 2016. Karakterisasi Faktor Sosial Ekonomi Berdasarkan Analisis Komponen Principal pada Pertanian Periurban Kota Surabaya. Jurnal Ilmiah Rekayasa 9(1): 18-43.

Jauch, L. R., and Glueck, W. F. 1988. Business Policy and Strategic Management. New York : McGraw Hill.

Kasali, Renald. 1998. Membidik Pasar Indonesia, Segmentasi Targeting dan Positioning. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

Kasmir. 2012. Kewirausahaan . Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

gh, P. 2001. Rapid Appraisal of Fisheries (Rapfish) Project. apfish Sofware Des Eruption (For Microsoft Excel). University of ritish Columbia, Fisheries Centre. Vancouver.

Optimization Software:
www.balesio.com

Kavanagh P. and T.J. Pitcher. 2004. Implementing Microsoft Excel Sofware for Fish: A Technique for The Rapid Appraisal of Fisheries Status. University of British Columbia. Fisheries Centre Research Report 12 (2).

Kemendag. 2019. Perkembangan Ekspor Non Migas (Sektor) Periode : 2015-2020, Jakarta.

Kotler, P. 1997. Manajemen Pemasaran Analisis, Perencanaan Implementasi dan Pengendalian. Jakarta: Erlangga.

Kotler, P. 1999. Manajemen Pemasaran di Indonesia. Jakarta: Salemba Empat.

Kotler, P. 2003. Principles of marketing. New York: Pearson education.

Kotler, P. dan G., Amstrong. 2008. Prinsip-Prinsip Pemasaran. Ed.12. Jakarta: Penerbit Erlangga.

Kotler, P., & Armstrong, G. 2010. Principles of marketing. New York: Pearson education.

Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat UNPAD (LPPM UNPAD). 2010. Final Report Land Aquisation and Resettlement Action Plan (LARAP) Upper Cisokan Pumped Storage Sub Project: Upper & Lower Reservoir PT. PLN (Persero).

Maflikhah, N. 2010. Peran Teknologi Informasi pada Niat untuk Mendorong *Knowledge Sharing* Karyawan Sekretariat Daerah Pemerintah Kota Surakarta. Skripsi. Fakultas Ekonomi, Universitas Sebelas Maret, Surakarta.

Malhotra, N.K. 2006. Marketing Research An Applied Orientation. 3rd edition. Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Education, Inc.

Martos-Partal, M., and Gonzolez-Benito, P. 2011. Store brand and store loyalty: The moderating role of store brand positioning. Journal of Marketing Letters, 22(3): 297–313.

Mubyarto. 1989. Pengantar Ekonomi Pertanian. LP3ES. Jakarta.

Munasinghe, M. 1993. Environmental Economics and Sustainable Development. Paper Number 3 The World Bank, Washington, D.C.

M. 2016. Prinsip Biologi dalam Lingkungan Berkelanjutan. Al-Ard: urnal Teknik Lingkungan 2(1): 31-37.

Optimization Software:
www.balesio.com

Nasoetion, L. dan J. Winoto. 1996. Masalah Alih Fungsi Lahan Pertanian dan Dampaknya terhadap Keberlangsungan Swasembada Pangan. Dalam Prosiding Lokakarya " Persaingan Dalam Pemanfaatan Sumberdaya Lahan dan Air": Dampaknya terhadap Keberlanjutan Swasembada Beras: 64 - 82. Hasil Kerja sama Pusat Penelitian Sosial Ekonomi Pertanian dengan Ford Foundation. Bogor.

Nazir, M. 2005. Metode Peneitian. Bogor: PT Ghalia Indonesia.

Nurmalina, R. 2008. Analisis Indeks dan Status Keberlanjutan Sistem Ketersediaan Beras di Beberapa Wilayah Indonesia. Jurnal Agro Ekonomi, 26(1): 47-49.

Nurmalinda dan Hayati, N.Q. 2014. Preferensi Konsumen Terhadap Krisan Bunga Potong dan Pot. J.Hort. 24(4): 363-372.

Pedoman Umum Pelaksanaan Program dan Anggaran Kinerja PPHP. 2006. Direktorat Jenderal Pengolahan dan Pemasaran Hasil Pertanian. Kementerian Pertanian.

Pitcher, T.J. 1999. Rapfish, a rapid appraisal technique for fisheries, and its application to the Code of Conduct for Responsible Fisheries. FAO Fisheries Circular. No. 947. Rome, FAO. 47 p.

Pitcher, T.J. and P. David. 2001. RAPFISH: A Rapid Appraisal Technique to Evaluate The Sustainability Status of Fisheries. Fisheries Research 49.

Porter, M. E. 1996. What is strategy. Harvard Business Review, 74(6), 61–78.

Puspitasari, R. 2012. Analisis Risiko Pemasaran Tanaman Hias Pot di PT Bina Usaha Flora. Kecamatan sukaresmi, Kabupaten Cianjur, Propinsi Jawa Barat. Skripsi. Departemen Agribisnis, Fakultas Ekonomi dan Manajemen, Institut Pertanian Bogor. Bogor.

Rahayu, A., A. N. Bambang, & G. Hardiman . 2013. Strategi peningkatan status keberlanjutan kota Batu sebagai kawasan agropolitan. JurnalEkosains, 5(1), 21-34.

Rahmah, N., Y. 2013. Keberlanjutan budidaya rumput laut (*Kappaphycus alvarezi*) Doty di Kecamatan Binamu Kabupaten Jeneponto. Tesis. Program Studi Pengelolaan Lingkungan Hidup, Program ascasarjana, Universitas Hasanuddin. Makassar.

ati, T. 2007. Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung Faktor kstern, Kesempatan Investasi dan Pertumbuhan Asset Terhadap eputusan Pendanaan pada Perusahaan Manufaktur yang

Optimization Software:
www.balesio.com

Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (Studi Pada Industri Manufaktur Masa Sebelum dan Saat Krisis). Jurnal Akuntansi Keuangan 9(2): 65-75.

Riduwan. 2013. Metode dan Teknik Menyusun Tesis. Bandung : Alfabeta.

Rismiati dan I. B. Suratno, 2001. Pemasaran Barang dan Jasa. Yogyakarta: Kanisius.

Riwidikdo. 2007. Metodologi Penelitian Kesehatan. Jakarta: Bina Pustaka.

Rozikin, M. 2012. Analisis Pelaksanaan Pembangunan Berkelanjutan di Kota Batu. Jurnal Review Politik 2(2).

Saragih, B. 2001. Suara dari Bogor: Membangun Opini Sistem Agribisnis. IPB Press, Bogor.

Sampeliling, S. 2012. Model Kebijakan Pengembangan Pertanian Perkotaan Berkelanjutan (Studi Kasus: Wilayah DKI Jakarta). Skripsi. Sekolah Pascasarjana Institut Pertanian Bogor. Bogor.

Santoso, S. dan F. Tjiptono. 2001. Riset Pemasaran: Konsep dan Aplikasi dengan SPSS. PT Elex Media Komputindo, Jakarta.

Saparjadi K. 2004. Pengelolaan Kolaboratif. Direktorat Jenderal Perlindungan Hutan dan Pelestarian Alam, Departemen Kehutanan. Jakarta.

Septiani, R. 2012. Analisis Positioning 7-Eleven dalam Industri Retail Consumer Goods di Jakarta Timur. Skripsi. Departemen Manajemen Fakultas Ekonomi dan Manajemen. Institut Pertanian Bogor, Bogor.

Singh, A.K. 2002. Tests, Measurements and Research Methods in Behavioral Sciences. Patna: Bharati Bhawan.

Sirianni, N. J., Bitner, M. J., Brown, S. W., & Mandel, N. 2013. Branded service encounters: Strategically aligning employee behavior with the brand positioning. Journal of Marketing, 77(6), 108–123.

Siswanto. 2002. Hukum Persaingan Usaha. Bogor: Ghalia Indonesia.

Sri, N., I. 2003. Hukum Ekonomi Islam dan Ekonomi Islam dalam erkembangan. Bandung : Bandar Maju.

o, 2006. Metode Riset Bisnis. Yogyakarta: CV Andi Offset.

Optimization Software:
www.balesio.com

Sundari. 2017. Pengaruh Lokasi Usaha dan Jam Kerja Terhadap Tingkat Pendapatan Pedagang dalam Perspektif Ekonomi Islam. Skripsi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung. Lampung.

Sutarman. 2009. Pengantar Teknologi Informasi. Jakarta: Bumi Aksara.

Talha, G. 2017. Analisis Pengaruh Dimensi Ekologi, Ekonomi, Sosial, dan Teknologi terhadap Keberlanjutan Usaha Rumput Laut (*Kappaphycus alvarezii*) di Kabupaten Bone. Tesis. Program Studi Agribisnis, Program Pascasarjana, Universitas Hasanuddin. Makassar.

Tosepu, R. 2012. Laju Penurunan Logam Berat Plumbum (Pb) dan Cadmium (Cd) oleh *Eichornia crassipes* dan *Cyperus papyrus*. Jurnal Manusia dan Lingkungan 19(1): 37-45.

Tualar S., D. Herdiyantoro, M.R. Setiawati, P. Suryatmana, A. Nurbaity, D. S. Anggraeni, E. Harlia, E. TMarlina, B. N. Fitriatin, dan R. Hindersah. 2019. Pemanfaatan Limbah Pertanian (Edisi 3). Tangerang Selatan : Universitas Terbuka. 342 halaman.

Umar, H. 2002. Metode Penelitian.Dalam Aplikasi Pemasaran. Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama.

US National Research Council. 1999. Our common journey: a transition toward sustainability. Washington, D.C.: National Academy Press.

Virianita, R., T. Soedewo, S. Amanah, dan A. Fatchiya. 2019. Persepsi Petani terhadap Dukungan Pemerintah dalam Penerapan Sistem Pertanian Berkelanjutan. Jurnal Ilmu Pertanian Indonesia (JIPI) 24 (2): 168-177.

Wayan, I.S. 2015. Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Lokasi Usaha Pedagang Kaki Lima di Pantai Penimbangan Kecamatan Buleleng, Kabupaten Buleleng. Jurnal Pendidikan Ekonomi Undhiksha 5(1).

WCED. 1987. Our common future. Oxford, UK: Oxford University Press.

Widyastuti, T. 2018. Teknologi Budidaya Tanaman Hias Agribisnis. Yogyakarta: CV Mine.

H. dan H. Sirine. 2016 Strategi Segmenting, Targeting, Positioning erta Strategi Harga pada Perusahaan Kecap Blekok di Cilacap. sian Journal of Innovation and Entrepreneurship 1(3): 175-190

Optimization Software:
www.balesio.com

Winarsunu, T. 2006. Statistik Dalam Penelitian Psikologi dan Pendidikan. Malang: UMM Press.

Wulandari, S.N. 2009. Pendapatan Usahatani dan Pengembangan Usaha Tanaman Hias Daun Potong di Bogor, Jawa Barat (Kasus pada PT Pesona Daun Mas Asri dan Kelompok Tani Al-Busyro Florist). Skripsi. Departemen Agribisnis, Fakultas Ekonomi, dan Manajemen, Institut Pertanian Bogor. Bogor.

Yanti, V.A., S. Amanah dan P. Muldjono. 2018. Faktor yang Mempengaruhi Keberlanjutan Usaha Mikro Kecil Menengah di Bandung dan Bogor. Jurnal Pengkajian dan Pengembangan Teknologi Pertanian, 20(2): 137-148.

Zamahsyarie, F. 2010. Analisis Positioning Ragusa Es Italia Dalam Industri Es Krim di Jakarta. Skripsi. Departemen Manajemen Fakultas Ekonomi dan Manajemen. Institut Pertanian Bogor, Bogor.

Optimization Software:
www.balesio.com

LAMPIRAN

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

No. Responden :

Tanggal Wawancara :

ANALISIS HUBUNGAN NILAI *POSITIONING* DENGAN STATUS KEBERLANJUTAN USAHA TANAMAN HIAS DI KOTA MAKASSAR

Oleh
Riska Tiasmalomo
P042191014

Program Studi Agribisnis, Sekolah Pascasarjana, Universitas Hasanuddin.

1. IDENTITAS RESPONDEN

Nama responden :

Alamat :

HP :

Jenis Kelamin :

Usia :

Jumlah tanggungan :

Tingkat Pendidikan :

Pendapatan perbulan :

Optimization Software:
www.balesio.com

2. PERTANYAAN ATRIBUT *POSITIONING* USAHA

Petunjuk pengisian:

Berilah tanda *cheklist* (√) pada salah satu pilihan yang telah disediakan untuk masing-masing atribut penelitian.

1. Luas lahan usaha

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	< 5 m^2
2	Kurang	5 - 10 m^2
3	Cukup	10 - 15 m^2
4	Baik	> 15 m^2

Pilihan :

- < 5 m^2 ( )
- 5 - 10 m^2 ( )
- 10 - 15 m^2 ( )
- > 15 m^2 ( )

2. Kemudahan akses jalan menuju lokasi usaha

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Jalur khusus pejalan kaki
2	Kurang	Jalur dapat dilalui kendaraan roda dua
3	Cukup	Jalur dapat dilalui kendaraan roda empat
4	Baik	Jalur dapat dilalui kendaraan roda enam

Pilihan :

- Jalur khusus pejalan kaki ( )
- Jalur dapat dilalui kendaraan roda dua ( )
- Jalur dapat dilalui kendaraan roda empat ( )
- Jalur dapat dilalui kendaraan roda enam ( )

3. Ketersediaan akses transportasi umum menuju lokasi usaha

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	Ojek (kendaraan roda dua)
3	Cukup	Bentor (kendaraan roda tiga)
4	Baik	Angkot dan BRT (kendaraan roda empat dan roda enam)

Optimization Software:
www.balesio.com

roda dua) ( )

- Bentor (kendaraan roda tiga) ( )
- Angkot dan BRT (kendaraan roda empat dan roda enam) ( )

4. Keragaman jenis tanaman hias

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	1-3 jenis
2	Kurang	4-6 jenis
3	Cukup	7-9 jenis
4	Baik	> 10 jenis

Pilihan :

- 1-3 jenis ( )
- 4-6 jenis ( )
- 7-9 jenis ( )
- > 10 jenis ( )

5. Kondisi tanaman

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	50% jumlah tanaman layu dan 50% tanaman sehat
2	Kurang	25% jumlah tanaman layu dan 75% tanaman sehat
3	Cukup	10% jumlah tanaman layu dan 90% tanaman sehat
4	Baik	5% jumlah tanaman layu dan 95% tanaman sehat

Pilihan :

- 50% jumlah tanaman layu dan 50% tanaman sehat ( )
- 25% jumlah tanaman layu dan 75% tanaman sehat ( )
- 10% jumlah tanaman layu dan 90% tanaman sehat ( )
- 5% jumlah tanaman layu dan 95% tanaman sehat ( )

6. Jumlah potongan harga/diskon

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	Rp. 1.000 - Rp. 10.000
3	Cukup	Rp. 10.000 – 20.000
4	Baik	> Rp. 20.000

Optimization Software:
www.balesio.com

10.000 ( )
000 ( )
)

7. Kemudahan dalam jenis transaksi

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Non tunai
2	Kurang	Tunai
3	Cukup	Tunai dan non tunai

Pilihan :

- Non tunai ( )
- Tunai ( )
- Tunai dan non tunai ( )

8. Keramahan pelayanan

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak peduli
2	Kurang	Senyum, salam, sapa (3S)
3	Cukup	Senyum, salam, sapa, sopan (4S)
4	Baik	Senyum, salam, sapa, sopan, santun (5S)

Pilihan :

- Tidak peduli ( )
- Senyum, salam, sapa (3S) ( )
- Senyum, salam, sapa, sopan (4S) ( )
- Senyum, salam, sapa, sopan, santun (5S) ( )

9. Kesigapan melayani dan mendampingi konsumen

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Melayani saat konsumen butuh dan tidak mendampingi
2	Kurang	Melayani dan mendampingi saat konsumen butuh
3	Cukup	Melayani dan mendampingi konsumen setiap saat (mulai awal hingga akhir pembelian)

Pilihan :

- Melayani saat konsumen butuh dan tidak mendampingi ( )
- Melayani dan mendampingi saat konsumen butuh ( )
- Melayani dan mendampingi konsumen setiap saat (mulai awal hingga akhir pembelian) ( )

10. Kemudahan pemesanan tanaman

Tingkatan
Tidak ada
Offline
Online
Offline dan *online*

Optimization Software:
www.balesio.com

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- *Offline* ( )
- *Online* ( )
- *Offline* dan *online* ( )

11. Ketanggapan merespon keluhan konsumen

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak menanggapi
2	Kurang	Menanggapi namun tidak ditindak lanjuti (tidak ada perubahan)
3	Cukup	Menanggapi dan ditindak lanjuti (ada perubahan)

Pilihan :

- Tidak menanggapi ( )
- Menanggapi namun tidak ditindak lanjuti (tidak ada perubahan) ( )
- Menanggapi dan ditindak lanjuti (ada perubahan) ( )

12. Promosi/iklan yang efektif

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	*word of mouth*
3	Cukup	Promosi media cetak
4	Baik	Promosi media digital

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- *word of mouth* ( )
- Promosi media cetak ( )
- Promosi media digital ( )

13. Keamanan pengiriman barang luar kota

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak aman dari pengemasan barang dan transportasi yang digunakan)
2	Kurang	Aman dari pengemasan barang
		Aman dari transportasi yang digunakan
		Aman dari pengemasan barang dan transportasi yang digunakan

Optimization Software:
www.balesio.com

Pilihan :

- Tidak aman dari pengemasan barang dan transportasi yang digunakan) ( )
- Aman dari pengemasan barang ( )
- Aman dari transportasi yang digunakan ( )
- Aman dari pengemasan barang dan transportasi yang digunakan ( )

14. Kecepatan pengiriman barang luar kota

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	> 6 hari
2	Kurang	4 - 5 hari
3	Cukup	2 - 3 hari
4	Baik	1 hari

Pilihan :

- > 6 hari ( )
- 4 - 5 hari ( )
- 2 - 3 hari ( )
- 1 hari ( )

15. Jaminan pengiriman barang luar kota

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada jaminan
2	Kurang	Jaminan 10% (penggantian barang 10%) jika terjadi kerusakan barang
3	Cukup	Jaminan 50% (penggantian barang 50%) jika terjadi kerusakan barang
4	Baik	Jaminan 100% (penggantian barang 100%) jika terjadi kerusakan barang

Pilihan :

- Tidak ada jaminan ( )
- Jaminan 10% (penggantian barang 10%) jika terjadi kerusakan barang ( )
- Jaminan 50% (penggantian barang 50%) jika terjadi kerusakan barang ( )
- Jaminan 100% (penggantian barang 100%) jika terjadi kerusakan barang ( )

16. Kerapihan toko

No.	Kategori	Tingkatan
		Tidak rapih (luar dan dalam)
		Rapih bagian luar toko
		Rapih bagian dalam toko
		Rapih bagian luar dan dalam toko

Optimization Software:
www.balesio.com

Pilihan :

- Tidak rapih (luar dan dalam) ( )
- Rapih bagian luar toko ( )
- Rapih bagian dalam toko ( )
- Rapih bagian luar dan dalam toko ( )

17. Kebersihan toko

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak bersih (luar dan dalam)
2	Kurang	Bersih bagian luar toko
3	Cukup	Bersih bagian dalam toko
4	Baik	Bersih bagian luar dan dalam toko

Pilihan :

- Tidak bersih (luar dan dalam) ( )
- Bersih bagian luar toko ( )
- Bersih bagian dalam toko ( )
- Bersih bagian luar dan dalam toko ( )

18. Kelengkapan atribut promosi toko

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	1 atribut
3	Cukup	2 - 3 atribut
4	Baik	> 3 atribut

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- 1 atribut ( )
- 2 - 3 atribut ( )
- > 3 atribut ( )

19. Ketersediaan tempat parkir

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	Ada bagi kendaraan roda dua
3	Cukup	Ada bagi kendaraan roda dua dan empat
		Ada bagi kendaraan roda dua, empat, dan enam (truk)

Optimization Software:
www.balesio.com

aan roda dua ( )

- Ada bagi kendaraan roda dua dan empat ( )
- Ada bagi kendaraan roda dua, empat, dan enam (truk) ( )

20. Ketersediaan fasilitas penunjang

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	Toilet
3	Cukup	Ruang tunggu dan toilet
4	Baik	Ruang tunggu, toilet, dan mesin *electronic data capture* (EDC)

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- Ruang tunggu ( )
- Ruang tunggu dan toilet ( )
- Ruang tunggu, toilet, dan mesin *electronic data capture* (EDC) ( )

➢ **Pertanyaan Kontrol:**

1. Jenis tanaman hias yang diusahakan ?

- Bunga potong ( )
- Tanaman hias pot (*indoor*) ( )
- Tanaman hias taman (*indoor*) ( )

2. Volume penjualan tanaman hias perbulan ?

- ≤ 250 pot ( )
- 251 – 500 ( )
- 501 – 750 ( )
- ≥ 751( )

Optimization Software:
www.balesio.com

3. PERTANYAAN ATRIBUT KEBERLANJUTAN USAHA

Petunjuk pengisian:

Berilah tanda *cheklist* (√) pada salah satu pilihan yang telah disediakan untuk masing-masing atribut penelitian.

Dimensi Ekologi (X1)

1. Kesesuaian penggunaan lahan

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak sesuai dengan daya tumbuh tanaman, daya dukung lahan, ketersediaan air
2	Kurang	Kurang sesuai dengan daya dukung lahan dan ketersediaan air
3	Cukup	Sesuai bersyarat (daya dukung lahan kurang)
4	Baik	Sesuai dengan daya tumbuh tanaman, daya dukung lahan, ketersediaan air

Pilihan :

- Tidak sesuai dengan daya tumbuh tanaman, daya dukung lahan, ketersediaan air ( )
- Kurang sesuai dengan daya dukung lahan dan ketersediaan air ( )
- Sesuai bersyarat (daya dukung lahan kurang) ( )
- Sesuai dengan daya tumbuh tanaman, daya dukung lahan, ketersediaan air ( )

2. Sumber air

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Air yang dibeli dari pedagang air
2	Kurang	Air permukaan (sungai, danau, situ)
3	Cukup	Sumur
4	Baik	PDAM

Pilihan :

- Air yang dibeli dari pedagang air ( )
- Air permukaan (sungai, danau, situ) ( )
- Sumur ( )
- PDAM ( )

gelolaan limbah tanaman

Tingkatan
Tidak pernah
1 kali dalam sebulan
2 - 3 kali dalam sebulan

Optimization Software:
www.balesio.com

4	Baik	> 4 kali dalam sebulan

Pilihan :

- Tidak pernah ( )
- 1 kali dalam sebulan ( )
- 2 - 3 kali dalam sebulan ( )
- > 4 kali dalam sebulan ( )

4. Pemanfaatan limbah tanaman

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	Dijual
3	Cukup	Dimanfaatkan sendiri
4	Baik	Dijual dan dimanfaatkan sendiri

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- Dijual ( )
- Dimanfaatkan sendiri ( )
- Dijual dan dimanfaatkan sendiri ( )

5. Serangan hama dan penyakit tanaman

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	> 10% serangan hama dan penyakit tanaman
2	Kurang	5 - 10% serangan hama dan penyakit tanaman
3	Cukup	1-5% serangan hama dan penyakit tanaman
4	Baik	Tidak ada serangan

Pilihan :

- > 10% serangan hama dan penyakit tanaman ( )
- 5 - 10% serangan hama dan penyakit tanaman ( )
- 1 - 5% serangan hama dan penyakit tanaman ( )
- Tidak ada serangan ( )

Optimization Software:
www.balesio.com

Dimensi Ekonomi (X2)

1. Sumber modal

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Modal pinjaman
2	Kurang	Modal pinjaman dan patungan
3	Cukup	Modal patungan
4	Baik	Modal sendiri

Pilihan :

- Modal pinjaman ( )
- Modal pinjaman dan patungan ( )
- Modal patungan ( )
- Modal sendiri ( )

2. Skala pasar

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Lokal
2	Kurang	Lokal dan Nasional
3	Cukup	Nasional dan Internasional
4	Baik	Lokal, Nasional dan Internasional

Pilihan :

- Lokal ( )
- Lokal dan Nasional ( )
- Nasional dan Internasional ( )
- Lokal, Nasional dan Internasional ( )

3. Tingkat keuntungan

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Rugi
2	Kurang	Impas
3	Cukup	Untung

Pilihan :

- Rugi ( )
- Impas ( )
- Untung ( )

asaran/promosi produk tanaman hias

Tingkatan
Tidak pernah
1 kali dalam sebulan

Optimization Software:
www.balesio.com

3	Cukup	2 - 3 kali dalam sebulan
4	Baik	> 4 kali dalam sebulan

Pilihan :

- Tidak pernah ( )
- 1 kali dalam sebulan ( )
- 2 - 3 kali dalam sebulan ( )
- > 4 kali dalam sebulan

5. Pertumbuhan usaha

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Menurun
2	Kurang	Konstan
3	Cukup	Meningkat

Pilihan :

- Menurun ( )
- Konstan ( )
- Meningkat ( )

Optimization Software:
www.balesio.com

Dimensi Sosial (X3)

1. Status kepemilikan usaha

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Milik keluarga
2	Kurang	Sewa
3	Cukup	Bagi hasil
4	Baik	Milik sendiri

Pilihan :

- Milik keluarga ( )
- Sewa ( )
- Bagi hasil ( )
- Milik sendiri ( )

2. Status lahan usaha

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak tahu
2	Kurang	Ilegal
3	Cukup	Legal

Pilihan :

- Tidak tahu ( )
- Ilegal ( )
- Legal ( )

3. Status izin usaha

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	Masih dalam proses
3	Cukup	Ada

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- Masih dalam proses ( )
- ada ( )

erusahaan

Tingkatan
Tidak ada
Masih dalam proses
Ada

Optimization Software:
www.balesio.com

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- Masih dalam proses ( )
- ada ( )

5. Frekuensi terjadinya konflik antar petani tanaman hias

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	> 4 konflik
2	Kurang	2 - 3 konflik
3	Cukup	1 konflik
4	Baik	Tidak ada

Pilihan :

- > 4 konflik ( )
- 2 - 3 konflik ( )
- 1 konflik ( )
- Tidak ada ( )

Optimization Software:
www.balesio.com

Dimensi Teknologi (X4)

1. Teknologi pemupukan tanaman

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	Non organik
3	Cukup	Non organik dan organik
4	Baik	Organik

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- Non organik ( )
- Non organik dan organik ( )
- Organik ( )

2. Teknologi pengendalian hama dan penyakit tanaman

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	Manual
3	Cukup	Kimiawi
4	Baik	Organik

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- Manual ( )
- Kimiawi ( )
- Organik ( )

3. Teknologi pengiriman

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	Motor dua roda
3	Cukup	Motor tiga roda (viar)
4	Baik	Mobil *pick up*

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- ( )
- viar) ( )
-)

Optimization Software:
www.balesio.com

4. Frekuensi penggunaan teknologi ramah lingkungan

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak pernah
2	Kurang	1 kali dalam sebulan
3	Cukup	2 - 3 kali dalam sebulan
4	Baik	≥ 4 kali dalam sebulan

Pilihan :

- Tidak pernah ( )
- 1 kali dalam sebulan ( )
- 2 - 3 kali dalam sebulan ( )
- ≥ 4 kali dalam sebulan ( )

5. Penggunaan teknologi modern

No.	Kategori	Tingkatan
1	Buruk	Tidak ada
2	Kurang	1 - 2 teknologi modern
3	Cukup	3 - 4 teknologi modern
4	Baik	> 5 teknologi modern

Pilihan :

- Tidak ada ( )
- 1 - 2 teknologi modern ( )
- 3 - 4 teknologi modern ( )
- > 5 teknologi modern ( )

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 2. Identitas Responden dan Karakteristik Usaha Tanaman Hias

No.	Nama	Alamat	Jenis Kelamin	Usia (Usia)	Jumlah Tanggungan Keluarga (Orang)	Tingkat Pendidikan	Pendapatan perbulan	Jenis Tanaman Hias	Volume Penjualan (pot)
1	Hadi	Tamalate	Laki-laki	34	4	SMP	Rp. 9.000.000	Tanaman hias taman	450
2	Andi	Tamalate	Laki-laki	25	3	SMP	Rp. 5.000.000	Tanaman hias taman	250
3	Ical	Tamalate	Laki-laki	17	4	SMA	Rp. 3.000.000	Tanaman hias taman	140
4	Rowa	Tamalate	Laki-laki	42	4	SMA	Rp. 3.000.000	Tanaman hias taman	160
5	Rifal	Tamalate	Laki-laki	20	3	SMA	Rp. 3.000.000	Tanaman hias taman	165
6	Isra	Tamalate	Laki-laki	33	3	SMA	Rp. 30.000.000	Tanaman hias taman	857
7	Sultan	Tamalate	Laki-laki	26	3	SMA	Rp. 30.000.000	Tanaman hias pot	800
8	Arianto	Tamalate	Laki-laki	40	3	SMA	Rp. 40.000.000	Tanaman hias taman	1000
9	Ardi	Tamalate	Laki-laki	31	5	SMA	Rp. 5.000.000	Tanaman hias taman	230
10	Sariana	Rappocini	Perempuan	27	7	SMA	Rp. 3.000.000	Tanaman hias taman	125
11	Sati	Rappocini	Perempuan	45	4	SMP	Rp. 10.000.000	Tanaman hias pot	285
		Rappocini	Laki-laki	48	3	SMA	Rp. 30.000.000	Tanaman hias pot	600
		Biringkanaya	Laki-laki	60	6	SMA	Rp. 5.000.000	Tanaman hias pot	130
		Rappocini	Perempuan	44	3	SMA	Rp. 30.000.000	Tanaman hias pot	500

Optimization Software:
www.balesio.com

15	Teguh	Rappocini	Laki-laki	45	4	SMA	Rp. 5.000.000	Tanaman hias pot	100
16	Jalil	Panakukkang	Laki-laki	33	4	SMA	Rp. 5.000.000	Tanaman hias taman	140
17	Mareto	Panakukkang	Laki-laki	60	4	SMA	Rp. 10.000.000	Tanaman hias taman	384
18	Yetty	Tamalanrea	Perempuan	57	7	S1	Rp. 45.000.000	Tanaman hias pot	900
19	Yustina	Rappocini	Perempuan	40	4	S1	Rp. 20.000.000	Tanaman hias pot	440
20	Sahar	Panakukkang	Laki-laki	40	3	SMA	Rp. 5.000.000	Tanaman hias taman	150
21	Jumalud din	Tamalate	Laki-laki	50	5	SMA	Rp. 8.000.000	Tanaman hias taman	260
22	Danus	Panakukkang	Laki-laki	35	3	SMA	Rp. 7.000.000	Tanaman hias taman	180
23	Yusril	Tamalate	Laki-laki	30	4	SMA	Rp. 5.000.000	Tanaman hias taman	145
24	Ani	Rappocini	Perempuan	52	5	SMP	Rp. 5.000.000	Tanaman hias pot	145
25	Naba	Tamalate	Laki-laki	23	4	SMA	Rp. 5.000.000	Tanaman hias taman	220
26	Hendra	Panakukkang	Laki-laki	40	3	SMA	Rp. 5.000.000	Tanaman hias taman	160
27	Sri	Panakukkang	Perempuan	50	4	SMA	Rp. 10.000.000	Tanaman hias taman	200
28	Limpo	Tamalate	Laki-laki	40	3	SMA	Rp. 5.000.000	Tanaman hias taman	210
		Rappocini	Perempuan	39	6	SMA	Rp. 20.000.000	Tanaman hias pot	450
		Panakukkang	Laki-laki	30	3	SMA	Rp. 7.000.000	Tanaman hias taman	185

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 3. Tabulasi Data *Positioning*

No.	LLU	KAJ	KAT	KJT	KT	JPH	KDJT	KP	KMMK	KPT	KMKK	PE	APB	CPB	JPB	RT	BT	KAP	KTP	KFP
1	4	4	1	4	4	3	3	4	3	2	3	1	4	4	1	4	4	2	3	2
2	4	4	1	4	4	3	2	3	3	2	3	1	4	4	1	4	4	2	2	2
3	2	4	1	3	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	1	2	2
4	3	4	1	4	3	3	3	2	3	3	2	4	4	4	1	4	4	2	2	2
5	4	4	1	4	3	2	3	3	3	1	3	1	4	4	1	4	4	2	2	2
6	4	4	1	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	1	2	3
7	4	4	1	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3
8	3	4	1	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4
9	4	4	1	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	1	4	4	2	2	2
10	3	4	4	4	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	2
11	3	4	1	4	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	1	2	2
12	4	4	4	4	2	2	3	2	3	2	2	1	4	4	1	2	2	2	4	3
13	1	3	4	2	4	3	2	4	3	1	3	1	4	1	1	4	4	1	4	1
14	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	2	1	4	4	1	2	2	2	4	3
15	1	4	4	2	1	2	3	1	1	2	1	1	4	4	1	2	2	2	4	3
16	3	4	4	4	4	2	3	4	3	1	3	2	4	1	1	4	4	2	1	3
17	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	2	1	3
18	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
19	4	4	1	4	4	2	3	4	3	4	3	1	4	4	1	4	4	1	3	2
[illegible]	[illegible]	[illegible]	4	4	4	2	3	4	3	1	3	2	4	1	1	4	4	1	3	3
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	4	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	2	2	2
[illegible]	[illegible]	[illegible]	4	4	4	3	3	4	3	1	3	2	4	1	1	4	4	1	1	2
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	4	4	3	2	4	3	2	3	1	4	4	1	4	4	2	2	2
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	4	4	1	3	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	1	2	2

Optimization Software:
www.balesio.com

25	4	4	1	4	4	3	2	4	3	2	3	1	4	4	1	4	4	1	2	2
26	4	4	1	4	4	3	2	4	3	2	3	1	4	4	1	4	4	2	2	2
27	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	1	1	3
28	3	4	1	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	1	4	4	2	2	2
29	3	4	1	4	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	1	2	2
30	4	4	1	4	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	2	1	3

Keterangan :

LLU = Luas lahan usaha
KAJ = Kemudahan akses jalan menuju lokasi usaha
KAT = Ketersediaan akses transportasi umum menuju lokasi usaha
KJT = Keragaman jenis tanaman hias
KT = Kondisi tanaman
JPH = Jumlah potongan harga/diskon
KDJT = Kemudahan dalam jenis transaksi
KP = Keramahan pelayanan
KMMK = Kesigapan melayani dan mendampingi konsumen
KPT = Kemudahan pemesanan tanaman
KMKK = Ketanggapan merespon keluhan konsumen
PE = Promosi yang efektif
APB = Keamanan pengiriman barang luar kota
CPB = Kecepatan pengiriman barang luar kota
JPB = Jaminan pengiriman barang luar kota
RT = Kerapihan toko
BT = Kebersihan toko
engkapan atribut promosi toko
ersediaan tempat parkir
ersediaan fasilitas penunjang

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 4. Tabulasi Data Status Keberlanjutan Usaha

No.	KPL	SA	FPLT	PLT	SHPT	SM	SP	TK	FPT	PU	SKU	SLU	SIU	TDP	FKP	TPT	TPHM	TP	FPTR	PTM
1	2	2	1	1	3	4	1	3	4	3	4	2	1	1	4	2	3	4	1	2
2	2	3	1	1	3	4	1	3	1	3	4	2	1	3	4	1	3	4	2	3
3	2	2	1	1	3	3	1	3	4	3	4	2	1	3	1	2	3	1	1	2
4	2	3	1	1	2	1	1	2	2	2	4	1	1	1	1	2	3	1	1	2
5	2	3	1	1	3	4	1	3	1	3	4	2	1	1	2	2	3	1	1	2
6	2	3	3	4	3	4	2	3	2	3	4	2	1	3	1	3	3	4	2	2
7	2	3	1	1	3	4	1	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	1	1	2
8	2	3	1	1	3	4	2	3	4	1	4	2	3	3	4	3	2	4	2	3
9	2	3	3	4	3	4	1	3	2	3	4	2	1	1	4	2	3	1	1	2
10	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	2	4	1	1	2	1
11	4	3	1	1	3	4	1	3	1	3	4	2	1	1	4	4	3	2	1	2
12	4	3	1	1	3	4	2	3	1	3	3	3	1	1	4	3	3	2	2	3
13	2	2	1	1	3	1	1	3	1	3	4	1	1	1	3	4	4	4	2	2
14	4	3	1	1	3	4	2	3	1	3	3	3	1	1	4	3	3	2	2	2
15	4	3	1	1	2	4	2	1	1	1	3	3	1	1	4	3	3	2	2	2
16	4	4	2	3	3	4	2	3	3	3	4	2	1	2	4	4	3	1	3	2
17	4	4	1	1	3	4	1	3	2	3	4	2	1	1	3	4	1	2	2	2
18	4	3	1	1	3	4	2	3	4	3	4	3	1	3	3	4	2	4	3	3
19	4	3	1	1	3	4	1	3	4	3	4	3	1	1	4	4	3	4	2	2
20	4	4	1	1	3	4	1	3	2	3	4	2	1	1	3	4	3	1	2	2
21	2	3	1	1	3	4	1	3	1	3	4	1	3	1	2	2	3	1	1	2
22	4	4	2	3	3	4	2	3	3	3	4	2	1	2	4	4	3	1	3	2
23	2	3	1	1	3	4	1	3	4	3	4	1	1	3	2	2	3	1	1	2
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	1	3	4	1	3	1	3	4	2	1	1	4	4	3	1	1	2
[illegible]	[illegible]	[illegible]	3	4	3	4	2	3	2	3	4	1	1	3	1	3	3	1	2	2
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	1	3	1	1	2	2	2	4	1	3	1	1	2	3	1	1	2
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	1	3	4	1	3	2	3	4	2	1	1	3	4	3	2	2	2
[illegible]	[illegible]	[illegible]	1	1	3	4	1	3	1	2	4	1	1	1	2	2	3	1	1	2

Optimization Software:
www.balesio.com

29	4	3	3	4	3	4	1	3	4	3	4	2	1	1	4	4	3	4	2	2
30	2	3	1	1	3	1	1	3	2	2	4	2	1	1	1	2	3	1	1	2

Keterangan :

KPL = Kesesuaian penggunaan lahan
SA = Sumber air
FPLT = Frekuensi pengelolaan limbah tanaman
PLT = Pemanfaatan limbah tanaman
SHPT = Serangan hama dan penyakit tanaman
SM = Sumber modal
SP = Skala pasar
TK = Tingkat keuntungan
FPT = Frekuensi pemasaran/promosi produk tanaman hias
PU = Pertumbuhan usaha
SKU = Status kepemilikan usaha
SLU = Status lahan usaha
SIU = Status izin usaha
TDP = Tanda daftar perusahaan
FKP = Frekuensi terjadinya konflik antar petani tanaman hias
TPT = Teknologi pemupukan tanaman
TPHM = Teknologi pengendalian hama dan penyakit tanaman
TP = Teknologi pengangkutan/pengiriman
FPTR = Frekuensi penerapan/penggunaan teknologi ramah lingkungan
PTM = Penerapan/penggunaan teknologi modern

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 5. Hasil Uji Validitas Atribut *Positioning*

No.	Atribut Penelitian	r hitung	r tabel 5% (n =30)	Sig.	Keputusan
1	Luas lahan usaha	0,464	0,361	0,010	valid
2	Kemudahan akses jalan menuju lokasi usaha	0,234	0,361	0,213	tidak valid
3	Ketersediaan akses transportasi umum menuju lokasi usaha	-0,285	0,361	0,128	tidak valid
4	Keragaman jenis tanaman hias	0,451	0,361	0,012	valid
5	Kondisi tanaman	0,493	0,361	0,006	valid
6	Jumlah potongan harga/diskon	0,568	0,361	0,001	valid
7	Kemudahan dalam jenis transaksi	0,376	0,361	0,041	valid
8	Keramahan pelayanan	0,630	0,361	0,000	valid
9	Kesigapan melayani dan mendampingi konsumen	0,658	0,361	0,000	valid
10	Kemudahan pemesanan tanaman	0,694	0,361	0,000	valid
11	Ketanggapan merespon keluhan konsumen	0,603	0,361	0,000	valid
12	Promosi yang efektif	0,675	0,361	0,000	valid
13	Keamanan pengiriman barang luar kota	0,541	0,361	0,002	valid
14	Kecepatan pengiriman barang luar kota	0,443	0,361	0,014	valid
15	Jaminan pengiriman barang luar kota	0,623	0,361	0,000	valid
16	Kerapihan toko	0,657	0,361	0,000	valid
17	Kebersihan toko	0,590	0,361	0,001	valid
18	Kelengkapan atribut promosi toko	0,435	0,361	0,016	valid
19	Ketersediaan tempat parkir	-0,389	0,361	0,034	tidak valid (nilai r hitung negatif)
20	Ketersediaan fasilitas penunjang	0,403	0,361	0,027	Valid

Lampiran 6. Hasil Uji Reliabiltas Atribut *Positioning*

No.	Atribut Penelitian	Cronbach's Alpha	Keputusan
1	Luas lahan usaha	0,850	Reliabel
2	Keragaman jenis tanaman hias	0,848	Reliabel
3	Kondisi tanaman	0,845	Reliabel
4	Jumlah potongan harga/diskon	0,845	Reliabel
5	Kemudahan dalam jenis transaksi	0,853	Reliabel
6	Keramahan pelayanan	0,839	Reliabel
7	Kesigapan melayani dan mendampingi konsumen	0,844	Reliabel
	an pemesanan tanaman	0,837	Reliabel
	pan merespon keluhan	0,843	Reliabel
	ang efektif	0,844	Reliabel
	n pengiriman barang luar	0,846	Reliabel

Optimization Software:
www.balesio.com

12	Kecepatan pengiriman barang luar kota	0,853	Reliabel
13	Jaminan pengiriman barang luar kota	0,847	Reliabel
14	Kerapihan toko	0,834	Reliabel
15	Kebersihan toko	0,838	Reliabel
16	Kelengkapan atribut promosi toko	0,852	Reliabel
17	Ketersediaan fasilitas penunjang	0,855	Reliabel

Lampiran 7. Hasil Uji Validitas Atribut Status Keberlanjutan Usaha

No.	Atribut Penelitian	r hitung	r tabel 5% (n =30)	Sig.	Keputusan
1	Kesesuaian penggunaan lahan	0,442	0,361	0,015	valid
2	Sumber air	0,485	0,361	0,007	valid
3	Frekuensi pengelolaan limbah tanaman	0,602	0,361	0,000	valid
4	Pemanfaatan limbah tanaman	0,634	0,361	0,000	valid
5	Serangan hama dan penyakit tanaman	0,401	0,361	0,028	valid
6	Sumber modal	0,622	0,361	0,000	valid
7	Skala pasar	0,599	0,361	0,000	valid
8	Tingkat keuntungan	0,410	0,361	0,024	valid
9	Frekuensi pemasaran/promosi produk tanaman hias	0,495	0,361	0,005	valid
10	Pertumbuhan usaha	0,405	0,361	0,026	valid
11	Status kepemilikan usaha	-0,072	0,361	0,707	tidak valid
12	Status lahan usaha	0,478	0,361	0,008	valid
13	Status izin usaha	-0,038	0,361	0,842	tidak valid
14	Tanda daftar perusahaan	0,420	0,361	0,021	valid
15	Frekuensi terjadinya konflik antar petani tanaman hias	0,489	0,361	0,006	valid
16	Teknologi pemupukan tanaman	0,472	0,361	0,008	valid
17	Teknologi pengendalian hama dan penyakit tanaman	-0,001	0,361	0,994	tidak valid
18	Teknologi pengangkutan/pengiriman	0,391	0,361	0,032	valid
19	Frekuensi penggunaan teknologi ramah lingkungan	0,728	0,361	0,000	valid
20	Penggunaan teknologi modern	0,370	0,361	0,044	valid

Lampiran 8. Hasil Uji Reliabiltas Atribut Status Keberlanjutan Usaha

No.	Atribut Penelitian	Cronbach's Alpha	Keputusan
1	Kesesuaian penggunaan lahan	0,795	Reliabel
2	Sumber air	0,796	Reliabel
	pengelolaan limbah	0,791	Reliabel
	tan limbah tanaman	0,792	Reliabel
	hama dan penyakit	0,799	Reliabel
	odal	0,780	Reliabel

Optimization Software:
www.balesio.com

7	Skala pasar	0,796	Reliabel
8	Tingkat keuntungan	0,796	Reliabel
9	Frekuensi pemasaran/promosi produk tanaman hias	0,804	Reliabel
10	Pertumbuhan usaha	0,796	Reliabel
11	Status lahan usaha	0,791	Reliabel
12	Tanda daftar perusahaan	0,807	Reliabel
13	Frekuensi terjadinya konflik antar petani tanaman hias	0,786	Reliabel
14	Teknologi pemupukan tanaman	0,792	Reliabel
15	Teknologi pengangkutan/pengiriman	0,798	Reliabel
16	Frekuensi penggunaan teknologi ramah lingkungan	0,783	Reliabel
17	Penggunaan teknologi modern	0,800	Reliabel

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 9. Tabel C*ompetitive Profile Matrix* Petani Sampel 1 - 5

No.	Faktor penentu keberhasilan	Bobot	Hadi (1)		Andi (2)		Ical (3)		Rowa (4)		Rifal (5)	
			Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor
1	Luas lahan usaha	0,071	4	0,284	4	0,284	2	0,142	3	0,213	4	0,284
2	Kemudahan akses jalan menuju lokasi usaha	0,043	4	0,172	4	0,172	3	0,129	4	0,172	4	0,172
3	Ketersediaan akses transportasi umum menuju lokasi usaha	0,042	4	0,168	4	0,168	3	0,126	3	0,126	3	0,126
4	Keragaman jenis tanaman hias	0,068	3	0,204	3	0,204	2	0,136	3	0,204	2	0,136
5	Kondisi tanaman	0,044	3	0,132	2	0,088	2	0,088	3	0,132	3	0,132
6	Jumlah potongan harga/diskon	0,072	4	0,288	3	0,216	4	0,288	2	0,144	3	0,216
7	Kemudahan dalam jenis transaksi	0,048	3	0,144	3	0,144	4	0,192	3	0,144	3	0,144
8	Keramahan pelayanan	0,073	2	0,146	2	0,146	4	0,292	3	0,219	1	0,073
9	Kesigapan melayani dan mendampingi konsumen	0,076	3	0,228	3	0,228	3	0,228	2	0,152	3	0,228
10	Kemudahan pemesanan tanaman	0,074	1	0,074	1	0,074	4	0,296	4	0,296	1	0,074
11	Ketanggapan merespon keluhan konsumen	0,069	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276
12	Promosi yang efektif	0,059	4	0,236	4	0,236	4	0,236	4	0,236	4	0,236
13	Keamanan pengiriman barang luar kota	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058
14	Kecepatan pengiriman barang luar kota	0,051	4	0,204	4	0,204	4	0,204	4	0,204	4	0,204
15	Jaminan pengiriman barang luar kota	0,041	4	0,164	4	0,164	4	0,164	4	0,164	4	0,164
16	Kerapihan toko	0,045	2	0,09	2	0,09	1	0,045	2	0,09	2	0,09
17	Kebersihan toko	0,066	2	0,132	2	0,132	2	0,132	2	0,132	2	0,132
	Total	1,000		3,000		2,884		3,032		2,962		2,745

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 10. Tabel C*ompetitive Profile Matrix* Petani Sampel 6 - 10

No.	Faktor penentu keberhasilan	Bobot	Isra (6)		Sultan (7)		Arianto (8)		Ardi (9)		Sariana (10)	
			Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor
1	Luas lahan usaha	0,071	4	0,284	4	0,284	3	0,213	4	0,284	3	0,213
2	Kemudahan akses jalan menuju lokasi usaha	0,043	4	0,172	4	0,172	4	0,172	4	0,172	4	0,172
3	Ketersediaan akses transportasi umum menuju lokasi usaha	0,042	4	0,168	3	0,126	3	0,126	3	0,126	2	0,084
4	Keragaman jenis tanaman hias	0,068	4	0,272	4	0,272	4	0,272	3	0,204	1	0,068
5	Kondisi tanaman	0,044	3	0,132	3	0,132	3	0,132	3	0,132	2	0,088
6	Jumlah potongan harga/diskon	0,072	4	0,288	4	0,288	4	0,288	3	0,216	2	0,144
7	Kemudahan dalam jenis transaksi	0,048	3	0,144	3	0,144	3	0,144	3	0,144	2	0,096
8	Keramahan pelayanan	0,073	4	0,292	4	0,292	4	0,292	4	0,292	1	0,073
9	Kesigapan melayani dan mendampingi konsumen	0,076	3	0,228	3	0,228	3	0,228	3	0,228	2	0,152
10	Kemudahan pemesanan tanaman	0,074	4	0,296	4	0,296	4	0,296	4	0,296	1	0,074
11	Ketanggapan merespon keluhan konsumen	0,069	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276	1	0,069
12	Promosi yang efektif	0,059	4	0,236	4	0,236	4	0,236	4	0,236	1	0,059
13	Keamanan pengiriman barang luar kota	0,058	2	0,116	3	0,174	4	0,232	1	0,058	1	0,058
14	Kecepatan pengiriman barang luar kota	0,051	4	0,204	4	0,204	4	0,204	4	0,204	1	0,051
15	Jaminan pengiriman barang luar kota	0,041	4	0,164	4	0,164	3	0,123	4	0,164	1	0,041
16	Kerapihan toko	0,045	1	0,045	3	0,135	4	0,18	2	0,09	1	0,045
17	Kebersihan toko	0,066	3	0,198	3	0,198	4	0,264	2	0,132	2	0,132
	Total	1,000		3,515		3,621		3,678		3,254		1,619

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 11. Tabel C*ompetitive Profile Matrix* Petani Sampel 11 - 15

No.	Faktor penentu keberhasilan	Bobot	Sati (11)		Anto (12)		Mariman (13)		Suryati (14)		Teguh (15)	
			Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor
1	Luas lahan usaha	0,071	3	0,213	4	0,284	1	0,071	4	0,284	1	0,071
2	Kemudahan akses jalan menuju lokasi usaha	0,043	4	0,172	4	0,172	2	0,086	4	0,172	2	0,086
3	Ketersediaan akses transportasi umum menuju lokasi usaha	0,042	4	0,168	2	0,084	4	0,168	2	0,084	1	0,042
4	Keragaman jenis tanaman hias	0,068	2	0,136	2	0,136	3	0,204	2	0,136	2	0,136
5	Kondisi tanaman	0,044	3	0,132	3	0,132	2	0,088	3	0,132	3	0,132
6	Jumlah potongan harga/diskon	0,072	4	0,288	2	0,144	4	0,288	3	0,216	1	0,072
7	Kemudahan dalam jenis transaksi	0,048	3	0,144	3	0,144	3	0,144	3	0,144	1	0,048
8	Keramahan pelayanan	0,073	4	0,292	2	0,146	1	0,073	2	0,146	2	0,146
9	Kesigapan melayani dan mendampingi konsumen	0,076	3	0,228	2	0,152	3	0,228	2	0,152	1	0,076
10	Kemudahan pemesanan tanaman	0,074	4	0,296	1	0,074	1	0,074	1	0,074	1	0,074
11	Ketanggapan merespon keluhan konsumen	0,069	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276
12	Promosi yang efektif	0,059	4	0,236	4	0,236	1	0,059	4	0,236	4	0,236
13	Keamanan pengiriman barang luar kota	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058
14	Kecepatan pengiriman barang luar kota	0,051	4	0,204	2	0,102	4	0,204	2	0,102	2	0,102
15	Jaminan pengiriman barang luar kota	0,041	4	0,164	2	0,082	4	0,164	2	0,082	2	0,082
16	Kerapihan toko	0,045	1	0,045	2	0,09	1	0,045	2	0,09	2	0,09
17	Kebersihan toko	0,066	2	0,132	3	0,198	1	0,066	3	0,198	3	0,198
	Total	1,000		3,184		2,510		2,296		2,582		1,925

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 12. Tabel C*ompetitive Profile Matrix* Petani Sampel 16 - 20

No.	Faktor penentu keberhasilan	Bobot	Jalil (16)		Mareto (17)		Yetty (18)		Yustina (19)		Sahar (20)	
			Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor
1	Luas lahan usaha	0,071	3	0,213	4	0,284	4	0,284	4	0,284	4	0,284
2	Kemudahan akses jalan menuju lokasi usaha	0,043	4	0,172	4	0,172	4	0,172	4	0,172	4	0,172
3	Ketersediaan akses transportasi umum menuju lokasi usaha	0,042	4	0,168	4	0,168	4	0,168	4	0,168	4	0,168
4	Keragaman jenis tanaman hias	0,068	2	0,136	2	0,136	4	0,272	2	0,136	2	0,136
5	Kondisi tanaman	0,044	3	0,132	3	0,132	3	0,132	3	0,132	3	0,132
6	Jumlah potongan harga/diskon	0,072	4	0,288	4	0,288	4	0,288	4	0,288	4	0,288
7	Kemudahan dalam jenis transaksi	0,048	3	0,144	3	0,144	4	0,192	3	0,144	3	0,144
8	Keramahan pelayanan	0,073	1	0,073	4	0,292	4	0,292	4	0,292	1	0,073
9	Kesigapan melayani dan mendampingi konsumen	0,076	3	0,228	3	0,228	3	0,228	3	0,228	3	0,228
10	Kemudahan pemesanan tanaman	0,074	2	0,148	4	0,296	4	0,296	1	0,074	2	0,148
11	Ketanggapan merespon keluhan konsumen	0,069	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276
12	Promosi yang efektif	0,059	1	0,059	4	0,236	4	0,236	4	0,236	1	0,059
13	Keamanan pengiriman barang luar kota	0,058	1	0,058	1	0,058	4	0,232	1	0,058	1	0,058
14	Kecepatan pengiriman barang luar kota	0,051	4	0,204	4	0,204	4	0,204	4	0,204	4	0,204
15	Jaminan pengiriman barang luar kota	0,041	4	0,164	4	0,164	4	0,164	4	0,164	4	0,164
16	Kerapihan toko	0,045	2	0,09	2	0,09	3	0,135	1	0,045	1	0,045
17	Kebersihan toko	0,066	3	0,198	3	0,198	3	0,198	2	0,132	3	0,198
	Total	1,000		2,751		3,366		3,769		3,033		2,777

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 13. Tabel C*ompetitive Profile Matrix* Petani Sampel 21 - 25

No.	Faktor penentu keberhasilan	Bobot	Jumaluddin (21)		Danus (22)		Yusril (23)		Ani (24)		Naba (25)	
			Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor
1	Luas lahan usaha	0,071	4	0,284	4	0,284	4	0,284	3	0,213	4	0,284
2	Kemudahan akses jalan menuju lokasi usaha	0,043	4	0,172	4	0,172	4	0,172	4	0,172	4	0,172
3	Ketersediaan akses transportasi umum menuju lokasi usaha	0,042	4	0,168	4	0,168	4	0,168	4	0,168	4	0,168
4	Keragaman jenis tanaman hias	0,068	3	0,204	3	0,204	3	0,204	1	0,068	3	0,204
5	Kondisi tanaman	0,044	2	0,088	3	0,132	2	0,088	3	0,132	2	0,088
6	Jumlah potongan harga/diskon	0,072	4	0,288	4	0,288	4	0,288	4	0,288	4	0,288
7	Kemudahan dalam jenis transaksi	0,048	3	0,144	3	0,144	3	0,144	3	0,144	3	0,144
8	Keramahan pelayanan	0,073	4	0,292	1	0,073	2	0,146	4	0,292	2	0,146
9	Kesigapan melayani dan mendampingi konsumen	0,076	3	0,228	3	0,228	3	0,228	3	0,228	3	0,228
10	Kemudahan pemesanan tanaman	0,074	4	0,296	2	0,148	1	0,074	4	0,296	1	0,074
11	Ketanggapan merespon keluhan konsumen	0,069	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276
12	Promosi yang efektif	0,059	4	0,236	1	0,059	4	0,236	4	0,236	4	0,236
13	Keamanan pengiriman barang luar kota	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058
14	Kecepatan pengiriman barang luar kota	0,051	4	0,204	4	0,204	4	0,204	4	0,204	4	0,204
15	Jaminan pengiriman barang luar kota	0,041	4	0,164	4	0,164	4	0,164	4	0,164	4	0,164
16	Kerapihan toko	0,045	2	0,09	1	0,045	2	0,09	1	0,045	1	0,045
17	Kebersihan toko	0,066	2	0,132	2	0,132	2	0,132	2	0,132	2	0,132
	Total	1,000		3,324		2,779		2,956		3,116		2,911

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 14. Tabel C*ompetitive Profile Matrix* Petani Sampel 26 - 30

No.	Faktor penentu keberhasilan	Bobot	Hendra (26)		Sri (27)		Limpo (28)		Harlina (29)		Umar (30)	
			Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor	Rating	Skor
1	Luas lahan usaha	0,071	4	0,284	4	0,284	3	0,213	3	0,213	4	0,284
2	Kemudahan akses jalan menuju lokasi usaha	0,043	4	0,172	4	0,172	4	0,172	4	0,172	4	0,172
3	Ketersediaan akses transportasi umum menuju lokasi usaha	0,042	4	0,168	3	0,126	4	0,168	4	0,168	4	0,168
4	Keragaman jenis tanaman hias	0,068	3	0,204	2	0,136	3	0,204	2	0,136	2	0,136
5	Kondisi tanaman	0,044	2	0,088	3	0,132	3	0,132	3	0,132	3	0,132
6	Jumlah potongan harga/diskon	0,072	4	0,288	4	0,288	4	0,288	4	0,288	4	0,288
7	Kemudahan dalam jenis transaksi	0,048	3	0,144	3	0,144	3	0,144	3	0,144	3	0,144
8	Keramahan pelayanan	0,073	2	0,146	4	0,292	3	0,219	4	0,292	4	0,292
9	Kesigapan melayani dan mendampingi konsumen	0,076	3	0,228	3	0,228	3	0,228	3	0,228	3	0,228
10	Kemudahan pemesanan tanaman	0,074	1	0,074	4	0,296	4	0,296	4	0,296	4	0,296
11	Ketanggapan merespon keluhan konsumen	0,069	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276	4	0,276
12	Promosi yang efektif	0,059	4	0,236	4	0,236	4	0,236	4	0,236	4	0,236
13	Keamanan pengiriman barang luar kota	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058	1	0,058
14	Kecepatan pengiriman barang luar kota	0,051	4	0,204	4	0,204	4	0,204	4	0,204	4	0,204
15	Jaminan pengiriman barang luar kota	0,041	4	0,164	4	0,164	4	0,164	4	0,164	4	0,164
16	Kerapihan toko	0,045	2	0,09	1	0,045	2	0,09	1	0,045	2	0,09
17	Kebersihan toko	0,066	2	0,132	3	0,198	2	0,132	2	0,132	3	0,198
	Total	1,000		2,956		3,279		3,224		3,184		3,366

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 15. Hasil Uji Chi-Square *Positioning* dan Keberlanjutan Ekologi

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Positioning * Keberlanjutan Ekologi	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%

Positioning * Keberlanjutan Ekologi Crosstabulation

			Keberlanjutan Ekologi		Total
			kurang	cukup	
Positioning	lemah	Count	3	0	3
		% within Positioning	100.0%	.0%	100.0%
	Kuat	Count	21	6	27
		% within Positioning	77.8%	22.2%	100.0%
Total		Count	24	6	30
		% within Positioning	80.0%	20.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.833[a]	1	.361		
Continuity Correction[b]	.023	1	.879		
Likelihood Ratio	1.420	1	.233		
Fisher's Exact Test				1.000	.499
Linear-by-Linear Association	.806	1	.369		
N of Valid Cases[b]	30				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .60.

b. Computed only for a 2x2 table

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 16. Hasil Uji Chi-Square *Positioning* dan Keberlanjutan Ekonomi

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Positioning * Keberlanjutan Ekonomi	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%

Positioning * Keberlanjutan Ekonomi Crosstabulation

			Keberlanjutan Ekonomi			Total
			buruk	Kurang	cukup	
Positioning	lemah	Count	2	1	0	3
		% within Positioning	66.7%	33.3%	.0%	100.0%
	kuat	Count	0	18	9	27
		% within Positioning	.0%	66.7%	33.3%	100.0%
Total		Count	2	19	9	30
		% within Positioning	6.7%	63.3%	30.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19.474[a]	2	.000
Likelihood Ratio	11.670	2	.003
Linear-by-Linear Association	8.359	1	.004
N of Valid Cases	30		

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 17. Hasil Uji Chi-Square *Positioning* dan Keberlanjutan Sosial

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Positioning * Keberlanjutan Sosial	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%

Positioning * Keberlanjutan Sosial Crosstabulation

			Keberlanjutan Sosial			Total
			buruk	Kurang	cukup	
Positioning	lemah	Count	2	1	0	3
		% within Positioning	66.7%	33.3%	.0%	100.0%
	kuat	Count	8	18	1	27
		% within Positioning	29.6%	66.7%	3.7%	100.0%
Total		Count	10	19	1	30
		% within Positioning	33.3%	63.3%	3.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.696[a]	2	.428
Likelihood Ratio	1.662	2	.436
Linear-by-Linear Association	1.566	1	.211
N of Valid Cases	30		

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

Optimization Software:
www.balesio.com

Lampiran 18. Hasil Uji Chi-Square *Positioning* dan Keberlanjutan Teknologi

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Positioning * Keberlanjutan Teknologi	30	100.0%	0	.0%	30	100.0%

Positioning * Keberlanjutan Teknologi Crosstabulation

			Keberlanjutan Teknologi			Total
			buruk	kurang	cukup	
Positioning	lemah	Count	1	2	0	3
		% within Positioning	33.3%	66.7%	.0%	100.0%
	kuat	Count	11	14	2	27
		% within Positioning	40.7%	51.9%	7.4%	100.0%
Total		Count	12	16	2	30
		% within Positioning	40.0%	53.3%	6.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.370[a]	2	.831
Likelihood Ratio	.564	2	.754
Linear-by-Linear Association	.000	1	1.000
N of Valid Cases	30		

a. 4 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

Optimization Software:
www.balesio.com