

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah. 2006. *Pengaruh Budaya Organisasi, Locus of Control dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Karyawan pada Kantor Pelayanan Pajak Semarang Barat*. Tesis. Semarang: Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro, (Online), (<http://eprints.undip.ac.id>, diakses 25 Oktober 2012).
- Anthony, R., Vijay Govindarajan, 2005. *Management Control System*, Jilid I dan II, Terjemahan Kurniawan Tjakrawala dan Krista. Jakarta: Salemba Empat.
- Ayu, Stephana D dan Indarto, Stefani L, 2011. Pengaruh Partisipasi Dalam Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Perusahaan Melalui Kecukupan Anggaran, Komitmen Organisasi, Komitmen Tujuan Anggaran, dan Job Relevant Information. *Seri Kajian Ilmiah*, (Online), Vol 14 No 1, (<http://www.unika.ac.id>, diakses 05 November 2012).
- Brownell, P. 1982a, A Field study Examination of Budgetary Participation and Locus of Control. *The Accounting Review*, pp.766-777, (online), (<http://mit.dspace.org/>, diakses 25 oktober 2012).
- Brownell, P. 1982b. The Role of Accounting Data in Performance Evaluation, Budgetary Participational Effectiveness. *Journal of Accounting Research*, 20: 12-27, (online), (<http://dspace.mit.edu/>, diakses 25 oktober 2012).
- Brownell, P dan Mc Innes. 1986. Budgetary Participation, Motivation, and Managerial Performance. *The Accounting Review*, 6: 587-600, (online), (<http://dspace.mit.edu/>, diakses 25 oktober 2012).
- Darmawati, R.E. 2004. *Pengaruh Pelimpahan Wewenang dan Locus of Control Sebagai Variabel Moderating terhadap Hubungan Antara Partisipasi Anggaran dengan Kinerja Manajerial dan Kepuasan Kerja*. Tesis, (Online), Medan: Program Pasca Sarjana Universitas Sumatera Utara. (<http://repository.usu.ac.id>, diakses 05 November 2012).
- Dharmanegara, I.B.A. 2010. *Penganggaran Perusahaan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Makassar.
- Frucot, V dan Sheron W.T. 1991. Budgetary Participation, Locus of Control, and Mexican Managerial Performance and Job Satisfaction. *The Accounting Review*, 1: 80-99, (online), (<http://halshs.archives-ouvertes.fr/>, diakses 25 Oktober 2012).
- Garrison, Ray H., Norren, Eric W. 2000. *Managerial Accounting*, Terjemahan Budi Santoso. Jakarta: Salemba Empat.

- Greenhalgh, L dan Rosenblatt. 1984. *Job Insecurity: Toward Conceptual Clarity*. *Academy of Management Review*, 9: 438-448, (online), (<http://teaching.ust.hk/>, diakses 25 Oktober 2012).
- Hafiz, W.F. 2007. *Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial pada PT Cakra Compact Aluminium Industries*. Skripsi. Medan: Fakultas Ekonomi Universitas Sumatera Utara, (Online), (<http://repository.usu.ac.id>, diakses 25 Oktober 2012)
- Hansen, D.R., Mowen, M. 2004. *Management Accounting*, Terjemahan Dewi Fitriyani. Jakarta: Salemba Empat.
- Hasibuan, M.S.P, 2000. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Edisi Revisi, Cetakan Kedua, Jakarta: Bumi Aksara.
- Hidayati, A. 2002. Perkembangan Penelitian Akuntansi Keperilakuan: Berbagai Teori dan Pendekatan yang Melandasi. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia*, (Online), Vol 6: 91-92, (<http://journal.uii.ac.id>, diakses 02 November 2012).
- Ikhsan dan Ishak. 2005. *Akuntansi Keperilakuan*, Jakarta: Salemba Empat.
- Indriantoro Nur dan Supomo Bambang. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Jensen, Michael C. dan William H. Meckling. 1976. Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs, and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, (Online), Vol. 3, No. 4, Pp. 305-360, (<http://www.ssrn.com/>, diakses 02 November 2012).
- Latuheru, BP. 2005. Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Senjangan Anggaran dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 7: 26, (Online), (<http://repository.uii.ac.id>, diakses 02 November 2012).
- Mangkunegara, A.A.A.P. 2000. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Cetakan Pertama, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Ngatemin. 2009. *Pengaruh Komitmen Organisasi dan Locus of Control terhadap Hubungan antara Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kinerja Manajerial*. Tesis. (Online), Medan: Fakultas Ekonomi Universitas Sumatera Utara. (<http://repository.usu.ac.id>, diakses 06 November 2012).
- Nurchayani, K. 2010. *Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Melalui Komitmen Organisasi dan Persepsi Inovasi Sebagai Variabel Intervening*. Skripsi. (Online). Semarang: Fakultas Ekonomi Universitas Dioneoro. (<http://eprints.undip.ac.id>, diakses 04 November 2012).

- Mattola, R. 2011. *Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Dengan Locus of Control Sebagai Variabel Moderating*. Skripsi. Makassar: Fakultas Ekonomi Universitas Hasanuddin.
- Priyatno, D. 2009. *Belajar Olah Data dengan SPSS 17*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Priyatno, D. 2013. *Mandiri Belajar Analisis Statistik Data dengan SPSS*. Yogyakarta: Mediakom.
- Robbins, S.P. 2003. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT Prenhallindo.
- Samsi, Herlina. 2012. *Pengaruh Corporate Governance terhadap Hubungan Corporate Social Responsibility dan Nilai Perusahaan*. Skripsi. Makassar: Fakultas Ekonomi Universitas Hasanuddin.
- Sardjito, dan Muthaheer. 2007. Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah: Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating. *Simposium Nasional Akuntansi X. IAI*.
- Suliyanto, 2011. *Ekonometrika Terapan: Teori dan Aplikasi dengan SPSS*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Widanarta, Nitya. 2003. *Analisis Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial dengan Kultur Organisasi dan Locus of Control sebagai Moderating*. Tesis. Semarang: Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro, (online), (<http://eprints.undip.ac.id/>, diakses 25 onktober 2012).
- Wirjono, A.R dan Raharjo, A.B. 2007. Pengaruh Karakteristik Personalitas Manajer Terhadap Hubungan Antara Partisipasi dalam Penyusunan Anggaran dengan Kinerja Manajerial. *Jurnal KINERJA*, (Online) 1: 50-63, (<http://www.uajy.ac.id>, diakses 02 November 2012).

Lampiran 1

PETA TEORI

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulisan Buku/Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/Isi Buku
1.	Widanarta, 2003, Analisis Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Manajerial dengan Kultur Organisasi dan <i>Locus of Control</i> sebagai variabel moderating (online).	Mendapatkan bukti empiris tentang pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial, pengaruh partisipasi anggaran dan kultur organisasi terhadap kinerja manajerial, dan pengaruh partisipasi penyusunan anggaran dan <i>locus of control</i> terhadap kinerja pada Pertamina unit pengolahan VI Balongan.	1. Akuntansi Keperilakuan 2. Kultur Organisasi 3. <i>Locus of Control</i> 4. Kinerja	Variabel: 1. Partisipasi Anggaran 2. <i>Locus of Control</i> 3. Kultur Organisasi 4. Kinerja  Teknik Analisis: Multiple Regression dengan bantuan SPSS 10.0	1. Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara partisipasi anggaran dan kinerja. 2. Interaksi antara kultur organisasional sebagai variabel moderating dengan partisipasi penyusunan anggaran berpengaruh positif terhadap kinerja manajerial. 3. Interaksi antara <i>locus of control</i> sebagai variabel moderating dengan partisipasi anggaran berpengaruh positif terhadap kinerja manajerial.

2.	R. Eti Darmawanti, 2004, Pengaruh Pelimpahan Wewenang dan <i>Locus of Control</i> sebagai variabel Moderating terhadap Hubungan antara Partisipasi Anggaran dengan Kinerja Manajerial dan Kepuasan Kerja (Online).	Menguji secara empiris pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial, pengaruh pelimpahan wewenang terhadap hubungan antara partisipasi anggaran dengan kinerja manajerial, pengaruh <i>locus of control</i> terhadap hubungan antara partisipasi anggaran dan kinerja manajerial, pengaruh partisipasi anggaran terhadap kepuasan kerja, pengaruh pelimpahan wewenang terhadap hubungan antara partisipasi anggaran dengan kepuasan kerja, dan pengaruh <i>locus of control</i> terhadap hubungan antara partisipasi anggaran dengan kepuasan kerja.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Akuntansi Keperilakuan</li> <li>2. <i>Locus of Control</i></li> <li>3. Partisipasi Anggaran</li> <li>4. Kinerja</li> <li>5. Kepuasan Kerja</li> </ol>	<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelimpahan Wewenang</li> <li>2. <i>Locus of Control</i></li> <li>3. Partisipasi Anggaran</li> <li>4. Kepuasan Kerja</li> <li>5. Kinerja</li> </ol> <p>Teknik Analisis: Moderated Regression Analysis (MRA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partisipasi anggaran mempunyai hubungan yang kuat dengan kinerja manajerial.</li> <li>2. Ada pengaruh pelimpahan wewenang terhadap hubungan antara partisipasi anggaran dan kinerja manajerial.</li> <li>3. <i>Locus of control</i> tidak mempengaruhi hubungan antara partisipasi anggaran dengan kinerja manajerial.</li> <li>4. Partisipasi anggaran mempunyai hubungan yang tidak kuat dengan kepuasan kerja.</li> <li>5. Pelimpahan wewenang tidak mempengaruhi hubungan antara partisipasi</li> </ol>
----	--	---	---	--	---

					anggaran dengan kepuasan kerja. 6. <i>Locus of Control</i> mempengaruhi hubungan antara partisipasi anggaran dengan kepuasan kerja.
3.	Frisilia Wihafina Hafiz, 2007, Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja Manajerial pada PT Cakra Compact Aluminium Industries (Online)	Menguji secara empiris pengaruh partisipasi dalam penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial.	1. Akuntansi Keperilakuan 2. Partisipasi Anggaran 3. Kinerja	Variabel: 1. Partisipasi Anggaran 2. Kinerja  Teknik Analisis Data: <i>Statistical Production and Service Solution</i>	1. Hubungan antara partisipasi anggaran dan kinerja manajerial mempunyai hubungan yang kuat.
4.	Ridwan Mattola, 2011, Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja dengan <i>Locus of Control</i> sebagai variabel moderating pada PT Kimia Farma Trading dan Distribution (Perpustakaan Fakultas Ekonomi Universitas Hasanuddin).	Menguji secara empiris pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja dan pengaruh <i>locus of control</i> terhadap hubungan antara partisipasi anggaran dengan kinerja manajerial.	1. Partisipasi anggaran akan berpengaruh positif terhadap kinerja. 2. <i>Locus of Control</i> akan berpengaruh positif terhadap hubungan antara partisipasi anggaran dan kinerja manajerial.	Variabel: 1. Partisipasi anggaran 2. <i>Locus of Control</i> 3. Kinerja	1. Partisipasi anggaran berpengaruh positif terhadap kinerja. 2. <i>Locus of Control</i> berpengaruh positif terhadap hubungan antara partisipasi anggaran dengan kinerja.

5.	Frucot dan Sheron, 1991, Budgetary Participation, Locus of Control, and Mexican Managerial Performance and Job Satisfaction (Online, The Accounting Review)	Menguji secara empiris pengaruh <i>locus of control</i> terhadap kepuasan kerja, pengaruh <i>locus of control</i> pada kinerja manajerial, pengaruh <i>cultural dimension</i> pada hubungan <i>locus of control</i> dan kinerja manajerial.		<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partisipasi anggaran</li> <li>2. <i>Locus of control</i></li> <li>3. <i>Cultural dimension</i></li> <li>4. Kepuasan kerja</li> <li>5. Kinerja Manajerial</li> </ol> <p>Teknik Analisis: Analisis Regresi</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pengaruh <i>locus of control</i> pada kepuasan kerja tidak signifikan.</li> <li>2. Pengaruh <i>locus of control</i> pada kinerja manajerial signifikan pada <i>high level manager</i> daripada <i>low manager</i>.</li> <li>3. <i>Cultural dimension</i> berpengaruh positif pada hubungan <i>locus of control</i> dan kinerja manajerial.</li> </ol>
6.	Brownell dan Mc Innes, 1986, Budgetary Participation, Motivation, and Managerial Performance (Online, The Accounting Review).	Menguji pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial.		<p>Variabel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Anggaran Partisipasi</li> <li>2. Kinerja Manajerial</li> </ol> <p>Teknik Analisis: Analisis Regresi</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partisipasi anggaran berpengaruh positif terhadap kinerja.</li> </ol>

## Lampiran 2

### KUESIONER PENELITIAN

#### I. DATA DIRI RESPONDEN

1. Nama (*boleh dikosong*) : .....

2. Jenis kelamin

Pria

wanita

3. Usia :

20-29 tahun

30-39 tahun

39-49 tahun

> 49 tahun

4. Lama bekerja :

< 3 tahun

3-6 tahun

6-9 Tahun

>9 tahun

5. Keterlibatan dalam penyusunan rencana kerja anggaran (RKA)

< 3 tahun

3-5 tahun

6-8 tahun

>9 tahun



## II. PENGUKURAN VARIABEL OPERASIONAL

### A. Partisipasi Anggaran

Pertanyaan berikut ini digunakan untuk menggambarkan peran anda dalam menentukan dan merancang anggaran untuk bagian dimana anda bekerja. Jawablah dengan memberi tanda silang (X) pada skala yang ada untuk masing-masing pertanyaan.

1. Kategori manakah yang menjelaskan keterlibatan anda dalam proses penyusunan, termasuk penetapan anggaran?

1	2	3	4	5
tidak satupun anggaran			semua anggaran	

2. Anggaran belum diputuskan sampai saya merasa puas dengan anggaran tersebut.

1	2	3	4	5
sangat tidak setuju			sangat setuju	

3. Seberapa seringkah anda mengajukan pendapat/saran dalam proses penyusunan anggaran?

1	2	3	4	5
tidak pernah			sangat sering	

4. Seberapa banyakkah pengaruh anda yang tercermin dalam anggaran akhir (final)?

1	2	3	4	5
tidak ada			sangat banyak	

5. Bagaimana anda memandang kontribusi anda dalam proses penyusunan anggaran?

1	2	3	4	5
tidak ada				sangat besar

6. Seberapa seringkah atasan anda meminta pendapat/usulan/saran anda selama proses penyusunan dan penetapan anggaran?

1	2	3	4	5
tidak pernah				sangat sering

## B. Locus of Control

Pertanyaan berikut ini digunakan untuk menggambarkan derajat *Locus of Control* yang anda miliki. Jawablah dengan memberi tanda silang (X) pada salah satu pilihan yang disediakan untuk masing-masing pertanyaan.

Keterangan:

1. 5 : Sangat Setuju
2. 4 : Setuju
3. 3 : Ragu-ragu
4. 2 : Tidak Setuju
5. 1 : Sangat Tidak Setuju

No	Indikator	1	2	3	4	5
1.	Saya percaya bahwa saya dapat mengendalikan hidup saya melalui kerja keras dan usaha saya sendiri					
2.	Saya percaya bahwa berhasil tidaknya suatu pekerjaan bergantung dari kemauan saya sendiri					
3.	Saya merasa telah berupaya lebih besar untuk mengontrol lingkungan saya					
4.	Saya percaya bahwa saya mampu menghadapi situasi penuh tekanan					
5.	Sebenarnya tidak ada yang disebut keberuntungan					

### C. KINERJA

Pertanyaan berikut ini digunakan untuk menggambarkan tingkat kinerja yang anda miliki. Jawablah dengan memberi nilai 1-5 pada kolom yang tersedia untuk setiap bidang penilaian kinerja. Angka 5 menunjukkan kinerja tinggi dan angka 1 menunjukkan kinerja rendah.

No	Bidang	Uraian	Nilai (1-5)
1.	Perencanaan	Menentukan tujuan, sasaran, kebijakan, dan tindakan	
2.	Investigasi	Mengumpulkan dan menyiapkan informasi biasanya dalam bentuk laporan, catatan dan rekening	
3.	Koordinasi	Pertukaran informasi dengan orang dalam organisasi tidak hanya dengan anak buah, tetapi juga dengan pihak lain yang menyesuaikan program-program	
4.	Evaluasi	Mengevaluasi dan menilai proposal, laporan, dan kinerja (prestasi)	
5.	Supervisi	Mengarahkan, membimbing, melatih dan menjelaskan peraturan kerja kepada bawahan	
6.	<i>Staffing</i>	Memelihara dan mempertahankan angkatan kerja, menempatkan, mempromosikan dan memutasikan bawahan	
7.	Negosiasi	Melakukan kontrak pembelian atau penjualan untuk barang dan jasa	
8.	Perwakilan	Menyampaikan informasi tentang visi, misi, dan kegiatan-kegiatan organisasi dengan cara pidato, konsultasi dan lain-lain kepada pihak luar organisasi	

## Lampiran 3

## Uji Validitas

## 1. Partisipasi Anggaran

**Correlations**

[DataSet0]

Correlations

		PA 1	PA 2	PA 3	PA 4	PA 5	PA 6
PA 1	Pearson Correlation	1	.396	.354	.409	.362	.326
	Sig. (2-tailed)		.017	.034	.013	.030	.052
	N	36	36	36	36	36	36
PA 2	Pearson Correlation	.396	1	.135	.284	.305	.303
	Sig. (2-tailed)	.017		.433	.093	.070	.073
	N	36	36	36	36	36	36
PA 3	Pearson Correlation	.354	.135	1	.427**	.176	.546**
	Sig. (2-tailed)	.034	.433		.009	.306	.001
	N	36	36	36	36	36	36
PA 4	Pearson Correlation	.409	.284	.427**	1	.367	.555**
	Sig. (2-tailed)	.013	.093	.009		.028	.000
	N	36	36	36	36	36	36
PA 5	Pearson Correlation	.362	.305	.176	.367	1	.228
	Sig. (2-tailed)	.030	.070	.306	.028		.181
	N	36	36	36	36	36	36
PA 6	Pearson Correlation	.326	.303	.546**	.555**	.228	1
	Sig. (2-tailed)	.052	.073	.001	.000	.181	
	N	36	36	36	36	36	36
total	Pearson Correlation	.701**	.565**	.664**	.768**	.603**	.738**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	36	36	36	36	36	36

## 2. Locus of Control

Correlations

		LOC 1	LOC 2	LOC 3	LOC 4	LOC 5	total
LOC 1	Pearson Correlation	1	.619**	.621**	.561**	.481**	.858**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.003	.000
	N	36	36	36	36	36	36
LOC 2	Pearson Correlation	.619**	1	.464*	.586**	.427**	.797**
	Sig. (2-tailed)	.000		.004	.000	.009	.000
	N	36	36	36	36	36	36
LOC 3	Pearson Correlation	.621**	.464*	1	.426**	.249	.728**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004		.010	.143	.000
	N	36	36	36	36	36	36
LOC 4	Pearson Correlation	.561**	.586**	.426**	1	.418*	.772**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.010		.011	.000
	N	36	36	36	36	36	36
LOC 5	Pearson Correlation	.481**	.427**	.249	.418*	1	.678**
	Sig. (2-tailed)	.003	.009	.143	.011		.000
	N	36	36	36	36	36	36
total	Pearson Correlation	.858**	.797**	.728**	.772**	.678**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36	36	36

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## 3. Kinerja

Correlations

		KIN 1	KIN 2	KIN 3	KIN 4	KIN 5	KIN 6
KIN 1	Pearson Correlation	1	.476**	.465**	.621**	.609**	.427**
	Sig. (2-tailed)		.003	.004	.000	.000	.009
	N	36	36	36	36	36	36
KIN 2	Pearson Correlation	.476**	1	.191	.596**	.511**	.443**
	Sig. (2-tailed)	.003		.265	.000	.001	.007
	N	36	36	36	36	36	36
KIN 3	Pearson Correlation	.465**	.191	1	.355**	.501**	.296
	Sig. (2-tailed)	.004	.265		.033	.002	.080
	N	36	36	36	36	36	36
KIN 4	Pearson Correlation	.621**	.596**	.355**	1	.381	.660**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.033		.022	.000
	N	36	36	36	36	36	36
KIN 5	Pearson Correlation	.609**	.511**	.501**	.381	1	.419
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.002	.022		.011
	N	36	36	36	36	36	36
KIN 6	Pearson Correlation	.427**	.443**	.296	.660**	.419	1
	Sig. (2-tailed)	.009	.007	.080	.000	.011	
	N	36	36	36	36	36	36
KIN 7	Pearson Correlation	.595**	.354	.127	.264	.393	.294
	Sig. (2-tailed)	.000	.034	.462	.120	.018	.082
	N	36	36	36	36	36	36
KIN 8	Pearson Correlation	.612**	.266	.335	.361	.304	.273
	Sig. (2-tailed)	.000	.117	.046	.031	.072	.107
	N	36	36	36	36	36	36
total	Pearson Correlation	.880**	.675**	.579**	.771**	.727**	.681**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	36	36	36	36	36	36

## Lampiran 4

### Uji Realibilitas

#### 1. Partisipasi Anggaran

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.762	6

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PA 1	18.31	7.361	.536	.718
PA 2	18.56	8.368	.401	.751
PA 3	19.03	7.513	.482	.733
PA 4	18.89	6.787	.614	.695
PA 5	18.92	7.850	.404	.753
PA 6	18.94	7.140	.586	.704



*Locus of Control***Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.822	5

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
LOC 1	14.83	6.314	.756	.743
LOC 2	15.03	6.885	.677	.770
LOC 3	15.17	6.886	.549	.807
LOC 4	15.08	6.936	.635	.781
LOC 5	15.33	7.200	.481	.826

## Kinerja

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.846	8

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KIN 1	25.94	8.568	.816	.794
KIN 2	26.58	10.421	.580	.829
KIN 3	26.42	10.707	.459	.842
KIN 4	26.58	9.279	.667	.817
KIN 5	26.11	9.987	.632	.823
KIN 6	26.50	10.143	.572	.829
KIN 7	26.83	10.543	.459	.842
KIN 8	26.78	9.892	.491	.842

## Lampiran 5

## Statistik Deskriptif

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PA	36	15	28	22.53	3.798
LOC	36	13	24	19.42	3.065
kinerja	36	23	38	31.64	4.499
Valid N (listwise)	36				

## Lampiran 6

## Uji Normalitas- 1-Sample-K-S

## One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		PA	LOC	KIN
N		36	36	36
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	22.53	18.86	30.25
	Std. Deviation	3.211	3.200	3.565
	Absolute	.090	.139	.166
Most Extreme Differences	Positive	.090	.081	.091
	Negative	-.082	-.139	-.166
Kolmogorov-Smirnov Z		.540	.834	.999
Asymp. Sig. (2-tailed)		.933	.489	.271

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

## Lampiran 7

## Uji Multikolinearitas

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
(Constant)		
1 Zscore: PA	.514	1.945
Zscore: LOC	.468	2.139
Moderat	.873	1.146

Dependent Variable: KIN

## Lampiran 8

## Uji Heterokedastisitas

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.874	.313		5.994	.000
1 Zscore: PA	.133	.266	.114	.502	.619
Zscore: LOC	-.230	.279	-.197	-.828	.414
Moderat	-.761	.416	-.319	-1.829	.077

a. Dependent Variable: ABRESID

## Lampiran 9

## Uji Koefisien Korelasi dan Determinasi

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.880 <sup>a</sup>	.775	.754	1.768

a. Predictors: (Constant), Moderat, Zscore: PA, Zscore: LOC

b. Dependent Variable: KIN

## Lampiran 10

## Uji F

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	344.776	3	114.925	36.786	.000 <sup>b</sup>
	Residual	99.974	32	3.124		
	Total	444.750	35			

a. Dependent Variable: KIN

b. Predictors: (Constant), Moderat, Zscore: PA, Zscore: LOC

## Lampiran 11

## Uji t

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	T tabel
	B	Std. Error	Beta			
(Constant)	29.253	.490		59.656	.000	
1 Zscore: PA	1.404	.417	.394	3.371	.002	1.69236
Zscore: LOC	1.639	.437	.460	3.750	.001	1.69236
Moderat	1.658	.652	.228	2.542	.016	1.69236

## Lampiran 12

Tabel r

Df	Pr	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
		0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1		0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2		0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3		0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4		0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5		0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6		0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7		0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8		0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9		0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10		0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11		0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12		0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13		0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14		0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15		0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16		0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17		0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18		0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19		0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20		0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21		0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22		0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23		0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24		0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25		0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26		0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27		0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28		0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29		0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30		0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31		0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32		0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33		0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34		0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35		0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189

Sumber: <http://junaidichaniago.com/>

## Lampiran 13

Tabel t

Pr Df	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499
23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496
24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678
25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019
26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500
27	0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103
28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816
29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624
30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518
31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490
32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531
33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634
34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793
35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005
36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262
37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563
38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903
39	0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279
40	0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688

Sumber: <http://junaidichaniago.com>



## Lampiran 14

Tabel F

df untuk penyebut	df untuk pembilang			
	1	2	3	4
1	161	199	216	225
2	18.51	19.00	19.16	19.25
3	10.13	9.55	9.28	9.12
4	7.71	6.94	6.59	6.39
5	6.61	5.79	5.41	5.19
6	5.99	5.14	4.76	4.53
7	5.59	4.74	4.35	4.12
8	5.32	4.46	4.07	3.84
9	5.12	4.26	3.86	3.63
10	4.96	4.10	3.71	3.48
11	4.84	3.98	3.59	3.36
12	4.75	3.89	3.49	3.26
13	4.67	3.81	3.41	3.18
14	4.60	3.74	3.34	3.11
15	4.54	3.68	3.29	3.06
16	4.49	3.63	3.24	3.01
17	4.45	3.59	3.20	2.96
18	4.41	3.55	3.16	2.93
19	4.38	3.52	3.13	2.90
20	4.35	3.49	3.10	2.87
21	4.32	3.47	3.07	2.84
22	4.30	3.44	3.05	2.82
23	4.28	3.42	3.03	2.80
24	4.26	3.40	3.01	2.78
25	4.24	3.39	2.99	2.76
26	4.23	3.37	2.98	2.74
27	4.21	3.35	2.96	2.73
28	4.20	3.34	2.95	2.71
29	4.18	3.33	2.93	2.70
30	4.17	3.32	2.92	2.69
31	4.16	3.30	2.91	2.68
32	4.15	3.29	2.90	2.67
33	4.14	3.28	2.89	2.66
34	4.13	3.28	2.88	2.65
35	4.12	3.27	2.87	2.64
36	4.11	3.26	2.87	2.63
37	4.11	3.25	2.86	2.63
38	4.10	3.24	2.85	2.62
39	4.09	3.24	2.85	2.61
40	4.08	3.23	2.84	2.61

Sumber: <http://junaidichaniago.com/>

**Lampiran 15****BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Nurhayati Dolot  
 Tempat, Tanggal Lahir : Sorowako, 17 Juli 1990  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Alamat Rumah : Jl. Toddopuli 10 No. 39  
 Telpon Rumah dan HP : 087840052225  
 Alamat *E-mail* : [likestar1790@yahoo.com](mailto:likestar1790@yahoo.com)

**Riwayat Pendidikan**

- Pendidikan Formal
  - 1994 – 1996 TK YPS LAWEWU SOROWAKO
  - 1996 – 2002 SD YPS LAWEWU SOROWAKO
  - 2002 – 2003 SLTP YPS SINGKOLE SOROWAKO
  - 2003 – 2005 SMPN 08 MAKASSAR
  - 2005 – 2008 SMAN 05 MAKASSAR
- Pendidikan Nonformal
  - 2009 Kursus Akuntansi YP. Adhiputeri, Makassar

**Riwayat Prestasi**

- Prestasi Akademik  
(Tidak Ada)
- Prestasi Nonakademik  
(Tidak Ada)

**Pengalaman**

- Organisasi  
Pengurus Ikatan Mahasiswa Akuntansi (IMA) periode 2010-2011
- Kerja  
(Tidak Ada)

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, Mei 2013

Nurhayati Dolot