

DAFTAR PUSTAKA

- Aisyah, I. (2015). Transfer pragmatik: strategi merespon pujian yang digunakan mahasiswa jurusan bahasa Inggris dan mahasiswa asing (English native speakers). *Jurnal Litbang Kota Pekalongan*. 2 (2), 34-51.
- Al-Falasi, H. (2000) . Study of compliment responses. *The Linguistics Journal*, 2 (1), 28-42.
- Al-mansoob, N. (2018). Pragmatic Transfer of Yemeni EFL Learners an Interlanguage Pragmatic Study of Yemenis and Americans. LAP LAMBERT Academic Publishing
- Austin, J.L. (1962). How to do things with words (edited by J. Ormson and M. Sbisà).Cambridge, MA Harvard University Press.
- Bachman, L. F.(1990). Fundamental considerations in language testing. Oxford: Oxford University Press.
- Beebe, L. M. Takahashi, T.,&Uliss-Weltz,R. (1990). Pragmatic transfer in ESL refusals. In R.C.Scarcelle, E.Anderson,& S.C.Krashen (Eds.), *Developing communicative competence in a second language* (pp. 55-73). New York: Newbury House.
- Bergman, M.,& Kasper, G. (1993). Perception and performance in native and nonnative apology. In G.Kasper &S.Blum- Kulka (Eds.). *Interlanguage Pragmatics* (pp.82-107). Oxford: OUP.
- Blum-Kulka, S. (1983). Interpreting and performing speech acts in a second language - A cross-cultural study of Hebrew and English. In N. Wolfson & E. Judd (Eds.), *Sociolinguistics and language acquisition* (pp.36-55). Rowley, MA: Newbury House.
- Blum-Kulka, S., &Olshtain,E. (1986). Too many words: Length of utterance and pragmatic failure. *Studies in Second Language Acquisition*, 8, 165- 180.
- Blum-Kulka, S., House, J., & Kasper, G. (1989). Investigating cross-cultural pragmatics: An introductory overview. In S. Blum- Kulka, J.House, & G. Kasper (Eds.), *Cross-cultural pragmatics: Requests and apologies* (pp.1-34). Norwood, NJ: Ablex.
- Bou, F. (1998). On pragmatic transfer. *Studies in English language and linguistics*, 10, 5-20.
- Briska, S. (2013). A pragmatic analysis of compliments in Hausa social

- contexts. nUnpublished doctoral dissertation. Ahmadu Bello University. Nigeria
- Brown, D. (1994). Principles of language learning and teaching. USA: Prentice Hall, Inc.
- Brown, P., & Levinson, S. C. (1987). Politeness: Some universals in language use. Cambridge: Cambridge University Press.
- Canale, M. (1983). From communicative competence to language pedagogy. In J. Richards & J. Schmitt (Eds.), language communication. London: Longman.
- Cedar, P. (2006). Thai and American responses to compliments in English. *The Linguistics Journal*, 1(2), 6-28.
- Celce-Murcia, M. Et al. (1996). Teaching Pronunciation: A Reference for Teachers of English to Speakers of Other Languages. New York: Cambridge University Press, 1996. 447 p. ISBN 0-521-40694-3. (p. 3-5)
- Chen, R. (1993). Responding to compliments: A contrastive study of politeness strategies between American English and Chinese speakers. *Journal of Pragmatics*, 20, 49-70.
- Cheng, W. (2003). Intercultural conversation. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamin's publishing Company.
- Chiang, B. dan Pochtrager, F. (1993). A pilot study of compliment responses of American-born English speakers and Chinese-born English speakers. (eric_no: ed356649).
- Chomsky, N. (1965). Aspects of the theory of syntax. Cambridge, MA: MIT Press.
- Cohen, A. D. (1996), Developing the ability to perform speech acts, *Studies in Second Language Acquisition*, 18, 253-267.
- Cruz, M. (2013). Understanding And Overcoming Pragmatic Failure In Intercultural Communication: From Focus On Speakers To Focus On Hearers. *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*. Volume 51, Issue 1, Pages 23-54, ISSN (Online) 1613-4141, ISSN (Print) 0019-042X, DOI: 10.1515/iral-2013-0002. 11 Maret 2015.
- Crystal, D. (1985). A dictionary of linguistics and phonetics. New York: Basil Blackwell.

- Cummings, L. (2009). *Clinical Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- DE Capua, A. (1989). An analysis of pragmatic transfer in the speech act of complaints as produced by native speakers of German in English. Unpublished doctoral dissertation. Columbia University. New York.
- Dendenne, B. (2016). *Pragmatic Transfer in Requests and Apologies Performed by Algerian EFL Learners: A Cross-cultural and Interlanguage Pragmatic Study*. Thesis Submitted to the Department of Letters and English Language in Fulfillment for the Requirements of an LMD Doctorate Degree in Applied Language Studies.
- Eisenstein, M. & Bondman, J. W. (1993). Expressing gratitude in American English. In G.K.S. Blum-Kulka (Ed.), *Interlanguage pragmatics* (pp. 64-81). New York: Oxford University Press.
- Eisenstein, M., & Bondman, J. (1986). 'I very appreciate': Expressions of gratitude by native and non-native speakers of American English. *Applied Linguistics*, 7, 167-185.
- Ellis, R. (1994). A theory of instructed second language acquisition. In N. Ellis (Ed.), *Implicit and explicit learning of languages*. Academic Press.
- Ensaif, Z.A. (2005). *Compliment behavior: Strategies and realizations in English and Arabic*. Unpublished Master's dissertation. King Saud University. Kingdom of Saudi Arabia.
- Fries, C.C. (1945). *Teaching and Learning English as a Foreign Language*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Gusnawaty. (2011). *Perilaku Kesantunan Dalam Bahasa Bugis: Analisis Sosiopragmatik*. (Disertasi Doktorat, Universitas Hasanuddin). Diakses dari perpustakaan pusat Universitas Hasanuddin Makassar
- Goffman, E. (1967). *Interaction ritual: Essays on face to face behavior*. Chicago: Aldine Publication Company.
- Golato, A. (2002). German compliment responses. *Journal of Pragmatics*, 34, 547-571
- Golato, A. (2003). Studying compliment responses: A comparison of DCTs and recordings of naturally occurring talk. *Applied Linguistics*, 24 (1), 90-121.

- Grice, H.P. (1975). Logic and Conversation. In C. Peter and L.M. Jerry (Eds.), *Syntax and Semantics: Speech Acts*. (pp.41-58). New York: Academic Press.
- He, Z. (1988). *A Survey of Pragmatics*. Changsha: Hunan Education Press. 1997. *Pragmatics and English Learning*. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press.
- Herbert, K. (1989). The ethnography of English compliments and compliment responses: A contrastive sketch. In W. Oleksy (Eds.), *Contrastive pragmatics* (pp. 3-36). Philadelphia: John Benjamins.
- Herbert, K. (1990). Sex-based differences in compliment behavior. *Language in Society*, 19, 201-224.
- Holmes, J. (1988). Paying compliments: A sex-preferential positive politeness strategy. *Journal of Pragmatics*, 12, 445-465.
- Holmes, J. (1986). Compliments and compliment responses in New Zealand English. *Anthropological Linguistics*, 28, 485-508.
- Holmes, J., & Brown, D. (1987). Teachers and students learning about compliments. *TESOL Quarterly*, 21, 523-546.
- House, J & Kasper, G. (1987). Interlanguage pragmatics: Requesting in a foreign language. In W.Loerscher & R.Schulze (Eds.) *Perspectives on language in performance* (pp.150- 88). P realization of L2 compliment response sequences in talk-in- interaction. *Journal of Pragmatics*, 38, 2025-2050.
- <http://www.degruyter.com/view/j/iral.2013.51.issue-00001/iral-2013-0002/iral-2013-0002.xml>.
- Hymes, D. (1972). On communicative competence. In J.B.Pride and J.Holmes (Eds.), *Sociolinguistics*. Harmondsworth, England: Penguin Books.
- Jia, Y. (1997). *The study of cross-cultural communication*. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press.
- Kasper, G., & Blum-Kulka, S. (1993). *Interlanguage Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.
- Kasper, G. (1992). Pragmatic transfer. *Second Language Research*, 8, 203-231.
- Kasper, G., & Rose, K. (1999). Pragmatics and SLA. *Annual review of applied linguistics*, 19, 81-104.

- Kim, H. (2002). A study of compliments across cultures: The effect of sociolinguistic transfer on EFL learners. Korea University. (Retrieved from <http://www.paaljapan.org/resources/proceedings/PAAL8/pdf/pdf015.pdf>)
- Knapp, M. L., Hopper, R., & Bell, R. (1984). Compliments: A descriptive taxonomy. *Journal of Communications*, 34 (4), 12-31.
- Kridalaksana. (1984). Kamus Linguistik. Jakarta: Gramedia.
- Lado, R. (1957). Linguistics across culture. Ann Arbor, MI: the University of Michigan Press.
- Lakoff, R. (1975). Linguistic theory and the real world. *Language Learning*, 25(2), 309- 338.
- Leech, G. (1983). Principles of Pragmatics. New York: Longman.
- Levinson, S. (1983). Pragmatics. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lorenzo-Dus, N. (2001). Compliment responses among British and Spanish university students: A contrastive study. *Journal of Pragmatics*, 33, 07-127.
- Lukman, R. (2017). An expression of compliment in buginese wedding party (sociolinguistic approach). Makassar: Hasanuddin University
- Manes, J., & Wolfson, N. (1981). The compliment formula: Conversational routine. Netherlands: Mout Publishers.
- Miller, D. (Ed.) (1997) Material Cultures. London: UCL Press.
- Morris, Charles W. (1938). Foundations of the theory of signs. In Otto Neurath et al. (Eds.). *Inter-national encyclopedia of unified science*, Vol. I, No.2, 1–59. Chicago, Illinois: The University of Chicago Press.
- Nelson, G., Al-Batal, M., & Echols, E. (1996). Arabic and English compliment responses: Potential for pragmatic failure. *Applied Linguistics*, 17 (4), 411-432.
- Nelson, G., El-Bakary, W., & AlBatal, M. (1993). Egyptian and American compliments: A cross-cultural study. *International Journal of intercultural relations*, 17 (3), 293-313.
- Odlin, T. (1989). Language transfer. Cambridge: CUP.
- Olshain, E. & Cohen A. (1983). Developing a measure of socio- cultural

competence: The case of apology in language learning, 31 (1), 113-134.

Olshtain, E., & Cohen, A. (1989). Speech act behavior across languages. In H.W.Dechert & M. Raupach (Eds.): Transfer in language production (pp.53-67). Norwood, NJ: Ablex.

Olshtain, E. (1983). Sociocultural competence and language transfer: the case of apology. In S. Gass, & L. Selinker (Eds.): Language Transfer in language Learning (pp. 232-251). Rowley, MA: Newbury House.

Parisi, C., & Wogan, P. (2006). Compliment topics and gender. *Women and Language*, 29, 21-28.

Pomerantz, A. (1978). Compliment responses: Notes on the co-operation of multiple Constraints. In J. Schenkein (Ed.): Studies in the organization of conversational interaction (pp.79-112). New York: Academic Press.

Putri, A. (2016). Kegagalan Pragmatik Dalam Menanggapi Ilokusi Tuturan Tak Langsung. (S2 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia). Diakses dari [Http://repository.upi.edu](http://repository.upi.edu)

Refnaldi. (2009). *Transfer pragmatik dalam respon terhadap pujian dari bahasa indonesia ke dalam bahasa Inggris*. Linguistik Indonesia, 27(2).176-196

Richard, D. Guérin, H; Fall Touré, S, (1989). Feeds of the dry tropics (Senegal). In: Ruminant Nutrition, recommended allowances and feed tables. (R. Jarrige Ed.), INRA and John Libbey Eurotext (London, Paris). pp. 325-345

Rizk, S. (2003). Why say NO! When you refuse? TESOL Arabia 2002 Conference Proceedings, 7, 401-431.

Rohmadi, M. (2004). Pragmatik Teori dan Analisis. Yogyakarta: Lingkar Media Yogyakarta Rustono. 1999. Pokok-Pokok Pragmatik. Semarang: IKIP Press

Sayib, A. (2003). Ushulu An-Naqd Al-Adaby. Kairo: Maktabah An-Nahdzoh Al-Mishriyyah

Searle, J. R. (1969). Speech acts: An Essay in the Philosophy of Language. Cambridge: Cambridge University Press.

- Sofwan, A. (2014), Transfer Pragmatik Pada Strategi Merespon Pujian Oleh Pembelajar Bahasa Inggris. *Lembaran Ilmu Kependidikan jurnal*. 43 (1). 1-14
- Takahashi, S. (1996). Pragmatic transferability. *Studies in Second Language Acquisition*, 18(2), 189-223
- _____ (1993). Transferability of L1 indirect request strategies to L2 contexts. *Pragmatics and Language Learning*, 4, 50-84.
- Takahashi, T. & Beebe, L.M. (1993). Cross-linguistics influence in the speech act of correction. In G. Kasper & S. Blum-Kulka (Eds.), *Interlanguage pragmatics* (pp. 138-157). New York: Oxford University Press.
- _____ (1987). The development of pragmatic competence by Japanese learners of English. *JALT Journal*, 8, 131-155.
- Thomas, J. (1983). Cross-cultural pragmatic failure. *Applied Linguistics*, 4, 91-112.
- _____. 1995. *Meaning in Interaction: An Introduction to Pragmatics*. New York: Longman.
- Tran, G. Q. (2010). Pragmatic and Discourse Transfer of Combination of Compliment Response Strategies in Second Language Learning and Usage. *Asian EFL Journal*, Vol.10/2/1. Retrieved 29 dec 2010 from http://www.asian-efl-journal.com/June_08_gqt.php
- Urano, K. (1998). Negative pragmatic transfer in compliment responses by Japanese learners of English. Unpublished term paper submitted to ESL660, University of Hawai'i at Manoa.
- Watts, R. J. (2003). *Politeness*. New York: Cambridge University Press
- Wolfson, N. (1981). Compliment in cross-cultural perspective. *TESOL Quarterly*, 15, 117-124.
- _____. (1983). an empirically based analysis of complimenting behavior in American English. In N. Wolfson & E. Judd (Eds.), *Sociolinguistics and Language Acquisition* (pp 82-95). Rowley, MA: Newbury House.
- Wolfson, N., & Manes, J. (1980). The compliments as a social strategy. *Interactional Journal of Human Communication*, 13(3), 410-451.

- Yassi, A. H. (2016). "Model Kerangka Teori Kesantunan yang Efektif Mengkaji POla Kesantunan Bahasa-Bahasa di Indonesia: Mempertanyakan Keuniversalitas Kerangka Teori Kesantunan Brown & Levinson". Prosiding Seminar Antar Bangsa (ASBAM) ke-5. Hal 19-28
- Yassi, A. H. (2016). "Ancangan Model Kerangka Teori Kesantunan yang Efektif Mengkaji Budaya Bahasa-Bahasa Heritage di Asia: Review terhadap Keuniversalitas Kerangka Teori Kesantunan Brown & Levinson. Prosiding Kongres Internasional Linguistik (KIMLI). Hal 24-34
- Yu, M. C. (2005). Sociolinguistic competence in the complimenting act of native Chinese & American English speakers: A mirror of cultural value. *Language & Speech*, 48 (1), 91-119.
- Zhang, Y. (2013). Pragmatic Failures in Social Network Communication as Learning Tool. *Jiangsu University of Science and Technology, China*. Vol 2, No 2. Diakses dari: <http://www.cetljournal.co.uk/article/view/12173/8267>

LAMPIRAN-LAMPIRAN

1. Angket bahasa Indonesia sebagian acuan *DCT*

Assalamu alaikum wr wb. Terima kasih banyak sudah meluangkan waktu untuk mengisi angket ini. angket ini digunakan untuk keperluan penyusunan disertasi saya yang berjudul **TRANSFER PRAGMATIK PADA PUJIAN DAN RESPON PUJIAN TERHADAP PEMELAJAR BAHASA INGGRIS DAN BAHASA ARAB DI FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA UIN ALAUDDIN MAKASSAR**. Anda dengan hormat diminta untuk membuat pujian berdasarkan skenario yang sudah disiapkan lalu menanggapi atau merespon pujian untuk skenario yang berbeda. Jawaban Anda akan disimpan secara rahasia dan hanya digunakan untuk tujuan penelitian ini. Silakan, membaca setiap skenario dengan hati-hati dan merespons sesuai yang anda alami. Tapi jika Anda merasa tidak tau untuk mengatakan apa-apa di salah satu situasi yang diberikan, jangan ragu untuk membiarkan kosong.

Terima kasih banyak sudah bekerja sama.

Silahkan mengisi informasi pribadi berikut sebelum Anda mulai:

Nama:

Jenis kelamin:

Usia:

Bahasa asing yang dikuasai:

Bahasa Ibu:

PUJIAN PENAWARAN

Skenario 1:

Bayangkan bahwa Anda berada di sebuah sesi publik. Anda bertemu seseorang yang mengenakan jaket dengan merek-nama terkenal. Anda benar-benar menyukai jaket itu. Bagaimana Anda akan memuji jaketnya jika dia:

- Teman perempuan anda:
- Teman laki-laki anda
- Paman anda:
- Bibi anda:
- Guru anda

Skenario 2:

Bayangkan bahwa Anda sedang menonton langsung sebuah kompetisi atau pertandingan dan menjumpai seseorang yang anda kenal mendapatkan juara I dalam kompetisi tersebut .Bagaimana Anda akan memuji dia jika dia :

- Teman perempuan anda:
- Teman laki-laki anda:
- Paman anda:
- Bibi anda:
- Guru anda

Skenario 3:

Bayangkan bahwa saat ini anda berada di sebuah pesta, Anda bertemu dengan seseorang yang sangat menawan dan membuat anda terkesima. Bagaimana Anda akan memuji dia jika dia:

- Teman perempuan anda:
- Teman laki-laki anda:
- Paman anda:
- Bibi anda:
- Guru anda

Skenario 4:

Bayangkan bahwa Anda sedang mengunjungi seseorang di rumah barunya yang sangat mewah. Bagaimana Anda akan memuji nya jika dia adalah:

- Teman perempuan anda:
- Teman laki-laki anda:
- Paman anda:
- Bibi anda:
- Guru anda

Skenario 5:

Bayangkan bahwa Anda menghadiri pesta syukuran seseorang yang baru saja mendapatkan naik jabatan dikantornya karena sebuah prestasi yang dia lakukan. Bagaimana Anda akan memuji dia jika dia adalah

- Teman perempuan anda:
- Teman laki-laki anda:
- Paman anda:
- Bibi anda:

- Guru anda

Skenario 6:

Bayangkan bahwa anda sedang berada di sebuah mall dan menemui seseorang yang anda kenal tapi berubah lebih modis dan stylish. Bagaimana Anda akan memujinya jika dia adalah:

- Teman perempuan anda:
- Teman laki-laki anda:
- Paman anda:
- Bibi anda:
- Guru anda

bagian B **MENANGGAPI PUJIAN**

Skenario 7:

Bayangkan bahwa Anda datang ke kampus dengan tas baru. Seorang rekan lelaki anda memberikan pujian untuk Anda dengan mengatakan "tas Anda begitu cantik! Pasti sangat mahal! "Apa yang akan Anda sampaikan untuk merespon hal tersebut?

Skenario 8:

Bayangkan bahwa guru yang mengajari anda mengemudi mobil mengatakan kepada Anda bahwa Anda baru saja membuat kemajuan besar dan selalu memiliki beberapa performa yang luar biasa. Kemudian, ia mengatakan "Saya bangga padamu! Anda harus terus melakukannya! " Apa respon yang akan Anda sampaikan setelah mendengar pujian itu?

Skenario 9:

Bayangkan bahwa Anda pergi ke pusat perbelanjaan dan membeli T-shirt. Kebetulan Anda bertemu teman perempuan anda lalu dia mengatakan kepada Anda " betapa bagus baju yang Anda pakai! Kau terlihat hebat!" seperti apa anda meresponnya?

Skenario 10:

Bayangkan bahwa Anda sudah melakukan hal terbaik dalam sebuah kompetisi. Lalu paman anda yang sejak awal memberi dukungan memuji prestasi anda dengan mengatakan, "Kamu sangat beruntung! Kamu sudah menjadi juara!. Bagaimana anda akan merespon pujian tersebut?

Skenario 11:

Bayangkan saat anda mengunjungi rumah bibi/tante anda. sementara Anda baru saja datang dari pesta pernikahan seorang kerabat, Anda masih mengenakan setelan pesta yang Anda pakai. Saat bibi/tante Anda melihat Anda, dia lalu berkata " wow pakaianmu modis sekali! Kau terlihat hebat!" bagaimana anda akan merespon pujian tersebut?

Skenario 12:

Bayangkan bahwa anda mendapat pujian dari orang tua dan guru anda karena nilai IPK anda sangat bagus dengan mengatakan, " kamu anak yang luar biasa, kami bangga padamu. || Bagaimana anda akan merespon pujian mereka?

Terima kasih

2. Angket bahasa Inggris sebagian acuan *DCT* dan Interview

Assalamu alaikum wr wb. My name is Nurasia Natsir, a PhD student at Hasanuddin University, Makassar. Thank you very much for your time to fill out this questionnaire. This questionnaire will be used for the purposes of my dissertation preparation entitled PRAGMATIC TRANSFER OF COMPLIMENT AND COMPLIMENT RESPONSES ON ENGLISH AND ARABIC LANGUAGE LEARNERS IN FACULTY OF ADAB AND HUMANITIES UIN ALAUDDIN MAKASSAR.

You are cordially asked to make compliments based on prepared scenarios and then respond to them, or you respond to compliments for different scenarios. Your answers will be kept confidential and only used for the purpose of this study. Please, read each scenario carefully and respond as you experience it.

Thank you very much for your cooperation.

Please fill in the personal information below before you start:

Name:

Gender:

Age:

Mastered foreign language :

Mother tongue:

Part A

Scenario 1:

Imagine that you are in a public session. You meet someone who wears a branded jacket. You really love the jacket.

How do you make a compliment of this branded jacket if the person is?

- Your girl friend:
- Your boy friend:
- Your uncle:
- Your aunt:
- Your teacher:

Scenario 2:

Imagine that you are attending a competition or a game and someone you know becomes the winner of that competition. How do you make a compliment if the person is?

- Your girl friend:
- Your boy friend:
- Your uncle:
- Your aunt:
- Your teacher:

Scenario 3:

Imagine that you are in a party. You meet a charming person who amazed you in some ways. How do you make a compliment if the person is?

- Your girl friend:
- Your boy friend:
- Your uncle:
- Your aunt:
- Your teacher:

Scenario 4:

Imagine that you are visiting someone in his/her brand new luxurious home. How do you make a compliment if the person is?

- Your girl friend:
- Your boy friend:
- Your uncle:
- Your aunt:
- Your teacher:

Scenario 5:

Imagine that you are attending a job promotion party of a person because his/her achievement. How do you make a compliment if the person is?

- Your girl friend:
- Your boy friend:
- Your uncle:
- Your aunt:
- Your teacher:

Scenario 6:

Imagine that you are in a mall and meet someone you know who looks more fashionable and stylish. How do you make a compliment if the person is?

- Your girl friend:
- Your boy friend:
- Your uncle:
- Your aunt:
- Your teacher:

Part B

Scenario 7:

Imagine that you come to the campus with your brand new bag. Your boy friend gives you a compliment by saying "What a beautiful bag! It must be very expensive". How will you respond to the compliment?

Scenario 8:

Imagine that your driving instructor tells you that you make a good progress and always have a great performance. Then he says "I am so proud of you! You have to keep doing it". How will you respond to the compliment?

Scenario 9:

Imagine that you are in a shopping center and buy a T-Shirt. You meet a woman and she says "What a beautiful dress! You look gorgeous!". How will you respond to the compliment?

Scenario 10:

Imagine that you have done your best in a competition. Your uncle who supports you from the beginning gives you a compliment by saying "You are so lucky! You are the winner!". How will you respond to the compliment?

Scenario 11:

Imagine that you visit your aunt's house after attending a wedding party of one of your relatives. You still wear your party dress. Your aunt notices and says "Wow you are so fashionable! You look wonderful!". How will you respond to the compliment?

Scenario 12:

Imagine that you get compliments from your parents and lecturers because you have a good GPA. They say "You are a great student, we are so proud of you!" How will you respond to the compliment?

Thank You!

3. Angket bahasa Arab sebagian acuan DCT dan Interview

الْمَعْلُومَاتُ

السَّالِمُإِسْمٌ وَ لَطْفٌ دَلِيلٌ وَرَأْفَةٌ جَامِعَةٌ
السَّلَامُإِسْمٌ وَ لَطْفٌ دَلِيلٌ وَرَأْفَةٌ جَامِعَةٌ

لَا يَلْبَسُ نِسَاءً وَلَا يَلْبَسُ نِسَاءً وَلَا يَلْبَسُ نِسَاءً
لَا يَلْبَسُ نِسَاءً وَلَا يَلْبَسُ نِسَاءً وَلَا يَلْبَسُ نِسَاءً

أَيُّ الْمَصْرُوتِ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ
أَيُّ الْمَصْرُوتِ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ

لَطْفٌ مِّنْ نَّوَالِدٍ لَّكُمُ الْعِلْمُ وَرَأْفَةٌ جَامِعَةٌ
لَطْفٌ مِّنْ نَّوَالِدٍ لَّكُمُ الْعِلْمُ وَرَأْفَةٌ جَامِعَةٌ

إِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ
إِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ

بِعَنَاءِهِ وَالرَّدِّ لَعَلَّهَا تَعْلَمُ مَا تَعْلَمُ

سُئِلَ كَارِهُ جَزَعٍ عَنِ اعْتِدَادِ الْجَمْعِ بِالْمَعْلُومَاتِ تَلِيخًا لِمَا
سُئِلَ كَارِهُ جَزَعٍ عَنِ اعْتِدَادِ الْجَمْعِ بِالْمَعْلُومَاتِ تَلِيخًا لِمَا

- جَمْعٌ
- جَمْعٌ
- جَمْعٌ
- جَمْعٌ
- جَمْعٌ

الْمُجْرَعَاتُ (أ)

السَّلَامُإِسْمٌ وَرَأْفَةٌ جَامِعَةٌ
السَّلَامُإِسْمٌ وَرَأْفَةٌ جَامِعَةٌ

إِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ وَرُؤْيُ الْوَلَدِإِسْمٌ

- صَدَقْتُ مَن بَاتَنَ
- صَدَقْتُ مَن بَاتَنَ
- عَجَبٌ

- عَمَّان
- مَعْلَان

السَّوَابِ الرَّوِّ

وَخَلَّ أَوَّانُ لِهْ لِمَمَّةٌ وَوَصَّ عَجَلُ لَعَى أَلَمَرِّ رِفَا لِمَلُفٌ
 دَ أَوَّانُ مَ لَمَّةٌ وَوَصَّ عَجَلُ لَعَى أَلَمَرِّ رِفَا لِمَلُفٌ
 مَ لَمَّةٌ وَوَصَّ عَجَلُ لَعَى أَلَمَرِّ رِفَا لِمَلُفٌ
 مَ لَمَّةٌ وَوَصَّ عَجَلُ لَعَى أَلَمَرِّ رِفَا لِمَلُفٌ

وَإِذَا:

- كَصَدِّمَّان
- كَصَدِّمَّان
- عَمَّان
- عَمَّان
- مَعْلَان

السَّوَابِ الرَّوِّ

نُكُونَاهُ قُلُوبًا لِرَبِّهِ هـ ن؟
 الْهَاتِي لَنَا
 الْهَاتِي لَنَا
 الْهَاتِي لَنَا

الْهَاتِي لَنَا

هـ خَلِّقْ لَنَا الْهَاتِي لَنَا لَمْ يَلِكِيَنَّ لَنَا الْهَاتِي لَنَا
 الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا
 الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا
 الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا
 الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا الْهَاتِي لَنَا

اَلْمَوْلَى فِيهِ

هَذَا خِطَابٌ لِأَهْلِ مَدِينَةِ مَكَّةَ وَبِشَهَادَةِ رَبِّكَ تَبَيَّنَ أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ
مَنْ تَبَيَّنَ حَقِّقًا أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ مَنْ تَبَيَّنَ حَقِّقًا أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ

رَبِّكَ هَذَا خِطَابٌ لِأَهْلِ مَدِينَةِ مَكَّةَ وَبِشَهَادَةِ رَبِّكَ تَبَيَّنَ أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ

اَلْمَوْلَى فِيهِ

هَذَا خِطَابٌ لِأَهْلِ مَدِينَةِ مَكَّةَ وَبِشَهَادَةِ رَبِّكَ تَبَيَّنَ أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ
مَنْ تَبَيَّنَ حَقِّقًا أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ مَنْ تَبَيَّنَ حَقِّقًا أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ

" كَيْفَ تَبَيَّنَ مَوْلَى نَبِيِّكَ؟

رَبِّكَ

اَلْمَوْلَى فِيهِ

نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ
نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ
نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ

هَذَا خِطَابٌ لِأَهْلِ مَدِينَةِ مَكَّةَ وَبِشَهَادَةِ رَبِّكَ تَبَيَّنَ أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ

اَلْمَوْلَى فِيهِ

هَذَا خِطَابٌ لِأَهْلِ مَدِينَةِ مَكَّةَ وَبِشَهَادَةِ رَبِّكَ تَبَيَّنَ أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ
مَنْ تَبَيَّنَ حَقِّقًا أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ مَنْ تَبَيَّنَ حَقِّقًا أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ

طَبَقًا لِمَا رَوَى عَنْهُ، نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ
مَنْ تَبَيَّنَ حَقِّقًا أَنَّ مَوْلَى نَبِيِّكَ

4. Hasil uji assotiatio Rule

1. Strategi Pujian Inggris skenario 1

- **Strategi yang paling sering digunakan**

most frequent items:

Strategi	1	6	5	8	14 (Other)
Jumlah	61	20	18	13	10

- **Association Rule**

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1]	{}	=> {1}	0.9104478	0.9104478	1.0000000	1.0000000	61
[2]	{}	=> {6}	0.2985075	0.2985075	1.0000000	1.0000000	20
[3]	{}	=> {5}	0.2686567	0.2686567	1.0000000	1.0000000	18
[4]	{6}	=> {1}	0.2388060	0.8000000	0.2985075	0.8786885	16
[5]	{1}	=> {6}	0.2388060	0.2622951	0.9104478	0.8786885	16
[6]	{}	=> {8}	0.1940299	0.1940299	1.0000000	1.0000000	13
[7]	{5}	=> {1}	0.1940299	0.7222222	0.2686567	0.7932605	13
[8]	{1}	=> {5}	0.1940299	0.2131148	0.9104478	0.7932605	13
[9]	{5}	=> {6}	0.1641791	0.6111111	0.2686567	2.0472222	11
[10]	{6}	=> {5}	0.1641791	0.5500000	0.2985075	2.0472222	11
[11]	{}	=> {14}	0.1492537	0.1492537	1.0000000	1.0000000	10
[12]	{8}	=> {1}	0.1492537	0.7692308	0.1940299	0.8448928	10
[13]	{1}	=> {8}	0.1492537	0.1639344	0.9104478	0.8448928	10
[14]	{14}	=> {1}	0.1194030	0.8000000	0.1492537	0.8786885	8
[15]	{1}	=> {14}	0.1194030	0.1311475	0.9104478	0.8786885	8
[16]	{8}	=> {5}	0.1194030	0.6153846	0.1940299	2.2905983	8
[17]	{5}	=> {8}	0.1194030	0.4444444	0.2686567	2.2905983	8
[18]	{8}	=> {6}	0.1044776	0.5384615	0.1940299	1.8038462	7
[19]	{6}	=> {8}	0.1044776	0.3500000	0.2985075	1.8038462	7
[20]	{5,6}	=> {1}	0.1044776	0.6363636	0.1641791	0.6989568	7
[21]	{1,5}	=> {6}	0.1044776	0.5384615	0.1940299	1.8038462	7
[22]	{1,6}	=> {5}	0.1044776	0.4375000	0.2388060	1.6284722	7

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[21]	{1,5}	=> {6}	0.1044776	0.5384615	0.1940299	1.8038462	7

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 1 dan 5 maka kemungkinan 53% responden juga akan menggunakan strategi 6. Aturan ini mencakup 60% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1, 5 dan 6 digunakan sebanyak 7 kali

2. Strategi Pujian Inggris skenario 2

- **Strategi yang paling sering digunakan**

most frequent items:

Strategi	7	3	17	5	6 (Other)
Jumlah	28	22	12	10	6 20

Association Rule

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1] {}	=> {7}	0.7179487	0.7179487	1.0000000	1.0000000	28
[2] {}	=> {3}	0.5641026	0.5641026	1.0000000	1.0000000	22
[3] {3}	=> {7}	0.3846154	0.6818182	0.5641026	0.9496753	15
[4] {7}	=> {3}	0.3846154	0.5357143	0.7179487	0.9496753	15
[5] {}	=> {17}	0.3076923	0.3076923	1.0000000	1.0000000	12
[6] {}	=> {5}	0.2564103	0.2564103	1.0000000	1.0000000	10
[7] {17}	=> {3}	0.2051282	0.6666667	0.3076923	1.1818182	8
[8] {3}	=> {17}	0.2051282	0.3636364	0.5641026	1.1818182	8
[9] {17}	=> {7}	0.2051282	0.6666667	0.3076923	0.9285714	8
[10] {7}	=> {17}	0.2051282	0.2857143	0.7179487	0.9285714	8
[11] {5}	=> {3}	0.1794872	0.7000000	0.2564103	1.2409091	7
[12] {3}	=> {5}	0.1794872	0.3181818	0.5641026	1.2409091	7
[13] {}	=> {6}	0.1538462	0.1538462	1.0000000	1.0000000	6
[14] {}	=> {14}	0.1282051	0.1282051	1.0000000	1.0000000	5
[15] {6}	=> {7}	0.1282051	0.8333333	0.1538462	1.1607143	5
[16] {7}	=> {6}	0.1282051	0.1785714	0.7179487	1.1607143	5
[17] {5}	=> {7}	0.1282051	0.5000000	0.2564103	0.6964286	5
[18] {7}	=> {5}	0.1282051	0.1785714	0.7179487	0.6964286	5
[19] {17,3}	=> {7}	0.1282051	0.6250000	0.2051282	0.8705357	5
[20] {17,7}	=> {3}	0.1282051	0.6250000	0.2051282	1.1079545	5
[21] {3,7}	=> {17}	0.1282051	0.3333333	0.3846154	1.0833333	5
[22] {14}	=> {7}	0.1025641	0.8000000	0.1282051	1.1142857	4
[23] {7}	=> {14}	0.1025641	0.1428571	0.7179487	1.1142857	4

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift
count						
[19]	{17,3}	=> {7}	0.1282051	0.6250000	0.2051282	0.8705357
						5

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 17 dan 3 maka kemungkinan 62% responden juga akan menggunakan strategi 7. Aturan ini mencakup 12% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 17, 3 dan 6 digunakan sebanyak 5 kali

3. Strategi Pujian Inggris skenario 3

- **Strategi yang paling sering digunakan**

most frequent items:

Strategi	3	8	5	14	1 (Other)	
Jumlah	17	16	10	7	6	30

- **Association Rule**

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1] {}	=> {3}	0.4146341	0.4146341	1.0000000	1.0000000	17
[2] {}	=> {8}	0.3902439	0.3902439	1.0000000	1.0000000	16
[3] {}	=> {5}	0.2439024	0.2439024	1.0000000	1.0000000	10
[4] {}	=> {14}	0.1707317	0.1707317	1.0000000	1.0000000	7
[5] {}	=> {1}	0.1463415	0.1463415	1.0000000	1.0000000	6
[6] {}	=> {6}	0.1463415	0.1463415	1.0000000	1.0000000	6
[7] {}	=> {13}	0.1463415	0.1463415	1.0000000	1.0000000	6
[8] {14}	=> {8}	0.1219512	0.7142857	0.1707317	1.830357	5
[9] {8}	=> {14}	0.1219512	0.3125000	0.3902439	1.830357	5
[10] {5}	=> {8}	0.1219512	0.5000000	0.2439024	1.281250	5
[11] {8}	=> {5}	0.1219512	0.3125000	0.3902439	1.281250	5

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift
count						
[9]	{8}	=>	{14}	0.1219512	0.3125000	0.3902439
						1.830357 5

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 8 maka kemungkinan 31% responden juga akan menggunakan strategi 14. Aturan ini mencakup 12% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 8 dan 14 digunakan sebanyak 5 kali

4. Strategi Pujian Inggris skenario 4

- **Strategi yang paling sering digunakan**

most frequent items:

Strategi	6	1	5	14	7 (Other)	
Jumlah	15	14	12	9	5	17

- **Association Rule**

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift
count						
[1] {}	=> {6}	0.5172414	0.5172414	1.0000000	1.0000000	15
[2] {}	=> {1}	0.4827586	0.4827586	1.0000000	1.0000000	14
[3] {}	=> {5}	0.4137931	0.4137931	1.0000000	1.0000000	12
[4] {}	=> {14}	0.3103448	0.3103448	1.0000000	1.0000000	9
[5] {5}	=> {6}	0.3103448	0.7500000	0.4137931	1.4500000	9
[6] {6}	=> {5}	0.3103448	0.6000000	0.5172414	1.4500000	9
[7] {1}	=> {6}	0.3103448	0.6428571	0.4827586	1.2428571	9
[8] {6}	=> {1}	0.3103448	0.6000000	0.5172414	1.2428571	9


```

[9] {} => {7} 0.1724138 0.1724138 1.0000000 1.0000000 5
[10] {5} => {1} 0.1724138 0.4166667 0.4137931 0.8630952 5
[11] {1} => {5} 0.1724138 0.3571429 0.4827586 0.8630952 5
[12] {} => {3} 0.1379310 0.1379310 1.0000000 1.0000000 4
[13] {14} => {5} 0.1379310 0.4444444 0.3103448 1.0740741 4
[14] {5} => {14} 0.1379310 0.3333333 0.4137931 1.0740741 4
[15] {14} => {1} 0.1379310 0.4444444 0.3103448 0.9206349 4
[16] {1} => {14} 0.1379310 0.2857143 0.4827586 0.9206349 4
[17] {14} => {6} 0.1379310 0.4444444 0.3103448 0.8592593 4
[18] {6} => {14} 0.1379310 0.2666667 0.5172414 0.8592593 4
[19] {} => {16} 0.1034483 0.1034483 1.0000000 1.0000000 3
[20] {3} => {1} 0.1034483 0.7500000 0.1379310 1.5535714 3
[21] {1} => {3} 0.1034483 0.2142857 0.4827586 1.5535714 3
[22] {14,5} => {6} 0.1034483 0.7500000 0.1379310 1.4500000 3
[23] {14,6} => {5} 0.1034483 0.7500000 0.1379310 1.8125000 3
[24] {5,6} => {14} 0.1034483 0.3333333 0.3103448 1.0740741 3
[25] {1,5} => {6} 0.1034483 0.6000000 0.1724138 1.1600000 3
[26] {5,6} => {1} 0.1034483 0.3333333 0.3103448 0.6904762 3
[27] {1,6} => {5} 0.1034483 0.3333333 0.3103448 0.8055556 3

```

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[25]	{1,5}	=> {6}	0.1034483	0.6000000	0.1724138	1.1600000	3

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 1 dan 5 maka kemungkinan 60% responden juga akan menggunakan strategi 6. Aturan ini mencakup 10% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1, 5 dan 6 digunakan sebanyak 3 kali

5. Strategi Pujian Inggris skenario 5

- **Strategi yang paling sering digunakan**

most frequent items:

Strategi	7	3	5	17	16 (Other)
Jumlah	19	14	9	8	7 31

- **Association Rule**

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1]	{}	=> {7}	0.6129032	0.6129032	1.0000000	1.0000000	19
[2]	{}	=> {3}	0.4516129	0.4516129	1.0000000	1.0000000	14
[3]	{3}	=> {7}	0.3548387	0.7857143	0.4516129	1.281955	11
[4]	{7}	=> {3}	0.3548387	0.5789474	0.6129032	1.281955	11
[5]	{}	=> {5}	0.2903226	0.2903226	1.0000000	1.0000000	9
[6]	{}	=> {17}	0.2580645	0.2580645	1.0000000	1.0000000	8
[7]	{}	=> {16}	0.2258065	0.2258065	1.0000000	1.0000000	7

```

[8] {} => {18} 0.1935484 0.1935484 1.0000000 1.000000 6
[9] {16} => {7} 0.1935484 0.8571429 0.2258065 1.398496 6
[10] {7} => {16} 0.1935484 0.3157895 0.6129032 1.398496 6
[11] {} => {6} 0.1612903 0.1612903 1.0000000 1.000000 5
[12] {} => {1} 0.1612903 0.1612903 1.0000000 1.000000 5
[13] {17} => {7} 0.1612903 0.6250000 0.2580645 1.019737 5
[14] {7} => {17} 0.1612903 0.2631579 0.6129032 1.019737 5
[15] {} => {19} 0.1290323 0.1290323 1.0000000 1.000000 4
[16] {19} => {7} 0.1290323 1.0000000 0.1290323 1.631579 4
[17] {7} => {19} 0.1290323 0.2105263 0.6129032 1.631579 4
[18] {18} => {3} 0.1290323 0.6666667 0.1935484 1.476190 4
[19] {3} => {18} 0.1290323 0.2857143 0.4516129 1.476190 4
[20] {18} => {7} 0.1290323 0.6666667 0.1935484 1.087719 4
[21] {7} => {18} 0.1290323 0.2105263 0.6129032 1.087719 4

```

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
{17}	{7}	0.1612903	0.6250000	0.2580645	1.019737	5

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 13 dan 17 maka kemungkinan 62% responden juga akan menggunakan strategi 7. Aturan ini mencakup 16% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 13, 17 dan 7 digunakan sebanyak 5 kali

6. Strategi Pujian Inggris skenario 6

- **Strategi yang paling sering digunakan**

most frequent items:

Strategi	7	3	5	17	16 (Other)
Jumlah	19	14	9	8	7 31

- **Association Rule**

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1] {} => {7}	0.6129032	0.6129032	1.0000000	1.000000	19	
[2] {} => {3}	0.4516129	0.4516129	1.0000000	1.000000	14	
[3] {3} => {7}	0.3548387	0.7857143	0.4516129	1.281955	11	
[4] {7} => {3}	0.3548387	0.5789474	0.6129032	1.281955	11	
[5] {} => {5}	0.2903226	0.2903226	1.0000000	1.000000	9	
[6] {} => {17}	0.2580645	0.2580645	1.0000000	1.000000	8	
[7] {} => {16}	0.2258065	0.2258065	1.0000000	1.000000	7	
[8] {} => {18}	0.1935484	0.1935484	1.0000000	1.000000	6	
[9] {16} => {7}	0.1935484	0.8571429	0.2258065	1.398496	6	
[10] {7} => {16}	0.1935484	0.3157895	0.6129032	1.398496	6	
[11] {} => {6}	0.1612903	0.1612903	1.0000000	1.000000	5	
[12] {} => {1}	0.1612903	0.1612903	1.0000000	1.000000	5	
[13] {17} => {7}	0.1612903	0.6250000	0.2580645	1.019737	5	

```
[14] {7} => {17} 0.1612903 0.2631579 0.6129032 1.019737 5
[15] {} => {19} 0.1290323 0.1290323 1.0000000 1.000000 4
[16] {19} => {7} 0.1290323 1.0000000 0.1290323 1.631579 4
[17] {7} => {19} 0.1290323 0.2105263 0.6129032 1.631579 4
[18] {18} => {3} 0.1290323 0.6666667 0.1935484 1.476190 4
[19] {3} => {18} 0.1290323 0.2857143 0.4516129 1.476190 4
[20] {18} => {7} 0.1290323 0.6666667 0.1935484 1.087719 4
[21] {7} => {18} 0.1290323 0.2105263 0.6129032 1.087719 4
```

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[17]	{7}	=> {19}	0.1290323	0.2105263	0.6129032		1.631579 4

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 7 maka kemungkinan 21% responden juga akan menggunakan strategi 19. Aturan ini mencakup 12% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1 dan 6 digunakan sebanyak 4 kali.

1. Strategi Respon Pujian Bahasa Inggris skenario 7

- **Strategi Respon yang paling sering digunakan**
most frequent items:

Strategi	1	7	2	3	9 (Other)
Jumlah	50	11	3	2	2 3

Association Rule

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
-----	-----	---------	------------	----------	------	-------

```
[1] {} => {1} 1.00 1.00 1.00 1 50
```

```
[2] {} => {7} 0.22 0.22 1.00 1 11
```

```
[3] {7} => {1} 0.22 1.00 0.22 1 11
```

```
[4] {1} => {7} 0.22 0.22 1.00 1 11
```

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[4]	{1}	=> {7}	0.22	0.22	1.00		1 11

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 1 maka kemungkinan 22% responden juga akan menggunakan strategi 7. Aturan ini mencakup 22% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1 dan 7 digunakan sebanyak 11 kali.

2. Strategi Respon Pujian Bahasa Inggris skenario 8

- Strategi yang paling sering digunakan
most frequent items:

Strategi	1	6	16	3	5 (Other)
Jumlah	16	14	10	2	2 4

Association Rule

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1] {}	=> {1}	0.5714286	0.5714286	1.0000000	1.000	16
[2] {}	=> {6}	0.5000000	0.5000000	1.0000000	1.000	14
[3] {}	=> {16}	0.3571429	0.3571429	1.0000000	1.000	10
[4] {16}	=> {1}	0.3214286	0.9000000	0.3571429	1.575	9
[5] {1}	=> {16}	0.3214286	0.5625000	0.5714286	1.575	9
[6] {6}	=> {1}	0.2142857	0.4285714	0.5000000	0.750	6
[7] {1}	=> {6}	0.2142857	0.3750000	0.5714286	0.750	6

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[5] {1}	=> {16}	0.3214286	0.5625000	0.5714286	1.575	9

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 1 maka kemungkinan 56% responden juga akan menggunakan strategi 16. Aturan ini mencakup 32% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1 dan 16 digunakan sebanyak 9 kali

3. Strategi Respon Pujian Bahasa Inggris skenario 9

- Strategi yang paling sering digunakan
most frequent items:

Strategi	1	6	7	10	9 (Other)
Jumlah	17	13	4	2	2 4

Association Rule

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1] {}	=> {1}	0.7727273	0.7727273	1.0000000	1.000000	17
[2] {}	=> {6}	0.5909091	0.5909091	1.0000000	1.000000	13
[3] {6}	=> {1}	0.5000000	0.8461538	0.5909091	1.095023	11
[4] {1}	=> {6}	0.5000000	0.6470588	0.7727273	1.095023	11
[5] {}	=> {7}	0.1818182	0.1818182	1.0000000	1.000000	4

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[4] {1}	=> {6}	0.5000000	0.6470588	0.7727273	1.095023	11

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 1 maka kemungkinan 64% responden juga akan menggunakan strategi 6. Aturan ini mencakup 50% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1 dan 6 digunakan sebanyak 11 kali

4. Strategi Respon Pujian Bahasa Inggris skenario 10

- **Strategi yang paling sering digunakan**
most frequent items:

Strategi	10	1	6	16	3	(Other)
Jumlah	18	13	5	3	3	3

Association Rule

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1] {}	=> {10}	0.5806452	0.5806452	1.0000000	1.0000000	18
[2] {}	=> {1}	0.4193548	0.4193548	1.0000000	1.0000000	13
[3] {}	=> {6}	0.1612903	0.1612903	1.0000000	1.0000000	5
[4] {6}	=> {1}	0.1612903	1.0000000	0.1612903	2.384615	5
[5] {1}	=> {6}	0.1612903	0.3846154	0.4193548	2.384615	5

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[4] {6}	=> {1}	0.1612903	1.0000000	0.1612903	2.384615	5

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 6 maka kemungkinan 100% responden juga akan menggunakan strategi 1. Aturan ini mencakup 16% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1 dan 6 digunakan sebanyak 5 kali

5. Strategi Respon Pujian Bahasa Inggris skenario 11

- **Strategi yang paling sering digunakan**
most frequent items:

Strategi	1	6	14	12	10	(Other)
Jumlah	9	9	4	2	1	5

Association Rule

lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1] {}	=> {1}	0.6923077	0.6923077	1.0000000	1.0000000	9
[2] {}	=> {6}	0.6923077	0.6923077	1.0000000	1.0000000	9
[3] {1}	=> {6}	0.4615385	0.6666667	0.6923077	0.9629630	6
[4] {6}	=> {1}	0.4615385	0.6666667	0.6923077	0.9629630	6
[5] {}	=> {14}	0.3076923	0.3076923	1.0000000	1.0000000	4
[6] {14}	=> {6}	0.3076923	1.0000000	0.3076923	1.4444444	4
[7] {6}	=> {14}	0.3076923	0.4444444	0.6923077	1.4444444	4
[8] {}	=> {12}	0.1538462	0.1538462	1.0000000	1.0000000	2
[9] {12}	=> {14}	0.1538462	1.0000000	0.1538462	3.2500000	2
[10] {14}	=> {12}	0.1538462	0.5000000	0.3076923	3.2500000	2

```

[11] {12} => {6} 0.1538462 1.0000000 0.1538462 1.4444444 2
[12] {6} => {12} 0.1538462 0.2222222 0.6923077 1.4444444 2
[13] {14} => {1} 0.1538462 0.5000000 0.3076923 0.7222222 2
[14] {1} => {14} 0.1538462 0.2222222 0.6923077 0.7222222 2
[15] {12,14} => {6} 0.1538462 1.0000000 0.1538462 1.4444444 2
[16] {12,6} => {14} 0.1538462 1.0000000 0.1538462 3.2500000 2
[17] {14,6} => {12} 0.1538462 0.5000000 0.3076923 3.2500000 2
[18] {1,14} => {6} 0.1538462 1.0000000 0.1538462 1.4444444 2
[19] {14,6} => {1} 0.1538462 0.5000000 0.3076923 0.7222222 2
[20] {1,6} => {14} 0.1538462 0.3333333 0.4615385 1.0833333 2

```

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

```

      lhs   rhs  support  confidence  coverage  lift   count
[7] {6} => {14} 0.3076923 0.4444444 0.6923077 1.4444444 4

```

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 6 maka kemungkinan 44% responden juga akan menggunakan strategi 14. Aturan ini mencakup 30% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 6 dan 14 digunakan sebanyak 43 kali.

6. Strategi Respon Pujian Bahasa Inggris skenario 12

- **Strategi yang paling sering digunakan**
most frequent items:

Strategi	1	6	16	2	5 (Other)	
Jumlah	17	12	2	2	2	4

Association Rule

```

lhs   rhs  support  confidence  coverage  lift   count
[1] {} => {1} 1.0000000 1.0000000 1.0000000 1.000000 17
[2] {} => {6} 0.7058824 0.7058824 1.0000000 1.000000 12
[3] {6} => {1} 0.7058824 1.0000000 0.7058824 1.000000 12
[4] {1} => {6} 0.7058824 0.7058824 1.0000000 1.000000 12
[5] {} => {7} 0.1176471 0.1176471 1.0000000 1.000000 2
[6] {} => {16} 0.1176471 0.1176471 1.0000000 1.000000 2
[7] {} => {2} 0.1176471 0.1176471 1.0000000 1.000000 2
[8] {} => {5} 0.1176471 0.1176471 1.0000000 1.000000 2
[9] {7} => {1} 0.1176471 1.0000000 0.1176471 1.000000 2
[10] {1} => {7} 0.1176471 0.1176471 1.0000000 1.000000 2
[11] {16} => {1} 0.1176471 1.0000000 0.1176471 1.000000 2

```

```

[12] {1} => {16} 0.1176471 0.1176471 1.0000000 1.000000 2
[13] {2} => {1} 0.1176471 1.0000000 0.1176471 1.000000 2
[14] {1} => {2} 0.1176471 0.1176471 1.0000000 1.000000 2
[15] {5} => {6} 0.1176471 1.0000000 0.1176471 1.416667 2
[16] {6} => {5} 0.1176471 0.1666667 0.7058824 1.416667 2
[17] {5} => {1} 0.1176471 1.0000000 0.1176471 1.000000 2
[18] {1} => {5} 0.1176471 0.1176471 1.0000000 1.000000 2
[19] {5,6} => {1} 0.1176471 1.0000000 0.1176471 1.000000 2
[20] {1,5} => {6} 0.1176471 1.0000000 0.1176471 1.416667 2
[21] {1,6} => {5} 0.1176471 0.1666667 0.7058824 1.416667 2

```

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

```

lhs rhs support confidence coverage lift count
[19] {5,6} => {1} 0.1176471 1.0000000 0.1176471 1.000000 2

```

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 5 dan 6 maka kemungkinan 100% responden juga akan menggunakan strategi 1. Aturan ini mencakup 11% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 5, 6 dan 1 digunakan sebanyak 2 kali

1. Strategi Respon Arab skenario 7

- **Strategi yang paling sering digunakan**

most frequent items:

Strategi	1	7	2 (Other)
Jumlah	17	16	1 0

- **Association Rule**

```
lhs rhs support confidence coverage lift count
```

```

[1] {} => {1} 1.0000000 1.0000000 1.0000000 1 17
[2] {} => {7} 0.9411765 0.9411765 1.0000000 1 16
[3] {7} => {1} 0.9411765 1.0000000 0.9411765 1 16
[4] {1} => {7} 0.9411765 0.9411765 1.0000000 1 16

```

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

```

lhs rhs support confidence coverage liftcount [4]
{1} => {7} 0.9411765 0.9411765 1.0000000 1 16

```

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 1 maka kemungkinan 94% responden juga akan menggunakan strategi 7. Aturan ini mencakup 94% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1 dan 7 digunakan sebanyak 16 kali

2. Strategi Respon Arab skenario 8

- **Strategi yang paling sering digunakan**

most frequent items:

Strategi	1	6	(Other)
Jumlah	17	17	0

- **Association Rule**

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1]	{}	=> {1}	1	1	1	1	17
[2]	{}	=> {6}	1	1	1	1	17
[3]	{1}	=> {6}	1	1	1	1	17
[4]	{6}	=> {1}	1	1	1	1	17

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[9]	{6}	=> {1}	1	1	1	1	17

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 6 maka kemungkinan 100% responden juga akan menggunakan strategi 1. Aturan ini mencakup 100% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1 dan 6 digunakan sebanyak 17 kali

3. Strategi Respon Arab skenario 9

- **Strategi yang paling sering digunakan**

most frequent items:

Strategi	1	6	14	(Other)
Jumlah	27	16	11	0

- **Association Rule**

	lhs	rh	support	confidence	coverage	lift	count
[1]	{}	=> {1}	1.0000000	1.0000000	1.0000000	1	27
[2]	{}	=> {6}	0.5925926	0.5925926	1.0000000	1	16
[3]	{6}	=> {1}	0.5925926	1.0000000	0.5925926	1	16
[4]	{1}	=> {6}	0.5925926	0.5925926	1.0000000	1	16
[5]	{}	=> {14}	0.4074074	0.4074074	1.0000000	1	11
[6]	{14}	=> {1}	0.4074074	1.0000000	0.4074074	1	11
[7]	{1}	=> {14}	0.4074074	0.4074074	1.0000000	1	11

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift
count [7]	{1}	=> {14}	0.4074074	0.4074074	1.0000000	1
						11

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 1 maka kemungkinan 40% responden juga akan menggunakan strategi 14. Aturan ini mencakup 40% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang

digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1 dan 14 digunakan sebanyak 11 kali.

4. Strategi Respon Arab skenario 10

- **Strategi yang paling sering digunakan most frequent items:**

Strategi	1	3	6 (Other)
Jumlah	47	46	1 0

- **Association Rule**

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1]	{}	=> {1}	1.0000000	1.0000000	1.0000000	1	47
[2]	{}	=> {3}	0.9787234	0.9787234	1.0000000	1	46
[3]	{3}	=> {1}	0.9787234	1.0000000	0.9787234	1	46
[4]	{1}	=> {3}	0.9787234	0.9787234	1.0000000	1	46

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[9]	{1}	=> {3}	0.9787234	0.9787234	1.0000000	1	46

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 1 maka kemungkinan 97% responden juga akan menggunakan strategi 3 Aturan ini mencakup 97% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1 dan 3 digunakan sebanyak 46 kali

5. Strategi Respon Arab skenario 11

- **Strategi yang paling sering digunakan most frequent items:**

Strategi	13	1	14	3 (Other)
Jumlah	69	54	44	15 0

- **Association Rule**

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1]	{}	=> {13}	1.0000000	1.0000000	1.0000000	1.0000000	69
[2]	{}	=> {1}	0.7826087	0.7826087	1.0000000	1.0000000	54
[3]	{1}	=> {13}	0.7826087	1.0000000	0.7826087	1.0000000	54
[4]	{13}	=> {1}	0.7826087	0.7826087	1.0000000	1.0000000	54
[5]	{}	=> {14}	0.6376812	0.6376812	1.0000000	1.0000000	44
[6]	{14}	=> {1}	0.6376812	1.0000000	0.6376812	1.277778	44
[7]	{1}	=> {14}	0.6376812	0.8148148	0.7826087	1.277778	44
[8]	{14}	=> {13}	0.6376812	1.0000000	0.6376812	1.0000000	44
[9]	{13}	=> {14}	0.6376812	0.6376812	1.0000000	1.0000000	44
[10]	{1,14}	=> {13}	0.6376812	1.0000000	0.6376812	1.0000000	44
[11]	{13,14}	=> {1}	0.6376812	1.0000000	0.6376812	1.277778	44
[12]	{1,13}	=> {14}	0.6376812	0.8148148	0.7826087	1.277778	44
[13]	{}	=> {3}	0.2173913	0.2173913	1.0000000	1.0000000	15
[14]	{3}	=> {13}	0.2173913	1.0000000	0.2173913	1.0000000	15
[15]	{13}	=> {3}	0.2173913	0.2173913	1.0000000	1.0000000	15

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[15]	{13}	=> {3}	0.2173913	0.2173913	1.0000000	1.0000000	15

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 13 maka kemungkinan 21% responden juga akan menggunakan strategi 3. Aturan ini mencakup 21% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 13 dan 3 digunakan sebanyak 15 kali

Association Rule

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1]	{}	=> {5}	0.9857143	0.9857143	1.0000000	1.0000000	69
[2]	{}	=> {1}	0.8428571	0.8428571	1.0000000	1.0000000	59
[3]	{1}	=> {5}	0.8285714	0.9830508	0.8428571	0.9972980	58
[4]	{5}	=> {1}	0.8285714	0.8405797	0.9857143	0.9972980	58
[5]	{}	=> {6}	0.2428571	0.2428571	1.0000000	1.0000000	17
[6]	{6}	=> {1}	0.2428571	1.0000000	0.2428571	1.1864407	17
[7]	{1}	=> {6}	0.2428571	0.2881356	0.8428571	1.1864407	17
[8]	{6}	=> {5}	0.2285714	0.9411765	0.2428571	0.9548167	16
[9]	{5}	=> {6}	0.2285714	0.2318841	0.9857143	0.9548167	16
[10]	{1,6}	=> {5}	0.2285714	0.9411765	0.2428571	0.9548167	16
[11]	{5,6}	=> {1}	0.2285714	1.0000000	0.2285714	1.1864407	16
[12]	{1,5}	=> {6}	0.2285714	0.2758621	0.8285714	1.1359026	16
[13]	{}	=> {13}	0.1571429	0.1571429	1.0000000	1.0000000	11
[14]	{13}	=> {5}	0.1571429	1.0000000	0.1571429	1.0144928	11
[15]	{5}	=> {13}	0.1571429	0.1594203	0.9857143	1.0144928	11

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[12]	{1,5}	=> {6}	0.2285714	0.2758621	0.8285714	1.1359026	16

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 1 dan 5 maka kemungkinan 27% responden juga akan menggunakan strategi 6. Aturan ini mencakup 22% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1, 5 dan 6 digunakan sebanyak 16 kali.

6. Strategi Respon Arab skenario 12

- **Strategi yang paling sering digunakan most frequent items:**

Strategi	5	1	6	13 (Other)
Jumlah	69	59	17	11
				0

- **Association Rule**

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[1]	{}	=> {5}	0.9857143	0.9857143	1.0000000	1.0000000	69
[2]	{}	=> {1}	0.8428571	0.8428571	1.0000000	1.0000000	59
[3]	{1}	=> {5}	0.8285714	0.9830508	0.8428571	0.9972980	58
[4]	{5}	=> {1}	0.8285714	0.8405797	0.9857143	0.9972980	58
[5]	{}	=> {6}	0.2428571	0.2428571	1.0000000	1.0000000	17
[6]	{6}	=> {1}	0.2428571	1.0000000	0.2428571	1.1864407	17
[7]	{1}	=> {6}	0.2428571	0.2881356	0.8428571	1.1864407	17
[8]	{6}	=> {5}	0.2285714	0.9411765	0.2428571	0.9548167	16
[9]	{5}	=> {6}	0.2285714	0.2318841	0.9857143	0.9548167	16
[10]	{1,6}	=> {5}	0.2285714	0.9411765	0.2428571	0.9548167	16
[11]	{5,6}	=> {1}	0.2285714	1.0000000	0.2285714	1.1864407	16
[12]	{1,5}	=> {6}	0.2285714	0.2758621	0.8285714	1.1359026	16
[13]	{}	=> {13}	0.1571429	0.1571429	1.0000000	1.0000000	11
[14]	{13}	=> {5}	0.1571429	1.0000000	0.1571429	1.0144928	11
[15]	{5}	=> {13}	0.1571429	0.1594203	0.9857143	1.0144928	11

Sebagai contoh kita menginterpretasi aturan

	lhs	rhs	support	confidence	coverage	lift	count
[12]	{1,5}	=> {6}	0.2285714	0.2758621	0.8285714	1.1359026	16

Aturan di atas dapat dibaca:

Jika responden menggunakan strategi pujian 1 dan 5 maka kemungkinan 27% responden juga akan menggunakan strategi 6. Aturan ini mencakup 22% kombinasi strategi dari seluruh kombinasi strategi pujian yang digunakan. Kombinasi Strategi pujian 1, 5 dan 6 digunakan sebanyak 16 kali

5. Hasil uji Chi Square

Uji Chi Square

1. Uji Chi Square Sosiopragmatik

Tabel Kontingensi

Pengujian :

A. Pearson's Chi-squared test

X-squared = 0.35225, df = 1, p-value = 0.5528

Pearson's Chi-squared test data: data_bhs\$`Hubungan-sosial` and data_bhs\$`Transfer pragmatik`

X-squared = 55.448, df = 4, p-value = 2.617e-11

B. Pearson's Chi-squared test

data: data_bhs\$`Isi-Pesan` and data_bhs\$`Transfer-pragmatik`

X-squared = 0.93607, df = 2, p-value = 0.6262

C. Pearson's Chi-squared test

data: data_bhs\$`Jenis_kelamin` and data_bhs\$`Transfer-pragmatik`

X-squared = 7.5331, df = 7, p-value = 0.3756

Pengujian hubungan antara variabel hubungan sosial, jenis kelamin dan isi pesan dan transfer pragmatik dapat dilakukan menggunakan uji chi square dengan hipotesis sebagai berikut

H_0 = Tidak ada hubungan antara variabel hubungan sosial dan transfer pragmatik

H_1 = Terdapat hubungan antara variabel hubungan sosial dan transfer pragmatik

Berdasarkan nilai p-value = 2.617e-11 atau kurang dari 0.05, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima dan dapat dikatakan terdapat hubungan antara variabel hubungan sosial dan transfer pragmatik

2. Uji Chi Square Pragmalinguistik

Tabel kontingensi

Pearson's Chi-squared test

data: data_bhs\$`Isi-pesan` and data_bhs\$`Transfer-pragmatik`

Asertif Ekspresif

Sesuai-kaidah-bahasa-arab 3 54

Tidak-sesuai-kaidah-bahasa-arab 3 9

X-squared = 20.495, df = 2, p-value = 3.545e-05

Berdasarkan nilai p-value = 3.545e-05 atau kurang dari 0.05 maka terdapat hubungan antara bentuk bahasa dan fungsi ilokusi dan transfer pragmatik

3. Uji Chi Square psikopragmatik

Tabel kontingensi:

Pengujian:

Pearson's Chi-squared test

data: chi_data\$behaviorisme, humanisme and chi_data\$konstrutivisme X-squared = 4.8637, df = 1, p-value = 0.02743

Di peroleh hasil p-value = 0.02743. Dimana p-value \leq 0.05, sehingga kita menolak H0. Maka dapat disimpulkan terdapat hubungan antara psikopragmatik dan transfer pragmatik.

4. Catatan

Uji Chi Square antara Bentuk Bahasa dan Fungsi Pragmatik tidak dapat dilakukan karena bentuk Fungsi Pragmatik pada data hanya memiliki satu kategorik, yaitu "Bisa dipahami", seperti pada tabel kontingensi berikut:

Bisa-difahami

Sesuai-kaidah-bahasa-arab	57
Tidak-sesuai-kaidah-bahasa-arab	12

Begitu pula untuk uji chi square untuk Ilokusi dan Fungsi Pragmatik

	Bisa-difahami
Asertif	6
Ekspresif	63

Uji Chi Square mensyaratkan variabel penelitian memiliki setidaknya 2 kategorik. Solusi yang bisa dilakukan adalah menambah data untuk Fungsi Pragmatik kategori "Tidak bisa dipahami" padahal bahasanya sudah sesuai kaidah ||

-