

DAFTAR PUSTAKA

- Adawayah, R. 2007. *Pengolahan dan Pengawetan Ikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Anonim, 2011. *Tingkat Kesegaran Ikan*. <http://repository.unpad.ac.id/bitstream/handle/123456789/2581/5%20junianto.pdf?sequence=2>.
Akses tanggal 03 Januari 2012. Makassar.
- Akande, G. and Diei-Ouadi, Y. 2010. Post-Harvest Losses in Small-scale Fisheries – Case Studies in Five sub-Saharan African Countries. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 550, Food and Agriculture Organization of The United Nations, Rome.
- AOAC. 1995. *Official Methods of Analysis*. Association of Official Analytical Chemist. Washington DC: AOAC Publisher.
- Apriyantono, A. 1989. *Petunjuk Laboratorium Analisa Pangan*. Bogor: Institut Pertanian Bogor Press.
- BSN . 1998. *Sistem analisa bahaya dan pengendalian titik kritis (HACCP) serta pedoman penerapannya*. SNI 01- 4852-1998. Badan Standardisasi Nasional. Jakarta.
- BPPI. 1991. *Kumpulan Desain Alat Tangkap Infish Manual*. Seri Nomer 49. Balai Pengembangan Penangkapan Ikan. Semarang.
- BPPI. 1999. *Kumpulan Paket Teknologi*. Direktorat Jenderal Perikanan, Balai Pengembangan Penangkapan Ikan. Semarang.
- BPTP. 2009. *Metodologi Perikanan*. Balai Pengkajian Teknologi Pertanian www.geocities.com. [6 Desember 2012].
- BPPI. 2012. *Analisis Usaha Alat Tangkap (Boat Seine) di Perikanan Pantai Tawang*. Balai Pengembangan Penangkapan Ikan. Semarang.
- Bimoharto, R. 2009. *Kenapa Ikan Bisa Busuk? Roland Bimo's Blog*. [terhubung tidak berkala]. www.rolandbimo.blogspot.com. [2 Desember 2012]
- Dinas Perikanan dan Kelautan Propinsi Jawa Tengah. 2009. Penanganan Ikan Segar. Depoikan [terhubung berkala]. www.depoikan.com. [12 Februari 2012].
- Dwiari, S. R, DD Asadayanti, Nurhayati, M Sofyaningsih, SFAR Yudhanti, IBKW Yoga. 2008. *Teknologi Pangan Jilid 1 untuk SMK*. Jakarta: Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Kejuruan, Direktorat Jendral Manajemen Pendidikan Dasar dan Menengah, Departemen Pendidikan Nasional.
- FAO. 2007. Seafood production and international trade: Global trends. Food and Agricultural Organization. <http://www.globefish.org/filedownload.php?fileId=560> [29-3-2008]

- FAO. 1995a. Quality and Quality Changes in Fresh Fish. Hush HH (ed).
- Hadiwiyoto, S. 1993. *Teknologi Pengolahan Hasil Perikanan Jilid I*. Liberty. Yogyakarta
- Hidayat, D. 2004. Evaluasi dan Identifikasi Tingkat Kemunduran Mutu Hasil Perikanan Tangkap Ikan Belanak (*Mugil* spp) (*Studi Kasus di Muara Angke Kecamatan Penjaringan Jakarta Utara*) [Skripsi]. Bogor: Departemen Teknologi Hasil Perikanan. Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan, Institut Pertanian Bogor.
- Ilyas, S. 1993. *Teknologi Refrigerasi Hasil Perikanan Jilid I Teknik Pendinginan Ikan*. Pusat Penelitian dan Pengembangan Perikanan.
- Irawan, H.S.R. 1995. *Pengawetan Ikan dan Hasil Perikanan*. CV Aneka. Solo.
- Keputusan Menteri Kelautan Dan Perikanan Republik Indonesia Nomor KEP. 01/MEN/2007 tentang Persyaratan Jaminan Mutu dan Keamanan Hasil Perikanan pada Proses Produksi, Pengolahan Dan Distribusi.
- Metusalach, Kasmiaty, Fahrul, Ilham Jaya. 2012. Laporan Hasil Penelitian *Analisis Hubungan antara cara penangkapan, fasilitas penanganan, cara penanganan dengan kualitas ikan yang dihasilkan*. LP2M : Universitas Hasanuddin Makassar.
- Nurilmala, M. 2005. *Teknik Pemanenan Indigenous dan Cara Kematian Ikan Nila Merah serta Hubungannya terhadap Kemunduran Mutu*. Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat. Institut Pertanian Bogor.
- Ratih Kusuma Wardani, Ismail, Abdul Rosyid. 2012. *Aspek Teknis dan Aspek Finansial Usaha Nelayan Cantrang di Pelabuhan Perikanan Pantai Tawang Kabupaten Kendal*. *Journal of Fisheries Resources Utilization Management and Technology Volume 1, Nomor 1*, Hlm 12-21. Program Studi Pemanfaatan Sumberdaya Perikanan, Jurusan Perikanan Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan, Universitas Diponegoro.
- SNI. 2006. *Es untuk penanganan ikan - Bagian 1: Spesifikasi*. Standar Nasional Indonesia, 01-4872-2006. Badan Standarisasi Nasional, Jakarta.
- SNI. 1992. *Penilaian Mutu Ikan Segar*. Standar Nasional Indonesia, 01-2729-1992 Badan Standarisasi Nasional, Jakarta.
- Suryawan, A. G. 2004. *Karakteristik Perubahan Mutu Ikan Selama Penanganan Oleh Nelayan tradisional Dengan Jaring Rampus (Studi Kasus di Kaliadem, Muara Angke, DKI Jakarta)*. [Sripsi]. Bogor: Departemen Teknologi Hasil Perikanan. Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan, Institut Pertanian Bogor.
- Wangsadinata, V. 2009. *Sistem Pengendalian Mutu Ikan Swanggi (Priacanthus macracanthus) (Studi Kasus di Di CV. Bahari Express, Pelabuhan Ratu*

Sukabumi) [Skripsi]. Bogor: Departemen Pemanfaatan Sumberdaya Perikanan. Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan, Institut Pertanian Bogor.

Hermansyah, Y. 2005. *Faktor – faktor yang menyebabkan menurunnya mutu ikan (Studi Kasus di CV.Lang – Lang Buana Bengkulu)* [Skripsi]. Fakultas Ekonomi. Universitas Sumatera Utara.

LAMPIRAN

Lampiran. 1 lembar pendataan pH pada tiga titik pengamatan

LEMBAR PENDATAAN PENELITIAN

Lokasi

■

Alat tangkap

2

Trip ke-

2

Hari/tgl

■

1. pH ikan di atas kapal

No.	Jenis ikan	UI 1	UI 2	UI 3

2. pH ikan saat tiba di TPI

No.	Jenis ikan	UI 1	UI 2	UI 3

3. Ph ikan saat akan meninggalkan TPI

No.	Jenis ikan	UI 1	UI 2	UI 3

LEMBAR PENDATAAN FASILITAS DAN CARA PENANGANAN IKAN

Lokasi :

Alat tangkap :

Hari/tanggal :

1. Fasilitas penanganan ikan di atas kapal
 - a. tersedia palkah / peti berinsulasi
 - b. tersedia palkah / peti tidak berinsulasi
 - c. tidak tersedia palkah / peti
2. Cara penanganan ika di atas kapal
 - a. Menggunakan es curah, cara pengesan benar
 - b. Menggunakan es curah, cara pengesan tidak benar
 - c. Menggunakan es kasar, cara pengesan benar
 - d. Menggunakan es kasar, cara pengesan tidak benar
 - e. Tidak menggunakan es
3. Fasilitas penanganan ikan di TPI
 - a. Tersedia styrofoam atau peti berinsulasi
 - b. Tersedia peti tidak berinsulasi
 - c. Tersedia peti / styrofoam

Sebutkan nama dan kondisi wadah jika menggunakan wadah selain yang tersebut
diatas :
4. Cara penanganan ikan di TPI
 - a. Menggunakan es curah, cara pengesan benar
 - b. Menggunakan es curah, cara pengesan tidak benar
 - c. Menggunakan es kasar, cara pengesan benar
 - d. Menggunakan es kasar, cara pengesan tidak benar
 - e. Tidak menggunakan es
5. Lama waktu transit ikan dari kapal ke dermaga
6. Lama waktu transit ikan dari dermaga hingga proses pelelangan
7. Lama waktu transit ikan setelah pelelangan hingga meninggalkan TPI

Lampiran 2. Score sheet organoleptik ikan segar

Jenis kapal/ alat tangkap

2

Jenis ikan

Hari/ Tanggal

Lokasi

20

Beri tanda ✓ pada nilai yang dipilih sesuai kode contoh yang diuji

Lampiran 3

Nilai konversi data kualitatif menjadi data kuantitatif

No.	Jenis fasilitas/cara penanganan	Kondisi	Nilai
1.	Fasilitas penanganan diatas kapal	a. Tersedia peti berinsulasi b. Tersedia peti tidak berinsulasi c. Tersedia keranjang	3 2 1
2.	Cara penanganan ikan diatas kapal	a. Menggunakan es curah, cara pengesan benar b. Menggunakan es curah, cara pengesan tidak benar c. Menggunakan es kasar cara pengesan benar d. Menggunakan es kasar, cara pengesan tidak benar e. Tidak menggunakan es	5 4 3 2 1
3.	Fasilitas penanganan ikan di TPI (pasar)	a. Tersedia peti berinsulasi b. Tersedia peti tidak berinsulasi c. Tersedia keranjang	3 2 1
4.	Cara penanganan ikan di TPI (pasar)	a. Menggunakan es curah, cara pengesan benar b. Menggunakan es curah, cara pengesan tidak benar c. Menggunakan es kasar cara pengesan benar d. Menggunakan es kasar, cara pengesan tidak benar e. Tidak menggunakan es	5 4 3 2 1

Lampiran. 4 Hasil tangkapan yang ditangkap dengan cantrang di dua lokasi

	
Ikan Paperek	Ikan Lampute
	
Ikan Biji Nangka	Ikan jannati
	
Ikan Swanggi	Ikan Selar Kuning
	
Ikan Cilalang	Ikan Kerung- kerung
	
Ikan Kerapu	Ikan Barakuda



Ikan Bawal Putih



Ikan Kuwe



Ikan Layur

Lampiran. 5 Data Organoleptik kedua Lokasi Penelitian

jenis ikan	Kab. Takalar		jenis ikan	Kab. Barru	
peperek	diatas kapal	9	peperek	diatas kapal	9
	di tpi	7,87		di tpi	9
	stlah di lelang	8,43		stlah di lelang	8
t2	diatas kapal	9		diatas kapal	9
	di tpi	7,73		di tpi	8
	stlah di lelang	7		stlah di lelang	7
t3	diatas kapal	9,00	biji nangka	diatas kapal	9
	di tpi	6,40		di tpi	8
	stlah di lelang	6,33		stlah di lelang	7,07
t4	diatas kapal	9		diatas kapal	9
	di tpi	6,2		di tpi	9
	stlah di lelang	6,2		stlah di lelang	8
t5	diatas kapal	9		diatas kapal	9
	di tpi	8,4		di tpi	7,6
	stlah di lelang	6,333333		stlah di lelang	6,4
biji nangka	diatas kapal	9		diatas kapal	9
	di tpi	7,80		di tpi	8
	stlah di lelang	7,13		stlah di lelang	7,6
	diatas kapal	9	kerung2	diatas kapal	9
	di tpi	8		di tpi	7,8
	stlah di lelang	7		stlah di lelang	6,47
	diatas kapal	9		diatas kapal	9
	di tpi	6,6		di tpi	7,4
	stlah di lelang	6,6		stlah di lelang	7,67
	diatas kapal	9		diatas kapal	9
	di tpi	7		di tpi	8
	stlah di lelang	6,6		stlah di lelang	7
	diatas kapal	9	Trubuk	diatas kapal	9
	di tpi	8		di tpi	7,8
	stlah di lelang	7,2		stlah di lelang	7
kerung2	diatas kapal	9		diatas kapal	9
	di tpi	8		di tpi	8
	stlah di lelang	7,13		stlah di lelang	7,4
Trubuk	diatas kapal	9		diatas kapal	9
	di tpi	7,466667		di tpi	8
	stlah di lelang	6,533333		stlah di lelang	7

Lampiran.6

Organoleptik Ikan Peperek di Kabupaten Takalar dan Barru

T-Test

Group Statistics

x	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Organoleptik peperek takalar TAKALAR dan barru	5	6,8580	,93299	,41725
BARRU	2	7,5000	,70711	,50000

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower			Upper	
Organoleptik peperek takalar Equal variances assumed dan barru Equal variances not assumed	.217	.661	-.860	5	.429	-,64200	,74663	-2,56129	1,27729

Organoleptik Ikan Biji nangka di Kabupaten Takalar dan Barru

T-Test

Group Statistics

x	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Organoleptik Biji nangka TAKALAR takalar dan barru	5	6,9060	,28841	,12898
BARRU	4	7,2675	,69250	,34625

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Organoleptik Biji nangka takalar Equal variances assumed dan barru	3.815	.092	-1.071	7	.320	-,36150	,33745	-1,15945	,43645
Equal variances not assumed			-.978	3.835	.386	-,36150	,36949	-1,40503	,68203

Organoleptik ikan kerung-kerung Di kabupaten Takalar dan Barru

T-Test

Group Statistics

x	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Organoleptik Kerung-kerung TAKALAR takalar dan barru	1	7,1300	.	.
BARRU	3	7,0467	,60136	,34720

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference			
	F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper				
Organoleptik Kerung-kerung Equal variances assumed takalar dan barru Equal variances not assumed	.	.	.120	2	.915	.08333	,69439	-2,90439	3,07105	.	.		

Organoleptik ikan trubuk di Kabupaten Barru dan Takalar

T-Test

Group Statistics

x	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Organoleptik Trubuk takalar TAKALAR dan barru	1	6,5300		
BARRU	3	7,1333	,23094	,13333

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference				
	Lower	Upper									
Organoleptik Trubuk Equal variances assumed takalar dan barru	.	.	-2,262	2	.152	-,60333	,26667	-1,75071	,54404	.	.
Equal variances not assumed			.	.	.	-,60333

Lampiran.7

Fasilitas diatas kapal di Kabupaten Takalar dan Barru

T-Test

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	takalar	1,00	5 ,000	,000
	barru	1,20	5 ,447	,200

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 takalar & barru	5	.	.

Paired Samples Test

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				Lower	Upper						
Pair 1 takalar - barru	-,200	,447	,200	-,755	,355	-1,000	4	.374			

Fasilitas penanganan di TPI kabupaten Takalar dan Kabupaten Barru

T-Test

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 takalar barru	3,00	5	,000	,000
	2,20	5	1,095	,490

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 takalar & barru	5	.	.

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				Lower	Upper						
Pair 1 takalar - barru	,800	1,095	,490	-,560	2,160	1.633	4	.178			

Lampiran. 8

Cara penanganan diatas Kapal di Kabupaten Takalar dan Barru

T-Test

Warnings

The Paired Samples Correlations table is not produced.

The Paired Samples Test table is not produced.

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	1,00 ^a	5,000	,000	
	barru	1,00 ^a	5,000	,000

- a. The correlation and t cannot be computed because the standard error of the difference is 0.

Cara penanganan di TPI I di Kabupaten Takalar dan Barru

T-Test

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	2,00	5	,000	,000
	1,80	5	,447	,200

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 takalar & barru	5	.	.

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				Lower	Upper						

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				Lower	Upper						
Pair 1 takalar - barru	,200	,447	,200	-,355	,755	1.000	4	.374			

Lampiran.9

Waktu transit di Kabupaten Takalar dan Barru

T-Test

Group Statistics

X	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Waktu transit Takalar dan TAKALAR	12	5,2808	2,12910	,61462
Barru BARRU	11	8,9900	,89270	,26916

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference				
								Lower	Upper		
Waktu transit Takalar Equal variances assumed	9.107	.007	-5.355	21	.000	-3,70917	,69272	-5,14975	-2,26859		
dan Barru Equal variances not assumed			-5.528	15.016	.000	-3,70917	,67097	-5,13917	-2,27916		

Lampiran.10

Hubungan nilai organoleptik Takalar dengan lima parameter

Warnings

For models with dependent variable Organoleptik Takalar, the following variables are constants or have missing correlations: Fasilitas penanganan diatas kapal, Cara penanganan diatas kapal. They will be deleted from the analysis.

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Waktu transit, Fasilitas di TPI , Cara penanganan di TPI ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Organoleptik Takalar

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.596 ^a	.355	.113	,56839

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Waktu transit, Fasilitas di TPI , Cara penanganan di TPI ^a	.	Enter

a. Predictors: (Constant), Waktu transit, Fasilitas di TPI , Cara penanganan di TPI

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.420	3	.473	1.465	.295 ^a
	Residual	2.585	8	.323		
	Total	4.005	11			

a. Predictors: (Constant), Waktu transit, Fasilitas di TPI , Cara penanganan di TPI

b. Dependent Variable: Organoleptik Takalar

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	6.528	.897		7.277	.000
	Fasilitas di TPI	-.164	.185	-.283	-.885	.402
	Cara penanganan di TPI	.750	.497	.484	1.511	.169
	Waktu transit	-.133	.081	-.470	-1.636	.140

a. Dependent Variable: Organoleptik Takalar

Lampiran. 11

Hubungan Organoleptik ikan Barru dengan lima parameter

Warnings

For models with dependent variable Organoleptik Barru, the following variables are constants or have missing correlations: Cara penanganan diatas kapal. They will be deleted from the analysis.

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Waktu transit, Fasilitas penanganan diatas kapal, Fasilitas di TPI , Cara penanganan di TPI ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Organoleptik Barru

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.847 ^a	.718	.557	,35036

a. Predictors: (Constant), Waktu transit, Fasilitas penanganan diatas kapal, Fasilitas di TPI , Cara penanganan di TPI

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.188	4	.547	4.456	.042 ^a
	Residual	.859	7	.123		
	Total	3.047	11			

a. Predictors: (Constant), Waktu transit, Fasilitas penanganan diatas kapal, Fasilitas di TPI , Cara penanganan di TPI

b. Dependent Variable: Organoleptik Barru

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	7.189	1.786		4.026	.005
	Fasilitas penanganan diatas kapal	-.859	.406	-.738	-2.117	.072
	Fasilitas di TPI	-.426	.126	-.845	-3.378	.012
	Cara penanganan di TPI	.382	.435	.282	.877	.410
	Waktu transit	.140	.126	.230	1.107	.305

a. Dependent Variable: Organoleptik Barru

Lampiran. 12 Data pH kedua lokasi penelitian

Jenis ikan	Kab. Takalar	Data pH			Jenis ikan	Kab. Barru	Data pH		
peperek	diatas kapal	6,34	6,36	6,54	peperek	diatas kapal	6,53	6,7	6,58
	di tpi	6	6,19	6,47	trip 2	di tpi	6,33	6,52	6,3
	meninggalkan tpi	6,64	6,18	6,56		meninggalkan tpi	5,98	5,88	5,13
trip 2	diatas kapal	6,51	6,43	6,73	trip 5	diatas kapal	6,38	6,32	6,34
	di tpi	6,23	6,21	6,22		di tpi	6,35	6,28	6,3
	meninggalkan tpi	6,15	6,19	6,45		meninggalkan tpi	6,28	6,2	6,25
trip 3	diatas kapal	6,32	6,51	5,69	biji nangka	diatas kapal	6,07	6,28	6,11
	di tpi	6,28	6,29	6,34		di tpi	6,04	6,22	6,08
	meninggalkan tpi	6,25	6,28	6,34		meninggalkan tpi	5,88	6,03	5,97
trip 4	diatas kapal	6,7	6,63	6,61	trip 2	diatas kapal	6,59	6,54	6,69
	di tpi	6,41	6,43	6,46		di tpi	6,13	6,22	6,24
	meninggalkan tpi	6,21	6,22	6,34		meninggalkan tpi	5,56	5,43	5,4
trip 5	diatas kapal	6,6	6,7	6,55	trip 3	diatas kapal	6,65	6,45	6,5
	di tpi	6,07	6,1	6,12		di tpi	6,61	6,32	6,41
	meninggalkan tpi	6,01	6,04	6,1		meninggalkan tpi	6,2	6,3	6,05
biji nangka	diatas kapal	6,5	6,68	6,88	trip 4	diatas kapal	6,65	6,53	6,49
	di tpi	6,48	6,66	6,79		di tpi	6,61	6,32	6,43
	meninggalkan tpi	6,39	6,4	6,43		meninggalkan tpi	6,36	6,41	6,35
trip 2	diatas kapal	6,58	6,66	6,61	kerung kerung	diatas kapal	6,22	6,65	6,2
	di tpi	6,54	6,41	6,55		di tpi	6,16	6,2	6,28
	meninggalkan tpi	6,45	6,36	6,36		meninggalkan tpi	6,05	5,99	5,98
trip 3	diatas kapal	6,57	7	6,46	trip 2	diatas kapal	6,22	6,65	6,39
	di tpi	6,38	6,2	6,09		di tpi	6,16	6,46	6,28
	meninggalkan tpi	6,37	6,2	5,91		meninggalkan tpi	6,1	6,26	6,19
trip 4	diatas kapal	6,5	6,68	6,63	trip 3	diatas kapal	6,33	6,42	6,45

	di tpi	6,39	6,32	6,36		di tpi	6,3	6,35	6,3
	meninggalkan tpi	6,35	6,3	6,35		meninggalkan tpi	6,28	6,25	6,28
trip 5	diatas kapal	6,56	6,8	6,32	lampute/trubuk	diatas kapal	6,77	6,9	6,92
	di tpi	6,35	6,29	6,27		di tpi	6,2	6,05	6,22
	meninggalkan tpi	6,19	6,22	6,2		meninggalkan tpi	5,98	6,01	5,08
kerung-kerung	diatas kapal	6,54	6,49	6,36	trip 4	diatas kapal	6,41	6,34	6,39
trip 5	di tpi	6,35	6,36	6,28		di tpi	6,01	6,18	6,2
	meninggalkan tpi	6,27	6,23	6,15		meninggalkan tpi	5,95	6,1	6,12
Trubuk	diatas kapal	6,86	6,59	6,58	trip 5	diatas kapal	6,48	6,43	6,38
trip 1	di tpi	6,52	6,19	6,04		di tpi	6,35	6,38	6,34
	meninggalkan tpi	6,36	6,4	6,43		meninggalkan tpi	6,39	6,39	6,3

Lampiran. 13

Analisis uji t

pH Ikan Peperek di Kabupaten Takalar dan Barru

T-Test

Group Statistics

x	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ph peperek takalar dan TAKALAR barru	15	6,2640	,17880	,04617
BARRU	6	5,9533	,43348	,17697

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances	t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
				95% Confidence Interval of the Difference			Lower	
ph peperek takalar and Equal barru assumed	variances	3.751	.068	2.380	19	.028	,31067	,13052
							,03749	,58384

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
ph peperek takalar dan Equal variances assumed barru	3.751	.068	2.380	19	.028	,31067	,13052	,03749	,58384
Equal variances not assumed			1.699	5.694	.143	,31067	,18289	-,14274	,76407

pH ikan Biji nangka di Kabupaten Takalar dan Barru

T-Test

Group Statistics

x	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ph Biji nangka takalar TAKALAR dan barru	15	6,2987	,13763	,03553
BARRU	12	5,9950	,36270	,10470

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
						Difference		Lower	Upper
ph Biji nangka takalar Equal variances assumed dan barru Equal variances not assumed	10.502	.003	2.996	25	.006	,30367	,10136	,09491	,51242

pH Ikan Kerung-kerung di Kabupaten Barru Takalar dan Barru

T-Test

Group Statistics

X	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ph kerung-kerung takalar TAKALAR dan barru BARRU	3	6,2167	,06110	,03528

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference				
								Lower	Upper		
ph kerung-kerung takalar dan barru	5.379	.043	.827 1.162	10 7.699	.427 .280	,06333 ,06333	,07656 ,05452	-,10724 -,06325	,23391 ,18991		

pH ikan Trubuk / Lampute di Kabupaten Takalar dan Barru

T-Test

Group Statistics

x	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ph trubuk takalar dan TAKALAR barru	3	6,3967	,03512	,02028
BARRU	6	6,2083	,17927	,07319

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper		
ph trubuk takalar dan Equal variances assumed	9.708	.017	1.745	7	.125	,18833	,10795	-,06693	,44360		
Equal variances not assumed			2.480	5.713	.050	,18833	,07594	2,21808E-4	,37644		

Lampiran.14

Hubungan antara pH Ikan Takalar dengan lima Parameter

Warnings

For models with dependent variable Takalar, the following variables are constants or have missing correlations: Fasilitas penanganan diatas kapal, Cara penanganan diatas kapal, Cara penanganan di TPI . They will be deleted from the analysis.

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Waktu transit, Fasilitas di TPI ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: pH Takalar

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.501 ^a	.251	.206	1,13331

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Waktu transit, Fasilitas di TPI ^a	.	Enter

a.

Predictors: (Constant), Waktu transit, Fasilitas di TPI

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Waktu transit, Fasilitas di TPI ^a	.	Enter

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.197	2	.098	5.542
	Residual	.586	33	.018	
	Total	.783	35		

a. Predictors: (Constant), Waktu transit, Fasilitas di TPI

b. Dependent Variable: pH Takalar

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6.044	.093	65.320	.000
	Fasilitas di TPI	.080	.024	.512	.002
	Waktu transit	.010	.011	.142	.365

a. Dependent Variable: pH Takalar

Lampiran. 15

Hubungan regresi antara pH kabupaten Barru dengan 5 parameter.

Warnings

For models with dependent variable ph Barru, the following variables are constants or have missing correlations: Cara penanganan Di atas Kapal. They will be deleted from the analysis.

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Waktu Transi, Fasilitas penanganan diatas kapal, Fasilitas Di TPI, Cara penanganan Di TPI ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Waktu Transi, Fasilitas penanganan diatas kapal, Fasilitas Di TPI, Cara penanganan Di TPII ^a	.	Enter

b. Dependent Variable: ph Barru

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.710 ^a	.504	.440	,25152

a. Predictors: (Constant), Waktu Transi, Fasilitas penanganan diatas kapal, Fasilitas Di TPI, Cara penanganan Di TPII

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1.991	4	.498	7.870	.000 ^a
Residual	1.961	31	.063		
Total	3.953	35			

a. Predictors: (Constant), Waktu Transi, Fasilitas penanganan diatas kapal, Fasilitas Di TPI, Cara penanganan Di TP II

b. Dependent Variable: ph Barru

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	5.306	.740		7.169	.000
Fasilitas penanganan diatas kapal	-.048	.168	-.063	-.286	.777
Fasilitas Di TPI	.172	.052	.519	3.293	.002
Cara penanganan Di TP II	-.453	.180	-.510	-2.510	.017
Waktu Transi	.143	.052	.356	2.726	.010

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	5.306	.740		7.169	.000
	Fasilitas penanganan diatas kapal	-.048	.168	-.063	-.286	.777
	Fasilitas Di TPI	.172	.052	.519	3.293	.002
	Cara penanganan Di TPII	-.453	.180	-.510	-2.510	.017
	Waktu Transi	.143	.052	.356	2.726	.010

a. Dependent Variable: ph Barru