

## DAFTAR PUSTAKA

- Abeka, S.O., and Abeka, E.O., 2012, Perceived Importance and Performance of Information System in Azam Company-Dar Es Salaam, *International Journal of Learning & Development*, Vol. 2, No. 3, pp. 9-24.
- Agustina, Maria, 2005, "Manajemen Aset (Tanah dan Bangunan) Pemerintah Daerah Studi Kasus di Kabupaten Pontianak", *Tesis. Program Pascasarjana UGM, Yogyakarta*
- Arbani. 2014. Pengelolaan Aset Tanah Dan Bangunan Pada Kabupaten Tabalong. Yogyakarta: Megister Ekonomika Pembangunan, Universitas Gadjah Mada
- Anggareini, Ayang Putri Septiayu. 2015. Pengaruh penatausahaan Barang Milik Negara terhadap kualitas laporan keuangan pada Kantor kementerian agama kota probolinggo. Tesis. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Anshari, Efrizal Syofyan. 2016. Pengaruh Pengelolaan Barang Milik Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Padang. *Jurnal riset manajemen bisnis dan public*, Vol. 4 No. 1.
- Bastian, I. 2004. Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah dan Standar Akuntansi Pemerintahan sebagai Wujud Reformasi Manajemen Keuangan Daerah. *Anggota Komite Kerja Standar Akuntansi Pemerintahan*.
- Bertonik, H. K. 2004. *Asset Management Model for Local Governments, Local Government reform Project (LGRP)*. Usaid: The Urban Institute.
- Bova, F. 2016. Discussion of Accounting for Biological Asset and Cost od Debt. *Journal of Internasional Accounting Research*.
- Budisusilo, S. 2004. *Diktat Kuliah Penilaian Aset Negara dan Aset Daerah*. Yogyakarta: Magister Ekonomika Pembangunan UGM.
- Carn, N, R. Black and J. Rabianski, 1999, "Operational and Organisational Issue Facing Corporate Real Estate Executive and Managers", *Journal of Real Estate Research*, 17:3, 281 – 289
- Ciptono, W. 2005. Application of Delphi Method In Prioritization of Critical Success Factors of TQM for the Indonesia's Oil and Gas Industry. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Indonesia (JEBI)*, Volume 20, No. 3.
- Darise, N. 2009. *Pengelolaan Keuangan Daerah. Edisi Kedua*. Jakarta: PT. Indeks.
- Ester, Antoh Agustina. 2017. Pengaruh Manajemen Aset Dalam Optimalisasi Aset Tetap (Tanah dan Bangunan) Pemerintah Daerah (Studi di Kabupaten Paniai), *Jurnal Manajemen & Bisnis*. PP 37 – 47
- GAO, 2013, Transit Asset Management: Additional Research on Capital Investment Effects Could Help Transit Agencies Optimize Funding, *Report to the Committee on Banking, Housing, and Urban Affairs, U.S. Senate*, United States Government Accountability Office.
- H. I. 2014. *Structural Equation Modeling: Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- et al. 2016. Pengaruh siklus pengelolaan barang milik daerah terhadap kualitas laporan keuangan (studi empiris pada pemerintah kabupaten solok selatan). *Jurnal Akuntansi vol 8*, No.1.



- Idrus, M. 2006. Pengaruh Manajemen Aset Terhadap Maksimalisasi Aset Tetap (Tanah dan Bangunan) Pemerintah Daerah: Studi di Kabupaten Kolaka Utara. Yogyakarta: Megister Ekonomika Pembangunan, Universitas Gadjah Mada.
- Bastian, Indra. 2009. Akuntansi Sektor Publik Suatu Pengantar Edisi Ketiga. Jakarta: Erlangga
- Ismail Gaffar, Basri Hasanuddin, dan Andi Kusumawati. 2017. Pengaruh Inventarisasi Aset, Sumber Daya Manusia Terhadap Optimalisasi Aset Dengan Sistem Informasi Sebagai Variabel Moderasi. Jurnal Analisis, Desember 2017, Vol. 6 No. 2
- Khoirul Syahputra, Yusman Syaukat, Abdul Kohar Irwanto. 2018. Strategi Peningkatan Pengelolaan Barang Milik Daerah Pada Pemerintah Kabupaten Kepulauan Anambas. Jurnal Manajemen Pembangunan Daerah. Volume 10 Nomor 1, Juni 2018
- KLAU, Antonius S, Drs. Wakhid Slamet Ciptono, M.B.A., M.P.M. 2009. Pengaruh faktor-faktor manajemen aset pada optimalisasi pengelolaan aset tetap "Studi persepsi pada Pemerintah Daerah Kabupaten Belu". Magister Ekonomika Pembangunan UGM Yogyakarta
- KPSPI. 2006. Standar Penilaian Indonesia ( SPI ), 2006, 2007.
- Litasari, Rostin dan La Ode Anto. (2018). Pengaruh inventarisasi aset, legal audit, dan penilaian aset terhadap optimalisasi pemanfaatan aset tetap pada pemerintah daerah kabupaten kolaka timur. Jurnal Progres Ekonomi Pembangunan (JPEP). Volume 3, N0. 2
- Manao, H. 2003. Peta, Peran dan Masalah Pengelolaan Aset Pemerintah. *Makalah, Seminar Penilaian Properti dan Pengelolaan Aset Daerah sebagai Dasar Pengelolaan Keuangan Daerah dan Pengembangan Daerah*. Jogjakarta: UGMMAPPI.
- Martilla, J. a. 1977. Importance-Performance Analysis. *Journal of Marketing*, Vol. 41, No. 1, pp. 77-79.
- Nugent, S.. 2010. The Asset Journal. Management Council Inc. *Journal of Management Asset*, 4
- Pakiding, Y. 2006. *Pengaruh Manajemen Aset Terhadap Maksimalisasi Aset Tetap (Tanah dan Bangunan) Pemerintah Daerah: Studi di Kabupaten Bantul*. Yogyakarta: Megister Ekonomika Pembangunan, Universitas Gadjah Mada.
- Rahmad Syahputra, S.STP, Dra. Wahyu Hidayati, M.Si. 2011. Faktor-faktor manajemen aset yang mempengaruhi pengelolaan aset tetap (tanah dan bangunan) (Studi Kasus pada Pemerintahan Kabupaten Bireuen). Magister Ekonomika Pembangunan UGM Yogyakarta
- Ristiasiri, Ratih. 2014. Pengaruh Inventarisasi Dan Penilaian Aset Tetap/Barang Milik Daerah Terhadap Persepsi Penyajian Nilai Wajar Neraca Di Pemerintah Kota Banjarbaru. Tesis. Universitas Gajah Mada
- A. A. 2003. *Makalah Seminar*. Yogyakarta: MEP-UGM - MAPPI .



- Simamora, Rudianto. 2012. Faktor-faktor yang mempengaruhi pengelolaan aset pasca pemekaran wilayah dan pengaruhnya terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah di Kab. Tapanuli Selatan. Tesis.
- Siti Nur Rokhmah Hidayati. 2016. Pengaruh Manajemen Aset terhadap Optimalisasi Pemanfaatan Aset RSUD Pandan Arang Botolali
- Siregar, D. D. 2004. *Management Aset Strategi Penataan Konsep Pembangunan Berkelanjutan Sebagai CEO's Pada Era Globalisasi dan Otonomi Daerah*. Jakarta: PT Pustaka Gramedia.
- Stanbury, P. 2003. *Principle of Fermentation Technology*. Oxford: Pergamon Press. Ltd.
- Steward, David. A., 2012, "Municipal Asset Management& Financial Planning in Smaller Municipalities," *Research Paper*, Township of Scugog.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kombinasi*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadilaga. (n.d.). Good Governance Implementation in Public Sector. Exploratory Analisys of Governance Financial Statement Disclosures Across ASEAN Contries.
- Sukmadilaga, C. P. 2015. Good Governance Implementation in Public Sector: Exploratory Analysis of Government Financial Statements Disclosures Across ASEAN Countries. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 513-518.
- Syahputra, Khoirul., Syaukat, Yusman dan Irwanto, Abdul Kohar. 2018. Strategi peningkatan pengelolaan barang milik daerah pada Pemerintah Kabupaten Kepulauan Anambas. *Jurnal Manajemen Pembangunan Daerah*. Volume 10 Nomor 1
- PP Nomor 27 Tahun 2014 tentang pedoman BMN atau BMD
- Keputusan Menteri Dalam Negeri No. 12 Tahun 2003 tentang Pedoman Penilaian Barang Daerah
- Keputusan Menteri Dalam Negeri No. 29 Tahun 2002 Bab I Pasal 1 aset daerah
- Keputusan Menteri Dalam Negeri No.152 Tahun 2004 tentang Pedoman Pengelolaan Barang Daerah dan Barang Daerah
- Keputusan Menteri Dalam Negeri No.152 Tahun 2004

Lampiran-Lampiran  
Lampiran 1 Kuisioner

## KUESIONER PENELITIAN



### ISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERPENGARUH TERHADAP MALISASI PENGELOLAAN ASET TANAH DAN BANGUNAN DI KABUPATEN TORAJA UTARA

Yth. Bapak/Ibu Responden

Kami memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini dibuat untuk meneliti “ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG BERPENGARUH TERHADAP OPTIMALISASI PENGELOLAAN ASET TANAH DAN BANGUNAN DI KABUPATEN TORAJA UTARA”. Informasi Bapak/Ibu sangat berguna bagi penelitian ini, karena Bapak/Ibu adalah orang yang tepat untuk mengutarakan pengalaman dan pendapat mengenai hal ini. Kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk menjawab pertanyaan dengan jujur dan benar.

Sesuai dengan kode etik penelitian, jawaban Bapak/Ibu akan Kami jaga kerahasiaannya. Atas waktu dan kerja sama Bapak/Ibu Anda ucapan Terimah kasih.

Peneliti

**IRIANI**  
**A042182005**



## A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : .....  
Usia : ..... Tahun  
Golongan : .....  
Pendidikan Terakhir : .....  
SKPD/OPD : .....  
Jabatan : .....  
Diklat yang pernah diikut : 1. .....  
2. .....

## B. PERNYATAAN KUISIONER

Berilah tanda silang (X) pada pilihan jawaban yang sesuai dengan kondisi yang terjadi di OPD/SKPD dimana Saudara bekerja berdasarkan keterangan jawaban pilihan seperti di bawah ini:

### Keterangan I:

STS : Sangat Tidak Setuju  
TS : Tidak Setuju  
KS : Kurang Setuju  
S : Setuju  
SS : Sangat Setuju

### Keterangan II:

TP : Tidak Pernah  
P : Pernah  
KK : Kadang-kadang  
SR : Sering  
SL : Selalu



### INVENTARISASI ASET (X1)

No	Pernyataan	SS	S	KS	S	STS
1.	Setiap Barang Milik Daerah (BMD) yang ada telah diberi kode lokasi danode barang					
2.	Setiap bulan dilakukan pelaporan terhadap barang habis pakai					
3.	Untuk keperluan inventarisasi BMD dibentuk tim inventarisasi yang dilakukan 1 (satu) tahun sekali					
4.	setiap ada mutasi barang dimasukkan dalam Kartu Inventaris Barang (KIB)					
5.	Pengurus Barang melakukan koordinasi dalam pencatatan dan pendaftaran barang ke dalam daftar BMD					
6.	Pelaporan pengguna BMD dilakukan setiap semester, tahunan, dan lima tahunan					

### LEGAL AUDIT (X2)

No	Pernyataan	SS	S	KS	S	STS
1.	BMD dipasang tanda kepemilikan					
2.	BMD disimpan dengan baik dan dimanfaatkan sesuai dengan peruntukannya					
3.	Persediaan barang habis pakai disimpan ditempat yang baik agar terhindar dari kerusakan fisik					
4.	BMD dilengkapi dengan buku pedoman dan faktur pembelian					
5.	BMD yang bermasalah dilakukan dengan musyawarah dan jalur hukum					
6.	Semua bukti kepemilikan BMD disimpan oleh bagian asset					



### IAN ASET (X3)

Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

No	Pernyataan	SS	S	KS	S	STS
1.	Status kepemilikan BMD adalah berdasarkan hasil pembelian dan hibah					
2.	Peralatan yang sudah tidak berfungsi seharusnya dilakukan pemeliharaan					
3.	Diperlukan sistem manajemen yang baik untuk setiap BMD					
4.	Perlu diadakan proses penilaian terhadap keberhasilan yang dilakukan oleh petugas					
5.	Pengadaan kebutuhan peralatan dan perlengkapan haruslah sesuai dengan permintaan					
6.	tersedia biaya pemeliharaan untuk peralatan					

#### PENGAWASAN DAN PENGENDALIAN (X4)

No	Pernyataan	SS	S	KS	S	STS
1.	Pengelola barang dan pengguna barang melakukan inspeksi untuk memperoleh data/informasi yang akurat tentang BMD					
2.	sub bagian Umum sebagai atasan langsung penyimpan barang dan pengurus barang secara berkala 6 bulan sekali mengadakan pemeriksaan atas penyelenggaraan tugas penyimpan dan pengurus barang dan hasilnya dilaporkan kepada bidang asset melalui pengguna barang					
3.	Pengguna barang melakukan pemantauan dan penertiban terhadap penggunaan, pemanfaatan, pemindahtempahan, pemeliharaan, pengamanan, dan penatausahaan BMD yang berada dalam penguasaannya					



ringan internet telah dimanfaatkan sebagai penghubung antar unit kerja dalam mengirim data dan informasi yang dibutuhkan

No	Pernyataan	SS	S	KS	S	STS
5.	proses akuntansi sejak awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan dilakukan secara terkomputerisasi					
6.	Pengolahan data transaksi keuangan menggunakan software yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan					
7.	Laporan akuntansi manajerial dihasilkan dari sistem informasi yang terintegrasi					
8.	Adanya jadwal pemeliharaan peralatan secara teratur					
9.	Peralatan yang usang/rusak didata dan diperbaiki tepat waktu					

#### OPTIMALISASI PEMANFAATAN ASET (Y1)

No	Pernyataan	SS	S	KS	S	STS
1.	Setiap SKPD menyusun perencanaan kebutuhan dan pemeliharaan yang dituangkan dalam RKA SKPD					
2.	Setiap SKPD merencanakan pemeliharaan dengan memperhatikan kondisi barang yang sudah ada dan jumlah pegawai					
3.	Setiap SKPD merencanakan kebutuhan SKPD yang disusun berdasarkan standarisasi sarana dan prasarana kerja SKPD					
4.	Bidang Aset meneliti dan menghimpun rencana tahunan barang dari semua bagian menjadi Daftar Kebutuhan Barang SKPD (RKB SKPD) untuk satu tahun anggaran					
5.	SKPD dalam melakukan proses BMD memperhatikan prinsip-prinsip efisien, efektif, transparan dan terbuka, bersaing, adil/tidak diskriminatif dan akuntabel					
	dang Aset melakukan pemanfaatan BMD yang sudah tidak digunakan dalam Tugas pokok dan Fungsi organisasi berupa sewa,					



No	Pernyataan	SS	S	KS	S	STS
	pinjam pakai, kerjasama pemanfaatan, bangun guna serah, dan bangun serah guna					

Terima Kasih



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

Lampiran 2  
Hasil Statistik

**LAMPIRAN HASIL SPSS 25**

**KARAKTERISTIK RESPONDEN**

**Jenis Kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Wanita	31	59.6	59.6	59.6
	Pria	21	40.4	40.4	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

**Umur**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30-40 tahun	16	30.8	30.8
	41-50 tahun	25	48.1	78.8
	51-60 tahun	11	21.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0

**Pendidikan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTA	4	7.7	7.7
	D3	7	13.5	21.2
	S1	39	75.0	96.2
	S2	2	3.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0

**Masa Kerja**



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-10 tahun	5	9.6	9.6	9.6
	>10 tahun	47	90.4	90.4	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### Golongan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Gol.II	4	7.7	7.7	7.7
	Gol. III	44	84.6	84.6	92.3
	Gol. IV	4	7.7	7.7	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

## DESKRIPSI TANGGAPAN RESPONDEN

### X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	2	3.8	3.8	3.8
	Setuju	33	63.5	63.5	67.3
	Sangat Setuju	17	32.7	32.7	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	10	19.2	19.2	19.2
	Setuju	40	76.9	76.9	96.2
	Sangat Setuju	2	3.8	3.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	6	11.5	11.5	11.5
	Setuju	45	86.5	86.5	98.1
	Sangat Setuju	1	1.9	1.9	100.0
	Total	52	100.0	100.0	



**X1.4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	45	86.5	86.5	88.5
	Sangat Setuju	6	11.5	11.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

**X1.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	43	82.7	82.7	84.6
	Sangat Setuju	8	15.4	15.4	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

**X1.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	2	3.8	3.8	3.8
	Setuju	35	67.3	67.3	71.2
	Sangat Setuju	15	28.8	28.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

**X1.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	6	11.5	11.5	11.5
	Setuju	31	59.6	59.6	71.2
	Sangat Setuju	15	28.8	28.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

**X1.8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	5	9.6	9.6	9.6
	Setuju	42	80.8	80.8	90.4
	Sangat Setuju	5	9.6	9.6	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

**X1.9**

Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	4	7.7	7.7	7.7
	Setuju	36	69.2	69.2	76.9
	Sangat Setuju	12	23.1	23.1	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	31	59.6	59.6	59.6
	Sangat Setuju	21	40.4	40.4	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	45	86.5	86.5	86.5
	Sangat Setuju	7	13.5	13.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	44	84.6	84.6	84.6
	Sangat Setuju	8	15.4	15.4	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	42	80.8	80.8	80.8
	Sangat Setuju	10	19.2	19.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	46	88.5	88.5	88.5
	Sangat Setuju	6	11.5	11.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X2.6



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	41	78.8	78.8	80.8
	Sangat Setuju	10	19.2	19.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	5	9.6	9.6	9.6
	Setuju	39	75.0	75.0	84.6
	Sangat Setuju	8	15.4	15.4	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Cukup Setuju	23	44.2	44.2	46.2
	Setuju	23	44.2	44.2	90.4
	Sangat Setuju	5	9.6	9.6	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	43	82.7	82.7	84.6
	Sangat Setuju	8	15.4	15.4	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X3.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	2	3.8	3.8	3.8
	Setuju	45	86.5	86.5	90.4
	Sangat Setuju	5	9.6	9.6	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### X3.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent



Valid	Cukup Setuju	3	5.8	5.8	5.8
	Setuju	43	82.7	82.7	88.5
	Sangat Setuju	6	11.5	11.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### X3.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	34	65.4	65.4	65.4
	Sangat Setuju	18	34.6	34.6	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### X4.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	40	76.9	76.9	76.9
	Sangat Setuju	12	23.1	23.1	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### X4.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	3	5.8	5.8	5.8
	Setuju	37	71.2	71.2	76.9
	Sangat Setuju	12	23.1	23.1	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### X4.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	2	3.8	3.8	3.8
	Setuju	33	63.5	63.5	67.3
	Sangat Setuju	17	32.7	32.7	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### X4.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	40	76.9	76.9	78.8
	Sangat Setuju	11	21.2	21.2	100.0
	Total	52	100.0	100.0	



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

**X4.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	36	69.2	69.2	71.2
	Sangat Setuju	15	28.8	28.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

**X4.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	2	3.8	3.8	3.8
	Setuju	38	73.1	73.1	76.9
	Sangat Setuju	12	23.1	23.1	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

**X4.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	38	73.1	73.1	75.0
	Sangat Setuju	13	25.0	25.0	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

**X4.8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	3	5.8	5.8	5.8
	Setuju	40	76.9	76.9	82.7
	Sangat Setuju	9	17.3	17.3	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

**X4.9**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	14	26.9	26.9	26.9
	Setuju	22	42.3	42.3	69.2
	Sangat Setuju	16	30.8	30.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

Y.1



		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	38	73.1	73.1	75.0
	Sangat Setuju	13	25.0	25.0	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	31	59.6	59.6	61.5
	Sangat Setuju	20	38.5	38.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	35	67.3	67.3	69.2
	Sangat Setuju	16	30.8	30.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	35	67.3	67.3	69.2
	Sangat Setuju	16	30.8	30.8	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### Y.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9
	Setuju	33	63.5	63.5	65.4
	Sangat Setuju	18	34.6	34.6	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

#### Y.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Cukup Setuju	1	1.9	1.9	1.9



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

Setuju	35	67.3	67.3	69.2
Sangat Setuju	16	30.8	30.8	100.0
Total	52	100.0	100.0	

## DESKRIPSI VARIABEL

**Statistics**

		Inventarisasi	Legal	Penilaian	Pengawasan	Optimalisasi
		Aset	Audit	Aset	dan Pengendalian	Pengelolaan Aset
N	Valid	52	52	52	52	52
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4.085	4.194	4.050	4.183	4.300
Std. Error of Mean		.0315	.0261	.0335	.0336	.0312
Median		4.100	4.200	4.000	4.200	4.300
Mode		4.2	4.0	4.0	4.2	4.3
Std. Deviation		.2270	.1883	.2413	.2423	.2249
Variance		.052	.035	.058	.059	.051
Skewness		-.336	.380	-.200	-.082	.247
Std. Error of Skewness		.330	.330	.330	.330	.330
Kurtosis		-.732	-.213	-.208	-.165	-.863
Std. Error of Kurtosis		.650	.650	.650	.650	.650
Range		.8	.9	1.0	1.1	.7
Minimum		3.6	3.8	3.5	3.6	4.0
Maximum		4.4	4.7	4.5	4.7	4.7
Sum		212.4	218.1	210.6	217.5	223.6

**Inventarisasi Aset**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative
				Percent
Valid	3.6	2	3.8	3.8
	3.7	3	5.8	9.6
	3.8	3	5.8	15.4
	3.9	6	11.5	26.9
	4.0	11	21.2	48.1



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

4.1	2	3.8	3.8	51.9
4.2	12	23.1	23.1	75.0
4.3	5	9.6	9.6	84.6
4.4	8	15.4	15.4	100.0
Total	52	100.0	100.0	

### Legal Audit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.8	1	1.9	1.9	1.9
	4.0	18	34.6	34.6	36.5
	4.2	12	23.1	23.1	59.6
	4.3	14	26.9	26.9	86.5
	4.5	6	11.5	11.5	98.1
	4.7	1	1.9	1.9	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

### Penilaian Aset

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.5	2	3.8	3.8	3.8
	3.7	4	7.7	7.7	11.5
	3.8	7	13.5	13.5	25.0
	4.0	16	30.8	30.8	55.8
	4.2	15	28.8	28.8	84.6
	4.3	4	7.7	7.7	92.3
	4.5	4	7.7	7.7	100.0
Total		52	100.0	100.0	

### Pengawasan dan Pengendalian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.6	1	1.9	1.9	1.9
	3.7	1	1.9	1.9	3.8
	3.8	3	5.8	5.8	9.6
	3.9	2	3.8	3.8	13.5
	4.0	10	19.2	19.2	32.7



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

4.1	4	7.7	7.7	40.4
4.2	12	23.1	23.1	63.5
4.3	5	9.6	9.6	73.1
4.4	9	17.3	17.3	90.4
4.6	4	7.7	7.7	98.1
4.7	1	1.9	1.9	100.0
Total	52	100.0	100.0	

### Optimalisasi Pengelolaan Aset

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4.0	12	23.1	23.1	23.1
	4.2	10	19.2	19.2	42.3
	4.3	13	25.0	25.0	67.3
	4.5	11	21.2	21.2	88.5
	4.7	6	11.5	11.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

## UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS UJI VALIDITAS VARIABEL X1

### Correlations

		Total.X1
X1.1	Pearson Correlation	.665**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X1.2	Pearson Correlation	.390**
	Sig. (2-tailed)	0.004
	N	52
X1.3	Pearson Correlation	.513**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

X1.4	Pearson Correlation	.284*
	Sig. (2-tailed)	0.041
	N	52
X1.5	Pearson Correlation	.545**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X1.6	Pearson Correlation	.665**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X1.7	Pearson Correlation	.649**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X1.8	Pearson Correlation	.429**
	Sig. (2-tailed)	0.001
	N	52
X1.9	Pearson Correlation	.549**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
Total.X1	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	52

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



## LABILITAS VARIABELX1 ility

## Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	52	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	52	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.678	9

## UJI VALIDITAS VARIABEL X2

**Correlations**

		<u>Total.X2</u>
X2.1	Pearson Correlation	.563**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X2.2	Pearson Correlation	.534**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X2.3	Pearson Correlation	.540**
	Sig. (2-tailed)	0.003
	N	52
X2.4	Pearson Correlation	.583**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52



X2.5	Pearson Correlation	.607**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X2.6	Pearson Correlation	.553**
	Sig. (2-tailed)	0.001
	N	52
Total.X2	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	52

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## UJI RELIABILITAS VARIABELX2

### Reliability

#### Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	52	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	52	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

's Alpha	N of Items
.643	6



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

## UJI VALIDITAS VARIABEL X3

**Correlations**

		Total.X3
X3.1	Pearson Correlation	.607**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X3.2	Pearson Correlation	.564**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X3.3	Pearson Correlation	.549*
	Sig. (2-tailed)	0.011
	N	52
X3.4	Pearson Correlation	.520**
	Sig. (2-tailed)	0.002
	N	52
X3.5	Pearson Correlation	.567**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X3.6	Pearson Correlation	.533**
	Sig. (2-tailed)	0.001
	N	52
	Pearson Correlation	1



	Sig. (2-tailed)
N	52

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## UJI RELIABILITAS VARIABEL X3

### Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

	N	%
Cases	Valid	52 100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0 .0
	Total	52 100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.664	6

## UJI VALIDITAS VARIABEL X4

**Correlations**

		Total.X4
X4.1	Pearson Correlation	.590*
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X4.2	Pearson Correlation	.699**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
	Pearson Correlation	.664**
	Sig. (2-tailed)	0.000



	N	52
X4.4	Pearson Correlation	.606*
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X4.5	Pearson Correlation	.557**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X4.6	Pearson Correlation	.547**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X4.7	Pearson Correlation	.522**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X4.8	Pearson Correlation	.509**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
X4.9	Pearson Correlation	.539**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
Total.X4	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	52

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



## UJI RELIABILITAS VARIABEL X4

### Reliability

#### Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	52	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	52	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.688	9

## UJI VALIDITAS VARIABEL Y

Correlations

		Total.Y
Y.1	Pearson Correlation	.630*
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
Y.2	Pearson Correlation	.561**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
Y.3	Pearson Correlation	.536**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52



Y.4	Pearson Correlation	.507**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
Y.5	Pearson Correlation	.508*
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
Y.6	Pearson Correlation	.566**
	Sig. (2-tailed)	0.000
	N	52
Total.Y	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	52

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## UJI RELIABILITAS VARIABEL Y

### Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	52	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	52	100.0

deletion based on all variables in the



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.684	6

## ANALISIS REGRESI LINIER BERGANDA

### Regression

#### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables	
		Removed	Method
1	Pengawasan dan Pengendalian, Legal Audit, Penilaian Aset, Inventarisasi Aset <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Optimalisasi Pengelolaan Aset

b. All requested variables entered.

#### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
			Square		
1	.859 <sup>a</sup>	.737	.715	.1201	1.026

a. Predictors: (Constant), Pengawasan dan Pengendalian, Legal Audit, Penilaian Aset, Inventarisasi Aset

b. Dependent Variable: Optimalisasi Pengelolaan Aset

#### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.902	4	.476	32.969	.000 <sup>b</sup>
	Residual	.678	47	.014		
	Total	2.580	51			

a. Dependent Variable: Optimalisasi Pengelolaan Aset

b. Predictors: (Constant), Pengawasan dan Pengendalian, Legal Audit, Penilaian Aset, Inventarisasi Aset



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

Model	Coefficients <sup>a</sup>							
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Collinearity Statistics			
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	.052	.399		.131	.897		
	Inventarisasi Aset	.235	.114	.237	2.066	.044	.424	2.361
	Legal Audit	.269	.117	.226	2.307	.026	.585	1.710
	Penilaian Aset	.220	.099	.236	2.229	.031	.498	2.006
	Pengawasan dan Pengendalian	.303	.107	.326	2.836	.007	.422	2.368

#### a. Dependent Variable: Optimalisasi Pengelolaan Aset

Collinearity Diagnostics <sup>a</sup>									
Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index		Variance Proportions				Pengawasan dan Pengendalian
			Condition Index	(Constant)	Inventarisasi	Legal Audit	Penilaian Aset		
1	1	4.995	1.000	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	2	.002	49.972	.45	.09	.06	.05		.12
	3	.002	57.269	.06	.09	.02	.72		.16
	4	.001	72.404	.17	.44	.36	.05		.37
	5	.001	81.077	.32	.38	.56	.18		.34

#### a. Dependent Variable: Optimalisasi Pengelolaan Aset

Residuals Statistics <sup>a</sup>					
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.860	4.652	4.300	.1931	52
Std. Predicted Value	-2.279	1.821	.000	1.000	52
Standard Error of Predicted	.020	.059	.036	.009	52
Predicted Value	3.831	4.641	4.299	.1936	52
	-.2150	.3385	.0000	.1153	52
ual	-1.790	2.819	.000	.960	52



Optimization Software:  
[www.balesio.com](http://www.balesio.com)

Stud. Residual	-1.888	2.893	.003	1.018	52
Deleted Residual	-.2557	.3565	.0008	.1301	52
Stud. Deleted Residual	-1.943	3.156	.009	1.048	52
Mahal. Distance	.418	11.525	3.923	2.462	52
Cook's Distance	.000	.315	.027	.055	52
Centered Leverage Value	.008	.226	.077	.048	52

a. Dependent Variable: Optimalisasi Pengelolaan Aset

## Charts



