

## DAFTAR PUSTAKA

- Ardini, L. 2010. Pengaruh Kompetensi, Independensi, Akuntabilitas dan Motivasi terhadap kualitas audit. *Majalah Ekonomi*, Tahun XX, No. 3.
- Blay, D.A., Gooden, E.S., Mellon, M.J., Stevens, D.E. 2012. *Can Moral Reasoning Reduce Auditor Misreporting? An Experimental Examination of Investor Saliency and an Auditor Sign-off Requirement*, (Online), (<http://ssrn.com/abstract=2061730>, diakses 4 November 2012).
- Boynton, W.C., R.N. Johnson, dan W. G. Kell. 2001. *Modern Auditing 7th Edition*. New York: John Wiley and Sons, Inc.
- Budi, J. 23 Juni, 2010. KPK Tangkap Auditor BPK dan Pejabat Bekasi. *Suara Karya Online*, (<http://www.suarakarya-online.com>)
- Christiawan, Y.J. 2002. Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik : Refleksi Hasil Penelitian Empiris. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, (Online) Vol 4, No.2, (<http://puslit.petra.ac.id/journals/accounting/> , diakses 7 Desember 2012).
- DeAngelo, L. E. 1981. Auditor Size and Audit Quality. *Jurnal of Accounting and Economics*, (Online) Vol 3:183-199, (<http://econpapers.repec.org/article/eeejaecon/default3.htm> diakses 17 Desember 2012)
- Dellaportas, S. 2005. *Ethics, Governance, and Accountability a Profesional Perspective (ed.1)*. Australia: John Wiley
- Djamil, N. Tanpa Tahun. *Faktor-Faktor yang Memengaruhi Kualitas Audit pada Sektor Publik dan Beberapa Karakteristik untuk Meningkatkan*, (Online), ([www.freewebs.com/nasrullah\\_djamil/](http://www.freewebs.com/nasrullah_djamil/) diakses 10 Oktober 2012).
- Faisal. 2007. Investigasi Tekanan Pengaruh Sosial dalam Menjelaskan Hubungan Komitmen dan Moral Reasoning terhadap Keputusan Auditor. *Simposium Nasional Akuntansi X*, Makassar. 17 November 2012.
- Frank, R.H. Tanpa Tahun. *The Status of Moral Emotions in Consequentialist Moral Reasoning*, (Online), ([papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=929844](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=929844) diakses 17 November 2012).
- Gaffikin, M. dan Lindawati, ASL. 2012. The Moral Reasoning of Public Accountants in the Development of a Code of Ethics: the Case of Indonesia. *Australasian Accounting Business and Finance*, (Online), Vol.6, No.10, (<http://ro.uow.edu.au/aabfj/vol6/iss1/10>, diakses 11 November 2012).
- Hidayat, T. 2011. *Pengaruh Faktor-Faktor Akuntabilitas Auditor dan Profesionalisme Auditor terhadap Kualitas Auditor*. Skripsi diterbitkan, Universitas Diponegoro Semarang (<http://eprints.undip.ac.id> diakses April 2013)

- Indah, S.N. 2010. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit*. Skripsi diterbitkan, Semarang: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Irawati, S. N. 2011. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Makassar*. Skripsi diterbitkan, Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Januarti, I. dan Faisal. 2010. *Pengaruh Moral Reasoning dan Skeptisisme Profesional Auditor Pemerintah terhadap Kualitas Audit Laporan Keuangan Pemerintah Daerah*. *Simposium Nasional Akuntansi XIII*. Purwokerto. , diakses 4 November 2012
- Jusup, A.H. 2001. *Auditing (Pengauditan) (Buku 1)*. Yogyakarta: Bagian Penerbitan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.
- Kasidi. 2007. *Faktor-Faktor yang Memengaruhi Independensi Auditor; Persepsi Manajer Keuangan Perusahaan Manufaktur di Jawa Tengah*. Tesis diterbitkan.Semarang: Program Pascasarjana Universitas Diponegoro (Online) ([eprints.undip.ac.id/18045/1/Kasidi.pdf](http://eprints.undip.ac.id/18045/1/Kasidi.pdf) diakses pada 5 Desember 2012).
- Keputusan Presiden RI Nomor 31 Tahun 1983 tentang Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan*.
- Kharismatuti, N. 2012. *Pengaruh Komitmen dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi*. Skripsi diterbitkan. Semarang: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro. (Online), (<http://www.eprints.undip.ac.id/35828/1/KHARISMATUTI.pdf> diakses 7 Desember 2012).
- Lowenshon, S.H, Reck, J., Casterella, J.R. dan Lewis, B. 2007. *An Empirical Investigation of Auditor Rotation Requirements*, (Online), ([http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1021789](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1021789) diakses 17 Desember 2012)
- Mardiasmo. 2006. *Perwujudan Transparansi dan Akuntabilitas Publik Melalui Akuntansi Sektor Publik: Suatu Sarana Good Governance*. *Jurnal Akuntansi Pemerintah*, (Online) Vol.2 No.1 hal 1-17,(<http://www.scribd.com/doc/55004659/JURNAL-AKUNTANSI-PEMERINTAH>, diakses 2 November 2012)
- Mulyadi dan Puradiredja, K. 1998. *Auditing (Edisi kelima)*. Jakarta:Salemba Empat.
- Murwanto, R., Budiarmo, A. dan Ramadhana, F.H. Tanpa Tahun. *Audit Sektor Publik Suatu Pengantar bagi Pembangunan Akuntabilitas Instansi Pemerintah*. Jakarta: Departemen Keuangan RI.
- Pant, L., Sharp, D. dan Cohen, J. 2000. *The Effect of Perceived Fairness and Moral Development in an Agency Context*, (Online), ([http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=922188](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=922188) diakses 17 November 2012).

- Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 2008 tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP).*
- Pradita, R.D. 2010. *Hubungan antara Kualitas Auditor dan Human Capital di Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) dan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP).* Skripsi diterbitkan, Semarang: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Praditaningrum, A.S. dan Januarti, I. 2011. *Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh terhadap Audit Judgement,* (Online), (<http://sna.akuntansi.unikal.ac.id/> diakses 12 Desember 2012)
- Putra, N.A. 2012. *Pengaruh Kompetensi, Tekanan Waktu, Pengalaman Kerja, Etika dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit.* Skripsi diterbitkan, Yogyakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.
- Raharjo, N.P. 2012. *Dampak Komitmen dan Moral Reasoning terhadap Respon Auditor dalam Pengaruh Tekanan Sosial (Studi Eksperimental Semu terhadap Auditor di Kantor Akuntan Publik Asing).* Skripsi diterbitkan, Semarang: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Sangadji, Etta Mamang dan Sopiah. 2010. *Metodologi Penelitian, Pendekatan Praktis dalam Penelitian.* Yogyakarta : Andi.
- Santrock, J. W. 2002. *Life Span Development Perkembangan Masa Hidup (ed.5, jil. 1).* Jakarta: Erlangga
- Setyaningrum, D. 2012. *Analisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi Kualitas Audit BPK-RI,* (Online), (<http://sna.akuntansi.unikal.ac.id/> diakses 13 November 2012)
- Susanti, V.A. 2007. Dampak Komitmen dan Moral Reasoning pada Respon Auditor terhadap Pengaruh Tekanan Sosial. *Jurnal Maksi,* (Online), Vol.7, No. 2, (<http://isjd.pdii.lipi.go.id/> diakses 4 November 2012).
- Undang-Undang Dasar 1945 tentang Badan Pemeriksa Keuangan.* 1945. Jakarta: Pemerintah Republik Indonesia
- Wati, E., Lismawati dan Aprilla, N. 2010. Pengaruh Independensi, Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi dan Pemahaman Good Governance terhadap Kinerja Auditor Pemerintah. *Simposium Nasional Akuntansi XIII,* Purwokerto. (diakses pada 7 Desember 2012)
- Zawitri, S. 2009. *Analisis Faktor-Faktor Penentu Kualitas Audit yang Dirasakan dan Kepuasan Auditee di Pemerintahan Daerah Studi Lapangan pada Pemerintah Daerah Kalimantan Barat.* Tesis diterbitkan, Semarang: Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro. (Online) ([eprints.undip.ac.id/18704/1/Sari\\_Zawitri.pdf](eprints.undip.ac.id/18704/1/Sari_Zawitri.pdf) diakses 26 Desember 2012)

## LAMPIRAN 1

### BIODATA

#### Identitas Diri

Nama : Rahayu Alkam  
Tempat, Tanggal Lahir : Sinjai, 09 Januari 1992  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Alamat Rumah : Jl. A.P.Pettarani E 24/1 (Kompleks Pemda)  
Telpon Rumah dan HP : (0411)887436 / 082346504654  
Alamat E-mail : rahayu\_alkam@yahoo.com

#### Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal:

- TK Pertiwi Kecamatan Sinjai Selatan Kabupaten Sinjai (1997)
- SDN No.41 Samaenre Kabupaten Sinjai (2003)
- SMPN 1 Sinjai Selatan (2006)
- SMAN 1 Sinjai Selatan (2009)
- Universitas Hasanuddin Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi (2013-skr)

Pendidikan Nonformal:

- Briton English Fluency Speaking (2012)
- ESQ Character Building I (2012)
- TOEFL Preparation Class (2013)

#### Riwayat Prestasi

Prestasi Akademik : -

Prestasi Nonakademik: -

#### Pengalaman

Kerja : PT. Noorhana Pertiwi (2013)

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 11 Agustus 2013

Rahayu Alkam

## LAMPIRAN 2

### KUESIONER

Makassar, 28 Mei 2013

Kepada Yth :

Responden

Di tempat

Bersama ini saya :

Nama : Rahayu Alkam

NIM : A31109256

Status : Mahasiswa Strata 1 (S-1), Fakultas Ekonomi, Jurusan Akuntansi, Universitas Hasanuddin

Dalam rangka memenuhi syarat akhir penyelesaian program pendidikan S1 jurusan akuntansi, maka saya selaku mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Hasanuddin melampirkan kuesioner ini dengan tujuan untuk mengetahui " Pengaruh *Moral Reasoning* Auditor Pemerintah Terhadap Kualitas Audit".

Saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk mengisi kuesioner ini. Kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i mengisi kuesioner ini sangat menentukan keberhasilan penelitian yang saya lakukan.

Saya sepenuhnya menjamin kerahasiaan identitas responden. Atas perhatian dan waktu yang diberikan saya ucapkan banyak terima kasih.

Hormat Saya,

Rahayu Alkam

## IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama : .....
2. Umur :  <25       26-35  
 36-55       > 55
3. Jenis Kelamin :  Pria       Wanita
4. Pendidikan Terakhir :  S3    S2    S1    D3
5. Jabatan :

6. Lama Bekerja :  1 th  
 antara 1-5 th  
 antara 6-10 th  
 >10 th

Cara Pengisian Kuesioner :

Bapak/ibu/saudara/i cukup memberikan tanda centang (√) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. Setiap pernyataan mengharapkan hanya ada satu jawaban. Setiap nilai akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. Berikut adalah opsi yang akan anda jumpai:

- STS = Sangat Tidak Setuju  
TS = Tidak Setuju  
RR = Ragu-ragu  
S = Setuju  
SS = Sangat Setuju

## DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL MORAL REASONING AUDITOR

### Kasus:

Helen seorang auditor muda, diberikan tugas untuk mengevaluasi sistem pengendalian suatu instansi. Ia kemudian menemukan beberapa kelemahan signifikan dalam sistem tersebut. Namun, Mike sebagai atasan Helen memerintahkan Helen untuk memodifikasi temuan tersebut dikarenakan ia ingin menghindari tekanan ketaatan dari klien. Tindakan: Helen menuruti perintah atasannya dikarenakan ia tidak ingin dipindah tugaskan ke tempat lain.

### Pernyataan:

Menurut anda tindakan **Helen** tersebut :

Adil	1	2	3	4	5	6	7	Tidak adil
Wajar	1	2	3	4	5	6	7	Tidak wajar
Secara moral benar	1	2	3	4	5	6	7	Secara moral tidak benar
Diterima keluarga saya	1	2	3	4	5	6	7	Tidak diterima keluarga saya
Secara kultural diterima	1	2	3	4	5	6	7	Secara kultural ditolak
Secara tradisional diterima	1	2	3	4	5	6	7	Secara tradisional ditolak
Promosi diri si pelaku	1	2	3	4	5	6	7	Bukan promosi diri si pelaku
Secara personal memuaskan si pelaku	1	2	3	4	5	6	7	Secara personal tidak memuaskan si pelaku
Menghasilkan manfaat terbesar	1	2	3	4	5	6	7	Menghasilkan manfaat terkecil
Memaksimalkan keuntungan meminimalkan kerugian	1	2	3	4	5	6	7	Meminimalkan keuntungan dan memaksimalkan kerugian
Tidak melanggar kontrak tak tertulis	1	2	3	4	5	6	7	Melanggar kontrak tak tertulis
Tidak melanggar janji yang tak terucap	1	2	3	4	5	6	7	Melanggar janji yang tak terucap

**DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL KOMPETENSI AUDITOR**

No.	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	RR	S	SS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut:						
I. Indikator : Mutu Personal						
1.	Auditor harus mampu bekerja sama dalam tim					
2.	Auditor harus memiliki rasa ingin tahu yang besar, berpikiran luas dan mampu menangani ketidakpastian.					
3.	Sebagai auditor, saya mampu dan telah memenuhi kualifikasi personel (indeks prestasi, asal perguruan, dan lain-lain).					
II. Indikator : Pengetahuan umum						
4.	Untuk melakukan audit yang baik saya perlu mengetahui jenis instansi klien.					
5.	Auditor harus memahami Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP).					
6.	Untuk melakukan audit yang baik saya membutuhkan pengetahuan dari tingkat Pendidikan Strata (D3, S1, S2, S3) dan dari kursus serta pelatihan.					
III. Indikator : Keahlian Khusus						
7.	Auditor harus memahami ilmu statistik serta mempunyai keahlian menggunakan komputer.					
8.	Auditor mampu membuat laporan audit dan mempresentasikan dengan baik.					
9.	Auditor yang memiliki sertifikat dari kursus dalam bidang akuntansi dan perpajakan akan menghasilkan hasil audit yang baik.					
IV. Indikator : Pengalaman						
10.	Auditor yang sering mengaudit akan lebih berkompeten					
11.	Auditor berkompeten setelah melakukan audit pada berbagai jenis instansi					
12.	Pengalaman audit selama puluhan tahun memberikan audit yang berkualitas					



**DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL INDEPENDENSI AUDITOR**

No.	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	RR	S	SS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut:						
I. Indikator : Hubungan dengan klien						
1.	Saya berupaya tetap bersifat independen dalam melakukan audit terhadap klien					
2.	Dalam menentukan hasil pemeriksaan, saya tidak mendapat tekanan dari siapapun					
3.	Dalam melaksanakan tugas, auditor bertindak secara independen dan jujur walaupun adanya intimidasi atau pengaruh dari pihak lain					
II. Indikator : Independensi Pelaksanaan Pekerjaan						
4.	Pemeriksaan bebas dari kepentingan pribadi maupun pihak lain yang membatasi segala kegiatan pemeriksaan.					
5.	Auditor tidak boleh dikendalikan atau dipengaruhi oleh klien dalam proses audit					
III. Indikator : Independensi Laporan						
6.	Pelaporan bebas dari pengaruh pihak lain mengenai fakta-fakta yang dilaporkan.					
7.	Pelaporan bebas dari usaha tertentu yang mempengaruhi pertimbangan pemeriksaan terhadap isi laporan audit.					

**DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL AKUNTABILITAS**

No.	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	RR	S	SS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut:						
1.	Saya memiliki motivasi yang kuat dan tinggi untuk menyelesaikan setiap penugasan audit yang diberikan.					
2.	Saya memiliki antusiasme yang tinggi dalam menyelesaikan proses audit.					
3.	Saya memiliki keyakinan yang besar bahwa penugasan audit yang diberikan akan diperiksa dan dinilai secara berjenjang oleh atasan.					
4.	Saya memiliki keyakinan yang besar bahwa penugasan audit yang diberikan kepada saya akan diperiksa dan dinilai secara berjenjang oleh pihak yang berwenang.					
5.	Saya memiliki usaha dan daya pikir yang besar yang senantiasa saya curahkan dalam menyelesaikan setiap penugasan audit yang diberikan.					
6.	Saya selalu berusaha memaksimalkan potensi saya dalam melaksanakan audit					

**Keberhasilan penelitian ini sangat tergantung pada kelengkapan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/Saudari. Oleh karena itu, saya ucapkan banyak terima kasih atas kesediaan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini.**

### LAMPIRAN 3

#### ANALISIS DATA

#### 3.1 Uji Validitas

##### a. Moral Reasoning

		Correlations												
		Item1	Item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	Total
Item1	Pearson Correlation	1	.650**	.511**	.638**	.627**	.410**	.439**	.206	.567**	.544**	.349**	.374**	.791**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.001	.000	.111	.000	.000	.006	.003	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
Item2	Pearson Correlation	.650**	1	.492**	.458**	.418**	.171	.479**	.156	.403**	.344**	.313*	.269*	.645**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.001	.188	.000	.228	.001	.007	.014	.036	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
item3	Pearson Correlation	.511**	.492**	1	.557**	.587**	.284*	.277*	.180	.578**	.333**	.095	.008	.615**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.027	.031	.166	.000	.009	.465	.951	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
item4	Pearson Correlation	.638**	.458**	.557**	1	.685**	.613**	.526**	.395**	.546**	.661**	.206	.222	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.002	.000	.000	.111	.085	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
item5	Pearson Correlation	.627**	.418**	.587**	.685**	1	.586**	.462**	.397**	.559**	.459**	.134	.182	.766**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000		.000	.000	.002	.000	.000	.303	.161	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
item6	Pearson Correlation	.410**	.171	.284*	.613**	.586**	1	.506**	.517**	.328**	.518**	.048	.043	.633**

	Sig. (2-tailed)	.001	.188	.027	.000	.000	.000	.000	.010	.000	.715	.744	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	
item7	Pearson Correlation	.439**	.479**	.277*	.526**	.462**	.506**	1	.396**	.395**	.472**	.091	.105	.652**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.031	.000	.000	.000		.002	.002	.000	.485	.421	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
item8	Pearson Correlation	.206	.156	.180	.395**	.397**	.517**	.396**	1	.533**	.332**	.287*	.246	.586**
	Sig. (2-tailed)	.111	.228	.166	.002	.002	.000	.002		.000	.009	.025	.056	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
item9	Pearson Correlation	.567**	.403**	.578**	.546**	.559**	.328**	.395**	.533**	1	.598**	.264*	.151	.747**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.010	.002	.000		.000	.040	.244	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
item10	Pearson Correlation	.544**	.344**	.333**	.661**	.459**	.518**	.472**	.332**	.598**	1	.241	.220	.729**
	Sig. (2-tailed)	.000	.007	.009	.000	.000	.000	.000	.009	.000		.061	.089	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
item11	Pearson Correlation	.349**	.313*	.095	.206	.134	.048	.091	.287*	.264*	.241	1	.860**	.488**
	Sig. (2-tailed)	.006	.014	.465	.111	.303	.715	.485	.025	.040	.061		.000	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
item12	Pearson Correlation	.374**	.269*	.008	.222	.182	.043	.105	.246	.151	.220	.860**	1	.463**
	Sig. (2-tailed)	.003	.036	.951	.085	.161	.744	.421	.056	.244	.089	.000		.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
Total	Pearson Correlation	.791**	.645**	.615**	.821**	.766**	.633**	.652**	.586**	.747**	.729**	.488**	.463**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).





Item11	Pearson Correlation	.226	.025	.415**	.177	.249	.213	.167	.301*	.451**	.679**	1	.650**	.684**
	Sig. (2-tailed)	.080	.849	.001	.173	.055	.100	.197	.019	.000	.000		.000	.000
	N	61	61	61	61	60	61	61	61	61	61	61	61	61
Item12	Pearson Correlation	.087	-.078	.403**	.179	.357**	.191	.088	.426**	.374**	.484**	.650**	1	.656**
	Sig. (2-tailed)	.504	.552	.001	.168	.005	.141	.500	.001	.003	.000	.000		.000
	N	61	61	61	61	60	61	61	61	61	61	61	61	61
Skortotal	Pearson Correlation	.454**	.366**	.669**	.486**	.663**	.525**	.421**	.728**	.739**	.681**	.684**	.656**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	60	61	61	61	61	61	61	61	61

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### c. Independensi

		Correlations							
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Skortot
Item1	Pearson Correlation	1	.420**	.601**	.547**	.711**	.624**	.513**	.793**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61
Item2	Pearson Correlation	.420**	1	.500**	.239	.360**	.533**	.479**	.677**

	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.063	.004	.000	.000	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61
Item3	Pearson Correlation	.601**	.500**	1	.560**	.585**	.548**	.366**	.789**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.004	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61
Item4	Pearson Correlation	.547**	.239	.560**	1	.642**	.728**	.539**	.761**
	Sig. (2-tailed)	.000	.063	.000		.000	.000	.000	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61
Item5	Pearson Correlation	.711**	.360**	.585**	.642**	1	.666**	.494**	.796**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.000		.000	.000	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61
Item6	Pearson Correlation	.624**	.533**	.548**	.728**	.666**	1	.802**	.885**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61
Item7	Pearson Correlation	.513**	.479**	.366**	.539**	.494**	.802**	1	.756**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	.000	.000	.000		.000
	N	61	61	61	61	61	61	61	61
Skortot	Pearson Correlation	.793**	.677**	.789**	.761**	.796**	.885**	.756**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	61	61	61	61	61	61	61	61

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



## d. Akuntabilitas

Correlations

		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Total
Item1	Pearson Correlation	1	.754**	.610**	.364**	.518**	.190	.775**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.004	.000	.142	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61
Item2	Pearson Correlation	.754**	1	.758**	.279*	.517**	.310*	.814**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.029	.000	.015	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61
Item3	Pearson Correlation	.610**	.758**	1	.199	.409**	.351**	.756**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.124	.001	.006	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61
Item4	Pearson Correlation	.364**	.279*	.199	1	.164	.415**	.637**
	Sig. (2-tailed)	.004	.029	.124		.208	.001	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61
Item5	Pearson Correlation	.518**	.517**	.409**	.164	1	.181	.617**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.208		.164	.000
	N	61	61	61	61	61	61	61
Item6	Pearson Correlation	.190	.310*	.351**	.415**	.181	1	.625**
	Sig. (2-tailed)	.142	.015	.006	.001	.164		.000
	N	61	61	61	61	61	61	61
Total	Pearson Correlation	.775**	.814**	.756**	.637**	.617**	.625**	1

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	61	61	61	61	61	61	61

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### 3.2 Uji Reliabilitas

#### a. Moral Reasoning

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	61	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.882	12

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	55.13	109.449	.741	.864
Item2	55.07	113.396	.566	.874
item3	55.10	113.390	.526	.876
item4	55.62	106.639	.773	.862
item5	55.62	109.005	.707	.866
item6	55.69	113.751	.552	.875
item7	56.39	111.376	.565	.874
item8	56.15	114.728	.494	.878
item9	56.07	109.129	.683	.867
item10	56.08	107.510	.651	.869
item11	55.23	118.446	.389	.883
item12	55.25	117.989	.349	.887

#### b. Kompetensi

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	60	98.4
	Excluded <sup>a</sup>	1	1.6
	Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.834	12

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	46.08	19.976	.377	.830
Item2	46.28	20.139	.260	.837
Item3	46.75	17.784	.592	.813
Item4	46.40	19.634	.408	.828
Item5	46.30	18.654	.590	.816
Item6	46.60	19.058	.419	.827
Item7	46.60	19.837	.336	.832
Item8	46.45	18.557	.689	.811
Item9	46.90	17.108	.653	.807
Item10	46.77	17.097	.565	.816
Item11	46.92	17.230	.598	.812
Item12	46.93	16.809	.517	.824

### c. Independensi

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	61	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.869	7

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	26.02	8.750	.709	.844
Item2	26.25	8.455	.520	.871
Item3	26.25	7.555	.662	.852
Item4	26.15	8.695	.662	.848
Item5	26.05	9.014	.619	.854
Item6	26.13	8.283	.796	.831
Item7	26.21	8.570	.650	.849

#### d. Akuntabilitas

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	61	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	61	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.775	6

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	21.02	4.550	.668	.711
Item2	21.08	4.510	.727	.701
Item3	21.10	4.423	.624	.716
Item4	21.48	4.420	.390	.791
Item5	20.98	4.950	.459	.756

Item6	21.31	4.618	.409	.774
-------	-------	-------	------	------

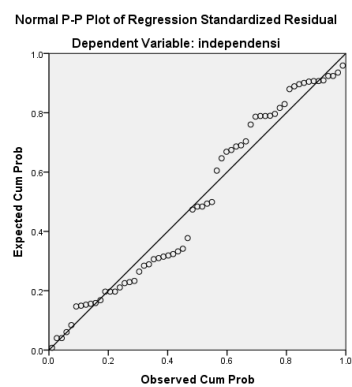
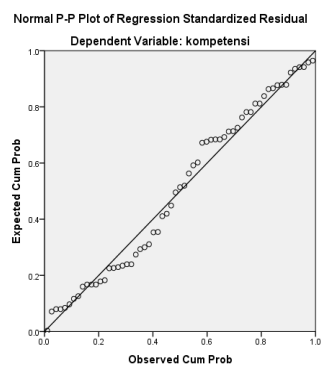
### 3.3 Uji Normalitas

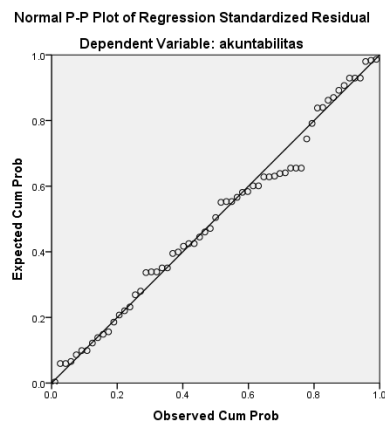
#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		moralreasoning	kompetensi	independensi	akuntabilitas
N		61	61	61	61
Normal	Mean	60.67	50.80	30.51	25.39
Parameters <sup>a,b</sup>	Std. Deviation	11.487	4.618	3.360	2.512
Most Extreme Differences	Absolute	.091	.100	.149	.136
	Positive	.091	.090	.149	.136
	Negative	-.068	-.100	-.148	-.121
Kolmogorov-Smirnov Z		.710	.780	1.167	1.062
Asymp. Sig. (2-tailed)		.694	.577	.131	.209

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.





### 3.4 Analisis Regresi Linear

#### a. Moral Reasoning (X) dan Kompetensi (Y1)

Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	moralreasoning X1 <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: kompetensiY1

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.329 <sup>a</sup>	.108	.093	4.397

a. Predictors: (Constant), moralreasoning

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	42.772	3.051		14.020	.000
	moralreasoning	.132	.049	.329	2.679	.010

a. Dependent Variable: kompetensi

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	138.737	1	138.737	7.175	.010 <sup>b</sup>
	Residual	1140.902	59	19.337		
	Total	1279.639	60			

a. Dependent Variable: kompetensi

b. Predictors: (Constant), moralreasoning

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	47.54	53.89	50.80	1.521	61
Residual	-12.126	7.948	.000	4.361	61
Std. Predicted Value	-2.148	2.031	.000	1.000	61
Std. Residual	-2.757	1.807	.000	.992	61

a. Dependent Variable: kompetensi

## b. Moral Reasoning (X) dan Independensi (Y2)

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	moralreasoning X1 <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: independensiY2

b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.275 <sup>a</sup>	.075	.060	3.258

a. Predictors: (Constant), moralreasoning

b. Dependent Variable: independensi

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	51.116	1	51.116	4.817	.032 <sup>b</sup>
	Residual	626.130	59	10.612		
	Total	677.246	60			



- a. Dependent Variable: independensi  
 b. Predictors: (Constant), moralreasoning

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	25.633	2.260		11.342	.000
	moralreasoning	.080	.037	.275	2.195	.032

- a. Dependent Variable: independensi

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	28.53	32.38	30.51	.923	61
Residual	-7.892	5.671	.000	3.230	61
Std. Predicted Value	-2.148	2.031	.000	1.000	61
Std. Residual	-2.423	1.741	.000	.992	61

- a. Dependent Variable: independensi

**c. Moral Reasoning (X) dan Akuntabilitas (Y3)****Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	moralreasoning X1 <sup>b</sup>		Enter

- a. Dependent Variable: akuntabilitasY3  
 b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.410 <sup>a</sup>	.168	.154	2.310

- a. Predictors: (Constant), moralreasoning  
 b. Dependent Variable: akuntabilitas

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	63.646	1	63.646	11.924	.001 <sup>b</sup>
	Residual	314.911	59	5.337		
	Total	378.557	60			

- a. Dependent Variable: akuntabilitas  
 b. Predictors: (Constant), moralreasoning

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	19.954	1.603		12.449	.000
moralreasoning	.090	.026	.410	3.453	.001

- a. Dependent Variable: akuntabilitas

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	23.18	27.48	25.39	1.030	61
Residual	-6.257	5.115	.000	2.291	61
Std. Predicted Value	-2.148	2.031	.000	1.000	61
Std. Residual	-2.708	2.214	.000	.992	61

- a. Dependent Variable: akuntabilitas