

## DAFTAR PUSTAKA

- Arwani & Supriyatno, 2006, Manajemen Bangsal Keperawatan, Jakarta: EGC
- Cox and Griffith (2006) Work-related stress in nursing: Controlling the risk to health, International Labour Office Geneva.
- Dermawan & Setiawati, 2008, Proses Pembelajaran Dalam Pendidikan Kesehatan, Jakarta, Trans Info Media.
- Dewi, Basmala, Gatot dan Wiku, Adisasmito. (2009) Hubungan karakteristik perawat, isi pekerjaan dan lingkungan pekerjaan terhadap kepuasan kerja perawat: Rumah Sakit Muhammadiyah, Bandung 40264, Indonesia, Departemen Administrasi dan Kebijakan Kesehatan, Fakultas Kesehatan Masyarakat: Universitas Indonesia, Depok 16424, Indonesia
- Dwidiyanti, (2007), Aplikasi Model Konseptual Keperawatan, Semarang Akper Depkes Semarang
- Faizin dan Winarsih (2008) Hubungan Tingkat Pendidikan dan Lama Kerja Perawat Dengan Kinerja Perawat di RSUD Pandan Arang Kabupaten Boyolali, Berita Ilmu Keperawatan ISSN 1979-2697, Vol . 1 No.3, September 2008 : 137-142
- Fathoni, 2006. Abdurrahman. Organisasi & Manajemen Sumber Daya Manusia. Cetakan Pertama. PT Rineka Cipta : Jakarta
- Gibson, JK, et al, (2006) Perilaku-Struktur-Proses, Jilid I Edisi Kesepuluh, Adiami N (Alih Bahasa), Bina Rupa Aksara, Jakarta
- Gillies, D. A. (1994). Nursing Management : A system approach, Third edition, Philadelphia, WB. Saunders Company
- Hamsyah, A. (2004) Analisis pengaruh suasana kerja terhadap tingkat kepuasan kerja perawat di bangsal rawat inap RSUD ungaran, Program Pasca Sarjana Universitas Diponegoro: Semarang
- Harsiwi, A.M., (2003). Hubungan kepemimpinan transformasional dan karakteristik personal pemimpin. Kinerja: Jurnal Bisnis dan Ekonomi Vol 5,(1), Juni 2001. Program 8 Pasca Sarjana Universitas Atmajaya: Yogyakarta
- Haryani, F. (2011) Faktor-faktor yang Berhubungan dengan Kinerja Perawat Dalam Kelengkapan Pengisian Dokumen Asuhan Keperawatan Pasien Rawat Inap Kelas III RSUD Kota Semarang, Skripsi, Semarang: Universitas Diponegoro

- Ilyas, Y, 2001, Kinerja Teori Penilaian dan Penelitian, Jakarta, FKM UI.
- \_\_\_\_\_, Y, 2003, Kiat Sukses Manajemen Tim Kerja, Jakarta, Gramedia.
- Muninjaya Gde A. A, 2004, Manajemen Kesehatan Edisi 2, Jakarta, EGC.
- Natsir & Joeharno, 2006, “Kinerja Perawat Dalam Melaksanakan Asuhan Keperawatan di Rumah Sakit dan Faktor Yang Mempengaruhi, Skripsi/Tesis, <http://www.google.com.id>, di akses tanggal 19 Mei 2012.
- Nursalam, 2008, Proses & Dokumentasi Keperawatan “ Konsep & Praktik”, Edisi 2. Jakarta, Salemba Medika.
- \_\_\_\_\_, 2003, Konsep & Penerapan Metodologi Penelitian Ilmu Keperawatan, Jakarta, Salemba Medika.
- \_\_\_\_\_, 2007(a), Manajemen Keperawatan “Aplikasi dalam Praktik Keperawatan Profesional”, Jakarta, Salemba Medika.
- \_\_\_\_\_, 2007(b), Pengantar Kepemimpinan & Manajemen Keperawatan, Jakarta, EGC
- Nursalam & Effendy, F. (2008). Pendidikan dalam keperawatan. Salemba Medika: Jakarta
- Notoatmodjo. S, 2009, Promosi Kesehatan & Ilmu Perilaku, Jakarta, Rineka Cipta.
- Potter & Perry, 2005, Buku Ajar Fundamental Keperawatan “Konsep, Proses, dan Praktik” Edisi 4, Jakarta, EGC.
- Robbins, Stephen P. (2005). Perilaku organisasi: konsep, kontroversi, aplikasi. Phenhallimindo: Jakarta
- Setiadi, 2007, Konsep & Penulisan Riset Keperawatan, Yogyakarta, Graha Ilmu.
- Siagian, S.P. (2008) Manajemen Sumber Daya Manusia, Jakarta: Bumi Aksara.
- Sitorus, Ratna. (2006). Model praktik keperawatan profesional di rumah sakit, edisi 1. Kedokteran EGC: Jakarta
- Sitorus & Panjaitan. (2011). Manajemen keperawatan: manajemen keperawatan di ruang rawat, ed 1. CV Sagung Seto: Jakarta
- Situmorang M, 2005, “Peranan Perawat dalam Efisiensi Penggunaan Sumberdaya” [http://srv/www/portalkalbe/files/cdk/05\\_PerananPerawat91.pdf](http://srv/www/portalkalbe/files/cdk/05_PerananPerawat91.pdf), di akses tanggal 19 Mei 2012

Sugiyono (2007) Metode Penelitian Kuantitatif. Bandung: Alfabeta

Suhartati, (2005). Media Pengembangan SDM Kesehatan, Vol. 1 No. 1, Januari 2005

Tjahjaningrum S, 2004, “Peran Kepala Ruangan Sebagai Supervisor dan Kinerja Perawat Pelaksana Dalam Pelaksanaan Asuhan Keperawatan di Ruang Rawat Inap Medikal Bedah BP-RSUD Labuang Baji Makassar”, Skripsi tidak diterbitkan, Makassar : Unhas

Wibowo. 2007. *Sistem Manajemen Kinerja*. Jakarta : Gramedia.

Wijono Djoko, 1999, Manajemen Mutu Pelayanan Kesehatan “Teori, Strategi dan Aplikasi”, Jakarta, Airlangga University Press.

Wandy, 2007, Faktor-faktor yang Berhubungan dengan Beban Perawat di Unit Rawat Inap RSJ Dadi Makassar Tahun 2006, Skripsi tidak diterbitkan, Makassar : Unhas.



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN  
**BADAN PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN DAERAH**  
Jalan. Urip Gumohardjo No. 209 Telp. 400000-400007 FAX. 400004  
**Makassar (90231)**

Makassar. 30 Januari 2013

Nomor : 070.5.1/1.028 /Balitbangda  
Lampiran : -  
Perihal : Izin/Rekomendasi Penelitian

Kepada  
Yth. Direktur RSUP Wahidin Sudirohusodo  
di-  
Makassar

Berdasarkan surat Ketua Prog. Studi Ilmu Keperawatan Fak. Kedokteran UNHAS Makassar nomor : 091/UN4.7.4.1.27/PL.02/2013 tanggal 26 Januari 2013 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini :

N a m a : Nurhavati Muhiddin  
Nomor Pokok : C12111723  
Program Studi : Ilmu Keperawatan  
Pekerjaan : Mahasiswa  
Alamat : Jl. P. Kemerdekaan Km. 10 . Makassar

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka penyusunan Skripsi/Tesis, dengan judul :

**“FAKTOR-FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN KINERJA PERAWAT DALAM PELAKSANAAN ASUHAN KEPERAWATAN DI RUANG RAWAT INAP PRIVATE CARE CENTER RS DR WAHIDIN SUDIROHUSODO MAKASSAR”**

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl 31 Januari s/d 11 Februari 2013

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami *menyetujui* kegiatan dimaksud dengan ketentuan :

1. Sebelum *dan* sesudah melaksanakan kegiatan, kepada yang bersangkutan melapor kepada Bupati/Walikota Cq. Kepala Bappeda/Balitbangda. apabila kegiatan dilaksanakan di Kab./Kota;
2. Penelitian tidak menyimpang dari izin yang diberikan;
3. Mentaati semua peraturan perundang-undangan yang berlaku dan mengindahkan adat istiadat setempat;
4. Menyerahkan 2 (dua) eksemplar copy hasil penelitian kepada Gubernur Sulsel.Cq. Kepala Badan Penelitian dan Pengembangan Daerah Propinsi Sulawesi Selatan;
5. Surat izin akan dicabut kembali dan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata pemegang surat izin ini tidak mentaati ketentuan tersebut di atas.

Demikian disampaikan untuk dimaklumi dan dipergunakan seperlunya.



- TEMBUSAN : Kepada Yth :
1. Gubernur Sulawesi Selatan di Makassar (sebagai laporan);
  2. Ketua Prog. Studi Ilmu Keperawatan Fak. Kedokteran UNHAS Makassar;
  3. Kepala Badan Lintas Kabupaten dan Kota Prov. Sulsel;
  4. Mahasiswa yang bersangkutan;
  5. Perunggu

## KUESIONER PENELITIAN

### Faktor yang Berhubungan dengan Kinerja Perawat Dalam Pelaksanaan Asuhan Keperawatan di Ruang Rawat Inap *Private Care Center* RSUP Dr Wahidin Sudirohusodo Makassar

#### A. Data Demografi

1. Inisial :
2. Umur :.....Thn
3. Jenis Kelamin :
4. Unit Kerja :
5. Pengalaman Kerja :.....Thn
6. Pendidikan Terakhir :
  - D III Keperawatan
  - D IV Keperawatan
  - S 1 Keperawatan
  - SPK
  - Lain-lain ;.....

## B. Beban Kerja

### Petunjuk pengisian

Isilah daftar pertanyaan di bawah ini secara jujur menurut pendapat saudara, dan membubuhkan tanda cek (√) pada baris dan kolom yang saudara pilih.

SL : Selalu

SR : Sering

JR : Jarang

TP : Tidak Pernah

No.	Daftar Pertanyaan	Alternatif Jawaban			
		SL	SR	JR	TP
1.	Selain melaksanakan Asuhan Keperawatan, saya juga mengerjakan pekerjaan yang lain di ruangan perawatan				
2.	Dalam melaksanakan tanggung jawab yang dibebankan diruangan, saya tidak perlu melaksanakan Asuhan Keperawatan				
3.	Tanggung jawab yang diberikan diruangan saya laksanakan setiap hari secara terus-menerus				
4.	Tanggung jawab / beban kerja yang diberikan diruangan menyita waktu shift saya				
5.	Saya lebih menikmati mengerjakan pekerjaan diluar Asuhan Keperawatan				
6.	Saya senang dalam melaksanakan tanggung jawab / beban kerja yang diberikan				
7.	Dalam melaksanakan tanggung jawab yang diberikan, saya ditunjang dengan kelengkapan fasilitas yang ada diruangan				
8.	Dalam melaksanakan tanggung jawab yang dibebankan, saya meminta bantuan rekan kerja / teman sejawat				
9.	Dalam melaksanakan tanggung jawab yang dibebankan, saya dapat melaksanakan dengan baik				
10.	Ada insentif khusus yang diberikan oleh ruangan dalam melaksanakan tanggung jawab yang diberikan kepada saya				

### C. Insentif

Berilah tanda silang pada kolom yang ada di sebelah kanan pada masing-masing butir pernyataan dengan pilihan sesuai dengan yang anda alami

Ket:

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS: Sangat Tidak Setuju

No	PERNYATAAN	Alternatif Pilihan			
		SS	S	TS	STS
1	Saya puas dengan Gaji Bulanan yang saya terima dari RS				
2	Saya senang dengan sistem penggajian yang dilakukan oleh tempat kerja saya karena pembayarannya tepat waktu				
3	Saya tidak puas dengan jumlah gaji yang saya terima karena tidak memperhitungkan tingkat pendidikan dan pangkat/golongan saya.				
4	Saya senang dengan pemberian insentif tambahan dari rumah sakit karena didasarkan atas prestasi atau kerja ekstra				
5	Saya tidak puas dengan jaminan keselamatan kerja yang diberikan kepada saya				

### D. Suasana Kerja

Berilah tanda silang pada kolom yang ada di sebelah kanan pada masing-masing butir pernyataan dengan pilihan sesuai dengan yang anda alami

Ket:

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS: Sangat Tidak Setuju

No	PERNYATAAN	Alternatif Pilihan			
		SS	S	TS	STS
1	Saya puas dengan suasana kerja saya karena komunikasi dengan teman kerja berjalan baik dan lancar				
2	Saya tidak puas dengan rekan kerja saya karena mereka tidak mampu melakukan hubungan yang baik dengan saya				
3	Saya puas dengan rekan kerja saya karena dapat bekerja sama dalam menjalankan tugas				

4	Saya tidak puas dengan lingkungan kerja saya karena sikap saling menghargai sesama individu kadang tidak terjaga.				
5	Saya puas dengan rekan kerja saya karena masing-masing teman kerja saling mengerti tugas dan tanggung jawabnya.				

### E. Gaya Kepemimpinan

Pilihlah salah satu keadaan yang sesuai dengan kondisi pimpinan/kepala ruangan anda.

No	Item Penilaian	Alternatif Pilihan		
		Otoriter (3)	Demokratis (2)	Liberal (1)
1	Pengambilan keputusan	Keputusan selalu dibuat oleh pimpinan	Keputusan dibuat bersama antara pimpinan dan bawahan	Keputusan lebih banyak dibuat oleh bawahan
2	Komunikasi	Komunikasi berlangsung satu arah dari pimpinan kepada bawahan	Komunikasi berlangsung timbal-balik	Pimpinan hanya berkomunikasi apabila diperlukan oleh bawahan
3	Pengawasan	Pengawasan terhadap sikap, tingkah laku, perbuatan atau kegiatan para bawahan dilakukan secara ketat	Pengawasan dilakukan secara wajar	Hampir tiada pengawasan terhadap tingkah laku bawahan
4	Prakarsa	Prakarsa harus selalu berasal dari pimpinan	Prakarsa berasal dari bawahan dan pimpinan	Prakarsa selalu berasal dari bawahan
5	Pendapat	Tiada kesempatan bagi bawahan untuk memberikan saran, pertimbangan atau pendapat	Banyak kesempatan dari bawahan untuk menyampaikan saran dan pertimbangan	Hampir tiada pengarahan dari pimpinan
6	Tugas	Tugas-tugas bawahan diberikan secara instruktif	Tugas-tugas kepada bawahan diberikan dengan lebih bersifat permintaan dari	Peranan pimpinan sangat sedikit dalam kegiatan kelompok



			pada instruktif	
7	Kritik/Pujian	Lebih banyak kritik daripada pujian	Pujian dan kritik seimbang dan pimpinan memperhatikan perasaan dalam bersikap dan bertindak	Pimpinan tidak peduli dengan apa yang dilakukan bawahan
8	Tuntutan	Pimpinan menuntut prestasi sempurna dari bawahan tanpa syarat	Pimpinan mendorong prestasi sempurna para bawahan dalam batas masing-masing	Kepentingan pribadi lebih penting dari kepentingan kelompok
9	Sikap	Sikap cenderung kasar dan kaku dalam bertindak	Sikap saling hormat menghormati dan saling menghargai, terdapat suasana saling percaya	Sikap tidak menghargai satu sama lain, timbul suasana saling curiga
10	Tanggung Jawab	Tanggung jawab keberhasilan organisasi hanya dipikul oleh pimpinan	Tanggung jawab keberhasilan organisasi ditanggung secara bersama-sama	Tanggung jawab keberhasilan organisasi dipikul oleh perorangan

#### F. Kinerja Perawat Dalam Melaksanakan Asuhan Keperawatan Petunjuk Pengisian

Isilah daftar pernyataan ini secara jujur menurut pendapat saudara, dan membubuhkan tanda cek (v) pada baris dan kolom yang saudara pilih.

SL : Selalu

SR : Sering

JR : Jarang

TP : Tidak Pernah

No.	Daftar Pernyataan	Alternatif Jawaban			
		SL	SR	JR	TP
	<i>Pengkajian</i>				
1.	Format pengkajian keperawatan pasien saya isi dengan lengkap				
2.	Saat saya menerima pasien baru saya melakukan pengkajian dengan mengambil data aktual (data baru)				
3.	Dalam pengkajian pasien, saya berusaha memperoleh data yang komprehensif (aspek Bio, Psikososial, Spiritual)				

	<i>Diagnosa Keperawatan</i>				
1.	Saya akan mengumpulkan data yang lengkap supaya mudah dalam membuat diagnosa keperawatan				
2.	Pada diagnosa keperawatan yang saya buat, saya biasa menyelesaikan masalah tersebut				
3.	Pembuatan diagnosa sesuai keadaan pasien dapat bersifat aktual/potensial, pada diagnosa yang aktual saya akan melengkapi dengan data subyektif dan obyektif				
	<i>Perencanaan</i>				
1.	Dalam membuat rencana keperawatan, saya mengacu pada diagnosa keperawatan				
2.	Rencana tindakan keperawatan yang saya buat saya susun menurut prioritas masalah				
3.	Rencana tindakan keperawatan yang saya buat menggambarkan keterlibatan klien dan keluarga didalamnya				
	<i>Pelaksanaan</i>				
1.	Dalam melaksanakan tindakan keperawatan, saya mengacu pada perencanaan keperawatan				
2.	Saat implementasi tindakan, saya memperhatikan prinsip aseptik dan antiseptic				
3.	Saat melakukan tindakan, saya berdasarkan dengan Standar Operasional Prosedur (SOP)				
	<i>Evaluasi</i>				
1.	Setiap selesai melakukan tindakan saya mengobservasi respon klien				
2.	Dalam melakukan evaluasi saya mengacu kepada tujuan dan kriteria hasil				
3.	Saya melakukan revisi rencana dan tindakan keperawatan berdasarkan hasil evaluasi yang saya lakukan				
	<i>Pendokumentasian</i>				
1.	Setelah melakukan tindakan keperawatan saya akan mencatat pada format catatan perawatan				
2.	Catatan perawatan akan dibuat segera setelah melakukan tindakan				
3.	Penulisan pada pencatatan perawatan saya lakukan dengan tulisan jelas, ringkas dan menggunakan istilah baku				



## OBSERVASI PENILAIAN KINERJA PERAWAT

### No. Urut Responden :

Lembar observasi ini diisi oleh peneliti atau penamping berdasarkan pengamatan langsung pada responden tanpa pemberitahuan kepada responden.

No.	Daftar Pertanyaan	Ya	Tidak
1.	Format pengkajian keperawatan pasien diisi oleh perawat dengan lengkap		
2.	Saat perawat menerima pasien baru, perawat melakukan pengkajian dengan mengambil data aktual (data baru)		
3.	Dalam pengkajian pasien, perawat berusaha memperoleh data yang komprehensif (aspek bio, psikososial, spiritual)		
4.	Diagnosa keperawatan yang dibuat oleh perawat dapat diselesaikan dengan baik		
5.	Pembuatan diagnosa oleh perawat sesuai dengan keadaan pasien yang dapat bersifat aktual/ potensial		
6.	Dalam membuat rencana keperawatan, perawat mengacu kepada diagnosa keperawatan dan disusun menurut prioritas masalah		
7.	Rencana tindakan keperawatan yang dibuat oleh perawat menggambarkan keterlibatan klien dan keluarga didalamnya		
8.	Saat implementasi tindakan keperawatan, perawat memperhatikan prinsip aseptik dan anti septik		
9.	Saat perawat melakukan tindakan sesuai dengan Standar Operasional Prosedur (SOP)		
10.	Setiap selesai melakukan tindakan , perawat mengobservasi respon klien		
11.	Dalam melakukan evaluasi, perawat mengacu kepada tujuan dan kriteria hasil		
12.	Setiap selesai melakukan tindakan keperawatan, perawat mencatat pada format catatan keperawatan		
13.	Catatan perawatan akan dibuat segera setelah perawat melakukan tindakan dengan istilah yang telah baku		

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,931	10

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
beban1	19,10	35,878	,759	,923
beban2	19,40	34,489	,783	,921
beban3	19,10	37,656	,565	,932
beban4	19,20	34,178	,840	,918
beban5	18,90	37,878	,651	,928
beban6	19,50	34,500	,853	,917
beban7	19,40	36,933	,649	,928
beban8	19,50	37,611	,651	,928
beban9	19,10	35,878	,759	,923
beban10	19,40	34,489	,783	,921

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,771	5

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
insentif1	8,00	5,556	,485	,752
insentif2	8,10	5,433	,455	,769
insentif3	8,10	5,656	,701	,686
insentif4	8,20	5,511	,654	,694
insentif5	8,00	6,000	,492	,746

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,872	5

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
suasanakerja1	8,20	7,956	,491	,890
suasanakerja2	8,00	6,667	,875	,804
suasanakerja3	8,10	6,767	,589	,880
suasanakerja4	8,10	6,544	,798	,819
suasanakerja5	8,00	6,889	,803	,822

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,943	10

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
gayakepemimpinan1	17,60	28,933	,761	,939
gayakepemimpinan2	17,50	27,167	,649	,943
gayakepemimpinan3	17,30	26,456	,907	,931
gayakepemimpinan4	17,40	26,267	,834	,934
gayakepemimpinan5	17,20	26,844	,750	,938
gayakepemimpinan6	17,40	27,378	,673	,941
gayakepemimpinan7	17,30	26,456	,907	,931
gayakepemimpinan8	17,40	26,267	,834	,934
gayakepemimpinan9	17,20	26,844	,750	,938
gayakepemimpinan10	17,40	27,378	,673	,941



## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,863	18

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
kinerja1	35,50	56,944	,449	,857
kinerja2	35,60	54,044	,545	,853
kinerja3	35,60	58,933	,304	,863
kinerja4	35,70	57,344	,412	,859
kinerja5	35,60	58,933	,304	,863
kinerja6	35,70	58,900	,269	,864
kinerja7	35,50	56,944	,449	,857
kinerja8	35,30	55,344	,528	,854
kinerja9	35,60	54,489	,511	,855
kinerja10	35,30	56,456	,433	,858
kinerja11	35,40	51,600	,761	,842
kinerja12	35,30	55,344	,528	,854
kinerja13	35,70	60,900	,302	,863
kinerja14	35,80	57,289	,383	,860
kinerja15	35,30	55,344	,528	,854
kinerja16	35,60	54,489	,511	,855

kinerja17	35,30	56,456	,433	,858
kinerja18	35,40	51,600	,761	,842

## Logistic Regression

**Case Processing Summary**

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	50	100,0
	Missing Cases	0	,0
	Total	50	100,0
Unselected Cases		0	,0
Total		50	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

**Dependent Variable Encoding**

Original Value	Internal Value
Baik	0
Kurang	1

## Block 0: Beginning Block

**Classification Table<sup>a,b</sup>**

Observed			Predicted		
			Kinerja Askep		Percentage Correct
			Baik	Kurang	
Step 0	Kinerja Askep	Baik	36	0	100,0
		Kurang	14	0	,0
Overall Percentage					72,0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-,944	,315	8,991	1	,003	,389

**Variables not in the Equation**

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	bbankerja	5,500	1	,019
		insentif	6,822	1	,009
		suasanakerja	10,355	1	,001
		gayakepemimpinan	7,206	1	,007
	Overall Statistics		20,886	4	,000

**Block 1: Method = Backward Stepwise (Conditional)**

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	26,311	4	,000
	Block	26,311	4	,000
	Model	26,311	4	,000
Step 2 <sup>a</sup>	Step	-,691	1	,406
	Block	25,620	3	,000
	Model	25,620	3	,000
Step 3 <sup>a</sup>	Step	-2,578	1	,108
	Block	23,042	2	,000
	Model	23,042	2	,000

a. A negative Chi-squares value indicates that the Chi-squares value has decreased from the previous step.

**Model Summary**

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	32,985 <sup>a</sup>	,409	,589
2	33,675 <sup>a</sup>	,401	,577
3	36,254 <sup>a</sup>	,369	,532

a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

**Classification Table<sup>a</sup>**

Observed			Predicted		
			Kinerja Askep		Percentage Correct
			Baik	Kurang	
Step 1	Kinerja Askep Baik	33	3	91,7	
	Kinerja Askep Kurang	4	10	71,4	
	Overall Percentage			86,0	
Step 2	Kinerja Askep Baik	33	3	91,7	
	Kinerja Askep Kurang	4	10	71,4	
	Overall Percentage			86,0	
Step 3	Kinerja Askep Baik	35	1	97,2	
	Kinerja Askep Kurang	9	5	35,7	
	Overall Percentage			80,0	

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 <sup>a</sup>	bbankerja	20,224	8334,985	,000	1	,998	6,068E8
	insentif	,704	,854	,679	1	,410	2,022
	suasanakerja	21,822	8334,985	,000	1	,998	3,001E9
	gayakepemimpinan	1,367	,896	2,330	1	,127	3,923
	Constant	-65,622	25004,954	,000	1	,998	,000
Step 2 <sup>a</sup>	bbankerja	20,456	8416,177	,000	1	,998	7,655E8
	suasanakerja	21,931	8416,177	,000	1	,998	3,346E9
	gayakepemimpinan	1,389	,886	2,455	1	,117	4,010
	Constant	-65,182	25248,530	,000	1	,998	,000
Step 3 <sup>a</sup>	bbankerja	20,647	8553,514	,000	1	,998	9,267E8
	suasanakerja	22,257	8553,515	,000	1	,998	4,634E9
	Constant	-64,062	25660,543	,000	1	,998	,000

a. Variable(s) entered on step 1: bbankerja, insentif, suasanakerja, gayakepemimpinan.

**Model if Term Removed<sup>a</sup>**

Variable	Model Log Likelihood	Change in -2 Log Likelihood	df	Sig. of the Change
Step 1				
bbankerja	-23,195	13,404	1	,000
insentif	-16,839	,693	1	,405
suasakerja	-37,765	42,546	1	,000
gayakepemimpinan	-17,720	2,455	1	,117
Step 2				
bbankerja	-25,201	16,728	1	,000
suasakerja	-40,538	47,401	1	,000
gayakepemimpinan	-18,133	2,592	1	,107
Step 3				
bbankerja	-28,102	19,951	1	,000
suasakerja	-47,814	59,375	1	,000

a. Based on conditional parameter estimates

**Variables not in the Equation**

	Score	df	Sig.
Step 2 <sup>a</sup> Variables			
insentif	,689	1	,407
Overall Statistics	,689	1	,407
Step 3 <sup>b</sup> Variables			
insentif	,823	1	,364
gayakepemimpinan	2,605	1	,107
Overall Statistics	3,255	2	,196

a. Variable(s) removed on step 2: insentif.

b. Variable(s) removed on step 3: gayakepemimpinan.

**Frequency Table**

**Umur**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Dewasa Awal (21-35 Tahun)	45	90,0	90,0	90,0
	Dewasa Tengah (36-45 Tahun)	4	8,0	8,0	98,0
	Dewasa Akhir (46-55 Tahun)	1	2,0	2,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Jenis Kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	19	38,0	38,0	38,0
	Perempuan	31	62,0	62,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Tempat Kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lantai 2	22	44,0	44,0	44,0
	Lantai 3	28	56,0	56,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Pendidikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Profesional	13	26,0	26,0	26,0
	Vokasional	37	74,0	74,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Pengalaman Kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lama	25	50,0	50,0	50,0
	Baru	25	50,0	50,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Beban Kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	24	48,0	48,0	48,0
	Rendah	26	52,0	52,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Insentif**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	35	70,0	70,0	70,0
	Kurang	15	30,0	30,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Suasana Kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Konduusif	44	88,0	88,0	88,0
	Tidak Konduusif	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Gaya Kepemimpinan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Demokratis	38	76,0	76,0	76,0
	Otoriter	12	24,0	24,0	100,0



**Gaya Kepemimpinan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Demokratis	38	76,0	76,0	76,0
	Otoriter	12	24,0	24,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Kinerja Askep**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	36	72,0	72,0	72,0
	Kurang	14	28,0	28,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Kinerja Askep	50	100,0%	0	,0%	50	100,0%
Pengalaman Kerja * Kinerja Askep	50	100,0%	0	,0%	50	100,0%
Beban Kerja * Kinerja Askep	50	100,0%	0	,0%	50	100,0%
Insentif * Kinerja Askep	50	100,0%	0	,0%	50	100,0%
Suasana Kerja * Kinerja Askep	50	100,0%	0	,0%	50	100,0%
Gaya Kepemimpinan * Kinerja Askep	50	100,0%	0	,0%	50	100,0%

**Pendidikan \* Kinerja Askep**

**Crosstab**

			Kinerja Askep		Total
			Baik	Kurang	
Pendidikan	Profesional	Count	8	5	13
		Expected Count	9,4	3,6	13,0
		% within Pendidikan	61,5%	38,5%	100,0%
		% within Kinerja Askep	22,2%	35,7%	26,0%
		% of Total	16,0%	10,0%	26,0%
	Vokasional	Count	28	9	37
		Expected Count	26,6	10,4	37,0
		% within Pendidikan	75,7%	24,3%	100,0%
		% within Kinerja Askep	77,8%	64,3%	74,0%
		% of Total	56,0%	18,0%	74,0%
Total	Count	36	14	50	
	Expected Count	36,0	14,0	50,0	
	% within Pendidikan	72,0%	28,0%	100,0%	
	% within Kinerja Askep	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	72,0%	28,0%	100,0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,954 <sup>a</sup>	1	,329		
Continuity Correction <sup>b</sup>	,381	1	,537		
Likelihood Ratio	,918	1	,338		
Fisher's Exact Test				,474	,264
Linear-by-Linear Association	,935	1	,334		
N of Valid Cases	50				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,64.

b. Computed only for a 2x2 table

#### Pengalaman Kerja \* Kinerja Askep

Crosstab

			Kinerja Askep		Total
			Baik	Kurang	
Pengalaman Kerja	Lama	Count	20	5	25
		Expected Count	18,0	7,0	25,0
		% within Pengalaman Kerja	80,0%	20,0%	100,0%
		% within Kinerja Askep	55,6%	35,7%	50,0%
		% of Total	40,0%	10,0%	50,0%
	Baru	Count	16	9	25
		Expected Count	18,0	7,0	25,0
		% within Pengalaman Kerja	64,0%	36,0%	100,0%
		% within Kinerja Askep	44,4%	64,3%	50,0%
		% of Total	32,0%	18,0%	50,0%
Total	Count	36	14	50	
	Expected Count	36,0	14,0	50,0	
	% within Pengalaman Kerja	72,0%	28,0%	100,0%	
	% within Kinerja Askep	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	72,0%	28,0%	100,0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	1,587 <sup>a</sup>	1	,208		
Continuity Correction <sup>b</sup>	,893	1	,345		
Likelihood Ratio	1,604	1	,205		
Fisher's Exact Test				,345	,173
Linear-by-Linear Association	1,556	1	,212		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,00.

b. Computed only for a 2x2 table

**Beban Kerja \* Kinerja Askep**

**Crosstab**

			Kinerja Askep		Total
			Baik	Kurang	
Beban Kerja	Tinggi	Count	21	3	24
		Expected Count	17,3	6,7	24,0
		% within Beban Kerja	87,5%	12,5%	100,0%
		% within Kinerja Askep	58,3%	21,4%	48,0%
		% of Total	42,0%	6,0%	48,0%
	Rendah	Count	15	11	26
		Expected Count	18,7	7,3	26,0
		% within Beban Kerja	57,7%	42,3%	100,0%
		% within Kinerja Askep	41,7%	78,6%	52,0%
		% of Total	30,0%	22,0%	52,0%
Total	Count	36	14	50	
	Expected Count	36,0	14,0	50,0	
	% within Beban Kerja	72,0%	28,0%	100,0%	
	% within Kinerja Askep	100,0%	100,0%	100,0%	

**Crosstab**

			Kinerja Askep		Total
			Baik	Kurang	
Beban Kerja	Tinggi	Count	21	3	24
		Expected Count	17,3	6,7	24,0
		% within Beban Kerja	87,5%	12,5%	100,0%
		% within Kinerja Askep	58,3%	21,4%	48,0%
		% of Total	42,0%	6,0%	48,0%
	Rendah	Count	15	11	26
		Expected Count	18,7	7,3	26,0
		% within Beban Kerja	57,7%	42,3%	100,0%
		% within Kinerja Askep	41,7%	78,6%	52,0%
		% of Total	30,0%	22,0%	52,0%
Total	Count	36	14	50	
	Expected Count	36,0	14,0	50,0	
	% within Beban Kerja	72,0%	28,0%	100,0%	
	% within Kinerja Askep	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	72,0%	28,0%	100,0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	5,500 <sup>a</sup>	1	,019		
Continuity Correction <sup>b</sup>	4,121	1	,042		
Likelihood Ratio	5,785	1	,016		
Fisher's Exact Test				,028	,020
Linear-by-Linear Association	5,390	1	,020		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,72.

b. Computed only for a 2x2 table

**Insentif \* Kinerja Askep**

**Crosstab**

			Kinerja Askep		Total
			Baik	Kurang	
Insentif	Cukup	Count	29	6	35
		Expected Count	25,2	9,8	35,0
		% within Insentif	82,9%	17,1%	100,0%
		% within Kinerja Askep	80,6%	42,9%	70,0%
		% of Total	58,0%	12,0%	70,0%
	Kurang	Count	7	8	15
		Expected Count	10,8	4,2	15,0
		% within Insentif	46,7%	53,3%	100,0%
		% within Kinerja Askep	19,4%	57,1%	30,0%
		% of Total	14,0%	16,0%	30,0%
Total	Count	36	14	50	
	Expected Count	36,0	14,0	50,0	
	% within Insentif	72,0%	28,0%	100,0%	
	% within Kinerja Askep	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	72,0%	28,0%	100,0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,822 <sup>a</sup>	1	,009		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5,145	1	,023		
Likelihood Ratio	6,498	1	,011		
Fisher's Exact Test				,016	,013
Linear-by-Linear Association	6,685	1	,010		
N of Valid Cases	50				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,20.

b. Computed only for a 2x2 table

**Suasana Kerja \* Kinerja Askep**

**Crosstab**

			Kinerja Askep		Total
			Baik	Kurang	
Suasana Kerja	Kondusif	Count	35	9	44
		Expected Count	31,7	12,3	44,0
		% within Suasana Kerja	79,5%	20,5%	100,0%
		% within Kinerja Askep	97,2%	64,3%	88,0%
		% of Total	70,0%	18,0%	88,0%
Suasana Kerja	Tidak Kondusif	Count	1	5	6
		Expected Count	4,3	1,7	6,0
		% within Suasana Kerja	16,7%	83,3%	100,0%
		% within Kinerja Askep	2,8%	35,7%	12,0%
		% of Total	2,0%	10,0%	12,0%
Total		Count	36	14	50
		Expected Count	36,0	14,0	50,0
		% within Suasana Kerja	72,0%	28,0%	100,0%
		% within Kinerja Askep	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	72,0%	28,0%	100,0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10,355 <sup>a</sup>	1	,001		
Continuity Correction <sup>b</sup>	7,471	1	,006		
Likelihood Ratio	9,304	1	,002		
Fisher's Exact Test				,005	,005
Linear-by-Linear Association	10,148	1	,001		
N of Valid Cases	50				

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10,355 <sup>a</sup>	1	,001		
Continuity Correction <sup>b</sup>	7,471	1	,006		
Likelihood Ratio	9,304	1	,002		
Fisher's Exact Test				,005	,005
Linear-by-Linear Association	10,148	1	,001		
N of Valid Cases	50				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,68.

b. Computed only for a 2x2 table

### Gaya Kepemimpinan \* Kinerja Askep

#### Crosstab

			Kinerja Askep		Total
			Baik	Kurang	
Gaya Kepemimpinan	Demokratis	Count	31	7	38
		Expected Count	27,4	10,6	38,0
		% within Gaya Kepemimpinan	81,6%	18,4%	100,0%
		% within Kinerja Askep	86,1%	50,0%	76,0%
		% of Total	62,0%	14,0%	76,0%
	Otoriter	Count	5	7	12
		Expected Count	8,6	3,4	12,0
		% within Gaya Kepemimpinan	41,7%	58,3%	100,0%
		% within Kinerja Askep	13,9%	50,0%	24,0%
		% of Total	10,0%	14,0%	24,0%
Total		Count	36	14	50
		Expected Count	36,0	14,0	50,0
		% within Gaya Kepemimpinan	72,0%	28,0%	100,0%
		% within Kinerja Askep	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	72,0%	28,0%	100,0%



**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	7,206 <sup>a</sup>	1	,007		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5,363	1	,021		
Likelihood Ratio	6,688	1	,010		
Fisher's Exact Test				,023	,012
Linear-by-Linear Association	7,062	1	,008		
N of Valid Cases	50				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,36.

b. Computed only for a 2x2 table