

## DAFTAR PUSTAKA

- Davis, Fred D., Richard P. Bagozzi, and Paul R. Warshaw. 1989. "User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models". *Management Science* 35 (8), pp 982-1003
- Davis, F.D 1989. *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Computer Technology*, MIS Quartely September 1989 13 (3), pp 319-340
- Diklat Teknis Subtantif Kepabeanan dan Cukai. 2012. *Sistem Aplikasi Kepabeanan dan Cukai*. Jakarta.
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis .2012. *Pedoman Penulisan Skripsi* (edisi pertama). Makassar: Universitas Hasanuddin
- Ghozali, Imam. 2008. "Structural Equation Modeling Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS)". Semarang: Badan Penerbit – Undip.
- Hall, James. A. 2001. *Sistem Informasi Akuntansi* (edisi keempat). Diterjemahkan oleh Deny Arnos Kwary dan Dewi Fitriyani. Jakarta: Salemba Empat.
- Hall, James. A. 2007. *Accounting Information System* (edisi keempat). Diterjemahkan oleh Deny Arnos Kwary dan Dewi Fitriyani. Jakarta: Salemba Empat.
- Indriantoro, Nur. Dan Supomo, Bambang. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: Penerbit BPFE.
- Jogiyanto, M. H. 2007. *Sistem Informasi Keprilakuan*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Jogiyanto, M. H. dan Abdillah, W. 2009. *Konsep dan Aplikasi Partial Least Square (PLS) untuk Penelitian Empiris*, Yogyakarta: Penerbit BPFE
- Kartika, Eka Shinta. 2009." *Analisis Penerimaan Sistem Informasi Icons dengan menggunakan model TAM pada PT BNI*". Semarang: Universitas Diponegoro
- Mulyadi. 2001. *Sistem Akuntansi* (edisi ketiga). Jakarta : Salemba Empat.

- Mutopo, Purno. 2011. *Susunan satu Naskah Tujuh Undang-undang Kepabeanan dan Cukai beserta Penjelasannya* (edisi pertama). Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Muhammad, Arie. 2010. *"Penerimaan Komputer Mikro dengan menggunakan Teknologi Acceptance Model pada KAP"*. Semarang: Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro
- Puspita, Arini. 2012. *"Analisis Penggunaan Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah kota Parepare"*. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin
- Sugiono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D* (edisi kelimabelas). Bandung: Alfabeta
- Turban, Efraim, Rainer R. Kelly Jr., and Potter Richard E. 2006. *Introduction to Information Technology* (edisi ketiga). Diterjemhkan oleh Deny Arnos Kwary dan Dewi Fitriasari. Jakarta: Salemba Empat.
- Tangke, Natalia. 2005. *"Analisa Penerimaan Penerapan Komputer Mikro (Komputer Mikro) dengan Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM) pada Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) RI"*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan, Vol. 6 , No. 1, pp.10-30.
- Wijaya, Toni. 2012. *Cara Menguasai SPSS 19*. Yogyakarta; Cahaya Atma.
- Wibowo, Arief. 2008. *"Kajian Tentang Perilaku Pengguna Sistem Informasi dengan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM)"*. Jurnal Fakultas Teknologi Informasi Universitas Budi Luhur.
- Yacub. 2012. *Pengantar Sistem Informasi* (edisi pertama). Yogyakarta: Graha Ilmu

# Lampiran-lampiran

**BAGIAN I**  
**KUESIONER PENELITIAN SKRIPSI**

Yang terhormat Bapak/Ibu/Saudara/i responden di tempat, sebelumnya saya mengucapkan terima kasih atas ketersediaan Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini. Sebagai data pelengkap dalam penelitian ini saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk menjawab setiap pertanyaan dan memberi tanda silang (X) pada kotak yang sesuai, berikut ini.

Nama : \_\_\_\_\_  
Umur : \_\_\_\_\_  
Jenis Kelamin :  Laki-Laki       Perempuan  
Jabatan : \_\_\_\_\_  
Lama Anda bekerja di KPPBC :  \_\_\_\_\_  
Pendidikan Terakhir : \_\_\_\_\_  
 SMU dan Sederajat  
 Diploma 3 (D3)  
 Strata 1 (S1)  
 Strata 2 (S2)  
 Strata 3 (S3)

Petunjuk Pengisian :

1. Isilah Masing-masing pertanyaan sesuai dengan petunjuk pada masing-masing bagian
2. Setiap pertanyaan hanya dibutuhkan satu kali jawaban kecuali ada keterangan lain.
3. Setelah mengisi kuesioner, Bapak/Ibu/Saudara/i dimohon segera mengembalikannya pada peneliti.

## BAGIAN II

### A. Penerimaan Sistem *Electronic Data Interchange* (Acceptance of EDI)

Pertanyaan-pertanyaan pada bagian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat penerimaan Anda terhadap sistem EDI. Pada tiap pertanyaan telah disediakan bagan jawaban serta lima poin skala dibawahnya. Anda diminta untuk melingkari (O) atau memberi tanda silang (X) pada salah satu angka dari lima (5) poin skala tersebut yang paling sesuai dengan jawaban/keadaan Anda.

1. Berapa lama Anda menghabiskan waktu untuk menggunakan/memanfaatkan sistem *Electronic Data Interchange* (EDI) dalam sehari?

Hampir tidak pernah	1 jam per hari	1-2 jam per hari	2-3 jam per hari	>3 jam per hari
1	2	3	4	5

2. Seberapa sering Anda menggunakan/memanfaatkan sistem *Electronic Data Interchange* (EDI)?

Hampir tidak pernah dalam seminggu	Sekali dalam seminggu	Beberapa kali dalam seminggu	Sekali dalam sehari	Beberapa kali dalam sehari
1	2	3	4	5

3. Menurut Anda, Bekerja dengan menggunakan/memanfaatkan Sistem *Electronic Data Interchange* (EDI) adalah?

Rumit	Cukup rumit	sedang	Cukup mudah	Mudah
1	2	3	4	5

## B. Persepsi Kegunaan Sistem *Electronic Data Interchange* (*Perceived Usefulness of EDI*)

Pernyataan-pernyataan pada bagian ini bertujuan untuk mengetahui pendapat Anda tentang kegunaan sistem *Electronic Data Interchange (EDI)*. Pada tiap pertanyaan telah disediakan bagan jawaban serta lima poin skala dibawahnya, dengan keterangan sebagai berikut:

STS: Sangat Tidak Setuju
TS : Tidak Setuju
KS : Kurang Setuju
S : Setuju
SS : Sangat Setuju

Anda diminta untuk melingkari (O) atau memberi tanda silang (X) pada salah satu angka dari lima (5) skala tersebut yang telah sesuai dengan jawaban/keadaan Anda.

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1	Dengan menggunakan/memanfaatkan sistem EDI, mempercepat penyelesaian tugas-tugas saya.	1	2	3	4	5
2	Dengan menggunakan/memanfaatkan sistem EDI, kinerja saya akan meningkat.	1	2	3	4	5
3	Dengan menggunakan/memanfaatkan sistem EDI produktivitas saya meningkat.	1	2	3	4	5
4	Dengan menggunakan/memanfaatkan sistem EDI, efektivitas saya dalam bekerja meningkat.	1	2	3	4	5
5	Dengan menggunakan/memanfaatkan sistem EDI, lebih memudahkan saya dalam menjalankan pekerjaan saya.	1	2	3	4	5
6	Menurut saya, sistem EDI berguna dalam pekerjaan saya.	1	2	3	4	5

### C. Persepsi Kemudahan Penggunaan Sistem *Electronic Data Interchange* (*Perceived ease of use of EDI*)

Pernyataan-pernyataan pada bagian ini bertujuan untuk mengetahui pendapat Anda tentang kemudahan penggunaan/pemanfaatan system *Electronic Data Interchange* (EDI) bagi Anda. Pada tiap pertanyaan telah disediakan bagan jawaban serta lima poin skala dibawahnya, dengan keterangan sebagai berikut :

STS: Sangat Tidak Setuju
TS : Tidak Setuju
KS : Kurang Setuju
S : Setuju
SS : Sangat Setuju

Anda diminta untuk melingkari (O) atau memberi tanda silang (X) pada salah satu angka dari lima (5) skala tersebut yang telah sesuai dengan jawaban/keadaan Anda.

No	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1	Belajar untuk menggunakan/ memanfaatkan sistem EDI adalah mudah bagi saya.	1	2	3	4	5
2	Menurut saya, mudah untuk memanfaatkan sistem EDI dalam melakukan apa sj yang saya inginkan.	1	2	3	4	5
3	Berinteraksi dengan sistem EDI sangat jelas dan mudah dimengerti.	1	2	3	4	5
4	Menurut saya, sangat fleksibel dalam berinteraksi dengan EDI	1	2	3	4	5
5	Mudah untuk menjadi terampil dalam menggunakan/memanfaatkan	1	2	3	4	5

	sistem EDI					
6	Menurut saya, sistem EDI mudah digunakan/dimanfaatkan.	1	2	3	4	5

**D. Sikap terhadap Sistem *Electronic Data Interchange* (*Attitude Toward of EDI*)**

Bagian ini bertujuan untuk mengetahui sikap Anda terhadap penggunaan/pemanfaatan sistem EDI. Dibawah ini tersedia lima pasangan pernyataan yang berlawanan. Anda diminta untuk melingkari (O) atau memberi tanda silang (X) pada salah satu angka dari lima (5) poin skala yang tersedia dibawah pernyataan tersebut sesuai dengan jawaban anda dari pertanyaan berikut.

***Menurut Anda, penerapan Sistem Electronic Data Interchange (EDI) dalam pekerjaan Anda merupakan gagasan/ide yang.....***

Buruk	Cukup Buruk	Sedang	Cukup Baik	Baik
1	2	3	4	5

Bodoh	Cukup Bodoh	Sedang	Cukup Bijaksana	Bijaksana
1	2	3	4	5

Tidak menyenangkan	Cukup Tidak Menyenangkan	Sedang	Cukup Menyenangkan	Menyenangkan
1	2	3	4	5



Merugikan	Cukup merugikan	Sedang	Cukup Menguntungkan	Menguntungkan
1	2	3	4	5

Negatif	Cukup Negatif	Sedang	Cukup Positif	Positif
1	2	3	4	5

*TERIMA KASIH ATAS KESEDIAAN BAPAK/IBU/SAUDARA/  
UNTUK MENGISI KUESIONER INI.*

## EVALUASI MEASUREMENT (OUTER MODEL)

### Result for *Outer Loadings*

	Original Sampel Estimate	Mean of Subsampel	Standard Deviation	T-Statistic
<b>PEOU</b>				
<b>PEOU1</b>	<b>0,670</b>	0,663	0,126	5,312
<b>PEOU2</b>	<b>0,867</b>	0,859	0,044	19,652
<b>PEOU3</b>	<b>0,671</b>	0,658	0,106	6,341
<b>PEOU4</b>	<b>0,825</b>	0,821	0,066	12,548
<b>PEOU5</b>	<b>0,843</b>	0,828	0,051	16,417
<b>PEOU6</b>	<b>0,626</b>	0,620	0,090	6,968
<b>PU</b>				
<b>PU1</b>	<b>0,563</b>	0,563	0,100	5,623
<b>PU2</b>	<b>0,768</b>	0,753	0,077	10,017
<b>PU3</b>	<b>0,685</b>	0,672	0,077	8,837
<b>PU4</b>	<b>0,835</b>	0,826	0,051	16,300
<b>PU5</b>	<b>0,835</b>	0,832	0,038	22,111
<b>PU6</b>	<b>0,731</b>	0,721	0,068	10,821
<b>ATT</b>				
<b>ATT1</b>	<b>0,858</b>	0,851	0,040	21,567
<b>ATT2</b>	<b>0,785</b>	0,782	0,060	13,063
<b>ATT3</b>	<b>0,768</b>	0,753	0,074	10,351
<b>ATT4</b>	<b>0,836</b>	0,824	0,043	19,627
<b>ATT5</b>	<b>0,775</b>	0,779	0,051	15,245
<b>ACC</b>				
<b>ACC1</b>	<b>0,864</b>	0,830	0,135	6,394
<b>ACC2</b>	<b>0,880</b>	0,882	0,043	20,272

**Result for Cross Loading**

	<b>ACC</b>	<b>ATT</b>	<b>PEOU</b>	<b>PU</b>
<b>ACC1</b>	0,864	0,419	0,294	0,465
<b>ACC2</b>	0,880	0,154	0,380	0,499
<b>ATT1</b>	0,258	0,858	0,257	0,381
<b>ATT2</b>	0,073	0,784	0,332	0,390
<b>ATT3</b>	0,247	0,768	0,389	0,463
<b>ATT4</b>	0,305	0,836	0,278	0,492
<b>ATT5</b>	0,349	0,775	0,442	0,520
<b>PEOU1</b>	0,249	0,331	0,670	0,388
<b>PEOU2</b>	0,446	0,374	0,867	0,459
<b>PEOU3</b>	0,172	0,324	0,671	0,364
<b>PEOU4</b>	0,221	0,343	0,825	0,460
<b>PEOU5</b>	0,355	0,355	0,843	0,336
<b>PEOU6</b>	0,323	0,189	0,626	0,264
<b>PU1</b>	0,167	0,529	0,317	0,563
<b>PU2</b>	0,614	0,319	0,432	0,768
<b>PU3</b>	0,495	0,303	0,356	0,685
<b>PU4</b>	0,430	0,459	0,424	0,835
<b>PU5</b>	0,344	0,591	0,365	0,835
<b>PU6</b>	0,358	0,347	0,368	0,731

**Composite Reliability**

	<b>Composite Reliability</b>
<b>ACC</b>	0,864
<b>ATT</b>	0,902
<b>PEOU</b>	0,888
<b>PU</b>	0,879

**Latent Variables Correlations**

	<b>AAC</b>	<b>ATT</b>	<b>PEOU</b>	<b>PU</b>
<b>ACC</b>	1,000			
<b>ATT</b>	0,324	1,000		
<b>PEOU</b>	0,388	0,432	1,000	
<b>PU</b>	0,553	0,571	0,511	1,000

**AVE dan Akar AVE**

	<b>AVE</b>	<b>Akar AVE</b>
<b>ACC</b>	0,761	0,872
<b>ATT</b>	0,648	0,805
<b>PEOU</b>	0,572	0,756
<b>PU</b>	0,551	0,742

**PENGUJIAN MODEL STRUKTURAL (*INNER MODEL*)*****R-square***

	<b><i>R-square</i></b>
<b>ACC</b>	0,306
<b>ATT</b>	0.352
<b>PEOU</b>	
<b>PU</b>	0.261

### Hasil Ujicoba Hipotesis

	Original Sampel (O)	Sampel Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)	T-Statistics (IO/STERR)
H <sub>1</sub> =Pers.Kemudahn Penggunaan(PEOU) ->Pers. Kegunaan (PU)	0,511	0,538	0,057	0,057	9,034
H <sub>2</sub> =Pers.Kemudahan Penggunaan (PEOU) -> Sikap Terhadap EDI (ATT)	0,189	0,181	0,094	0,094	2,020
H <sub>3</sub> =Pers.Kegunaan(PU)-> Sikap terhadap EDI (ATT)	0,474	0,489	0,100	0,100	4,731
H <sub>4</sub> = Pers. Kegunaan (PU) ->Penerimaan EDI (ACC)	0,546	0,575	0,114	0,114	4,795
H <sub>5</sub> =Sikap terhadap EDI (ATT)-> Penerimaan EDI (ACC)	0,013	0,126	0,111	0,111	0,114

### Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis

Hipotesis	Signifikan/Tidak Signifikan	Keterangan
H <sub>1</sub> = Pers. Kemudahan Penggunaan (PEOU) -> Persepsi Kegunaan (PU)	Signifikan, Positif	Diterima
H <sub>2</sub> = Pers. Kemudahan Penggunaan (PEOU) -> Sikap terhadap EDI (ATT)	Signifikan, Positif	Diterima
H <sub>3</sub> = Pers. Kegunaan (PU) -> Sikap terhadap EDI (ATT)	Signifikan, Positif	Diterima
H <sub>4</sub> = Pers. Kegunaan (PU) -> Penerimaan EDI (ACC)	Signifikan, Positif	Diterima
H <sub>5</sub> = Sikap terhadap EDI (ATT) -> Penerimaan EDI (ACC)	Signifikan, Negatif	Ditolak