

DAFTAR PUSTAKA

- Agustian, Permadi. 2017. Pendekatan Model *DeLone dan McLean* dalam kesuksesan implementasi Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA) Keuangan. Skripsi. Lampung: Jurusan Akuntansi Universitas Lampung
- Anggara, Sahya. 2013. "*Sistem Politik Indonesia*". Bandung: Cv Pustaka Setia
- Basori, A., Megantoro, R. G., & Lasantu, A. I. 2016. *Buku Kerja Aplikasi Sistem Keuangan Desa (SISKEUDES)*.
- Boedjiono dkk. 2019. Efektivitas pengelolaan dana desa untuk pembangunan dan pemberdayaan masyarakat desa di Kabupaten Bondowoso. *Jurnal Riset Manajemen dan Bisnis (IRMB) Fakultas Ekonomi UNIAT Vol.4, No.1:9-20*
- BPKP. 2015. Petunjuk Pelaksanaan Bimbingan dan Konsultasi Pengelolaan Keuangan Desa, (online), <https://www.keuangandesas.info/2015/12/asas-pengelolaan-keuangan-desas.html> (Diakses, Selasa 04 Agustus 2020, 09.40 pm)
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. 2003. The Delone and Mclean model of information systems success: A ten-year update. *Journal of Management Information Systems*, 19(4), 9–30.
- _____. 2016. *Information Systems Success Measurement. Foundations and trends R in information systems*, vol.2, no.1
- Dwi,F. A. dan Taufik, K. 2014. Akuntabilitas Pengelolaan Alokasi Dana Desa di Kabupaten Jember . *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 2 (3), 2014, 473-485
- Eleuterius, Tri Kurnia. 2019. *Analisis Persepsi Aparatur Desa Terhadap Penerimaan dan Penggunaan Aplikasi Sistem Keuangan Desa*. Skripsi. Yogyakarta: Program Studi Akuntansi Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.
- Firna, Maristha Prihardini. 2018. *Analisis Aplikasi Sistem Keuangan Desa (Studi Kasus pada Desa Tajinan, Kecamatan Tajinan, Kabupaten Malang)*. Skripsi. Malang: Program Studi Akuntansi Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Gayatri. 2018. Efektivitas Penerapan Siskeudes dan Kualitas Laporan Keuangan Dana Desa. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*, Vol. 13, No. 2, Juli 2018
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang:Badan Penerbit Universitas Diponegoro

- Indonesia, P. 2014. *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 6 Tahun 2014 Tentang Desa* (pp. 1–49).
- Ikiyarti, Tri. Nila, Aprila. 2019. Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Daerah, Implementasi SIMDA, dan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Seluma. *Jurnal Akuntansi* Vol. 9, No.2 2019 Hal. 131-140
- Jamal, Maulana dan Dwiza, Riana. 2016. Kajian Keberhasilan Penggunaan Sistem Informasi *Accurate* dengan Menggunakan Model Kesuksesan Sistem Informasi *Delon* dan *Mclean*. *Jurnal Sistem Informasi (Journal of Information Systems)*. 1/12 (2016), 1-8 DOI: <http://dx.doi.org/10.21609/jsi.v12i1.444>
- Jogloabang. 2020. Permenkeu 205/PMK.07/2019 tentang pengelolaan Dana Desa, (online), jogloabang.com/desa/permenkeu-205pmk072019-pengelolaan-dana-desa?amp
- Khasanatur, Nur Nafi'ah .2017. Implementasi dan Evaluasi Sistem Keuangan Desa (Siskeudes) Di Provinsi Jawa Timur . *Jurnal Penelitian Akuntansi*
- Livary, Juhani. 2005. "An Empirical Test of The DeLone-McLean Model of Information System Success" *Database for Advance in Information System (DFA)*. ISSN: 1532-0936 .Volume 36. ProQuest Company.
- Manalu, Hasoloan. 2020. Pengawasan Akuntabilitas Keuangan Desa, (online), (<http://www.bpkp.go.id/sulbar/berita/read/23902/0/PENGAWALAN-AKUNTABILITAS-KEUANGAN-DESA.bpkp>).
- Mardiana, dan Eka Hartati. 2019. Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Terhadap Penerapan Aplikasi Siskeudes di Kabupaten Banyuwangi Sumatera Selatan. *Jurnal Matrik* Vol.19 No.1 (Nov) 2019, Hal 93-99 DOI: <https://doi.org/10.30812/matrik.v19i1.478>
- Masiyah. 2019. Akuntabilitas Pengelolaan Alokasi Dana Desa: Studi di Desa Kedung betik Kecamatan Kesamben Kabupaten Jombang. *Jurnal Ekonomika-Bisnis*, Vol. 7 No. 2 Bulan Juli Tahun 2016 Hal 143-152
- Muhammad sapril, Mustakim, dan Reski A. P. 2018. Evaluasi Penggunaan Aplikasi Siskudes Dalam Upaya peningkatan Kualitas Akuntabilitas Keuangan Desa (Studi Pada Desa Jenetallasa Kec. Pallangga Kab. Gowa). *Jurnal Ilmah Akuntansi Peradaban*
- Muksin Hi, Abdullah, dan Abjan, S. 2019. Pengaruh Sistem Informasi Keuangan Desa (Siskeudes) Terhadap Kinerja Kepala Desa (Studi Kasus Desa Tokaka, Kecamatan Gane Barat Utara, Kabupaten Halmahera Selatan). *Indonesian Journal on Information System*, Volume 4 Nomor 1 April 2019

- Nabilla, Utmary dan Henri, Agustin. 2020. Evaluasi Keberhasilan Sistem Keuangan Desa Menggunakan *Delone & Mclean Is Succes Model* (Studi Empiris Pada Pemerintah Desa Di Kota Pariaman). *Jurnal Eksplorasi Akuntansi* Vol. 2, No 3, Seri C, Agustus 2020, Hal 3216-3235. ISSN: 2656-3649 (Online) <http://jea.ppj.unp.ac.id/index.php/jea/issue/view/27>
- Papareng, Ahid. 2019. Efektivitas dan efisiensi pengelolaan alokasi Dana Desa di Kecamatan Kota Akbupaten Sumenep. Artikel Skripsi.
- Pujo, A. Djoko, B. dan Alb, J. S. Model Delone and Mclean untuk Mengukur Kesuksesan *E-government* Kota Pekalongan. *Scientific Journal of Informatics* Vol. 2, No. 1, Mei 2015. p-ISSN 2407-7658 <http://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/sji>
- Purwanto dan Suharno. 2017. Pengaruh Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, dan Kualitas Layanan Terhadap Penggunaan Sistem *E-Learning* Di Program Pascasarjana Universitas Mercu Buana. *Jurnal Manajemen*/Volume XXI, No. 02, Juni 2017: 282-305
- Prasetyo, D., Suharno, dan Widarno, B. 2016. Kepatuhan Pemerintah Desa Dalam Penggunaan Dana Desa Berdasarkan Peraturan Pemerintah RI no.22 tahun 2015. *Jurnal Akuntansi Dan Sistem Teknologi Informasi*, 12(4), 417–427.
- Reski. 2018. *Evaluasi Penggunaan Aplikasi Siskudes Dalam Upaya peningkatan Kualitas Akuntabilitas Keuangan Desa* (Studi Pada Desa Jenetallasa Kec. Pallangga Kab. Gowa). Skripsi. Makassar: Program Studi Akuntansi UIN Alauddin Makassar.
- Rusdiana, dan Muh. Irfan. 2014. "*Sistem Informasi Manajemen*". Bandung: Cv Pustaka Setia Bandung
- Sigit, K., Deddy, K. dan Wulandari, F. E. 2019. Menilai Keberhasilan Sistem Keuangan Desa (Siskeudes): Validasi Model Keberhasilan Sistem Informasi Delone dan Mclean. *Jurnal Riset Akuntansi dan Bisnis Airlangga* Vol. 4. No. 2 (2019) 687- 706 ISSN 2548-1401 (Print) ISSN 2548-4346 (Online). www.jraba.org
- Tamtama, 2014. *Akuntabilitas pengelolaan ADD (Alokasi Dana Desa) di Kabupaten Madiun tahun 2013 (Studi Kasus Pada Kecamatan Kare)*. Artikel Ilmiah Mahasiswa Universitas Jember.
- Wikeupedia. 2018. Pengelolaan keuangan desa: perencanaan, (online), wikeuangan.com/pengelolaan-keuangan-desa-perencanaan-detail-404704.html

LAMPIRAN

Lampiran 1

BIODATA

IdentitasDiri

Nama : Hardianto
Tempat, Tanggal Lahir : Ulutaue, 17 september 1999
Jenis Kelamin : Laki-laki
Alamat Rumah : Jln. Perintis Kemerdekaan 10, Ramsis Unhas
Telepon Rumah dan HP : - / 082 188 987 120
Alamat Email : hardiantoabqary@gmail.com

Riwayat Pendidikan

- Pendidikan Formal
 - a. SDN 236 Karella (2005-2011)
 - b. MTs Miftahul Khaer Mare (2011-2014)
 - c. SMAN 1 MARE (2014-2017)
 - d. S1 Akuntansi Universitas Hasanuddin (2017-2021)
- Pendidikan Nonformal
 - a. Pelatihan *Basic Character Study Skill* Universitas Hasanuddin (2017)
 - b. Latihan Kepemimpinan Tingkat Pertama (LK1) IMA FEB-UH (2017)

Pengalaman

- Organisasi
 - a. Anggota Keluarga Mahasiswa Ikatan Mahasiswa Akuntansi FEB-UH
 - b. Pengurus IMA FEB-UH Departemen Keakuntansian (2019-2020)
- Magang
 - a. Magang di BRI Kantor Cabang Tamalanrea Makassar (2019)

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar,

Hardianto

Lampiran 2

KUESIONER PENELITIAN

Kepada
Yth. Bapak/Ibu Responden
Di Tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir sebagai mahasiswa program Strata Satu (S1) Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin saya:

Nama : Hardianto

NIM : A031171013

Jurusan : Akuntansi

Bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk menyusun skripsi dengan judul **“Pendekatan Model Delone Dan Mclean Dalam Menentukan Efektivitas Penggunaan Sistem Keuangan Desa Di Kecamatan Mare, Kabupaten Bone”**.

Oleh karena hal di atas maka saya memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini dibuat semata-mata untuk kepentingan studi saya dan tidak untuk tujuan lain. Selain itu, saya juga memohon kesediaan bapak untuk mengisi kuesioner ini dengan jujur, benar dan lengkap. Jawaban Bapak/Ibu akan saya jaga kerahasiannya sesuai dengan kode etik penelitian yang berlaku. Atas waktu dan kerja sama Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Watampone, 2021

Hardianto

KARAKTERISTIK UMUM RESPONDEN

Nama Instansi/Desa :

Nama Responden (bolehtidakdiisi) :

Jabatan :

JenisKelamin Laki-Laki

Perempuan

Umur : Tahun

SMA/Sederajat

D3

Pendidikan Terakhir S1

S2

S3

Lama Bekerja : Tahun

Petunjuk Pengisian Kuesioner

Bapak/Ibu diminta untuk memberikan tanda *check list* (\checkmark) di satu dari lima alternatif jawaban yang disediakan dengan keterangan sebagai berikut.

SS = Sangat Setuju

N = Netral

STS = SangatTidakSetuju

S = Setuju

TS = TidakSetuju

No.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		5	4	3	2	1
		S	S	N	T	S
KUALITAS SISTEM (SISKEUDES)						
1	Sistem tersebut mudah dipahami dan dioperasikan					
2	Siskeudes dapat melayani kebutuhan informasi saya tanpa adanya masalah					
3	Saya tidak perlu menunggu lama untuk mendapatkan informasi setelah mengakses Sistem					
4	Saya dapat menggunakan sistem dan mengubah data yang tersedia sesuai kebutuhan pekerjaan					
5	Saya dapat dengan mudah mengerti bahasa yang dimaksud oleh sistem!					
KUALITAS INFORMASI						
6	Saya mendapat data yang lengkap sesuai kebutuhan pekerjaan					
7	Informasi yang saya cari dan dapatkan dari SISKEUDES sesuai dengan kebutuhan saya					
8	Saya dapat mengandalkan data yang didapatkan dalam memenuhi kebutuhan informasi untuk bekerja					
9	Data yang saya dapatkan adalah informasi yang terkini dan selalu diperbaharui					
10	Saya mudah memahami format yang disajikan dalam Siskeudes tersebut					
KUALITAS LAYANAN						
11	Saya merasa aman dalam mengakses atau mengirim data melalui sistem					
12	Sistem memberikan beberapa masukan yang mungkin berguna bagi pekerjaan saya					
13	Sistem memberikan tanggapan sesuai dengan apa yang saya lakukan					
14	Kualitas Individu akan menentukan kualitas sistem tersebut					
15	Saya sering melakukan pelatihan mengenai SISKEUDES dalam meningkatkan kualitas					
PENGGUNAAN						
16	Frekuensi penggunaan SISKEUDES tinggi					
17	SISKEUDES menggunakan pencatatan secara terkomputerisasi					

18	SISKEUDES digunakan secara terus-menerus					
19	Pengguna memanfaatkan fitur yang telah disajikan oleh SISKEUDES					
20	Saya merasa puas dengan menggunakan sistem tersebut					
MANFAAT BERSIH						
21	Saya merasa lebih mudah dalam bekerja dengan menggunakan sistem					
22	Kinerja saya lebih baik dengan menggunakan sistem					
23	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan lebih cepat dengan menggunakan sistem					
24	Pekerjaan Saya lebih efektif dengan menggunakan sistem					
25	Sistem sangat berguna dalam menyelesaikan pekerjaan dan kegiatan organisasi!					

Lampiran 3

DATA POPULASI

No	Nama Desa
1	Desa Mattirowalie
2	Desa Mario
3	Desa Ujung Salangketo
4	Desa Tellu Boccoe
5	Desa Mattampawalie
6	Desa Ujung Tanah
7	Desa Sumaling
8	Desa Tellongeng
9	Desa Data
10	Desa Batu Gading
11	Desa Cege
12	Desa Kadai
13	Desa Lakukang
14	Desa Pattiro
15	Desa Lapasa
16	Desa Karella
17	Desa Lappaupang

Lampiran 4 HASIL UJI ANALISIS DATA

TABEL STATISTIK DESKRIPTIF DATA

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KUALITAS SISTEM	41	16	25	20,78	2,525
KUALITAS INFORMASI	41	20	23	21,51	,952
KUALITAS LAYANAN	41	18	24	21,46	1,675
PENGGUNAAN SISKEUDES	41	17	25	21,95	2,024
MANFAAT BERSIH	41	18	25	21,51	1,791
Valid N (listwise)	41				

Sumber: Data Olahan SPSS (2021)

UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS DATA

		P1_X1	P2_X1	P3_X1	P4_X1	P5_X1	TOTAL_X 1
P1_X1	Pearson Correlation	1	,724**	,600**	,648**	,548**	,828**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P2_X1	Pearson Correlation	,724**	1	,688**	,642**	,520**	,866**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P3_X1	Pearson Correlation	,600**	,688**	1	,630**	,430**	,800**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,005	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P4_X1	Pearson Correlation	,648**	,642**	,630**	1	,708**	,878**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P5_X1	Pearson Correlation	,548**	,520**	,430**	,708**	1	,780**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,005	,000		,000
	N	41	41	41	41	41	41
TOTAL_X 1	Pearson Correlation	,828**	,866**	,800**	,878**	,780**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	41	41	41	41	41	41

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,882	5

Correlations

		P11_X3	P12_X3	P13_X3	P14_X3	P15_X3	TOTAL_X3
P11_X3	Pearson Correlation	1	-,036	,369*	,244	,467**	,601**
	Sig. (2-tailed)		,826	,017	,124	,002	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P12_X3	Pearson Correlation	-,036	1	,275	,177	,361*	,521**
	Sig. (2-tailed)	,826		,082	,269	,020	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P13_X3	Pearson Correlation	,369*	,275	1	,325*	,452**	,735**
	Sig. (2-tailed)	,017	,082		,038	,003	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P14_X3	Pearson Correlation	,244	,177	,325*	1	,536**	,675**
	Sig. (2-tailed)	,124	,269	,038		,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P15_X3	Pearson Correlation	,467**	,361*	,452**	,536**	1	,834**
	Sig. (2-tailed)	,002	,020	,003	,000		,000
	N	41	41	41	41	41	41
TOTAL_X3	Pearson Correlation	,601**	,521**	,735**	,675**	,834**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	41	41	41	41	41	41

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,703	5

Correlations

		P16_Y1	P17_Y1	P18_Y1	P19_Y1	P20_Y1	TOTAL_Y 1
P16_Y1	Pearson Correlation	1	,749**	,370 ⁺	,338 ⁺	,585**	,766**
	Sig. (2-tailed)		,000	,017	,031	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P17_Y1	Pearson Correlation	,749**	1	,618**	,345 ⁺	,472**	,820**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,027	,002	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P18_Y1	Pearson Correlation	,370 ⁺	,618**	1	,546**	,262	,749**
	Sig. (2-tailed)	,017	,000		,000	,098	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P19_Y1	Pearson Correlation	,338 ⁺	,345 ⁺	,546**	1	,645**	,759**
	Sig. (2-tailed)	,031	,027	,000		,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P20_Y1	Pearson Correlation	,585**	,472**	,262	,645**	1	,757**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,098	,000		,000
	N	41	41	41	41	41	41
TOTAL_Y 1	Pearson Correlation	,766**	,820**	,749**	,759**	,757**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	41	41	41	41	41	41

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,825	5

Correlations

		P21_Y2	P22_Y2	P23_Y2	P24_Y2	P25_Y2	TOTAL_Y 2
P21_Y2	Pearson Correlation	1	,391*	,547**	,547**	,347*	,792**
	Sig. (2-tailed)		,012	,000	,000	,026	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P22_Y2	Pearson Correlation	,391*	1	,421**	,150	,197	,648**
	Sig. (2-tailed)	,012		,006	,350	,218	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P23_Y2	Pearson Correlation	,547**	,421**	1	,529**	,228	,753**
	Sig. (2-tailed)	,000	,006		,000	,151	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P24_Y2	Pearson Correlation	,547**	,150	,529**	1	,437**	,723**
	Sig. (2-tailed)	,000	,350	,000		,004	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P25_Y2	Pearson Correlation	,347*	,197	,228	,437**	1	,625**
	Sig. (2-tailed)	,026	,218	,151	,004		,000
	N	41	41	41	41	41	41
TOTAL_Y 2	Pearson Correlation	,792**	,648**	,753**	,723**	,625**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	41	41	41	41	41	41

Reliability Statistics

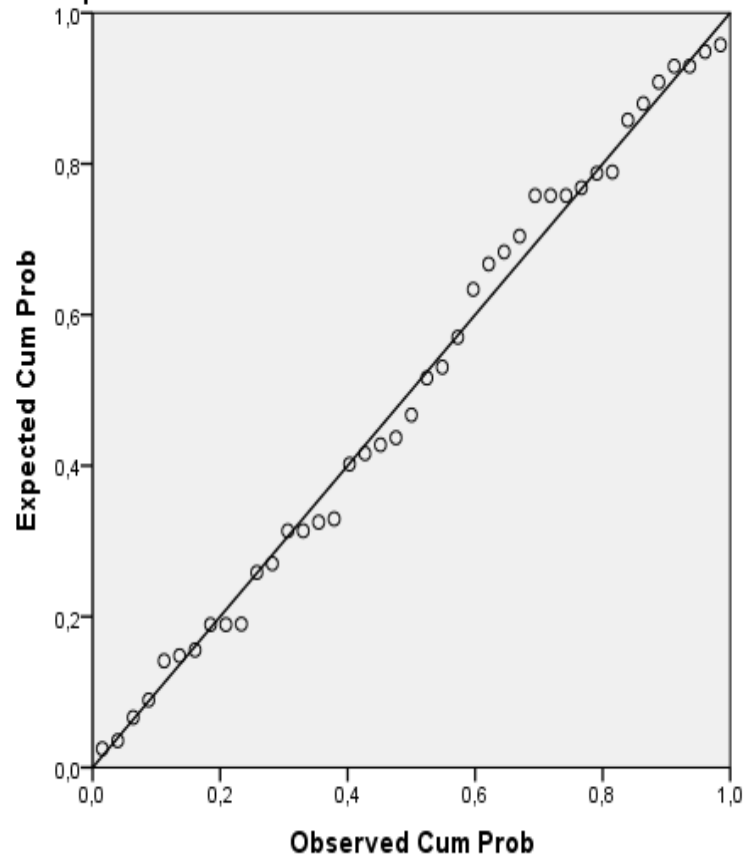
Cronbach's Alpha	N of Items
,741	5

Correlations

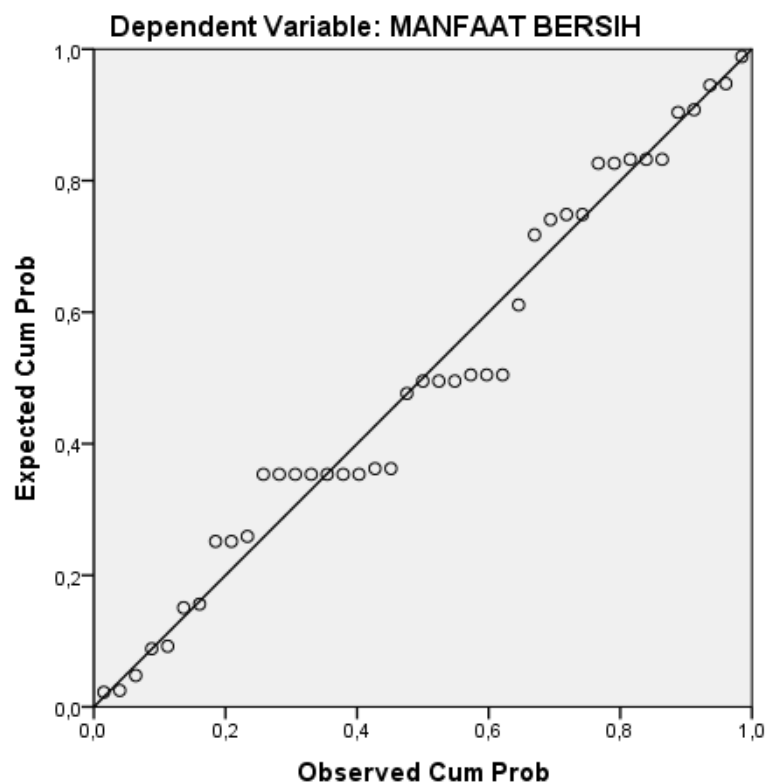
		P6_X2	P7_X2	P8_X2	P9_X2	P10_X2	TOTAL_X 2
P6_X2	Pearson Correlation	1	,428**	,213	,034	,242	,616**
	Sig. (2-tailed)		,005	,182	,835	,127	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P7_X2	Pearson Correlation	,428**	1	,242	,010	,199	,603**
	Sig. (2-tailed)	,005		,127	,952	,212	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P8_X2	Pearson Correlation	,213	,242	1	,453**	,207	,664**
	Sig. (2-tailed)	,182	,127		,003	,194	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P9_X2	Pearson Correlation	,034	,010	,453**	1	,401**	,603**
	Sig. (2-tailed)	,835	,952	,003		,009	,000
	N	41	41	41	41	41	41
P10_X2	Pearson Correlation	,242	,199	,207	,401**	1	,654**
	Sig. (2-tailed)	,127	,212	,194	,009		,000
	N	41	41	41	41	41	41
TOTAL_X 2	Pearson Correlation	,616**	,603**	,664**	,603**	,654**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	41	41	41	41	41	41

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,614	5

UJI NORMALITAS DATA**Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual****Dependent Variable: PENGGUNAAN SISKEUDES**

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	Unstandardized Residual
N		41	41
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000	,0000000
	Std. Deviation	1,53443405	1,50119000
Most Extreme Differences	Absolute	,084	,129
	Positive	,067	,129
	Negative	-,084	-,108
Test Statistic		,084	,129
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}	,082 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

UJI MULTIKOLENIARITAS

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	KUALITAS SISTEM	,934	1,071
	KUALITAS INFORMASI	,920	1,087
	KUALITAS LAYANAN	,865	1,155

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	PENGUNAAN SISKEUDES	1,000	1,000

UJI HETEROSKEDASTISITAS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,144	1,718		2,412	,021
	KUALITAS SISTEM	,009	,029	,051	,320	,751
	KUALITAS INFORMASI	-,148	,076	-,311	-1,938	,060
	KUALITAS LAYANAN	-,025	,045	-,094	-,566	,575

a. Dependent Variable: ABS_RES1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,041	,890		-,046	,964
	PENGUNAAN SISKEUDES	,036	,040	,142	,898	,375

a. Dependent Variable: ABS_RES2

UJI HIPOTESIS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-6,349	6,226		-1,020	,314
	KUALITAS SISTEM	,211	,103	,264	2,045	,048
	KUALITAS INFORMASI	,638	,276	,300	2,310	,027
	KUALITAS LAYANAN	,474	,162	,392	2,929	,006

a. Dependent Variable: PENGGUNAAN SISKEUDES

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10,929	2,618		4,175	,000
	PENGGUNAAN SISKEUDES	,482	,119	,545	4,060	,000

a. Dependent Variable: MANFAAT BERSIH

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	69,723	3	23,241	9,131	,000 ^b
	Residual	94,180	37	2,545		
	Total	163,902	40			

a. Dependent Variable: PENGGUNAAN SISKEUDES

b. Predictors: (Constant), KUALITAS LAYANAN, KUALITAS SISTEM, KUALITAS INFORMASI

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	38,101	1	38,101	16,484	,000 ^b
	Residual	90,143	39	2,311		
	Total	128,244	40			

a. Dependent Variable: MANFAAT BERSIH

b. Predictors: (Constant), PENGGUNAAN SISKEUDES

UJI KOEFISIEN DETERMINASI**Model Summary^b**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,652 ^a	,425	,379	1,59543

a. Predictors: (Constant), KUALITAS LAYANAN, KUALITAS SISTEM, KUALITAS INFORMASI

b. Dependent Variable: PENGGUNAAN SISKEUDES

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,545 ^a	,297	,279	1,52031

a. Predictors: (Constant), PENGGUNAAN SISKEUDES

b. Dependent Variable: MANFAAT BERSIH