

## DAFTAR PUSTAKA

- Abriati, Ningrum Harni. 2014. Partisipasi Masyarakat dalam Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat Mandiri (PNPM) di Kelurahan Karang Anyar Samarinda Ulu. Samarinda: eJournal Sosiologi 2 (3): 1-24
- Anggriawan, Dio., Sudarsih, & M. Syaharuddin. 2014. Pengaruh Pelayanan dan Imbalan Terhadap Partisipasi Anggota Pada Unit Usaha KPRI Sejahtera Cluring Kabupaten Banyuwangi. Universitas Jember: Jawa Timur.
- Belinda., Nadia, & Rahmawati., Dian. (2017). Pengembangan Urban Farming Berdasarkan Preferensi Masyarakat Kecamatan Semampir Kota Surabaya. *Jurnal Teknik ITS*, 6(2), 511-514
- Bhastoni, K., & Yuliati, Y. 2016 Peran Wanita Tani di Atas Usia Produktif dalam Usahatani Sayuran Organik terhadap Pendapatan Rumah Tangga di Desa Sumberejo Kecamatan Batu. *Habitat*, 26(2).
- Camalian., M, & Setiawan, I. (2017). The Role of Women Farmer Group In Increasing Family Welfare. *Jurnal Mimbar*, 33(1), 348-358.
- Fauzi., Moehammad, Kastaman., Roni, & Pujianto, Totok. (2019). Pemetaan Ketahanan Pangan Pada Badan Koordinasi Wilayah I Jawa Barat. *Jurnal Industri Pertanian*, 1(1), 01-10.
- Gafar, A.Md. 2015. Pemanfaatan Pekarangan Rumah dalam Mendukung Program Badan Usaha Tani Lorong.
- Ghozali, Imam. (2012). Aplikasi Analisis Multivariat dengan program SPSS. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Ibran. 2018. Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan Desa (Studi Di Desa Lerepako Kecamatan Laeya Kabupaten Konawe Selatan). *Jurnal Penelitian Pendidikan Geografi*, 3(2), 120-137.
- Idajati, H., Pamungkas, A., & Vely, K. S. (2016). The Level of Participation in Mangrove Ecotourism Development, Wonorejo Surabaya. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 227, 515-520.
- Irwansyah, Muhdar dan Jamaluddin. 2015. Partisipasi Masyarakat dalam Program Corporate Social Responsibility PT. Arutmin Nort Pulau Laut Coal Terminal Kotabaru. *Jurnal Bisnis dan Pengembangan*. Vol 1 (1).
- Kalesaran., Ferdinand, Ventje V. Rantung, & Novi R. Pioh. (2015). Partisipasi Dalam Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat Mandiri Perkotaan Kelurahan Taas Kota Manado. *Jurnal Acta Diurna*, 4(5).
- Mardikanto, T. 2009. Sistem Penyuluhan Pertanian. Lembaga Pengembangan Pendidikan (LPP) UNS dan UPT Penerbitan dan Percetakan UNS (UNS Press); Surakarta.

- Muhidin, Sambas Ali, dan Maman Abdurahman. 2017. Analisis Korelasi, Regresi, dan Jalur Dalam Penelitian Dilengkapi dengan Aplikasi Program SPSS. Bandung: CV Pustaka Setia.
- Mulyani, A., & Mandamdari, A. 2012. Peran Wanita dalam Mewujudkan Ketahanan Pangan Rumah Tangga di Kabupaten Bayumas. *Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*, 8(2).
- Nazir, Mohammad. 2005. Metode Penelitian. Jakarta. Ghalia Indonesia
- Nurbaiti., Siti Robiah, & Azis, Nur Bambang. (2017). Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Partisipasi Masyarakat dalam Pelaksanaan Program Corporate Social Responsibility (CSR). *Proceeding Biology Education Conference*, 14(1), 224 – 228.
- Nyompa., Sukri, Rosmini Maru, & Amal. (2019). Analisis Kepadatan Penduduk dengan Tingkat Kemiskinan di Kota Makassar. 902-906.
- Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2015. Tentang Ketahanan Pangan dan Gizi.
- Putri, R. A., Astuti, W., & Rahayu, M. J. (2016). Community Capacity in Providing Neighborhood Unit-scale Social Infrastructure in Supporting Surakarta Child Friendly. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 227, 536-544.
- Rahmawati., Nisa Maidah, Joko Winarno, & Agung Wibowo. (2020). Pemberdayaan Masyarakat melalui Urban Farming di Rusun Marunda Jakarta Utara. *Journal of Agricultural Extension*, 44(2), 84-94.
- Remiswal. 2013. Mengunggah Partisipasi Gender di Lingkungan Komunitas Lokal. *Graha Ilmu*. Yogyakarta.
- Rizal, Muhammad. 2015. Teknologi budidaya tanaman sayuran dan TOGA di perkotaan dan perdesaan pada pekarangan pangan lestari dalam mendukung ketahanan pangan di Kalimantan Timur, 1(2).
- Rorong., Fifie, Joyce J. Rares, & Joorie M. Ruru. 2017. Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan Infrastruktur Di Desa Tolombukan Satu Kecamatan Pasan Kabupaten Minahasa Tenggara.
- Sari, Ni Made Krisna. 2016. Pengaruh Partisipasi Anggota, Pelayanan, dan Permodalan Terhadap Keberhasilan Usaha Koperasi Dharma Sesana Desa Lebih Kabupaten Gianyar. *Jurnal Program Studi Pendidikan Ekonomi (JPPE)*, 7(2).
- Sinaga, Jefry Andi . 2020. Studi Tentang Persepsi Konsumen Terhadap Pembelian Online Saat Pandemi Covid-19. Universitas Sumatera Utara.
- Siregar, Sofyan. 2016. Statistika Deskriptif untuk Penelitian Dilengkapi Perhitungan Manual dan Aplikasi SPSS Versi 17. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

- Sitonda., Rusman, Rais Rahmat Razak, Lahibu Tuwu. (2018). Konsep Perencanaan Pembangunan Partisipatif Di Daerah. *Jurnal Prosiding Konferensi Nasional*, 1(1), 172-193.
- Singarimbun, M. & Effendi, S. 1982. *Metode Penelitian Survey*. Jakarta: PT Pustaka LP3ES Indonesia.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Sukei, K., Sugiyono, Shinta, A., & Wisaptiningsih, U. 2009. *Laporan Akhir Penyusunan Peta Rawan Pangan dan Gizi*. Malang:FPUB.
- Sunarminto, B. 2010. *Pertanian Terpadu Untuk Mendukung Kedaulatan Pangan Nasional*. Yogyakarta:BPFE
- Suroso, Hadi., Abdul Hakim, & Irwan Noor. 2014. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Partisipasi Masyarakat Dalam Perencanaan Pembangunan Di Desa Banjaran Kecamatan Driyorejo Kabupaten Gresik. *Jurnal Wacana*, 17(1).
- Taufiq, Amal & Habib R. (2018). Revitalisasi Kelompok Wanita Tani (KWT) melalui Pemanfaatan Pekarangan Rumah di Desa Metesih Kecamatan Jiwan Kabupaten Madiun. *Jurnal Pengabdian kepada Masyarakat*, 2(2).
- Tusya'adah, Khatimah. 2017. *Tingkat Partisipasi Masyarakat Dalam Penanganan Kualitas Permukiman Kumuh Kelurahan Bareng, Kota Malang*. Institut Teknologi Nasional Malang: Malang.
- Veniawati, Ivan. *Peran Perempuan Terhadap Ketahanan Pangan Rumah Tangga Melalui Program P2L di Desa Tertek Kecamatan Pare Kabupaten Kediri*. Universitas Brawijaya: Malang.
- Vouvo, Belmondo Tanankem., Efobi Uchenna & Scholastica Ngozi Atata. (2017). Women Empowerment and Intra-Household Dietary Diversity in Nigeria. *Journal of Research in Gender Studies*, 7(2).
- Wirdatul, Zikra. (2016). *Studi Komparatif Dinamika Kelompok Wanita Tani Pelaksana Konsep Pekarangan Pangan Lestari Di Kota Padang Panjang*. Universitas Andalas: Padang.
- Wulandari. 2015. Peran Masyarakat Desa Landungsari Kabupaten Malang dalam Rencana Pembangunan Jangka Menengah Desa (RPJM-Des) TAHUN 2013-2019. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*. Vol 4(3).
- Xie, L., Xia, B., Hu, Y., Shan, M., Le, Y., & Chan, A. P. C. (2017). Public Participation Performance in Public Construction Projects of South China: A Case Study of the Guangzhou Games Venues Construction. *International Journal of Project Management*, 35(7).

## LAMPIRAN-LAMPIRAN

### Lampiran 1. Identitas Anggota KWT Dewi Sari

No	Nama	Umur (Tahun)	Pendidikan	Status Perkawinan	Jumlah Anggota Keluarga (orang)
1	Rusni	56	S1	Kawin	4
2	Nurul Huda	53	SMA	Kawin	4
3	Harmawati	52	S1	Kawin	4
4	Hardani Jafar	50	S2	Kawin	6
5	Zamrah	48	SMA	Kawin	4
6	Dwi Handayani	45	S1	Kawin	3
7	Dahlia	48	S1	Kawin	5
8	Rosmawati	42	S1	Kawin	4
9	Sunarti	45	S1	Kawin	4
10	Rosdiati	52	SMA	Kawin	7
11	Pestati	58	SMA	Kawin	6
12	Gustia	32	S1	Kawin	3
13	Muliati	55	S1	Kawin	6
14	Napisah	45	S2	Kawin	4
15	Hasnia	42	S1	Kawin	4
16	Sulo	50	SMA	Kawin	5
17	Yusnani	40	S1	Kawin	3
18	Hasna	35	S1	Kawin	4
19	Yuliati	53	S1	Kawin	5
20	Nurhaida	51	S1	Kawin	4
21	Sanira	42	SMA	Kawin	5
22	Puspawati	55	SMP	Kawin	6
23	Meldalina	53	S1	Kawin	4
24	Lidwira	43	SMA	Kawin	5
25	Pati Alang	53	SMP	Kawin	5
26	Ernawati	32	S1	Kawin	3
27	Maryam	38	SMA	Kawin	4
28	A. Nurul Fauziah	30	SMA	Kawin	3
29	Nina Winarni	35	S1	Kawin	3
30	Mastura	55	SMP	Kawin	4
31	Emma Dwi	32	S1	Kawin	4
32	Rosniati	52	SMP	Kawin	5
33	Nurhayati	38	S1	Kawin	4

## Lampiran 2. Kuesioner Penelitian

Partisipasi Wanita Tani dalam Program P2L di BTN Karmila Sari Kecamatan Tamalanrea  
Kota Makassar

### I. Identitas Responden

1. Nama :
2. Alamat :
3. Pekerjaan :
4. Usia :
5. Status Pernikahan : Kawin/Belum Kawin
6. Jabatan di Kelompok :

No	Indikator	Skor
<b>I</b>	<b>Faktor Internal</b>	
	<b>Kemauan</b>	
1.	Motivasi ibu ikut serta berpartisipasi pada program P2L ini?	
a.	Kemauan sendiri	
b.	Diajak anggota lain	3
c.	Ikut-ikutan	2
		1
2.	Menurut ibu, apakah program P2L ini sudah sesuai dengan harapan masyarakat?	
a.	Sangat sesuai	3
b.	Cukup sesuai	2
c.	Tidak sesuai	1
3.	Apakah dengan berpartisipasi pada program P2L kebutuhan ibu akan pangan telah terpenuhi?	
a.	Sangat terpenuhi	3
b.	Cukup terpenuhi	2
c.	Tidak terpenuhi	1
4.	Apakah yang ibu peroleh selama berpartisipasi dalam program P2L sudah sesuai, baik itu dalam hal materi maupun non materi?	
a.	Sangat sesuai	3
b.	Cukup sesuai	2

	c. Kurang sesuai	1
5.	Dalam berpartisipasi pada program P2L ini, pengetahuan ibu tentang penguasaan teknologi pertanian bertambah?	
	a. Sangat bertambah	3
	b. Cukup bertambah	2
	c. Tidak bertambah	1
<b>Kemampuan</b>		
6.	Pendidikan yang telah ditempuh	
	a. SMA keatas	3
	b. SD-SMP	2
	c. Tidak sekolah	1
7.	Sudah berapa lama ibu berpartisipasi pada program P2L?	
	a. >2 tahun	3
	b. 1-2 tahun	2
	c. < 1 tahun	1
8.	Apakah selama berpartisipasi pada program P2L modal yang ibu peroleh untuk berbisnis dibidang pertanian kedepannya sudah cukup?	
	a. Sangat cukup	3
	b. Cukup	2
	c. Tidak cukup	1
9.	Tingkat pendapatan keluarga ibu?	
	a. > 3 juta	3
	b. 1- 3 juta	2
	c. < 1 juta	1
<b>III Faktor Eksternal</b>		
<b>Kesempatan</b>		
1.	Apakah pelayanan yang diberikan BKP3 terhadap program P2L sudah memuaskan?	
	a. Sangat memuaskan	3
	b. Cukup memuaskan	2
	c. Tidak memuaskan	1
2.	Partisipasi ketua Kelompok Wanita Tani dalam program P2L (ikut aktif dalam setiap kegiatan, mengajak anggota ikut rapat, mengajak perawatan di rumah bibit dan demplot)	

a.	Sangat aktif berpartisipasi	
b.	Aktif berpartisipasi	3
c.	Kurang berpartisipasi	2
		1
3.	Partisipasi penyuluh pertanian dalam program P2L (membimbing dalam teknis budidaya, membimbing kelengkapan administrative dalam program, melakukan kunjungan rutin, memberikan informasi dan inovasi teknologi kepada anggota serta memberikan solusi terhadap masalah yang dihadapi KWT	
a.	Sangat aktif berpartisipasi	3
b.	Aktif berpartisipasi	2
c.	Kurang berpartisipasi	1
4.	Apakah jumlah pertemuan dengan penyuluh sudah sesuai?	
a.	Sangat sesuai	3
b.	Cukup sesuai	2
c.	Kurang sesuai	1
5.	Apakah jumlah pelatihan dengan penyuluh sudah sesuai?	
a.	Sangat sesuai	3
b.	Cukup sesuai	2
c.	Kurang sesuai	1
6.	Menurut ibu, apakah tempat dan jarak penyuluhan dan pelatihan dengan penyuluh sudah sesuai?	
a.	Sangat sesuai dan mudah dijangkau	3
b.	Cukup sesuai dan cukup mudah dijangkau	2
c.	Kurang sesuai dan kurang bisa dijangkau	1
7.	Apakah materi dan informasi yang disampaikan oleh penyuluh sesuai kebutuhan wanita tani?	
a.	Penyampaian materi dan informasi sangat sesuai kebutuhan	3
b.	Penyampaian materi dan informasi cukup sesuai kebutuhan	2
c.	Penyampaian materi dan informasi kurang sesuai kebutuhan	1
8.	Sejauh mana gaya kepemimpinan penyuluhan dalam kelompok	

	tani?	
	a. Sangat sesuai dengan gaya demokratis	3
	b. Cukup sesuai dengan gaya demokratis	2
	c. Kurang sesuai dengan gaya otoriter	1
9.	Menurut ibu, bagaimana pengetahuan penyuluh dalam bidang pertanian?	
	d. Sangat sesuai materi yang dikuasai	3
	e. Cukup sesuai materi yang dikuasai	2
	f. Kurang sesuai materi yang dikuasai	1
10.	Bagaimana hubungan penyuluh dengan anggota kelompok?	
	a. Sangat sesuai dan harmonis	
	b. Cukup sesuai dan cukup harmonis	3
	c. Kurang sesuai dan kurang harmonis	2
		1
11.	Jenis pekerjaan yang ditekuni anggota KWT (berkaitan dengan banyaknya waktu yang dimiliki untuk dapat berpartisipasi dalam program)	
	a. Ibu rumah tangga (cukup banyak waktu yang diluangkan pada kegiatan P2L)	3
	b. Ibu rumah tangga dan 1 pekerjaan sampingan (waktu tidak hanya dicurahkan pada kegiatan P2L)	2
	c. PNS/pegawai kantoran (waktu dicurahkan pada tugas di tempat kerja)	1
12.	Bagaimana sarana yang tersedia dalam menunjang aktivitas program P2L?	
	a. Sangat memadai	3
	b. Cukup memadai	2
	c. Kurang memadai	1
<b>IV</b>	<b>Perencanaan Kegiatan</b>	
1.	Keikutsertaan ibu dalam sosialisasi dari BKP3 untuk membahas program P2L?	
	a. Hadir dan aktif bertanya dalam kegiatan sosialisasi	3
	b. Hadir namun tidak aktif bertanya dalam kegiatan sosialisasi	2
	c. Tidak hadir dalam kegiatan sosialisasi	1



2.	Keikutsertaan ibu dalam pertemuan KWT bersama BKP3 untuk persiapan P2L	
a.	Hadir dan aktif bertanya dalam pertemuan	3
b.	Hadir namun tidak aktif bertanya dalam pertemuan	2
c.	Tidak hadir dalam pertemuan	1
3.	Keikutsertaan ibu dalam pengambilan keputusan penentuan lokasi rumah bibit?	
a.	Terlibat dan memberikan ide penentuan lokasi kebun bibit	3
b.	Terlibat namun tidak memberikan ide penentuan lokasi rumah bibit	2
c.	Tidak terlibat	1
4.	Keikutsertaan ibu dalam pengambilan keputusan penentuan lokasi pengembangan demplot?	
a.	Terlibat dan memberikan ide penentuan lokasi demplot	3
b.	Terlibat namun tidak memberikan ide penentuan lokasi demplot	2
c.	Tidak terlibat	1
5.	Keikutsertaan dalam pengambilan keputusan pembuatan Rencana Kegiatan dan Kebutuhan Anggaran (RKKA) program P2L (pembuatan rumah bibit, demplot dan pemanfaatan pekarangan kelompok seperti bamboo, benih, pot, kawat paku dll)	
a.	Terlibat dan memberikan ide macam kebutuhan program P2L	3
b.	Terlibat namun tidak memberikan ide macam kebutuhan program P2L	2
c.	Tidak terlibat	1
6.	Keikutsertaan anggota dalam penentuan media tanam yang digunakan	
a.	Berdasarkan ide dari anggota	3
b.	Berdasarkan kesepakatan anggota dan penyuluh	2
		1

	c. Berdasarkan anjuran penyuluh	
7.	Keikutsertaan anggota dalam penentuan jenis tanaman yang akan ditanam	
	a. Berdasarkan ide dari anggota	3
	b. Berdasarkan kesepakatan anggota dan penyuluh	2
	c. Berdasarkan anjuran penyuluh	1
8.	Keikutsertaan anggota dalam penentuan sistem pemupukan pada tanaman	
	a. Berdasarkan ide dari anggota	3
	b. Berdasarkan kesepakatan anggota dan penyuluh	2
	c. Berdasarkan anjuran penyuluh	1
9.	Keikutsertaan anggota dalam penentuan sistem pengendalian hama dan penyakit pada tanaman	
	a. Berdasarkan ide dari anggota	3
	b. Berdasarkan kesepakatan anggota dan penyuluh	2
	c. Berdasarkan anjuran penyuluh	1
<b>V</b>	<b>Pelaksanaan Kegiatan</b>	
1.	Keikutsertaan ibu dalam rapat KWT membahas program P2L	
	a. Sering (>2 kali selama program berjalan)	
	b. Jarang (1-2 kali selama program berjalan)	3
	c. Tidak pernah mengikuti	2
		1
2.	Keikutsertaan ibu dalam pelatihan teknik budidaya agrokompleks (ikan lele)	
	a. Hadir dan aktif bertanya	3
	b. Hadir namun tidak aktif bertanya	2
	c. Tidak hadir	1
3.	Keikutsertaan ibu dalam membuat rumah bibit	
	a. Hadir dan ikut membuat rumah bibit	3
	b. Hadir namun tidak ikut serta membuat rumah bibit	2
	c. Tidak hadir	1
4.	Keikutsertaan ibu dalam penerapan media tanam yang digunakan	
	a. Sesuai kesepakatan pada perencanaan program	3

b.	Sebagian dari kesepakatan pada perencanaan program	2
c.	Tidak sesuai dari kesepakatan pada perencanaan program	1
5.	Keikutsertaan ibu dalam penerapan jenis tanaman yang akan ditanam	
a.	Sesuai rencana diawal program dan inisiatif menambah jenis tanaman sendiri	3
b.	Sebagian dari rencana diawal program dan inisiatif menambah jenis tanaman sendiri	2
c.	Sebagian dari rencana diawal program dan tidak ada inisiatif menambah jenis tanaman sendiri	1
6.	Keikutsertaan ibu dalam pembibitan tanaman di rumah bibit	
a.	Sering (>2 kali)	
b.	Jarang (1-2 kali)	3
c.	Tidak pernah	2
		1
7.	Keikutsertaan ibu dalam menanam bibit di rumah bibit	
a.	Sering (>2 kali)	3
b.	Jarang (1-2 kali)	2
c.	Tidak pernah	1
8.	Keikutsertaan ibu dalam pengambilan bibit di rumah bibit	
a.	Hadir dan ikut mengambil bibit (>2 kali)	3
b.	Hadir dan ikut mengambil bibit (1-2 kali)	2
c.	Tidak hadir	1
9.	Keikutsertaan dalam melaksanakan perawatan di rumah bibit dan demplot	
a.	Sering (>2kali)	3
b.	Jarang (1-2 kali)	2
c.	Tidak pernah	1
10.	Keikutsertaan dalam penerapan sistem pemupukan pada tanaman	
a.	Sesuai anjuran menggunakan organik	3
b.	Sebagian dari anjuran menggunakan organik	2

	c. Tidak sesuai anjuran menggunakan organik	1
11.	Keikutsertaan dalam penerapan sistem pengendalian hama dan penyakit pada tanaman	
	a. Sesuai anjuran menggunakan organik	3
	b. Sebagian dari anjuran menggunakan organik	2
	c. Tidak sesuai anjuran menggunakan organik	1
12.	Keikutsertaan dalam melaksanakan pemanenan tanaman di demplot	
	a. Sering (>2kali)	3
	b. Jarang (1-2 kali)	2
	c. Tidak pernah	1
13.	Keikutsertaan dalam melaksanakan pemasaran sayuran organik hasil tanaman di demplot	
	a. Sering (>2kali)	3
	b. Jarang (1-2 kali)	2
	c. Tidak pernah	1
14.	Keikutsertaan dalam melaksanakan pemanenan tanaman di pekarangan	
	a. Aktif melaksanakan pemanenan untuk dikonsumsi dan dijual	3
	b. Aktif melaksanakan pemanenan untuk dikonsumsi dan tidak untuk dijual	2
	c. Tidak aktif melaksanakan pemanenan	1
<b>VI</b>	<b>Pemanfaatan Hasil</b>	
1.	Keikutsertaan dalam pemanfaatan sarana dan prasarana produksi berupa <i>polybag</i>	
	a. Mendapatkan dan ikut serta menggunakan <i>polybag</i>	3
	b. Mendapatkan tapi tidak ikut serta menggunakan <i>polybag</i>	2
	c. Tidak mendapatkan <i>polybag</i>	1
2.	Keikutsertaan dalam pemanfaatan sarana dan prasarana produksi berupa benih	
	a. Mendapatkan dan ikut serta menggunakan benih	3
	b. Mendapatkan tapi tidak ikut serta menggunakan	2

	benih	1
	c. Tidak mendapatkan benih	
3.	Keikutsertaan dalam pemanfaatan sarana dan prasarana produksi berupa bibit	
	a. Mendapatkan dan ikut serta menggunakan bibit dari rumah bibit	3
	b. Mendapatkan tapi tidak ikut serta menggunakan bibit dari rumah bibit	2
	c. Tidak mendapatkan bibit dari rumah bibit	1
4.	Keikutsertaan dalam pemanfaatan sarana dan prasarana produksi media tanam	
	a. Mendapatkan dan ikut serta menggunakan media tanam	3
	b. Mendapatkan tapi tidak ikut serta menggunakan media tanam	2
	c. Tidak mendapatkan media tanam	1
5.	Keikutsertaan dalam pemanfaatan sarana dan prasarana produksi berupa agens hayati	
	a. Mendapatkan dan ikut serta menggunakan agens hayati	3
	b. Mendapatkan tapi tidak ikut serta menggunakan agens hayati	2
	c. Tidak mendapatkan agens hayati	1
6.	Keikutsertaan dalam pemanfaatan sarana dan prasarana produksi berupa pupuk bokashi	
	a. Mendapatkan dan ikut serta menggunakan pupuk bokashi	3
	b. Mendapatkan tapi tidak ikut serta menggunakan pupuk bokashi	2
	c. Tidak mendapatkan pupuk bokashi	1
7.	Keikutsertaan dalam pemanfaatan sarana dan prasarana produksi berupa <i>sprayer</i>	
	a. Mendapatkan dan ikut serta menggunakan <i>sprayer</i>	3
	b. Mendapatkan tapi tidak ikut serta menggunakan	2

	<i>sprayer</i>	
	c. Tidak mendapatkan <i>sprayer</i>	1
8.	Keikutsertaan dalam menikmati hasil panen yang diperoleh dari tanaman yang dibudidayakan	
	a. Ikut serta dan puas dengan hasil panen yang diperoleh	3 2
	b. Ikut serta namun kurang puas dengan hasil panen yang diperoleh	1
	c. Tidak ikut serta menikmati hasil panen	
9.	Keikutsertaan merasakan kepuasan rohani melalui keindahan tanaman	
	a. Ikut serta dan puas secara rohani dari keindahan tanaman yang ditanam	3
	b. Ikut serta namun kurang puas secara rohani dari keindahan tanaman yang ditanam	2
	c. Tidak ikut serta merasakan kepuasan rohani dari keindahan tanaman yang ditanam	1
<b>VII</b>	<b>Evaluasi dan Monitoring</b>	
1.	Terlibat dalam pemberian kritik dan saran	
	a. Terlibat dan ikut memberikan kritik dan saran	3
	b. Terlibat dan ikut memberikan kritik namun tidak memberikan saran	2
	c. Tidak terlibat	1
2.	Terlibat dalam mengidentifikasi masalah	
	a. Terlibat dan ikut aktif dalam mengidentifikasi masalah	3
	b. Terlibat namun tidak ikut aktif dalam mengidentifikasi masalah	2
	c. Tidak terlibat	1
3.	Terlibat dalam evaluasi anggaran yang sudah digunakan	
	a. Terlibat dan ikut aktif mengevaluasi anggaran yang sudah digunakan	3
	b. Terlibat namun tidak ikut aktif mengevaluasi anggaran yang digunakan	2

	c. Tidak terlibat	1
4.	Terlibat dalam evaluasi tanaman yang ditanam	
	a. Terlibat dan ikut aktif mengevaluasi jenis tanaman yang sudah ditanam	3
	b. Terlibat namun tidak ikut aktif mengevaluasi jenis tanaman yang sudah ditanam	2
	c. Tidak terlibat	1
5.	Terlibat dalam pertemuan pelaporan kegiatan saat monev dari BKP3	
	a. Terlibat dan ikut aktif menjawab pertanyaan dalam pelaporan kegiatan	3
	b. Terlibat namun tidak ikut aktif menjawab pertanyaan dalam pelaporan kegiatan	2
	c. Tidak terlibat	1
<b>VIII Ketahanan Pangan Aspek Ketersediaan Pangan</b>		
1.	Luas pekarangan yang ibu miliki	
	a. >400 m <sup>2</sup>	3
	b. 120-400 m <sup>2</sup>	2
	c. <120 m <sup>2</sup>	1
2.	Jenis tanaman yang ibu budidayakan	
	a. > 2 jenis tanaman (sayuran, tanaman pangan, dan tanaman obat)	3
	b. 1 jenis tanaman yang dibudidayakan	2
	c. Tidak ada tanaman	1
3.	Pemenuhan kebutuhan pangan pengganti nasi	
	a. Sudah, melalui pemanfaatan pekarangan	3
	b. Sedang, melalui pemanfaatan pekarangan dan membeli di pasar	2
	c. Belum, hanya membeli di pasar	1
4.	Pemenuhan kebutuhan sayuran	
	a. Sudah, melalui pemanfaatan pekarangan	3
	b. Sedang, melalui pemanfaatan pekarangan dan membeli di pasar	2
	c. Belum, hanya membeli di pasar	1

5.	Pemenuhan kebutuhan tanaman obat	
a.	Sudah, melalui pemanfaatan pekarangan	3
b.	Sedang, melalui pemanfaatan pekarangan dan membeli di pasar	2
c.	Belum, hanya membeli di pasar	1
6.	Memperoleh pengetahuan teknik budidaya	
a.	Sudah, melalui penyuluh dan anggota kelompok P2L	3
b.	Sedang, melalui penyuluh/anggota kelompok P2L	2
c.	Belum mendapatkan pengetahuan teknik budidaya	1
7.	Memperoleh bantuan peralatan dan sarana produksi	
a.	Sudah, melalui pemerintah dan swadaya masyarakat	3
b.	Sedang, melalui pemerintah/swadaya masyarakat	2
c.	Belum	1
8.	Pengendalian hama dan penyakit tanaman	
a.	Sudah, tidak ada tanaman yang terserang hama dan penyakit	3
b.	Sudah, namun masih ada tanaman yang terserang hama dan penyakit	2
c.	belum	1
9.	Jumlah anggota keluarga	
a.	≤ 2 orang	3
b.	3-4 orang	2
c.	>4 orang	1
<b>IX</b>	<b>Akses Pangan</b>	
	<b>Akses Ekonomi</b>	
1.	Pemasukan dari penjualan tanaman pangan	
a.	≤ 9 bulan sekali	3
b.	> 9 bulan sekali	2
c.	Tidak mendapatkan	1
2.	Pemasukan dari penjualan sayuran	
a.	≤ 3 bulan sekali	3
b.	> 3 bulan sekali	2
c.	Tidak mendapatkan	1
3.	Pemasukan dari penjualan tanaman obat	



a.	≤ 12 bulan sekali	3
b.	> 12 bulan sekali	2
c.	Tidak mendapatkan	1
4.	Pemenuhan kebutuhan pangan keluarga	
a.	Pendapatan dari budidaya tanaman di pekarangan	3
b.	Pendapatan dari budidaya tanaman di pekarangan dan dari luar	2
c.	Pendapatan diluar dari budidaya tanaman di pekarangan	1
5.	Alokasi pendapatan dari program P2L	
a.	Untuk pangan	3
b.	Untuk non pangan	2
c.	Tidak mendapatkan pemasukan	1
<b>Akses Fisik</b>		
6.	Kondisi Jalan	
a.	Mudah (aspal tidak bergelombang)	3
b.	Sedang (aspal bergelombang)	2
c.	Sulit (berpasir, berbatu, bergelombang)	1
7.	Tersedia warung/pasar	
a.	Lebih dari 1 warung/pasar	3
b.	1 warung/ 1 pasar	2
c.	Tidak ada	1
<b>Akses Sosial</b>		
8.	Sosialisasi makanan sehat	
a.	Pernah, dari dalam program P2L dan dari luar program P2L	3
b.	Pernah dari dalam program P2L/dari luar program P2L	2
c.	Belum pernah	1
9.	Bantuan pangan	
a.	Sering (sebulan sekali)	3
b.	Jarang (lebih dari 1 bulan sekali)	2
c.	Tidak pernah	1
<b>X</b>	<b>Penyerapan Pangan</b>	

1.	Ketersediaan air bersih	
a.	Air tanah (sumur)	3
b.	Air dari PDAM	2
c.	Air dari hujan/sungai	1
2.	Fasilitas Kesehatan yang tersedia	
a.	Fasilitas dari pemerintah dan dari swadaya masyarakat	3
b.	Fasilitas dari pemerintah/swadaya masyarakat	2
c.	Tidak ada	1
3.	Pengolahan sampah	
a.	Memilah sampah organik dan anorganik serta didaur ulang	3
b.	Memilah sampah organik dan anorganik dan membuangnya di tempat pembuangan sampah	2
c.	Membuang di tempat pembuangan sampah tanpa memilah	1
4.	Keragaman pangan	
a.	Mengonsumsi karbohidrat, protein, dan sayuran	3
b.	Mengonsumsi karbohidrat dan protein/sayuran	2
c.	Mengonsumsi karbohidrat	1
5.	Keracunan makanan	
a.	Tidak pernah	3
b.	Jarang (3 - ≤ 1 kali dalam setahun)	2
c.	Sering (>3 kali dalam setahun)	1

### Lampiran 3. Tabulasi Data Kuesioner Responden

Responden	Materi A										Materi B										Materi C										Materi D										Materi E																																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
R1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
R2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
R3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
R4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
R5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80



### Lampiran 5. Tabulasi Data Ketahanan Pangan Anggota KWT Dewi Sari Pada Program P2L

No	Nama Responden	Ketersediaan Pangan										Akses Pangan										Penyerapan Pangan										Skor	%
1	Rusni	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	60	86,96								
2	Nurul Huda	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	3	54	78,26								
3	Harmawati	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	56	81,16								
4	Hardani Jafar	2	2	1	2	1	2	3	2	1	3	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	3	3	42	60,87								
5	Zanrah	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	3	3	41	59,42							
6	Dwi Handayani	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	3	55	76,81								
7	Dahlani	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	3	1	2	2	2	3	3	49	71,01							
8	Rosmawati	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	53	76,81							
9	Sunarti	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	3	52	75,36								
10	Rosdlati	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	3	3	39	56,52								
11	Pestati	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	54	78,26							
12	Gustia	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1	1	3	1	2	3	40	57,97								
13	Muliani	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	54	78,26							
14	Napisah	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	30	43,48								
15	Hasnia	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	31	44,93								
16	Sulo	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	52	75,36								
17	Yusnani	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	50	72,46								
18	Hasna	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	31	44,93								
19	Yuliaty	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	52	75,36							
20	Nurhaida	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1	1	3	1	2	3	40	57,97								
21	Sanira	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	52	75,36								
22	Puspawati	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	52	75,36								
23	Meldalina	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	32	46,38								
24	Lidwira	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	31	44,93								
25	Pati Alang	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	50	72,46								
26	Ernawati	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	50	72,46								
27	Marwan	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	31	44,93								
28	A. Nurul Fauziah	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	52	75,36								
29	Nina Winarni	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	52	75,36								
30	Mastura	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	45	65,22								
31	Emma Dwi	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	52	75,36								
32	Rosniati	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	50	72,46								
33	Nurhayati	3	3	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	44	63,77							

**Lampiran 6. Tabulasi Data Tingkat Ketahanan Pangan Anggota KWT Dewi Pada Program P2L**

**Sari**

No	Nama Responden	Skor Partisipasi	%	Kategori	Skor Ketahanan Pangan	%	Kategori
1	Rusni	108	97,30	Aktif	60	86,96	Tinggi
2	Nurul Huda	104	93,69	Aktif	54	78,26	Tinggi
3	Harmawati	109	98,20	Aktif	56	81,16	Tinggi
4	Hardani Jafar	82	73,87	Cukup Aktif	42	60,87	Sedang
5	Zamrah	80	72,07	Cukup Aktif	41	59,42	Sedang
6	Dwi Handayani	108	97,30	Aktif	53	76,81	Sedang
7	Dahlia	87	78,38	Aktif	49	71,01	Sedang
8	Rosmawati	99	89,19	Aktif	53	76,81	Sedang
9	Sunarti	101	90,99	Aktif	52	75,36	Sedang
10	Rosdiati	57	51,35	Tidak Aktif	39	56,52	Sedang
11	Pestati	93	83,78	Aktif	54	78,26	Sedang
12	Gustia	95	85,59	Aktif	40	57,97	Sedang
13	Muliati	97	87,39	Aktif	54	78,26	Tinggi
14	Napisah	52	46,85	Tidak Aktif	30	43,48	Rendah
15	Hasnia	54	48,65	Tidak Aktif	31	44,93	Rendah
16	Sulo	101	90,99	Aktif	52	75,36	Sedang
17	Yusnani	98	88,29	Aktif	50	72,46	Sedang
18	Hasna	78	70,27	Cukup Aktif	31	44,93	Rendah
19	Yuliati	95	85,59	Aktif	52	75,36	Sedang
20	Nurhaida	95	85,59	Aktif	40	57,97	Sedang
21	Sanira	93	83,78	Aktif	52	75,36	Sedang
22	Puspawati	93	83,78	Aktif	52	75,36	Sedang
23	Meldalina	49	44,14	Tidak Aktif	32	46,38	Rendah
24	Lidwira	55	49,55	Tidak Aktif	31	44,93	Rendah
25	Pati Alang	93	83,78	Aktif	50	72,46	Sedang
26	Ernawati	103	92,79	Aktif	50	72,46	Sedang
27	Maryam	56	50,45	Tidak Aktif	31	44,93	Rendah
28	A. Nurul Fauziah	96	86,49	Aktif	52	75,36	Sedang
29	Nina Winarni	94	84,68	Aktif	52	75,36	Sedang
30	Mastura	81	72,97	Cukup Aktif	45	65,22	Sedang
31	Emma Dwi	92	82,88	Aktif	52	75,36	Sedang
32	Rosniati	94	84,68	Aktif	50	72,46	Sedang
33	Nurhayati	83	74,77	Cukup Aktif	44	63,77	Sedang

## Lampiran 7. Indikator Ketahanan Pangan

### 1. Aspek Ketersediaan

No	Aspek Ketersediaan	Anggota P2L			Total
		Skor 1	Skor 2	Skor 3	
1	Luas pekarangan	1	12	20	85
2	Jenis tanaman	0	11	22	88
Total					173
Skor lapang rata-rata		5.24			

### 2. Aspek Akses

No	Aspek Akses	Anggota P2L			Total
		Skor 1	Skor 2	Skor 3	
1	Pendapatan	0	9	24	90
2	Banyaknya pasar/warung	9	14	10	67
Total					157
Skor lapang rata-rata		4.76			

### 3. Aspek Penyerapan Pangan

No	Aspek Penyerapan Pangan	Anggota P2L			Total
		Skor 1	Skor 2	Skor 3	
1	Keragaman pangan	6	10	17	70
Total					70
Skor lapang rata-rata		2.12			

### Lampiran 8. Metode *Succesive Interval*

Col	Category	Freq	Prop	Cum	Density	Z	Scale
<b>1.000</b>	1	0					
	2	9	0.273	0.273	0.332	-0.605	1.000
	3	24	0.727	1.000	0.000		2.675
<b>2.000</b>	1	4	0.121	0.121	0.201	-1.169	1.000
	2	25	0.758	0.879	0.201	1.169	2.662
	3	4	0.121	1.000	0.000		4.324
<b>3.000</b>	1	2	0.061	0.061	0.120	-1.550	1.000
	2	26	0.788	0.848	0.235	1.030	2.836
	3	5	0.152	1.000	0.000	8.210	4.530
<b>4.000</b>	1	0					
	2	32	0.970	0.970	0.069	1.876	1.000
	3	1	0.030	1.000	0.000		3.335
<b>5.000</b>	1	0					
	2	15	0.455	0.455	0.396	-0.114	1.000
	3	18	0.545	1.000	0.000		2.599
<b>6.000</b>	1	0					
	2	7	0.212	0.212	0.290	-0.799	1.000
	3	26	0.788	1.000	0.000		2.735
<b>7.000</b>	1	0					
	2	5	0.152	0.152	0.235	-1.030	1.000
	3	28	0.848	1.000	0.000		2.826
<b>8.000</b>	1	4	0.121	0.121	0.201	-1.169	1.000
	2	29	0.879	1.000	0.000		2.891
	3	0					
<b>9.000</b>	1	0					
	2	9	0.273	0.273	0.332	-0.605	1.000
	3	24	0.727	1.000	0.000		2.675
<b>10.000</b>	1	1	0.030	0.030	0.069	-1.876	1.000
	2	4	0.121	0.152	0.235	-1.030	1.894
	3	28	0.848	1.000	0.000		3.541
<b>11.000</b>	1	0					
	2	4	0.121	0.121	0.201	-1.169	1.000
	3	29	0.879	1.000	0.000		2.891
<b>12.000</b>	1	0					
	2	0					
	3	33	1.000	1.000	0.000		1.000
<b>13.000</b>	1	0					
	2	4	0.121	0.121	0.201	-1.169	1.000
	3	29	0.879	1.000	0.000		2.891
<b>14.000</b>	1	0					
	2	5	0.152	0.152	0.235	-1.030	1.000
	3	28	0.848	1.000	0.000		2.826



<b>15.000</b>	1	0					
	2	28	0.848	0.848	0.235	1.030	1.000
	3	5	0.152	1.000	0.000		2.826
<b>16.000</b>	1	0					
	2	1	0.030	0.030	0.069	-1.876	1.000
	3	32	0.970	1.000	0.000		3.335
<b>17.000</b>	1	0					
	2	7	0.212	0.212	0.290	-0.799	1.000
	3	26	0.788	1.000	0.000		2.735
<b>18.000</b>	1	0					
	2	0					
	3	33	1.000	1.000	0.000		1.000
<b>19.000</b>	1	0					
	2	3	0.091	0.091	0.164	-1.335	1.000
	3	30	0.909	1.000	0.000		2.980
<b>20.000</b>	1	12	0.364	0.364	0.375	-0.349	1.000
	2	2	0.061	0.424	0.392	-0.191	1.763
	3	19	0.576	1.000	0.000		2.713
<b>21.000</b>	1	0					
	2	8	0.242	0.242	0.313	-0.699	1.000
	3	25	0.758	1.000	0.000		2.702

### Lampiran 9. Uji Validitas

Indikator	R-hitung	R-tabel	Keterangan
1	0,871		Valid
2	0,877		Valid
3	0,877		Valid
4	0,839		Valid
5	0,871		Valid
6	0,850		Valid
7	0,823		Valid
8	0,787		Valid
9	0,689		Valid
10	0,789		Valid
11	0,815	0,3440	Valid
12	0,815		Valid
13	0,745		Valid
14	0,739		Valid
15	0,644		Valid
16	0,819		Valid
17	0,650		Valid
18	0,815		Valid
19	0,783		Valid
20	0,542		Valid
21	0,756		Valid

## Lampiran 10. Hasil Uji Kriteria Statistik Model Regresi Faktor yang Mempengaruhi Partisipasi Anggota KWT Dewi Sari

### 1. Hasil Uji F

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7028.405	15	468.560	13.983	.000 <sup>b</sup>
	Residual	569.656	17	33.509		
	Total	7598.061	32			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X15, X6, X12, X10, X8, X14, X3, X11, X4, X5, X13, X2, X9, X1, X7

### 2. Hasil Uji t

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	116.824	46.522		2.511	.022
	X1	21.240	4.604	.623	4.613	.000
	X2	-10.627	3.086	-.345	-3.444	.003
	X3	-7.350	3.025	-.219	-2.430	.026
	X4	23.553	8.266	.266	2.849	.011
	X5	1.278	3.325	.042	.384	.706
	X6	.472	4.737	.013	.100	.922
	X7	-7.019	5.854	-.166	-1.199	.247
	X8	2.293	4.897	.049	.468	.646
	X9	6.968	4.222	.205	1.650	.117
	X10	-3.689	1.726	-.192	-2.138	.047
	X11	-14.772	4.678	-.280	-3.158	.006
	X12	9.759	3.575	.294	2.730	.014
	X13	4.895	1.875	.305	2.610	.018
	X14	.178	3.268	.005	.054	.957
	X15	2.707	3.624	.076	.747	.465

a. Dependent Variable: Y

### Lampiran 11. Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.962 <sup>a</sup>	.925	.859	5.789	2.731

a. Predictors: (Constant), X15, X6, X12, X10, X8, X14, X3, X11, X4, X5, X13, X2, X9, X1, X7

b. Dependent Variable: Y

**Lampiran 12. Hasil Uji Normalitas Korelasi Partisipasi dengan Ketahanan Pangan**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Partisipasi Anggota KWT Dewi Sari	Ketersediaan Pangan	Akses Pangan	Penyerapan Pangan
N		33	33	33	33
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	87,1212	18,1212	17,5758	10,5455
	Std. Deviation	17,72843	2,98703	3,75858	2,35970
	Most Extreme Differences	Absolute	0,245	0,341	0,254
Differences	Positive	0,137	0,204	0,121	0,155
	Negative	-0,245	-0,341	-0,254	-0,273
Test Statistic		0,245	0,341	0,254	0,273
Asymp. Sig. (2-tailed)		0,000 <sup>c</sup>	0,000 <sup>c</sup>	0,000 <sup>c</sup>	0,000 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

**Lampiran 13. Hasil Analisis Korelasi Rank Spearman Partisipasi Anggota KWT Dewi Sari Pada Program P2L Terhadap Ketahanan Pangan**

**Correlations**

			PARTISIPASI ANGGOTA KWT DEWI SARI	ketersediaan pangan	Akses pangan	penyerapan pangan
Spearman's rho	PARTISIPASI	Correlation	1,000	,769**	,825**	,712**
	ANGGOTA KWT	Coefficient				
	DEWI SARI	Sig. (2-tailed)	.	,000	,000	,000
		N	33	33	33	33
ketersediaan pangan		Correlation	,769**	1,000	,876**	,817**
		Coefficient				
		Sig. (2-tailed)	,000	.	,000	,000
		N	33	33	33	33
Akses pangan		Correlation	,825**	,876**	1,000	,932**
		Coefficient				
		Sig. (2-tailed)	,000	,000	.	,000
		N	33	33	33	33
penyerapan pangan		Correlation	,712**	,817**	,932**	1,000
		Coefficient				
		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	.
		N	33	33	33	33

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).