

DAFTAR PUSTAKA

- Abdurahman, Junaidi, & Aminuvati. (2017). Analisis kualitas pelayanan jasa kesehatan (pada pasien rawat inap Rumah Sakit Pendidikan Universitas Tanjungpura Pontianak). *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Khatulistiwa*, 6(2), 1689–1699.
- Agustuti, T. D., & Aliyupiudin, Y. (2019). Hubungan Metode Perawatan Luka Modern Dressing dengan Tingkat Kepuasan Pasien dalam Proses Perawatan Luka Diabetes Melitus di RS PMI Kota Bogor. *Jurnal Ilmiah Wijaya*, 11(1), 93–98.
- Aini, S., Fanani, D., & Latief, W. A. (2016). *Pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan*.
- AlQahtani, S. (2016). *Patient satisfaction with an interprofessional approach to wound care in Qatar*. <https://doi.org/10.11575/PRISM/27273>
- Alwiyah, S. (2017). *Tingkat kepuasan pasien luka diabetes melitus terhadap perawatan luka dengan teknik lembab di Asri Wound Care Centre Medan*. 1–52.
- Anindita, F., & Dwimawanti, I. H. (2016). Analisis kualitas pelayanan di unit pelaksanaan teknis pemeliharaan kesehatan masyarakat Surakarta. *Universitas Diponegoro*.
- Asshifa, N., Noorhidayah, & Aquarista, M. F. (2020). Faktor-faktor yang berhubungan dengan tingkat kepuasan terhadap kualitas pelayanan di poli umum Puskesmas Aluh-Aluh Kabupaten Banjar. *Artikel NOVA*.
- Aulia, R., Rosihan, A., Taufiqurrahman, I., & Hatta, I. (2017). *Pelayanan kesehatan*. II(1).
- Budianto, H. J., Tantra, E. C., & Harianto, A. (2017). *Pengaruh kualitas layanan terhadap kepuasan pelanggan Maxxiklin Surabaya*. 137–151.
- Dahlan, M. S. (2018). *Langkah-langkah membuat proposal penelitian bidang kedokteran dan kesehatan*. CV. Sagung Seto.
- Deliana, D., Noer, R. M., & Agusthia, M. (2021). Hubungan kualitas pelayanan dengan kepuasan pasien pada masa COVID-19. *Initium Medica Journal*, 1(1), 1–8.
- Dinas Kesehatan Kota Makassar. (2021). Info penanggulangan COVID-19 kota Makassar. *Satuan Gugus Tugas Pecepatan COVID-19*. infocorona.makassar.go.id
- Effendi, K., & Junita, S. (2020). Tingkat kepuasan pasien terhadap pelayanan kesehatan di UPTD Puskesmas Mutiara. *Excellent Midwifery Journal*, 3(2),

82–90.

- Fauziah, M., & Soniya, F. (2020). Potensi tanaman zigzag sebagai penyembuh luka. *Jurnal Penelitian Perawat Profesuonal*, 2(1), 38–44.
- Febrianti, N., Tahir, T., & Yusuf, S. (2019). Study literature peran epidermal growth factor dalam proses penyembuhan luka. *Jurnal Keperawatan Muhammadiyah*, 4(1). <http://dx.doi.org/10.30651/jkm.v4i1.1852>
- Firdaus, F. F., & Dewi, A. (2015). *Evaluasi kualitas pelayanan terhadap kepuasan pasien rawat jalan peserta BPJS di RSUD Panembahan Senopati Bantul*. 1–19.
- Geven, A., & Ousey, K. (2020). Safe and effective wound care during the COVID-19 pandemic. *Journal of Wound Care*, 29(11).
- Hafid, M. A. (2014). Hubungan kinerja perawat terhadap tingkat kepuasan pasien pengguna yankestis dalam pelayanan keperawatan di RSUD Syech Yusuf Kab. Gowa. *Jurnal Kesehatan*, VII(2), 368–375.
- Hasdianah, Siyoto, S., Indasah, & Wardani, R. (2015). *Buku ajar dasar-dasar riset keperawatan*. Nuha Medika.
- Hentati, F., Cabrera, C. I., D’Anza, B., & Rodriguez, K. (2021). Patient satisfaction with telemedicine in rhinology during the COVID-19 pandemic. *American Journal of Otolaryngology - Head and Neck Medicine and Surgery*, 42(3), 102921. <https://doi.org/10.1016/j.amjoto.2021.102921>
- Hidayah, N. (2019). *Gambaran koping spiritual pada pasien dengan luka kaki diabetik di Klinik Perawatan Luka di Kota Makassar*.
- Hizkia, I. (2015). *Pengaruh aplikasi modern dressing terhadap kepuasan pasien dalam perawatan luka diabetes melitus di perawatan luka mandiri*. Universitas Sumatera Utara.
- Humas, T. (2019). *Perawatan luka pada pasien*. <https://rsuppersahabatan.co.id/artikel/read/perawatan-luka-pada-pasien->
- Ismayani, A. (2020). *Metodologi penelitian*. Syiah Kuala University Press.
- Kadari. (2014). Pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pasien di Puskesmas Umbulharjo II Yogyakarta. *Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi “YKP.”*
- Kadek, N., & Antari, N. (2019). *Gambaran kepuasan pasien rawat jalan terhadap pelayanan kesehatan di UPT Kesmas Payangan*. 10(3), 492–496. <https://doi.org/10.15562/ism.v10i3.428>
- Kosnan, W. (2019). Pengaruh kualitas pelayanan terhadap kepuasan pasien rawat inap di Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Merauke. *Jurnal Ekonomi*,

*Bisnis Dan Akuntanssi (JEBA)*2, 21(4).

- Kuntoro, W., & Istiono, W. (2017). *Kepuasan pasien terhadap kualitas pelayanan di tempat pendaftaran pasien rawat jalan Puskesmas Kretek Bantul Yogyakarta*. 2(1).
- Lanfear, R., Kokko, H., & Etre-Walker, A. (2014). Population size and the rate of evolution. *Trends in Ecology and Evolution*, 29(1), 33–41. <https://doi.org/10.1016/j.tree.2013.09.009>
- Laranova, A., Afriandi, I., & Pratiwi, Y. S. (2018). *Persepsi tenaga kesehatan terhadap penggunaan alat pelindung diri dan kejadian kecelakaan akibat kerja di salah satu Rumah Sakit di Kota Bandung*. 3, 189–197.
- Latunopo. (2014). Hubungan pelayanan dan kepuasan pasien rawat jalan di RSUD Masohi Tahun 2014. *JST Kesehatan*, 5(1).
- Layuk, E., Tamsah, H., & Kadir, I. (2017). Pengaruh pengetahuan, sikap dan keterampilan perawat terhadap kepuasan pasien rawat inap di RS Labuang Baji Makassar. *Jurnal Mirai Management*, 2(2), 319–337.
- Lestari, M. M. W., Yulianthini, N. N., & Suwendra, I. W. (2016). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Pasien Rawat Inap. *E-Journal Bisma Universitas Pendidikan Ganesha*, 4.
- Librianty, N. (2017). Faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan pasien terhadap pelayanan kesehatan rawat jalan Puskesmas Bandar Petalangan Pelalawan Tahun 2017. *PREPOTIF Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 1(2), 10–17.
- Librianty, N. (2019). Hubungan pelayanan keperawatan dengan kepuasan pasien rawat inap Di RSUD Bangkinang Kota Tahun 2019. *Jurnal Ners*, 3(2), 103–110.
- Manzoor, F., Wei, L., Hussain, A., Asif, M., & Shah, S. I. A. (2019). Patient satisfaction with health care services; an application of physician's behavior as a moderator. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(18), 1–16. <https://doi.org/10.3390/ijerph16183318>
- Marini. (2010). *Gambaran tingkat kepuasan pasien terhadap pelayanan keperawatan di ruang mawar RSUD Datu Sanggul Rantau*. Politeknik Kesehatan Banjarmasin.
- Mu'ah. (2021). *Kualitas pelayanan Rumah Sakit terhadap emosi dan kepuasan pasien*. Kualitas Pelayanan Rumah Sakit Terhadap Emosi dan Kepuasan Pasien.
- Nasution, M. (2014). Kepuasan pasien dengan teknik perawatan luka modern di Asri Wound Care Centre Medan. *Universitas Sumatera Utara*.
- Nurdin, I., & Hartati, S. (2019). *Pedoman riset praktis untuk profesi perawat*

(Luthfia (ed.)). Media Sahabat Cendekia.

- Oini, O., Komalasari, R., & Hasibuan, S. Y. (2017). Tingkat kepuasan pasien terhadap pelayanan keperawatan di unit rawat inap. *Nursing Current*, 5(2), 50–60.
- Oktaviani, D. J., Widyastuti, S., Maharani, D. A., Amalia, A. N., Ishak, A. M., & Zuhrotun, A. (2019). Review: bahan alami penyembuh luka. *Majalah Farmasetika*, 4(3), 45–56.
- Oroh, M. E., Rompas, S., & Pondaag, L. (2014). *Faktor-faktor yang berhubungan dengan tingkat kepuasan pasien rawat inap terhadap pelayanan keperawatan di ruang interna RSUD Noongan*.
- Oropallo, A., Lantis, J., Martin, A., Rubaiay, A. Al, & Wang, N. (2021). Wound care during the COVID-19 pandemic: improving outcomes through the integration of telemedicine. *Journal of Wound Care*, 30(2), 13–17.
- Ose, M. I., Utami, P. A., & Damayanti, A. (2018). Efektivitas perawatan luka teknik balutan wet-dry dan moist wound healing pada penyembuhan. *Journal of Borneo Health*, 1(1), 101–112.
- Prahmana, S., Iranita, & Sofia, M. (2018). *Pengaruh dimensi kualitas pelayanan (tangible, reliability, responsiveness, empathy) terhadap kepuasan penumpang KM. Bukit Raya*.
- Pratiwi, M. R., & Sani, F. N. (2017). Hubungan waktu tunggu pelayanan terhadap tingkat kepuasan pasien di poliklinik kebidanan dan kandungan RSUD Kota Surakarta. *Profesi (Profesional Islam) : Media Publikasi Penelitian*, 14(2), 24. <https://doi.org/10.26576/profesi.211>
- Prayitno, L., Syam, P., Trisnowibowo, H., & Sugiharto, M. (2020). Tingkat ketanggapan pelayanan kesehatan rawat inap di Indonesia. *Buletin Penelitian Sistem Kesehatan*, 23(3), 145–153.
- Purwanto, A. B., & Wahyuningsih, S. (2013). Pengaruh kedisiplinan dan ketanggapan terhadap kepuasan pelanggan dengan kualitas pelayanan sebagai variabel intervening (studi pada hotel di Kabupaten Semarang). *Fokus Ekonomi*, 8(2), 103–121.
- Putra, A. (2014). Hubungan komunikasi terapeutik perawat dengan kepuasan pasien di ruang rawat inap Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Zainoel Abidin. *Jurnal Ilmu Keperawatan*.
- Putri, F. A., Kholik, S., & Ilmi, B. (2019). *Tingkat kepuasan klien tentang pelayanan perawatan luka gangren di poli kaki diabetik RSUD Moch. Ansari Saleh Banjarmasin*. 6(1), 51–59.
- Riskesdas. (2013). *Badan penelitian dan pengembangan kesehatan kementerian*

kesehatan RI.

- Rivai, F., Lestari, S., Shaleh, K., Manajemen, B., Sakit, R., & Masyarakat, F. K. (2020). *Media kesehatan masyarakat Indonesia*. 16(1), 38–47.
- Rivaldi, M. P., Syahril, E., & Matto, R. F. (2019). Analisis tingkat kepuasan pelayanan pasien rawat inap di Rumah Sakit Ibnu Sina Makassar tahun 2018. *UMI Medical Journal : Jurnal Kedokteran*, 4(1), 15–36.
- Rodríguez del Águila, M. M., & González-Ramírez, A. R. (2014). Sample size calculation. *Allergologia et Immunopathologia*, 42(5), 485–492. <https://doi.org/10.1016/j.aller.2013.03.008>
- Rusminingsih, E., & Elsera, C. (2017). Analisis kepuasan pelayanan keperawatan pada pasien peserta jaminan kesehatan nasional (JKN) di RSUD Pandan Arang Boyolali. *The 5th Urecoll Proceeding*, 69–77.
- Ryandini, T. P., & Hakim, L. (2019). Hubungan mutu pelayanan keperawatn dengan tingkat kepuasan pasien di Ruang Asoka RSUD Dr. R. Koesma Tuban. *ARTERI : Jurnal Ilmu Kesehatan*, 1(1), 85–93.
- Sacks, G. D., Lawson, E. H., Dawes, A. J., Russell, M. M., Maggard-gibbons, M., Zingmond, D. S., & Ko, C. Y. (2015). *Relationship between hospital performance on a patient satisfaction survey and surgical quality*. 150(9), 858–864. <https://doi.org/10.1001/jamasurg.2015.1108>
- Safitri, K. H., Hartati, M. S., & Pratama, A. (2015). Karakteristik responden penderita diabetes melitus tipe 2 dengan risiko kaki diabetik. *Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 1–7. <https://doi.org/https://media.neliti.com/media/publications/197276-IDkarakteristik-ulkus-diabetikum-pada-pend.pdf>
- Saleh, M., & Satriani. (2018). Faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan pelayanan kesehatan bagi peserta BPJS di Rumah Sakit Labuang Baji Kota Makassar. *Media Kesehatan Gigi*, 17(2).
- Sari, M., & Subandi, W. (2020). Kualitas pelayanan kesehatan dilihat dari aspek tangible dalam rangka meningkatkan pelayanan kesehatan pada Puskesmas Hikun Kabupaten Tabalong. *JAPB*, 3(2).
- Satuan Gugus Tugas Penanganan COVID-19. (2020). Peta sebaran. *Komite Penanganan COVID-19 Dan Pemulihan Ekonomi Nasional*.
- Sesrianty, V., Machmud, R., & Yeni, F. (2019). *Analisa kepuasan pasien terhadap mutu pelayanan keperawatan*. 6(2), 116–126.
- Shodikin, M. (2015). Hubungan tindakan perawatan luka dengan kepuasan pasien post operatif di RS Methodist Medan. *Jurnal Keperawatan Flora*, VIII(1), 1–7.

- Siagian, H. S. (2016). Hubungan tindakan perawatan luka dengan kepuasan pasien post operasi di ruang rawat inap RSUD Sidikalang Tahun 2011. *Jurnal Ilmiah Keperawatan IMELDA*, 2(2), 143–150.
- Simbala, W., Rattu, A. J. ., & Sondakh, R. C. (2013). *Hubungan antara kualitas jasa pelayanan perawat dengan tingkat kepuasan pasien di ruang rawat inap Rumah Sakit Islam Sitti Maryam Kota Manado.*
- Sulsel Tanggap COVID-19. (2020). *Sulsel Tanggap COVID-19.*
- Supartiningsih, S. (2017). *Kualitas pelayanan kepuasan pasien Rumah Sakit : kasus pada pasien rawat jalan.* 6(April), 9–15. <https://doi.org/10.18196/jmmr.6122>
- Taher, M. (2020). *Perawatan luka di poliklinik RSUD Pulang Pisau.* RSUD Pulang Pisau.
- Valdes, K., Kannas, S., Kakar, S., Veneziano, J., Dake, T., & Sierra, F. (2020). Patient satisfaction of hand therapy services. *Journal of Hand Therapy*, 1–5. <https://doi.org/10.1016/j.jht.2020.07.006>
- WHO. (2020). Coronavirus disease (COVID-19) pandemic. *World Health Organization.*
- Widiasari, Handiyani, H., & Novietasari, E. (2019). Kepuasan Pasien terhadap Penerapan Keselamatan Pasien di Rumah Sakit. *Jurnal Keperawatan Indonesia*, 22(1), 43–52.
- Wintoko, R., Dwi, A., & Yadika, N. (2020). Manajemen terkini perawatan luka. *JK Universitas Lampung*, 4, 183–189.
- Wira, D., Suarjana, & Wijaya, G. (2014). Hubungan antara persepsi daya tanggap dan persepsi empati dengan kepuasan pasien di RSUD Wangaya Denpasar. *Public Health and Preventive Medicine Archive*, 2(2).
- World Health Organization. (2020). Coronavirus Disease (COVID-19). *World Health Organization.*
- Wulandari, N. (2015). Hubungan layanan keperawatan dengan tingkat kepuasan pasien rawat inap di Rumah Sakit Umum Daerah (RSUD) Ungaran Kabupaten Semarang. *Universitas Negeri Semarang.*
- Yasriq, L. (2019). Faktor-faktor yang mempengaruhi pelaksanaan proses keperawatan. *OSF.* <https://doi.org/10.31219/osf.io/ty37e>

L

A

M

P

I

R

A

N

LAMPIRAN

Lampiran 1. Lembar Penjelasan untuk Responden

Lembar Penjelasan untuk Responden

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Perkenalkan nama saya **Ridha Rahmadani, NIM C051171013** mahasiswa semester 8 Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Keperawatan Universitas Hasanuddin yang saat ini sedang melakukan penelitian skripsi dalam rangka menyelesaikan pendidikan Sarjana Keperawatan pada Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Keperawatan Universitas Hasanuddin dengan judul **“Hubungan Pelayanan Perawatan Luka dengan Kepuasan Pasien Selama Masa Pandemi COVID-19 di Klinik Perawatan Luka di Kota Makassar”**. Tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui hubungan pelayanan perawatan luka dengan kepuasan pasien selama COVID-19 di klinik perawatan luka di Kota Makassar. Responden dalam penelitian ini ialah pasien di klinik perawatan luka. Langkah-langkah dalam penelitian ini ialah didahului dengan mengisi lembar persetujuan menjadi responden kemudian mengisi beberapa kuesioner pada link *google form* yang telah disediakan, diantaranya kuesioner karakteristik responden, kuesioner pelayanan perawatan luka serta kuesioner CSQ-8 (*client satisfaction questionnaire-8*). Pengisian Kuesioner berkisar \pm 20 menit.

Apabila saudara/saudari setuju, maka saya mohon untuk menandatangani persetujuan di lembar persetujuan menjadi responden dan menjawab pertanyaan maupun pernyataan yang telah saya buat dengan sejujur-jujurnya. Penelitian ini tidak menimbulkan dampak yang dapat merugikan saudara/saudari sebagai responden, kerahasiaan semua informasi yang diberikan akan dijaga dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Apabila terdapat hal-hal yang kurang jelas terkait penelitian ini, saudara/saudari dapat menanyakan langsung dengan menghubungi peneliti melalui kontak berikut ini :

Email : ridharahmadani09@gmail.com

No.Hp/WA: 0822 4818 4363

Atas perhatian dan kesediaan saudara/saudari, saya ucapkan terima kasih.

Makassar, Mei 2021

Peneliti,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ridha', with a stylized flourish at the end.

Ridha Rahmadani

Lampiran 2. Lembar Persetujuan Responden

Lembar Persetujuan Menjadi Responden (*Informed Consent*)

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Inisial nama :

No. Responden : (diisi oleh peneliti)

Menyatakan bersedia menjadi responden dalam penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Keperawatan Universitas Hasanuddin yang bernama Ridha Rahmadani dengan judul “Hubungan Pelayanan Perawatan Luka dengan Kepuasan Pasien Selama Masa Pandemi *COVID-19* di Klinik Perawatan Luka di Kota Makassar”

Saya memahami bahwa penelitian ini tidak membahayakan dan merugikan saya, sehingga saya bersedia menjadi responden dalam penelitian ini. Saya memahami maksud penelitian ini untuk kepentingan ilmiah dalam rangka penyusunan skripsi bagi peneliti dan jawaban saya berikan akan dijaga kerahasiaanya. Dengan demikian, saya sampaikan dengan penuh kesadaran serta tanpa paksaan, saya bersedia menjadi peserta penelitian ini.

Makassar, 2021

Yang menyatakan persetujuan

(.....)

Penanggung Jawab Penelitian :

Nama : Ridha Rahmadani

Alamat : Jln. Sahabat 3 No.30 Pondok Vina, Kec. Tamalanrea, Kota Makassar

Tlp/HP : 0822 4818 4363

Email : ridharahmadani09@gmail.com

Lampiran 3. Kuesioner Penelitian

Kuesioner Karakteristik Responden

Petunjuk pengisian :

1. Baca dan isilah kuesioner di bawah ini dengan benar sesuai kondisi anda saat ini!
2. Setiap jawaban yang anda berikan akan terjaga kerahasiaannya dan tidak akan berdampak negatif bagi diri anda
3. Jawaban yang anda berikan semata-mata hanya untuk kepentingan ilmiah penelitian saja

Pertanyaan :

1. Inisial nama :
2. Usia : _____ tahun
3. Alamat :
4. Pendidikan terakhir : (pilih salah satu)
 SD
 SMP
 SMA
 Perguruan Tinggi (D3/S1/S2/S3)
5. Pekerjaan :
6. No. HP/*Whatsapp* :

Kuesioner Persepsi Pasien Terhadap Pelayanan Perawatan Luka

Petunjuk pengisian :

Dibawah ini terdapat pernyataan-pernyataan yang berkaitan dengan pengalaman anda sebagai pasien yang sedang menjalani atau mendapatkan layanan keperawatan di Klinik Perawatan Luka di Kota Makassar. Berikanlah tanda ceklis (\surd) pada kolom yang tersedia pada tiap pernyataan sesuai dengan yang saudara pahami.

Keterangan :

1 = Sangat buruk 2 = Buruk 3 = Baik 4 = Sangat baik

No.	PERNYATAAN	1	2	3	4
	Aspek Penerimaan				
1	Penerimaan perawat kepada pasien ketika awal masuk ke dalam ruang perawatan luka selama masa pandemi <i>COVID-19</i>				
2	Selama masa pandemi <i>COVID-19</i> , perawat selalu tersenyum ketika bertemu dengan pasien				
3	Perawat selalu rapi (menggunakan APD: masker baju tindakan, sarung tangan, apron, dll) saat melakukan pelayanan perawatan luka selama masa pandemi <i>COVID-19</i>				
4	Sikap perawat terhadap pasien dan keluarga				
	Aspek Perhatian				
5	Perawat berusaha menenangkan rasa cemas pasien				
6	Perawat selalu mengingatkan pasien dan keluarga keamanan barang berharga saat berada di klinik				
7	Perawat menyapa pasien dan keluarga dengan ramah				
8	Perawat tanggap terhadap keluhan pasien				
	Aspek Komunikasi				
9	Perawat menjelaskan tindakan yang akan dilakukan kepada pasien dan keluarga				
10	Komunikasi terapeutik perawat dengan pasien dan keluarga (komunikasi terkait kondisi luka pasien)				
11	Perawat mengarahkan pasien untuk melakukan pemeriksaan ke dokter guna mendapatkan pengobatan				

No.	PERNYATAAN	1	2	3	4
	yang sesuai				
	Aspek Kerjasama				
12	Perawat memberi informasi kemajuan penyembuhan luka pasien				
13	Perawat melakukan perawatan luka dengan terampil				
14	Diskusi perawat dan pasien terkait perawatan lukanya				
	Aspek Tanggung jawab				
15	Tindakan perawat yang cepat dan tepat terhadap pelayanan perawatan luka				
16	Kesiapan perawat melayani pasien sesuai perjanjian / kontrak waktu untuk perawatan selama masa pandemi <i>COVID-19</i>				
17	Perawat memberikan pelayanan perawatan dengan teliti kepada pasien				

Kuesioner CSQ-8 (Client Satisfaction Questionnaire-8)

Bacalah pertanyaan di bawah ini dengan seksama, jawablah dengan memberi tanda ceklist (√) sesuai dengan yang saudara pahami pada kolom yang telah disediakan.

1. Bagaimana anda menilai kualitas perawatan luka yang anda terima selama masa pandemi *COVID-19* ?

	4. Sangat Baik
	3. Baik
	2. Cukup baik
	1. Buruk

2. Apakah anda mendapatkan jenis perawatan luka yang anda inginkan ?

	1. Tidak, tentu tidak
	2. Tidak terlalu
	3. Iya, secara umum
	4. Iya, tentu saja

3. Sejauh mana perawatan luka yang anda terima sesuai dengan kebutuhan anda ?

	4. Hampir semua kebutuhan saya telah terpenuhi
	3. Sebagian besar kebutuhan saya telah terpenuhi
	2. Hanya beberapa dari kebutuhan yang telah terpenuhi
	1. Tidak ada kebutuhan saya yang terpenuhi

4. Jika seorang teman membutuhkan bantuan serupa, apakah anda akan merekomendasikan klinik/praktek perawatan luka ini ?

	1. Tidak, tentu tidak
	2. Tidak, saya rasa tidak
	3. Iya, saya pikir begitu
	4. Iya, tentu saja

5. Seberapa puaskah anda dengan perawatan luka yang anda terima selama masa pandemi *COVID-19* ?

	1. Sangat tidak puas
	2. Tidak puas
	3. Puas
	4. Sangat puas

6. Apakah perawatan luka yang anda terima membantu dalam proses penyembuhan luka anda ?

	4. Ya, banyak membantu
	3. Ya, agak membantu
	2. Tidak, tidak membantu
	1. Tidak, sepertinya memperburuk keadaan

7. Secara keseluruhan, seberapa puaskah anda dengan perawatan luka yang anda terima selama masa pandemi *COVID-19* ?

	4. Sangat puas
	3. Puas
	2. Tidak puas
	1. Sangat tidak puas

8. Jika anda butuh perawatan luka, apakah anda akan kembali ke klinik/praktek perawatan luka ini?

	1. Tidak, tentu tidak
	2. Tidak, saya rasa tidak
	3. Iya, saya pikir begitu
	4. Iya, tentu saja

Lampiran 4. Surat Rekomendasi Persetujuan Etik

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN



UNIVERSITAS HASANUDDIN FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT KOMITE ETIK PENELITIAN KESEHATAN

Sekretariat :

Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658, 516-005,
Fax (0411) 586013E-mail : kepchkmu@gmail.com, website : www.fkm.unhas.ac.id

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor: **3494/UN4.14.1/TP.01.02/2021**

Tanggal : 17 Mei 2021


Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No.Protokol	1521091068	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Ridha Rahmadani	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	Hubungan Pelayanan Perawatan Luka dengan Kepuasan Pasien Selama Masa Pandemi COVID-19 di Klinik Perawatan Luka di Kota Makassar		
No.Versi Protokol	1	Tanggal Versi	1 Mei 2021
No.Versi PSP	1	Tanggal Versi	1 Mei 2021
Tempat Penelitian	Klinik Griya Afiat, Klinik Alvaro Makassar, Klinik Epitel Spesialis Luka Diabetes, Klinik ETN Centre Makassar, Klinik Isam Cahaya Holistic Care		
Judul Review	<input checked="" type="checkbox"/> Exempted <input type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	Masa Berlaku 17 Mei 2021 sampai 17 Mei 2022	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju, M.Sc, Ph.D	Tanda tangan 	Tanggal 17 Mei 2021
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Dr. Wahiduddin, SKM., M.Kes	Tanda tangan 	Tanggal 17 Mei 2021

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Laporan SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporakan penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan

Lampiran 5. Surat Izin Penelitian


PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
BIDANG PENYELENGGARAAN PELAYANAN PERIZINAN

1 2 0 2 1 1 9 3 0 0 5 4 0 6

Nomor : 14988/S.01/PTSP/2021
Lampiran : 1 (satu) Lembar
Perihal : Izin Penelitian

Kepada Yth.
Terlampir

di-
Tempat

Berdasarkan surat Dekan Fak. Keperawatan UNHAS Makassar Nomor : 2189/UN4.18.1/PT.01.04/2021 tanggal 19 April 2021 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

Nama : **RIDHA RAHMADANI**
Nomor Pokok : C051171013
Program Studi : Ilmu Keperawatan
Pekerjaan/Lembaga : Mahasiswa(S1)
Alamat : Jl. P. Kemerdekaan Km. 10, Makassar


Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka penyusunan Skripsi, dengan judul :
" HUBUNGAN PELAYANAN PERAWATAN LUKA DENGAN KEPUASAN PASIEN SELAMA MASA PANDEMI COVID-19 DI KLINIK PERAWATAN LUKA DI KOTA MAKASSAR "

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. **31 Mei s/d 30 Juni 2021**

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami **menyetujui** kegiatan dimaksud dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.
Dokumen ini ditandatangani secara elektronik dan Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan **barcode**.
Demikian surat izin penelitian ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar
Pada tanggal : 25 Mei 2021


A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN
KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN
Selaku Administrator Pelayanan Perizinan Terpadu


Dr. JAYADI NAS, S.Sos., M.Si
Pangkat : Pembina Tk. I
Nip : 19710501 199803 1 004

Tembusan Yth:
1. Dekan Fak. Keperawatan UNHAS Makassar di Makassar;
2. Peringgal.

SMAP PTSP 25-05-2021

Jl. Bougenville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936
Website : <http://simap.sulselprov.go.id> Email : ptsp@sulselprov.go.id
Makassar 90231



Lampiran Surat Izin Penelitian

Kepada Yth :

- 1. Pimpinan Klinik ETN Centre Makassar**
- 2. Pimpinan Klinik Griya Afiat**
- 3. Pimpinan Klinik Alvaro Makassar**
- 4. Pimpinan Klinik Isam Cahaya Holistic Care**
- 5. Pimpinan Klinik Epitel Spesialis Luka Diabetes**

Lampiran 6. Data Penelitian

MASTER DATA

No.	Inisial	J K	Usia	Pendidikan	Klinik	Kuesioner Persepsi Pasien terhadap Pelayanan Perawatan Luka																	CSQ-8							
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Ny. NL	2	3	3	ETN Centre	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	
2	Ny. M	2	2	1	ETN Centre	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3		
3	Tn. PF	1	3	3	ETN Centre	2	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	4	3	4
4	Ny. I	2	3	3	Griya Afiat	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	Ny. A	2	3	3	Griya Afiat	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
6	Ny. B	2	3	2	Griya Afiat	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
7	Ny. NH	2	1	4	Griya Afiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
8	Ny. JM	2	3	2	ETN Centre	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3
9	Ny. HJH	2	3	4	ETN Centre	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
10	Ny. SR	2	3	1	Griya Afiat	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	Tn. B	1	3	4	Griya Afiat	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	Ny. N	2	3	3	Epitel	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	
13	Ny. RN	2	2	4	Griya Afiat	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4
14	Ny. F	1	2	3	Griya Afiat	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4

No.	Inisial	J K	Usia	Pendidikan	Klinik	Kuesioner Persepsi Pasien terhadap Pelayanan Perawatan Luka																	CSQ-8							
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	1	2	3	4	5	6	7	8
15	Ny. JL	2	1	4	Epitel	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3			
16	Tn. S	1	2	3	Griya Afiat	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4			
17	TN. DN	1	3	1	Griya Afiat	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
18	Tn. I	1	1	3	Griya Afiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
19	Tn. H	1	3	3	Griya Afiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
20	Ny. AW	2	2	4	Epitel	2	3	4	3	2	2	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3			
21	Tn. MA	1	2	3	Alvaro	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4			
22	Tn. MT	1	3	2	Alvaro	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3			
23	Ny. HM	2	2	4	ETN Centre	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4			
24	Tn. HA	1	3	3	ETN Centre	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3			
25	Ny. HS	2	2	4	Alvaro	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3			
26	Ny. MM	2	2	3	ETN Centre	3	2	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4			
27	Ny. NRA	2	2	3	Isam Cahaya	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2			
28	Ny. NA	2	3	2	ETN Centre	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3			
29	Ny. HJM	2	2	2	ETN Centre	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	4			
30	Tn. HSN	1	2	3	Alvaro	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	3			

No.	Inisial	J K	Usia	Pendidikan	Klinik	Kuesioner Persepsi Pasien terhadap Pelayanan Perawatan Luka																	CSQ-8							
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	1	2	3	4	5	6	7	8
31	Tn. AD	1	3	4	Alvaro	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	4
32	Ny. R	2	1	4	Epitel	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3	3	
33	Ny. E	2	1	3	Epitel	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
34	Ny. FA	2	2	4	Epitel	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	3	4	4	3
35	Tn. HD	1	3	3	Alvaro	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
36	Tn. RD	1	3	1	Alvaro	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3
37	Ny. YN	2	2	4	Alvaro	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3

KETERANGAN :

Jenis Kelamin (JK)

1. Laki-laki
2. Perempuan

Usia

1. 25-39 tahun
2. 40-54 tahun
3. 55-69 tahun

Pendidikan

1. SD
2. SMP
3. SMA
4. S1

Pekerjaan

1. Tidak bekerja
2. IRT
3. Petani
4. Swasta
5. Pensiunan PNS
6. ASN

Kuesioner Persepsi Pasien terhadap Pelayanan Perawatan Luka:

1. Sangat buruk
2. Buruk
3. Baik
4. Sangat Baik

CSQ-8:

Pertanyaan 1

1. Buruk
2. Cukup baik
3. Baik
4. Sangat baik

Pertanyaan 5

1. Sangat tidak puas
2. Tidak puas
3. Puas
4. Sangat Puas

Pertanyaan 2

1. Tidak, tentu tidak
2. Tidak terlalu
3. Iya, secara umum
4. Iya, tentu saja

Pertanyaan 6

1. Tidak, sepertinya memperburuk keadaan
2. Tidak, tidak membantu
3. Ya, agak membantu
4. Ya, banyak membantu

Pertanyaan 3

1. Tidak ada kebutuhan saya yang terpenuhi
2. Hanya beberapa dari kebutuhan saya telah terpenuhi
3. Sebagian besar kebutuhan saya telah terpenuhi
4. Hampir semua kebutuhan saya telah terpenuhi

Pertanyaan 4

1. Tidak, tentu tidak
2. Tidak terlalu
3. Iya, secara umum
4. Iya, tentu saja

Pertanyaan 7

1. Sangat tidak puas
2. Tidak puas
3. Puas
4. Sangat puas

Pertanyaan 8

1. Tidak tentu tidak
2. Tidak terlalu
3. Iya, secara umum
4. Iya, tentu saja

Lampiran 7. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji Validitas (Expert Judgement)

Item	Expert (ahli)				Jumlah kesetujuan (dinilai)	I-CVI
	1	2	3	4		
1	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
2	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
3	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
4	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
5	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
6	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
7	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
8	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
9	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
10	0	1	1	1	3	3/4 = 0.75
11	0	0	0	0	0	0
12	0	0	1	0	1	1/4 = 0.25
13	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
14	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
15	1	1	1	1	4	4/4 = 1.00
16	0	0	1	0	1	1/4 = 0.25
17	1	0	1	1	3	3/4 = 0.75
Σ	13	14	15	13	Mean I- CVI	14/17 = 0.82

Uji Reliabilitas

Kode Responden.	Kuesioner Persepsi Pasien Terhadap Pelayanan Perawatan Luka																
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7
1	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3
2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
7	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	2	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
11	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
12	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	4
14	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3
15	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3
16	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4
19	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
20	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3
21	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
22	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
23	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
25	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
26	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3
27	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
28	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3
29	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
30	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4

KETERANGAN:

1. Sangat buruk
2. Buruk
3. Baik
4. Sangat Baik

Hasil Analisis SPSS (Uji Reliabilitas)**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,633	17

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	51,5667	7,633	,466	,592
P2	51,5333	7,844	,249	,617
P3	51,5000	7,086	,527	,572
P4	51,6333	8,999	-,185	,658
P5	51,4667	7,775	,310	,609
P6	51,5333	8,189	,172	,627
P7	51,3667	7,964	,199	,625
P8	51,6000	7,972	,183	,627
P9	51,6333	8,171	,183	,626
P10	51,3667	7,757	,277	,613
P11	51,4667	7,775	,244	,618
P12	51,5000	7,707	,361	,602
P13	51,5000	7,569	,422	,594
P14	51,5667	8,530	,004	,651
P15	51,5000	8,052	,118	,640
P16	51,5000	7,914	,271	,614
P17	51,5000	7,914	,271	,614

Lampiran 8. Hasil Analisis SPSS

ANALISA UNIVARIAT

Karakteristik Responden, Pelayanan Perawatan Luka dan Kepuasan Pasien

Klinik Griya Afiat

Statistics

		Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan
N	Valid	12	12	12
	Missing	0	0	0
Mean		1,58	53,58	2,83
Std. Deviation		,515	12,537	1,030
Minimum		1	26	1
Maximum		2	69	4

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	5	41,7	41,7	41,7
	Perempuan	7	58,3	58,3	100,0
Total		12	100,0	100,0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	2	16,7	16,7	16,7
	SMP	1	8,3	8,3	25,0
	SMA	6	50,0	50,0	75,0
	S1	3	25,0	25,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Statistics

Persepsi Pasien Terhadap Pelayanan

Perawatan Luka

N	Valid	12
	Missing	0
Mean		63,92
Std. Deviation		4,776
Minimum		51
Maximum		68

Persepsi Pasien Terhadap Pelayanan Perawatan Luka

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	51	1	8,3	8,3	8,3
	60	1	8,3	8,3	16,7
	62	1	8,3	8,3	25,0
	64	3	25,0	25,0	50,0
	65	1	8,3	8,3	58,3
	66	1	8,3	8,3	66,7
	67	1	8,3	8,3	75,0
	68	3	25,0	25,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Statistics

Kepuasan Pasien

N	Valid	12
	Missing	0
	Mean	31,17
	Std. Deviation	1,749
	Minimum	26
	Maximum	32

Kepuasan Pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26	1	8,3	8,3	8,3
	30	1	8,3	8,3	16,7
	31	2	16,7	16,7	33,3
	32	8	66,7	66,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

ETN Centre Makassar

Statistics

		Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan
N	Valid	10	10	10
	Missing	0	0	0
	Mean	1,80	56,80	2,70
	Std. Deviation	,422	6,546	,949
	Minimum	1	46	1
	Maximum	2	69	4

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Laki-laki	2	20,0	20,0	20,0
	Perempuan	8	80,0	80,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	46	1	10,0	10,0	10,0
	52	2	20,0	20,0	30,0
	53	1	10,0	10,0	40,0
	56	1	10,0	10,0	50,0
	57	1	10,0	10,0	60,0
	59	1	10,0	10,0	70,0
	62	2	20,0	20,0	90,0
	69	1	10,0	10,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	1	10,0	10,0	10,0
	SMP	3	30,0	30,0	40,0
	SMA	4	40,0	40,0	80,0
	S1	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

Statistics

		Pelayanan Perawatan Luka	Kepuasan Pasien
N	Valid	10	10
	Missing	0	0
	Mean	55,40	26,30
	Std. Deviation	6,552	3,020
	Minimum	43	19
	Maximum	61	30

Pelayanan Perawatan Luka

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	43	1	10,0	10,0	10,0
	44	1	10,0	10,0	20,0
	54	1	10,0	10,0	30,0
	57	1	10,0	10,0	40,0
	58	1	10,0	10,0	50,0
	59	3	30,0	30,0	80,0

60	1	10,0	10,0	90,0
61	1	10,0	10,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Kepuasan Pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19	1	10,0	10,0	10,0
	24	1	10,0	10,0	20,0
	26	1	10,0	10,0	30,0
	27	5	50,0	50,0	80,0
	29	1	10,0	10,0	90,0
	30	1	10,0	10,0	100,0
Total		10	100,0	100,0	

Klinik Alvaro Makassar

Statistics

		Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan
N	Valid	8	8	8
	Missing	0	0	0
	Mean	1,25	54,63	3,00
	Std. Deviation	,463	8,417	1,069
	Minimum	1	41	1
	Maximum	2	63	4

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	6	75,0	75,0	75,0
	Perempuan	2	25,0	25,0	100,0
Total		8	100,0	100,0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	41	1	12,5	12,5	12,5
	48	1	12,5	12,5	25,0
	50	2	25,0	25,0	50,0
	60	1	12,5	12,5	62,5
	62	1	12,5	12,5	75,0
	63	2	25,0	25,0	100,0
Total		8	100,0	100,0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	1	12,5	12,5	12,5

SMP	1	12,5	12,5	25,0
SMA	3	37,5	37,5	62,5
S1	3	37,5	37,5	100,0
Total	8	100,0	100,0	

Statistics

		Pelayanan	
		Perawatan Luka	Kepuasan Pasien
N	Valid	8	8
	Missing	0	0
	Mean	59,38	27,25
	Std. Deviation	3,159	1,669
	Minimum	55	24
	Maximum	64	29

Pelayanan Perawatan Luka

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	55	1	12,5	12,5	12,5
	56	1	12,5	12,5	25,0
	57	1	12,5	12,5	37,5
	59	1	12,5	12,5	50,0
	61	2	25,0	25,0	75,0
	62	1	12,5	12,5	87,5
	64	1	12,5	12,5	100,0
Total		8	100,0	100,0	

Kepuasan Pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	24	1	12,5	12,5	12,5
	26	1	12,5	12,5	25,0
	27	2	25,0	25,0	50,0
	28	2	25,0	25,0	75,0
	29	2	25,0	25,0	100,0
Total		8	100,0	100,0	

Klinik Epitel Spesialis Luka Diabetes

Statistics

		Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan
N	Valid	6	6	6
	Missing	0	0	0
	Mean	2,00	36,50	3,67
	Std. Deviation	,000	14,625	,516
	Minimum	2	22	3
	Maximum	2	60	4

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Perempuan	6	100,0	100,0	100,0

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	22	1	16,7	16,7	16,7
	25	1	16,7	16,7	33,3
	27	1	16,7	16,7	50,0
	40	1	16,7	16,7	66,7
	45	1	16,7	16,7	83,3
	60	1	16,7	16,7	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	2	33,3	33,3	33,3
	S1	4	66,7	66,7	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Statistics

		Pelayanan Perawatan Luka	Kepuasan Pasien
N	Valid	6	6
	Missing	0	0
	Mean	53,00	25,33
	Std. Deviation	6,928	3,204
	Minimum	40	19
	Maximum	58	28

Pelayanan Perawatan Luka

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	40	1	16,7	16,7	16,7
	51	1	16,7	16,7	33,3
	54	1	16,7	16,7	50,0
	57	1	16,7	16,7	66,7
	58	2	33,3	33,3	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Kepuasan Pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19	1	16,7	16,7	16,7
	26	3	50,0	50,0	66,7

27	1	16,7	16,7	83,3
28	1	16,7	16,7	100,0
Total	6	100,0	100,0	

Klinik Isam Cahaya Holistic Care

Statistics

		Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan
N	Valid	1	1	1
	Missing	0	0	0
Mean		2,00	52,00	3,00
Minimum		2	52	3
Maximum		2	52	3

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Perempuan	1	100,0	100,0	100,0

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	52	1	100,0	100,0	100,0

Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	1	100,0	100,0	100,0

Statistics

		Pelayanan	
		Perawatan Luka	Kepuasan Pasien
N	Valid	1	1
	Missing	0	0
Mean		56,00	19,00
Minimum		56	19
Maximum		56	19

Pelayanan Perawatan Luka

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	56	1	100,0	100,0	100,0

Kepuasan Pasien

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19	1	100,0	100,0	100,0

ANALISA BIVARIAT : Uji Korelasi Rank Spearman

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Skor Persepsi Pasien Terhadap Pelayanan Perawatan Luka	37	100,0%	0	0,0%	37	100,0%
Skor Kepuasan Pasien	37	100,0%	0	0,0%	37	100,0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Skor Persepsi Pasien Terhadap Pelayanan Perawatan Luka	Mean		58,65	1,092
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	56,43	
		Upper Bound	60,86	
	5% Trimmed Mean		59,09	
	Median		59,00	
	Variance		44,123	
	Std. Deviation		6,643	
	Minimum		40	
	Maximum		68	
	Range		28	
	Interquartile Range		8	
	Skewness		-1,025	,388
	Kurtosis		1,302	,759
	Skor Kepuasan Pasien	Mean		27,73
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	26,54	
		Upper Bound	28,92	
5% Trimmed Mean		27,98		
Median		27,00		
Variance		12,814		
Std. Deviation		3,580		
Minimum		19		
Maximum		32		
Range		13		
Interquartile Range		5		
Skewness		-,903	,388	
Kurtosis		,894	,759	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Skor Persepsi Pasien Terhadap Pelayanan Perawatan Luka	,132	37	,105	,920	37	,011
Skor Kepuasan Pasien	,179	37	,004	,878	37	,001

a. Lilliefors Significance Correction

Correlations

			Skor Persepsi Pasien Terhadap Pelayanan Perawatan Luka	Skor Kepuasan Pasien
Spearman's rho	Skor Persepsi Pasien Terhadap Pelayanan Perawatan Luka	Correlation Coefficient	1,000	,655**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	37	37
	Skor Kepuasan Pasien	Correlation Coefficient	,655**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	37	37

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).