

## DAFTAR PUSTAKA

- Afdalia, N., Grace, T.P., dan Kartini. 2014. "Theory Of Planned Behavior dan Readiness for Change dalam Memprediksi Niat Implementasi Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010". *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia (JAAI)*, Vol. 18(2), (hlm.110-123).
- Ajzen, I. 1991. "The Theory of Planned Behavior". *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, Vol. 50(2), (hlm. 179-211).
- Ajzen, I., dan Thomas, J.M. 1986. "Prediction of Goal-Directed Behavior: Attitudes, Intentions, and Perceived Behavior Control. *Journal of Experimental Social Psychology*, Vol. 22, (hlm. 453-474).
- Alink, M. dan Victor, V.K. (Ed.). 2000. *Handbook for Tax Administrations: Organizational Structure and Management of Tax Administrations*. The Netherlands: Koninklijke Vermande/Inter-American Center of Tax Administrations.
- Ardhiani, L.N. 2015. *Analisis Faktor-Faktor Penerimaan Penggunaan Quipperschool.Com Dengan Menggunakan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM) Dan Theory Of Planned Behavior (TPB) Di Sma Negeri 7 Yogyakarta*. Skripsi tidak diterbitkan. Yogyakarta: Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.
- Aryani, R., Titiek, H., dan Prayitno, B. 2018. "The Effect of Perception of Use, Ease, Security and Confidentiality to Use Efiling (Study in The Tax Office Pratama Raba Bima)" *International Journal of Scientific Research and Management (IJSRM)*, Vol. 6 (4), (hlm. 294-304).
- Davis, F.D. 1986. "Technology Acceptance Model for Empirically Testing New End-user Information System Theory and Results". Unpublished Thesis (Ph.D). Massachusetts Institute of Technology
- Davis, F.D., Bagozzi, R.P., dan Warshaaw, P.R. 1989. "User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models". *Management Science* Vol. 35 (8), (hlm. 982-1003).

- Direktorat Jenderal Pajak. 2017. *Keputusan Direktur Jenderal Pajak Nomor KEP-178/PJ/2017 tentang Penetapan Pemotong PPh Pasal 23 dan/atau Pasal 26 yang Diharuskan Membuat Bukti Pemotongan dan Diwajibkan Menyampaikan SPT Masa PPh Pasal 23 dan/atau Pasal 26 Berdasarkan Peraturan Direktur Jenderal Pajak Nomor PER-04/PJ/2017*. Jakarta.
- Direktorat Jenderal Pajak. 2017. *Peraturan Direktur Jenderal Pajak Nomor PER-04/PJ/2017 tentang Bentuk, Isi, Tata Cara Pengisian dan Penyampaian Surat Pemberitahuan Masa Pajak Penghasilan Pasal 23 dan/atau Pasal 26 serta Bentuk Bukti Pemotongan Pajak Penghasilan Pasal 23 dan/atau Pasal 26*. Jakarta.
- Direktorat Jenderal Pajak. 2020. *Keputusan Direktur Jenderal Pajak Nomor KEP-368/PJ/2020 tentang Penetapan Pemotong Pajak Penghasilan Pasal 23 dan/atau Pasal 26 yang Diharuskan Membuat Bukti Pemotongan dan Diwajibkan Menyampaikan Surat Pemberitahuan Masa Pajak Penghasilan Pasal 23 dan/atau Pasal 26 Berdasarkan Peraturan Direktur Jenderal Pajak Nomor PER-04/PJ/2017*. Jakarta
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis. 2012. *"Pedoman Penulisan Skripsi"*. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Fazri, I.L. dan Jayanthi, O. 2017. Analisis Persepsi Kegunaan dan Persepsi Keamanan dan Kerahasiaan Terhadap Penggunaan E-Filing. Thesis tidak diterbitkan. Bandung: Fakultas Ekonomi Universitas Komputer Indonesia.
- Jogiyanto, H.M. 2007. *Sistem Informasi Keperilakuan Edisi 1*. Yogyakarta: Andi.
- Igbaria, M., Iivari, J., dan Maragah, H. 1995. "Why do Individuals Use Computer Technology?" *Information and Management Vol. 29*, (hlm. 227-238).
- Jumnawati., Fadilah, N., dan Hamzah, A. 2020. "Pengaruh Pengetahuan Teknologi, Persepsi Kemudahan dan Kesulitan Terhadap Penggunaan E-Billing". *Center Of Economic Student Journal (CESJ) Vol. 3(1)*.
- Kasiram, M. 2008. *Metode Penelitian Kuantitatif-Kualitatif*. Malang: UIN Malang Press.

- Kementerian Keuangan Republik Indonesia. 2020. "APBN 2020 Akselerasi Daya Saing Melalui Inovasi Dan Penguatan Kualitas Sumber Daya Manusia", <https://www.kemenkeu.go.id/apbn2020>, diakses pada tanggal 07 Desember 2020 pukul 14.11.
- Kementerian Sekretariat Negara. 2007. *Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2007 tentang Perubahan Ketiga Atas Undang-Undang Nomor 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan*. Jakarta.
- Lathifa, D. 2019. "Serba-Serbi e-Bupot, Aplikasi Resmi untuk Bukti Pemotongan", <https://www.online-pajak.com/tentang-bukti-potong/e-bupot-bukti-potongan-elektronik-pajak>, diakses pada 11 Desember 2020 pukul 20.15.
- Lesmana, D., Delfi, P., dan Mutiara, M. 2017. "Tax Compliance Ditinjau dari Theory of Planned Behavior (TPB): Studi Empiris Pada Wajib Pajak Orang Pribadi dan Badan yang Terdaftar Pada KPP di Kota Palembang". *Jurnal InFestasi* Vol. 13(2), (hlm. 354-366).
- Lie, I. dan Arja, S. 2013. "Faktor- Faktor Yang Memengaruhi Minat Perilaku Wajib Pajak Untuk Menggunakan E-Filing". *Tax & Accounting Review*, Vol. 3(2).
- Mardiasmo. 2016. *Perpajakan Edisi Terbaru 2016*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Maulida, R. 2020. "Aplikasi e-Bupot OnlinePajak & Cara Membuat Bukti Potong", <https://www.online-pajak.com/tips-bukti-potong/mengenal-e-bupot-onlinepajak> , diakses pada 07 Desember 2020 pukul 16.15.
- Nurillah, S.A. dan Neni, S. 2018. "Compliance Cost Analysis in Post Implementation of Electronic Withholding Tax Slip (Study on E-Bupot Phase I User Taxpayers)" dalam *2nd International Conference on Administrative Science, Policy and Governance Studies*. Jakarta: FIA UI Press.
- Nurhayati dan Kusmuryanto. 2017. "Factors Affecting Taxpayers' Satisfaction of E-Billing System Users". *Accounting Analysis Journal (AAJ)* , Vol. 6 (2).
- Resmi, S. 2018. *Perpajakan Teori & Kasus Edisi 10 Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat.
- Rosdiana, H. dan Edi, S.I. 2012. *Pengantar Ilmu Pajak: Kebijakan dan Implementasi di Indonesia*. Jakarta: Rajawali Pers.

- Santika, I.W. dan I Putu, Y. 2017. "Analisis Technology Acceptance Model Terhadap Penggunaan E-Commerce Pada Ukm Kerajinan Di Gianyar". *Prosiding Seminar Nasional AIMI*.
- Saripah, Putri, & Darwin. (2016). The Influence of Trust, Benefit Perception, Risk Perceion, and Satisfaction of Taxpayers on the Use of E-Filing for Individuals Taxpayers in KPP Pratama Pekanbaru, Handsome in 2015. *Jurnal Akuntansi dan Ekonomika, Vol. 6(2)*.
- Sekaran, U. 2016. *Research Methods for Business 7th Edition*. United Kingdom: Wiley.
- Singarimbun, M. dan Effendi. 1995. *Metode Penelitian Survey*. Jakarta: PT Pustaka LP3ES.
- Sugiyono. 2012. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2013. *Metodelogi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sujarweni, V.W. 2016. *Penelitian Akuntansi dengan SPSS*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Susanto, N.A. 2011. *Analisis Perilaku Wajib Pajak Terhadap Penerapan Sistem E-Filing Direktorat Jenderal Pajak*. Tesis. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Tahar, A., Hosam, A.R., Hafiez, S., dan Wahyu, E.P. 2020. "Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, Perceived Security and Intention to Use E-Filing: The Role of Technology Readiness". *Journal of Asian Finance, Economics and Business Vol. 7(9)* (hlm. 537–547).
- Taylor, S. dan Todd, P.A. 1995. Understanding Information Technology Usage: A Test of Competing Models. *Information Systems Research* (6:1), 144-176.
- Tenriwaru., Amiruddin., dan Grace, T.P. 2014. "The Impact of Behavior of Tax Inspection Report Application User on Tax Performance Approach Technology Acceptance Model (TAM) on Tax Office Madya Makassar". *Global Journal of Business and Social Science Review, Vol. 2(3)*, (hlm. 35-41).

- Umi, N., Dewi, A., dan Linna, I. 2010. *Penulisan Karya Ilmiah: Panduan Awal Menyusun Skripsi dan Tugas Akhir Aplikasi Pada Fakultas Ekonomi UNIKOM*. Bekasi.Jakarta: Genesis.
- Widyaprabha, E., Tony, D.S., dan Anisah, H. 2016. "Analisis Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Niat Pengguna Untuk Menggunakan Aplikasi Daftar Online Rumah Sakit (Studi Kasus: RSUD Gambiran Kediri)". *Seminar Nasional Sistem Informasi*.
- Yefni., Sri, M., Meliza, P.Z., dan Heri, R.Y. 2018. "What Are The Motivation Of Taxpayers In Using E-Filing Information System?". *Jurnal Akuntansi Multiparadigma (JAMAL)*, Vol. 9(3), (hlm. 510-525).

# LAMPIRAN

## Lampiran 1: Biodata

**BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Andi Muhammad Dahlan  
Tempat, Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 09 Juni 1999  
Jenis Kelamin : Laki-laki  
Alamat Rumah : Jl. Mangga 3 PC 4 Nusa Tamalanrea Indah, Makassar  
Telpon Rumah/HP : 082292950298  
Alamat *E-mail* : andidahlan08@gmail.com

**Riwayat Pendidikan**

## Pendidikan Formal

Tahun 2004-2005 : TK Teratai Makassar  
Tahun 2005-2011 : SD Inpres Hartaco Indah Makassar  
Tahun 2011-2014 : SMP Negeri 8 Makassar  
Tahun 2014-2017 : SMK Negeri 6 Makassar

## Pendidikan Non Formal

Tahun 2017 : Pelatihan Basic Learning Skills, Character & Creativity  
(BALANCE) Universitas Hasanuddin.  
Tahun 2018 : Bina Kader Mahasiswa Akuntansi (BKMA) Ikatan Mahasiswa  
Akuntansi Universitas Hasanuddin.

**Riwayat Prestasi**

Prestasi Akademik : Juara 1 Pekan Dinamika Akuntansi 2020 “*Accounting Competition*” Universitas Negeri Makassar Tahun 2020.

**Pengalaman**

Kerja : Praktek Kerja Lapangan di Badan Pemeriksa Keuangan Republik  
Indonesia (BPK RI) Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan Periode  
Januari- April 2016.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya.

Makassar, 15 Juli 2021

Andi Muhammad Dahlan

Lampiran 2: Peta Teori

**PETA TEORI**

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulisan Buku/Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/Isi Buku
1.	Tahar, A., Hosam, A.R., Hafiez, S., dan Wahyu, E.P. 2020. <i>Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, Perceived Security and Intention to Use E-Filing: The Role of Technology Readiness.</i>	Untuk menganalisis bukti pengaruh persepsi kemudahan penggunaan, persepsi kegunaan, dan keamanan yang dirasakan terhadap niat warga untuk menggunakan e-Filing dengan kesiapan teknologi informasi sebagai variabel intervening.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Model Penerimaan Teknologi (<i>Technology Acceptance Model / TAM</i>)</li> <li>2. Kesesuaian tugas teknologi (<i>Task Technology Fit / TTF</i>)</li> </ol>	<p><b>Variabel Penelitian:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Persepsi Kemudahan (<i>perceived ease of use</i>)</li> <li>2. Persepsi kegunaan (<i>perceived usefulness</i>)</li> <li>3. Persepsi Keamanan (<i>perceived security</i>)</li> <li>4. Peran kesiapan teknologi (<i>the role of technology readiness</i>)</li> <li>5. Minat penggunaan E-Filing (<i>Intention to Use E-Filing</i>)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Persepsi kemudahan dan persepsi keamanan berpengaruh secara positif terhadap minat untuk menggunakan e-Filing.</li> <li>2. Persepsi kegunaan tidak memengaruhi minat untuk menggunakan e-Filing.</li> <li>3. Kesiapan teknologi informasi sebagai variabel intervening belum dapat memediasi pengaruh persepsi kegunaan,</li> </ol>



				<p><b>Teknik Analisis:</b> Analisis linear berganda dan korelasi (<i>multiple linear regression and path analysis</i>)</p>	<p>kemudahan, atau keamanan terhadap minat menggunakan <i>e-Filing</i>.</p>
2.	<p>Nurhayati dan Kusmuryanto. 2017. <i>Factors Affecting Taxpayers' Satisfaction of E-Billing System Users</i>.</p>	<p>Untuk menguji apakah persepsi kegunaan, kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan kualitas pelayanan pajak berpengaruh secara parsial dan simultan terhadap kepuasan wajib pajak pengguna e-billing system.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori Tindakan Beralasan (<i>Theory of Reasoned Action / TRA</i>)</li> <li>2. Model Penerimaan Teknologi (<i>Technology Acceptance Model / TAM</i>)</li> <li>3. Teori Perilaku Rencanaan (<i>Theory of Planned Behaviour / TPB</i>)</li> </ol>	<p><b>Variabel Penelitian:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Persepsi kegunaan (<i>perceived usefulness</i>)</li> <li>2. Kualitas sistem informasi (<i>quality of information system</i>)</li> <li>3. Kualitas informasi (<i>information quality</i>)</li> <li>4. Kualitas pelayanan pajak (<i>tax service quality</i>)</li> <li>5. Kepuasan wajib pajak pengguna <i>e-Billing</i> (<i>taxpayer's satisfaction of e-billing system user</i>)</li> </ol> <p><b>Teknik Analisis:</b> Analisis statistik deskriptif dan analisis regresi</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Persepsi kegunaan dan kualitas informasi yang dirasakan berpengaruh positif terhadap kepuasan wajib pajak pengguna sistem e-Billing.</li> <li>2. Kualitas sistem informasi dan kualitas pelayanan perpajakan tidak memengaruhi kepuasan wajib pajak pengguna sistem e-Billing.</li> <li>3. Persepsi kegunaan yang dirasakan, kualitas sistem informasi, kualitas informasi, dan kualitas pelayanan perpajakan secara simultan berpengaruh positif</li> </ol>

				linier berganda ( <i>descriptive statistical analysis and multiple regression analysis</i> )	terhadap kepuasan wajib pajak pengguna sistem e-Billing.
3.	Jumnawati., Fadilah, N., dan Hamzah, A. 2020. <i>Pengaruh Pengetahuan Teknologi, Persepsi Kemudahan dan Kesulitan Terhadap Penggunaan E-Billing.</i>	Untuk menganalisis dan mengkaji pengaruh pengetahuan teknologi, persepsi kemudahan dan kesulitan terhadap penggunaan e-billing di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Kabupaten Maros.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Model Penerimaan Teknologi (<i>Technology Acceptance Model / TAM</i>)</li> <li>2. Teori kesuksesan sistem informasi</li> </ol>	<b>Variabel Penelitian:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pengetahuan wajib pajak</li> <li>2. Persepsi Kemudahan (<i>perceived ease of use</i>)</li> <li>3. Persepsi kegunaan (<i>perceived usefulness</i>)</li> <li>4. Minat pengguna (<i>intention to use</i>)</li> </ol> <b>Teknik Analisis:</b> Analisis regresi linier berganda ( <i>multiple regression analysis</i> )	Pengetahuan teknologi, persepsi kemudahan dan persepsi kebermanfaatan memiliki pengaruh yang positif dan signifikan terhadap minat pengguna e-Billing pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Kabupaten Maros.
4.	Aryani, R., Titiok, H., dan Prayitno, B. 2018. <i>The Effect of Perception of Use, Ease, Security and</i>	Untuk menguji dan menganalisis pengaruh persepsi penggunaan, persepsi kemudahan, keamanan dan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Model Penerimaan Teknologi (<i>Technology Acceptance Model / TAM</i>)</li> </ol>	<b>Variabel Penelitian:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Persepsi Kemudahan (<i>perceptions of ease</i>)</li> <li>2. Persepsi kegunaan (<i>perceptions of use</i>)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan berpengaruh secara positif dan signifikan</li> </ol>

	<i>Confidentiality to Use Efiling.</i>	kerahasiaan terhadap penggunaan e-filing Wajib Pajak badan.	2. Kesesuaian tugas teknologi ( <i>Task Technology Fit / TTF</i> )	3. Keamanan dan kerahasiaan ( <i>security and confidentiality</i> ) 4. Penggunaan e-Filing ( <i>use of e-Filing</i> )  <b>Teknik Analisis:</b> Analisis regresi linier berganda ( <i>multiple regression analysis</i> )	terhadap penggunaan <i>e-Filing</i> . 2. Persepsi keamanan dan kerahasiaan berpengaruh secara positif terhadap penggunaan <i>e-Filing</i> .
5.	Ardhiani, L.N. 2015. <i>Analisis Faktor-Faktor Penerimaan Penggunaan Quipperschool.Com Dengan Menggunakan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM) Dan Theory Of Planned Behavior (TPB) Di Sma Negeri 7 Yogyakarta.</i>	Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kemudahan pengguna persepsian dan kegunaan persepsian (sikap terhadap penggunaan teknologi), norma subyektif, serta kontrol perilaku persepsian berpengaruh terhadap minat perilaku menggunakan <i>Quipperschool.com</i>	Teori Gabungan TAM dan TPB	<b>Variabel Penelitian:</b> 1. Persepsi Kemudahan ( <i>perceived ease of use</i> ) 2. Persepsi kegunaan ( <i>perceived usefulness</i> ) 3. Norma subjektif ( <i>Subjective norm</i> ) 4. Persepsi kontrol perilaku ( <i>perceived behavior control</i> ) 5. Minat perilaku menggunakan teknologi ( <i>intention to use technology</i> )	1. Persepsi kemudahan berpengaruh positif dan signifikan terhadap persepsi kegunaan. 2. Persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan berpengaruh positif dan signifikan terhadap sikap terhadap penggunaan teknologi. 3. Sikap terhadap penggunaan teknologi dan persepsi kontrol perilaku berpengaruh

				<p><b>Teknik Analisis:</b>          Analisis regresi linier berganda (<i>multiple regression analysis</i>)</p>	<p>positif dan signifikan terhadap minat perilaku menggunakan teknologi.</p> <p>4. Persepsi kegunaan dan norma subjektif tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap minat perilaku menggunakan teknologi.</p>
--	--	--	--	--	---

## Lampiran 3: Kuesioner

**KUESIONER PENELITIAN**

Responden yang saya hormati,

Saya Andi Muhammad Dahlan mahasiswa Program Sarjana Akuntansi di Universitas Hasanuddin. Saat ini saya sedang mengadakan penelitian tugas akhir (skripsi). Kuesioner ini berhubungan dengan persepsi Anda sebagai pengguna aplikasi e-Bupot 23/26. Hasil kuesioner ini tidak akan dipublikasikan, melainkan hanya untuk kepentingan penelitian semata. Oleh karena itu, saya mohon kesediaan Anda untuk meluangkan waktu 3-5 menit untuk mengisi kuesioner ini. Atas kerja sama dan kesediaan Anda saya ucapkan terima kasih.

**Identitas Responden**

Nama :  
 Umur :.....tahun  
 Jenis kelamin : a. Laki-laki                      b. Perempuan  
 Bertindak sebagai : a. Wajib Pajak (Pengurus)                      b. Kuasa Wajib Pajak  
 Jabatan :

**Petunjuk Pengisian**

Kuesioner ini ditujukan kepada Wajib Pajak dan/atau Pemotong Pajak PPh Pasal 23/26 pengguna e-Bupot 23/26 yang terdaftar di KPP Pratama Makassar Utara. Responden cukup memilih salah satu dari pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Anda. Setiap pernyataan hanya mengharapkan satu jawaban.

Berikut adalah keterangan singkat mengenai kuesioner yang digunakan:

STS = Sangat Tidak Setuju                      N = Netral                      SS = Sangat Setuju  
 TS = Tidak Setuju                                      S = Setuju

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
<b>Persepsi Kegunaan (<i>Perceived Usefulness</i>)</b>						
1.	Aplikasi e-Bupot 23/26 mempercepat pembuatan bukti potong dan/atau pelaporan pajak PPh Pasal 23/26.					
2.	Menggunakan e-Bupot 23/26 meningkatkan kinerja pekerjaan saya.					
3.	Menggunakan e-Bupot 23/26 meningkatkan produktivitas saya.					
4.	Menggunakan e-Bupot 23/26 menambah efektivitas dalam pekerjaan saya.					
5.	Menggunakan e-Bupot 23/26 memudahkan saya dalam membuat bukti potong dan/atau pelaporan pajak PPh Pasal 23/26.					
6.	Secara keseluruhan, e-Bupot 23/26 berguna bagi pekerjaan saya.					
<b>Persepsi Kemudahan (<i>Perceived Ease of Use</i>)</b>						
7.	Mudah bagi saya untuk mempelajari cara mengoperasikan e-Bupot 23/26.					
8.	Mudah bagi saya untuk mengendalikan e-Bupot 23/26 sesuai dengan keinginan saya.					
9.	Instruksi penggunaan e-Bupot 23/26 jelas dan mudah untuk dipahami.					
10.	Aplikasi e-Bupot 23/26 dapat digunakan kapanpun dan dimanapun (fleksibel).					
11.	Mudah bagi saya untuk mahir menggunakan e-Bupot 23/26.					
12.	Secara keseluruhan, e-Bupot 23/26 mudah untuk digunakan.					

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
<b>Persepsi Kontrol Perilaku (<i>Perceived Behavior Control</i>)</b>						
13.	Saya menggunakan e-Bupot 23/26 atas dasar keinginan saya sendiri.					
14.	Saya merasa mampu menggunakan aplikasi e-Bupot 23/26 secara maksimal.					
15.	Saya merasa memiliki pengetahuan dan teknologi yang memadai untuk menggunakan e-Bupot 23/26.					
<b>Penggunaan E-Bupot 23/26</b>						
16.	Dalam setiap kali pembuatan bukti potong PPh Pasal 23/26 menggunakan e-Bupot 23/26, saya menghabiskan waktu kurang dari 1 jam.					
17.	Dalam setiap kali pelaporan SPT Masa PPh Pasal 23/26 menggunakan e-Bupot 23/26, saya menghabiskan waktu kurang dari 1 jam.					
18.	Saya menggunakan e-Bupot 23/26 beberapa kali dalam sebulan.					

Lampiran 4: Hasil Uji Validitas

		Correlations																			
		PU1	PU2	PU3	PU4	PU5	PU6	PEU1	PEU2	PEU3	PEU4	PEU5	PEU6	PBC1	PBC2	PBC3	AU1	AU2	AU3	TOTAL	
PU1	Pearson Correlation	1	.493**	.572**	.608**	.636**	.629**	.653**	.587**	.540**	.698**	.596**	.594**	.548**	.619**	.508**	.668**	.525**	.639**	.820**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PU2	Pearson Correlation	.493**	1	.462**	.428**	.529**	.574**	.547**	.570**	.585**	.487**	.491**	.535**	.611**	.593**	.406**	.487**	.521**	.404**	.714**	
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.003	.000	.000	.004	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PU3	Pearson Correlation	.572**	.462**	1	.647**	.446**	.528**	.464**	.590**	.498**	.614**	.490**	.590**	.394**	.430**	.373**	.481**	.372**	.472**	.695**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.005	.002	.008	.000	.008	.001	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PU4	Pearson Correlation	.608**	.428**	.647**	1	.413**	.675**	.445**	.553**	.514**	.650**	.473**	.556**	.483**	.481**	.553**	.470**	.542**	.529**	.737**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000		.003	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PU5	Pearson Correlation	.636**	.529**	.446**	.413**	1	.513**	.520**	.552**	.568**	.578**	.468**	.585**	.482**	.579**	.469**	.574**	.423**	.426**	.717**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.003		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.000	.002	.002	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PU6	Pearson Correlation	.629**	.574**	.528**	.675**	.513**	1	.571**	.612**	.496**	.583**	.436**	.657**	.582**	.591**	.559**	.627**	.570**	.555**	.797**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50



PEU1 Pearson Correlation	.653**	.547**	.464**	.445**	.520**	.571**	1	.564**	.509**	.639**	.534**	.608**	.456**	.666**	.482**	.646**	.428**	.613**	.764**	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.001	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.002	.000	.000	
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PEU2 Pearson Correlation	.587**	.570**	.590**	.553**	.552**	.612**	.564**	1	.598**	.575**	.657**	.738**	.582**	.605**	.501**	.566**	.484**	.459**	.801**	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PEU3 Pearson Correlation	.540**	.585**	.498**	.514**	.568**	.496**	.509**	.598**	1	.517**	.573**	.634**	.569**	.541**	.489**	.346*	.518**	.436**	.728**	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.014	.000	.002	.000	
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PEU4 Pearson Correlation	.698**	.487**	.614**	.650**	.578**	.583**	.639**	.575**	.517**	1	.593**	.683**	.493**	.691**	.598**	.620**	.544**	.566**	.824**	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PEU5 Pearson Correlation	.596**	.491**	.490**	.473**	.468**	.436**	.534**	.657**	.573**	.593**	1	.640**	.558**	.520**	.447**	.510**	.470**	.529**	.739**	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.001	.002	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.001	.000	.001	.000	.000	
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PEU6 Pearson Correlation	.594**	.535**	.590**	.556**	.585**	.657**	.608**	.738**	.634**	.683**	.640**	1	.687**	.580**	.656**	.584**	.474**	.516**	.841**	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PBC1 Pearson Correlation	.548**	.611**	.394**	.483**	.482**	.582**	.456**	.582**	.569**	.493**	.558**	.687**	1	.479**	.433**	.511**	.390**	.462**	.722**	
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.005	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.002	.000	.005	.001	.000	
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

PBC2	Pearson Correlation	.619**	.593**	.430**	.481**	.579**	.591**	.666**	.605**	.541**	.691**	.520**	.580**	.479**	1	.587**	.564**	.430**	.309*	.755**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.002	.029	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PBC3	Pearson Correlation	.508**	.406**	.373**	.553**	.469**	.559**	.482**	.501**	.489**	.598**	.447**	.656**	.433**	.587**	1	.454**	.482**	.360*	.690**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.008	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.002	.000		.001	.000	.010	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
AU1	Pearson Correlation	.668**	.487**	.481**	.470**	.574**	.627**	.646**	.566**	.346*	.620**	.510**	.584**	.511**	.564**	.454**	1	.623**	.621**	.771**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.014	.000	.000	.000	.000	.000	.001		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
AU2	Pearson Correlation	.525**	.521**	.372**	.542**	.423**	.570**	.428**	.484**	.518**	.544**	.470**	.474**	.390**	.430**	.482**	.623**	1	.638**	.699**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.008	.000	.002	.000	.002	.000	.000	.000	.001	.001	.005	.002	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
AU3	Pearson Correlation	.639**	.404**	.472**	.529**	.426**	.555**	.613**	.459**	.436**	.566**	.529**	.516**	.462**	.309*	.360*	.621**	.638**	1	.710**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.001	.000	.002	.000	.000	.001	.002	.000	.000	.000	.001	.029	.010	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
TOTAL	Pearson Correlation	.820**	.714**	.695**	.737**	.717**	.797**	.764**	.801**	.728**	.824**	.739**	.841**	.722**	.755**	.690**	.771**	.699**	.710**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Lampiran 5: Hasil Uji Reliabilitas

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

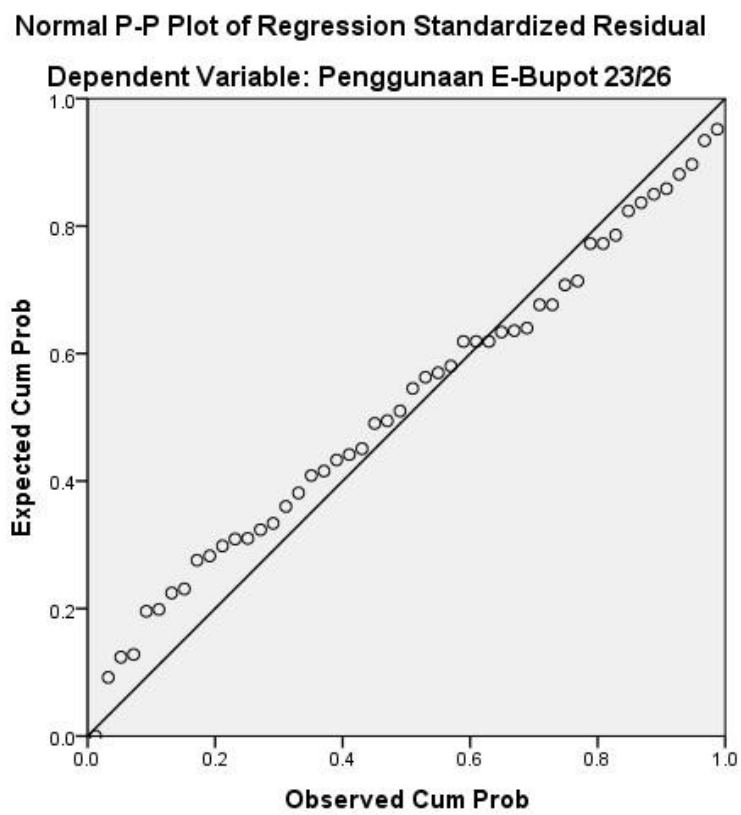
**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.954	18

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PU1	73.90	94.704	.795	.951
PU2	74.16	96.709	.679	.952
PU3	74.16	96.219	.655	.953
PU4	74.18	96.477	.706	.952
PU5	74.14	96.572	.683	.952
PU6	74.00	93.837	.766	.951
PEU1	73.92	95.504	.733	.951
PEU2	74.08	92.810	.768	.951
PEU3	74.18	96.191	.694	.952
PEU4	74.12	92.516	.795	.950
PEU5	74.00	95.510	.704	.952
PEU6	74.02	91.979	.814	.950
PBC1	74.06	94.466	.680	.952
PBC2	74.24	95.329	.722	.952
PBC3	74.06	96.343	.650	.953
AU1	74.06	93.282	.734	.951
AU2	74.04	95.468	.657	.953
AU3	74.16	94.627	.666	.953

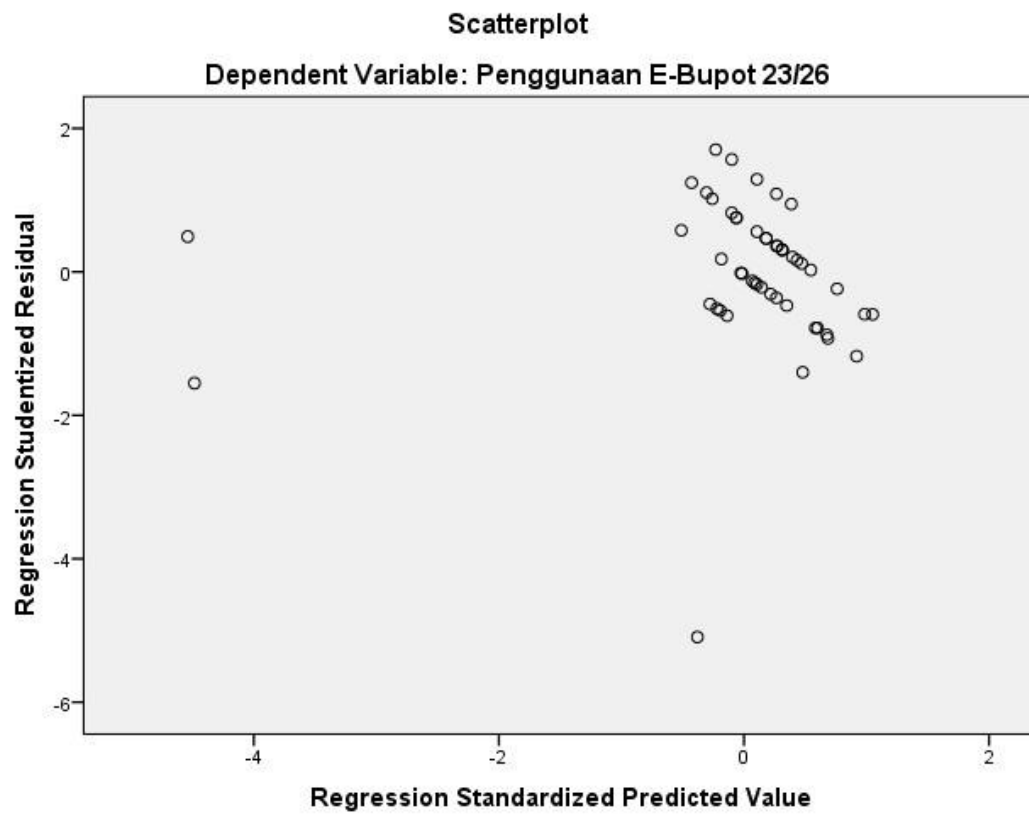
## Lampiran 6: Hasil Uji Normalitas



## Lampiran 7: Hasil Uji Multikolinearitas

		Coefficients <sup>a</sup>					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients				
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	.448	1.591		.282	.780		
	Persepsi Kegunaan	.341	.122	.532	2.798	.007	.240	4.169
	Persepsi Kemudahan	.202	.118	.363	1.712	.094	.193	5.188
	Persepsi Kontrol Perilaku	-.125	.208	-.108	-.599	.552	.266	3.761

## Lampiran 8: Hasil Uji Heteroskedastisitas



## Lampiran 9: Hasil Uji Hipotesis

## Hasil Uji Parsial (Uji Statistik t)

		Coefficients <sup>a</sup>				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.448	1.591		.282	.780
	Persepsi Kegunaan	.341	.122	.532	2.798	.007
	Persepsi Kemudahan	.202	.118	.363	1.712	.094
	Persepsi Kontrol Perilaku	-.125	.208	-.108	-.599	.552

## Hasil Uji Simultan (Uji F)

Model		ANOVA <sup>a</sup>				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	135.087	3	45.029	23.083	.000 <sup>b</sup>
	Residual	89.733	46	1.951		
	Total	224.820	49			

a. Dependent Variable: Penggunaan E-Bupot 23/26

b. Predictors: (Constant), Persepsi Kontrol Perilaku, Persepsi Kegunaan, Persepsi Kemudahan

Hasil Koefisien Determinasi (R<sup>2</sup>)

Model		Model Summary <sup>b</sup>			
		R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1		.775 <sup>a</sup>	.601	.575	1.397

a. Predictors: (Constant), Persepsi Kontrol Perilaku, Persepsi Kegunaan, Persepsi Kemudahan

b. Dependent Variable: Penggunaan E-Bupot 23/26