

DAFTAR PUSTAKA

- Akbar, Bahrullah. 2015. *Sistem Pengawasan Keuangan Negara di Indonesia*. Jakarta: Pusaka Negara.
- Alim, M. Nizarul. 2007. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai variabel moderasi*. Simposium Nasional Akuntansi X.
- Arens, A. A., R. J. Elder and M. S. Beasley. 2014. *Auditing dan Jasa Assurance: Pendekatan Terintegrasi*. Edisi Kelimabelas Jilid 1. Terjemahan oleh Herman Wibowo dan Tim Perti. 2015. Jakarta: Erlangga.
- Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia, *Hasil Pemeriksaan BPK Semester I Tahun 2019*. Jakarta.
- Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia, *Hasil Pemeriksaan BPK Semester II Tahun 2019*. Jakarta.
- Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan. 2011. Peraturan Kepala BPKP Nomor PER-1633/K/JF/2011 tentang Pedoman Teknis Peningkatan Kapabilitas APIP. Jakarta.
- Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan. 2008. Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 2008 tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah. Jakarta.
- Badan Pemeriksa Keuangan RI. 2007. Peraturan BPK RI Nomor 1 Tahun 2007 tentang Standar Pemeriksaan Keuangan Negara. Jakarta.
- Boynton, W. G. Kell and R. N. Johnson. 2001. *Modern Auditing*. Edisi Ketujuh Jilid I. Terjemahan oleh Paul A. Rajoe, Gina Gania, dan Ichsan Setiyo Budi. 2002. Jakarta: Erlangga.
- Deli, L., Fatma, A. & Syarif, F., 2015. Faktor-Faktor yang mempengaruhi Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai moderating variabel. *Jurnal Riset Akuntansi dan Bisnis*. Vol. 15. (1).
- Ghozali, Imam. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Heri. 2017. *Auditing dan Asurans Pemeriksaan akuntansi berbasis Standar Audit Internasional*. Edisi pertama (online). Jakarta: PT Grasindo. (<http://books.google.co.id>, diakses 28 Mei 2019).
- Hudi, Mokh Firdaus Alam. 2017. *Pengaruh Kompetensi, Pengalaman dan Independensi terhadap Kualitas Audit APIP (Studi pada Perwakilan BPKP Provinsi Jawa Timur)*. Skripsi. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin
- Ikatan Akuntan Indonesia (IAI). 2016. *Kode Etik Akuntan Professional*. Jakarta: Grha Akuntan

- Institut Akuntan Publik Indonesia (IAPI). 2013. *Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Junaidi dan Nurdionan, 2016. *Kualitas Audit Perspektif Opini Going Concern*. (Online). Yogyakarta: CV Andi Offset. (<http://books.google.co.id>, diakses 26 Mei 2019)
- Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara Republik Indonesia. 2008. *Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor PER/05/M.PAN/03/2008 tentang Standar Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah*. Jakarta.
- Kriyantono, Rachmat. 2014. *Teori-Teori Public Relations Perspektif Barat dan Lokal: Aplikasi Penelitian dan Praktik*. Jakarta: Kencana.
- Mariyanto, B. F. & Praptoyo, S., 2017. Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai variabel moderasi. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*, Volume 6. (2).
- Murwanto, Rahmadi., Budiarmo, Adi., Ramadhan, Fajar Hasri., 2000. *Audit Sektor Publik Suatu penganter bagi Pembangunan Akuntabilitas bagi Instansi Pemerintah (online)*: Departement Keuangan RI. (<http://books.google.co.id>, diakses 28 Mei 2019).
- Najib, Ayu Dewi Riharna. 2013. *Pengaruh Keahlian, Independensi, dan Etika terhadap Kualitas Audit (Studi pada Auditor Pemerintah di BPKP Perwakilan Provinsi Sul-Sel)*. Skripsi, Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddi
- Norma, Kharismatuti, 2012. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Internal Auditor BPKP DKI Jakarta)*.
- Peraturan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan Republik Indonesia. Nomor 1 Tahun 2019 Tentang Standar Kerja Pengawasan intern Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan*. Jakarta: Kepala Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan
- Peraturan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan Republik Indonesia. Nomor 7 Tahun 2019 Tentang Program Pengembangan dan Penjaminan Kualitas di Lingkungan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan*. Jakarta: Kepala Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan.
- Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor: Per/05/M.Pan/03/2008 tentang Standar Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah*. 2008. Jakarta: Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara Republik Indonesia.
- Sekaran, Uma and Roger Bougie. 2016. *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*. 7th Edition. Chichester: John Wiley & Sons.

- Setiarini, Juni dan Wahidahwati. 2018. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai variabel moderasi*. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi. Vol. 7. (4).
- Sitorus, Thesy Bonita. 2017. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan Etika sebagai variabel moderasi (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Kota Makassar)*. Skripsi. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin
- Standar Audit Aparat Pengawasan Intern pemerintah. 2008*. Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara nomor PER/05/M.PAN/03/2008. Jakarta
- Sugiyono. 2009. *Metodelogi Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*. Bandung: CV Alfabeta.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Bisnis (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.
- Sujarweni, V. Wiratna. 2015. *Metodologi Penelitian Bisnis dan Ekonomi*. Yogyakarta: Pustakabarupress.
- Tim Penyusun. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Edisi Pertama. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Hasanuddin.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 15 Tahun 2004 tentang *Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara*. 2004. Jakarta: Sekretaris Negara Republik Indonesia.
- <https://www.merdeka.com/uang/kasus-laporan-keuangan-garuda-indonesia-dinilai-rugikan-pemegang-saham.html> diakses pada tanggal 18 Mei 2020
- <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20190430174733-92-390927/kronologi-kisruh-laporan-keuangan-garuda-indonesia> diakses pada tanggal 18 Mei 2020

LAMPIRAN

Lampiran 1**BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Suardi Hidayat
Tempat, Tanggal Lahir : Makassar, 22 November 1997
Jenis Kelamin : Laki-laki
Alamat : Samata Kab. Gowa
No. Telepon/wa : 085242145909
E-mail : suardihidayat21@gmail.com

Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal
 - a. SDN Balang Loe (Tahun 2003-2009)
 - b. SMP Negeri 1 Binamu Jeneponto (Tahun 2009-2012)
 - c. SMA Negeri 1 Binamu Jeneponto (Tahun 2012-2015)
 - d. S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar (Tahun 2015-2020)
2. Pendidikan Nonformal
 - a. Pelatihan *Basic Character Study Skill* Universitas Hasanuddin (2012)
 - b. Latihan Kepemimpinan Tingkat Pertama (LK1) IMA FEB-UH (2012)

Riwayat Organisasi

1. Anggota Departemen Media dan Komunikasi FoSEI 2016-2018
2. Anggota Departemen Ekonomi Islam KMMDI 2016-2018

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 17 November 2020

Suardi Hidayat

Lampiran 2

**KUISIONER PENELITIAN
PENGARUH KOMPETENSI DAN INDEPENDENSI AUDITOR TERHADAP
KUALITAS AUDIT DENGAN ETIKA SEBAGAI VARIABEL MODERASI**

Perihal : Permohonan Menjadi Responden

Lampiran :

Kepada
Bapak/Ibu/Saudara(i) Responden

Dengan hormat,

Sehubungan dengan kegiatan penelitian untuk penyusunan tugas akhir skripsi dengan judul “Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan Etika sebagai variabel moderasi” yang merupakan salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. Peneliti mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk meluangkan waktunya dalam mengisi kuisisioner/daftar pertanyaan yang dilampirkan. Kegiatan penelitian ini ditujukan untuk kepentingan ilmiah dan daftar pertanyaan yang terlampir dalam angket hanya digunakan sebagai saran untuk mengumpulkan data. Dengan demikian, penulis sangat mengharapkan kejujuran Bapak/Ibu/Saudara(i) dalam pengisian kuisisioner.

Atas kesediaan waktu dan bantuannya diucapkan banyak terima kasih.

Makassar, 2019

Peneliti

Suardi Hidayat
A31115019

I. IDENTITAS RESPONDEN

Untuk keperluan keabsahan data penelitian ini, saya mengharapkan kepada Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk mengisi data berikut ini:

Nama :
 Jenis Kelamin : L / P *)
 Usia :
 Pendidikan Terakhir : D3 / SI / S2 / S3 *)
 Lama Bekerja (dalam Tahun) :

***) Lingkari jawaban sesuai dengan identitas responden**

II. PETUNJUK PENGISIAN KUISIONER

1. Mohon terlebih dahulu Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk membaca pertanyaan-pertanyaan dengan cermat, sebelum mengisinya.
2. Berikan **tanda silang (X)** yang menjadi jawaban pilihan Bapak/Ibu/Saudara(i) pada salah satu keterangan yang ada.
 STS : Sangat Tidak Setuju = 1
 TS : Tidak Setuju = 2
 KS : Kurang Setuju = 3
 S : Setuju = 4
 SS : Sangat Setuju = 5

• Variabel Kompetensi (X₁)

No.	Pertanyaan	STS	TS	RR	S	SS
1	Dalam pendidikan formal, saya memperoleh pengetahuan yang sangat berguna dalam proses audit.					
2	Saya memahami dan mampu melakukan audit sesuai standar akuntansi dan auditing.					
3	Saya memahami beberapa hal terkait pemerintahan di antaranya struktur organisasi, fungsi, program, dan kegiatan pemerintahan.					
4	Saya melakukan audit kurang dari 3 tahun sehingga audit yang auditor lakukan belum terlalu baik.					
5	Semakin lama menjadi auditor, meningkatkan kemampuan saya dalam menemukan salah saji dan mengembangkan temuan audit.					
6	Pentingnya pelatihan audit sebagai sarana pengembangan diri menjadi auditor profesional.					

7	Saya harus meningkatkan kompetensinya melalui pengembangan professional yang berkelanjutan.					
8	Saya harus mengikuti pelatihan audit untuk menunjang keberhasilan sebagai auditor yang professional.					
9	Seiring bertambahnya masa kerja sebagai auditor, keahlian auditing saya pun semakin bertambah.					
10	Keahlian khusus yang saya miliki dapat mendukung proses audit yang dikerjakan.					

Sumber : Muh. Taufiq Efendy (2010) dan Hiraz Ghibran (2017)

• **Variabel Independensi (X₂)**

No.	Pertanyaan	STS	TS	RR	S	SS
1	Saya tidak akan menerima permintaan khusus dari <i>auditee</i> meskipun yang bersangkutan adalah kenalan baik yang sewaktu-waktu mungkin akan saya butuhkan bantuannya.					
2	Selama kegiatan audit, saya tidak akan membatasi lingkup pertanyaan pada saat audit meskipun <i>auditee</i> masih mempunyai hubungan darah dengan saya.					
3	Saya tetap akan melaporkan semua kesalahan yang saya temukan kepada atasan meskipun saya pernah menerima fasilitas dari <i>auditee</i>					
4	Saya memberitahu atasan jika auditor memiliki gangguan independensi dengan <i>auditee</i> .					
5	Saya tidak peduli apakah auditor akan dimutasi karena mengungkapkan temuan apa adanya.					
6	Saya akan selalu melakukan audit dengan sungguh-sungguh, meskipun ada pihak yang punya wewenang yang akan menolak pertimbangan yang saya buat pada laporan audit.					

Sumber : Dewi, Ajeng Citra (2016)

• **Variabel Etika (X₃)**

No.	Pertanyaan	STS	TS	RR	S	SS
1	Saya melaksanakan tugas mentaati peraturan perundang-undangan dengan penuh pengabdian, kesadaran, dan tanggungjawab.					
2	Saya bersikap dan berperilaku sesuai dengan kode etik terhadap organisasi intern.					

3	Saya bersikap dan berperilaku sesuai dengan kode etik terhadap auditan/obrik.					
4	Saya bersikap dan berperilaku sesuai dengan kode etik terhadap masyarakat.					

Sumber : Ayu Dewi Riharna Najib (2013)

• **Variabel Kualitas Audit (Y)**

No.	Pertanyaan	STS	TS	RR	S	SS
1	Saya menjadikan standar profesi auditor internal sebagai pedoman dalam menghasilkan laporan audit.					
2	Sebagai auditor, saya memiliki standar etika yang tinggi untuk mengetahui akuntansi dan auditing.					
3	Saya selalu berusaha melaksanakan pekerjaan lapangan sesuai dengan standar pekerjaan lapangan audit.					
4	Saya saya selalu mencari bukti yang relevan terhadap pernyataan <i>auditee</i> .					
5	Saya selalu berusaha berhati-hati dalam mengambil keputusan selama melakukan audit.					
6	Sebelum mengambil keputusan, saya selalu membandingkan hasil audit yang dicapai dengan standar hasil yang telah ditetapkan sebelumnya					
7	Hasil audit saya dapat ditindaklanjuti oleh <i>auditee</i>					
8	Saya terus memantau tindak lanjut hasil audit.					

Sumber : Dewi (2016)

LAMPIRAN 3

HASIL OLAH DATA SPSS

1. Uji Kualitas Data

1.1 Uji Validitas

1.1.1 Kompetensi (X₁)

Correlations												
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.627**	.639**	.432**	.212	.188	.385**	.095	.340**	.340**	.665**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.103	.150	.002	.472	.008	.008	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.2	Pearson Correlation	.627**	1	.544**	.276*	.175	.161	.215	.072	.203	.203	.549**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.033	.180	.220	.099	.584	.120	.120	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.3	Pearson Correlation	.639**	.544**	1	.428**	.273*	.118	.452**	.089	.225	.225	.626**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.035	.371	.000	.501	.084	.084	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.4	Pearson Correlation	.432**	.276*	.428**	1	.356**	.239	.387**	.181	.439**	.439**	.626**
	Sig. (2-tailed)	.001	.033	.001		.005	.066	.002	.167	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.5	Pearson Correlation	.212	.175	.273*	.356**	1	.632**	.501**	.470**	.517**	.517**	.697**
	Sig. (2-tailed)	.103	.180	.035	.005		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.6	Pearson Correlation	.188	.161	.118	.239	.632**	1	.465**	.498**	.525**	.525**	.646**
	Sig. (2-tailed)	.150	.220	.371	.066	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.7	Pearson Correlation	.385**	.215	.452**	.387**	.501**	.465**	1	.506**	.591**	.591**	.757**
	Sig. (2-tailed)	.002	.099	.000	.002	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.8	Pearson Correlation	.095	.072	.089	.181	.470**	.498**	.506**	1	.444**	.444**	.554**
	Sig. (2-tailed)	.472	.584	.501	.167	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.9	Pearson Correlation	.340**	.203	.225	.439**	.517**	.525**	.591**	.444**	1	1.000**	.766**
	Sig. (2-tailed)	.008	.120	.084	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.10	Pearson Correlation	.340**	.203	.225	.439**	.517**	.525**	.591**	.444**	1.000**	1	.766**
	Sig. (2-tailed)	.008	.120	.084	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1	Pearson Correlation	.665**	.549**	.626**	.626**	.697**	.646**	.757**	.554**	.766**	.766**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

1.1.2 Independensi (X₂)

Correlations								
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.658**	.523**	.356**	.309*	.309*	.724**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.005	.016	.016	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.2	Pearson Correlation	.658**	1	.563**	.495**	.384**	.384**	.800**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.002	.002	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.3	Pearson Correlation	.523**	.563**	1	.535**	.402**	.402**	.772**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.001	.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.4	Pearson Correlation	.356**	.495**	.535**	1	.448**	.448**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.005	.000	.000		.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.5	Pearson Correlation	.309*	.384**	.402**	.448**	1	1.000**	.752**
	Sig. (2-tailed)	.016	.002	.001	.000		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.6	Pearson Correlation	.309*	.384**	.402**	.448**	1.000**	1	.752**
	Sig. (2-tailed)	.016	.002	.001	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2	Pearson Correlation	.724**	.800**	.772**	.711**	.752**	.752**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
 * . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

1.1.3 Etika Auditor (M)

Correlations						
		M1	M2	M3	M4	Etika
M1	Pearson Correlation	1	.515**	.631**	.462**	.820**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60
M2	Pearson Correlation	.515**	1	.558**	.523**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60
M3	Pearson Correlation	.631**	.558**	1	.564**	.854**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	60	60	60	60	60
M4	Pearson Correlation	.462**	.523**	.564**	1	.761**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60
Etika	Pearson Correlation	.820**	.804**	.854**	.761**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

1.1.4 Kualitas Audit (Y)

		Correlations								
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.386**	.433**	.311*	.403**	.296*	.198	.280*	.622**
	Sig. (2-tailed)		.002	.001	.016	.001	.021	.129	.030	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.2	Pearson Correlation	.386**	1	.480**	.420**	.436**	.579**	.290*	.338**	.714**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.001	.001	.000	.025	.008	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.3	Pearson Correlation	.433**	.480**	1	.563**	.484**	.471**	.441**	.495**	.778**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.4	Pearson Correlation	.311*	.420**	.563**	1	.500**	.488**	.433**	.339**	.732**
	Sig. (2-tailed)	.016	.001	.000		.000	.000	.001	.008	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.5	Pearson Correlation	.403**	.436**	.484**	.500**	1	.445**	.376**	.239	.711**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000	.000		.000	.003	.066	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.6	Pearson Correlation	.296*	.579**	.471**	.488**	.445**	1	.358**	.450**	.740**
	Sig. (2-tailed)	.021	.000	.000	.000	.000		.005	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.7	Pearson Correlation	.198	.290*	.441**	.433**	.376**	.358**	1	.489**	.620**
	Sig. (2-tailed)	.129	.025	.000	.001	.003	.005		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.8	Pearson Correlation	.280*	.338**	.495**	.339**	.239	.450**	.489**	1	.629**
	Sig. (2-tailed)	.030	.008	.000	.008	.066	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y	Pearson Correlation	.622**	.714**	.778**	.732**	.711**	.740**	.620**	.629**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
 * . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

1.2 Uji Reabilitas

1.2.1 Kompetensi (X₁)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.855	10

1.2.2 Independensi (X₂)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.843	6

1.2.3 Etika Auditor (M)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.824	4

1.2.4 Kualitas Audit (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.770	9

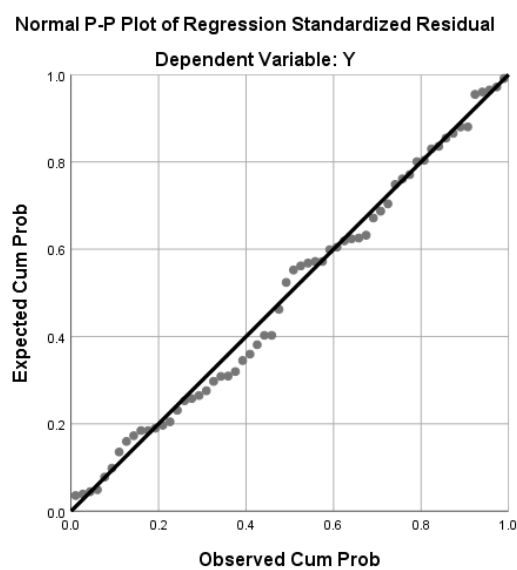
2. Uji Asumsi Klasik

2.1 Uji Normalitas

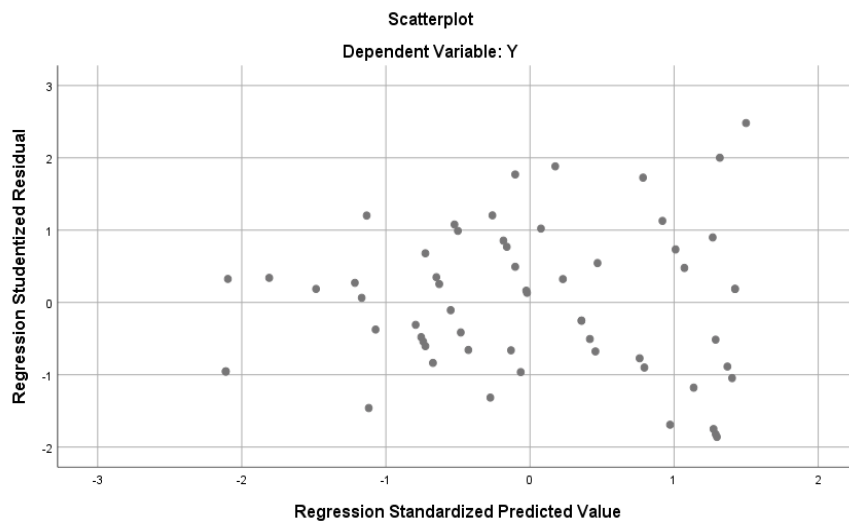
a. K-Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		60
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.77035430
Most Extreme Differences	Absolute	.068
	Positive	.068
	Negative	-.054
Test Statistic		.068
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

b. P-Plot



Uji Heterokedastisitas



Uji Multikorelanitas

Coefficients ^a			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	X1	0,342	2,923
	X2	0,354	2,826
	M	0,375	2,664

a. Dependent Variable: Y

2.5 Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

2.5.1 Hasil Analisis Linear Berganda Tahap Pertama

2.5.1.1 Uji Hipotesis Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.839 ^a	.704	.693	1.95034

a. Predictors: (Constant), Independensi, Kompetensi

Uji T

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.236	2.557		1.657	.103
	Kompetensi	.356	.095	.419	3.747	.000
	Independensi	.575	.135	.474	4.246	.000

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.391	1.050		1.324	.191
	Kompetensi	.050	.042	.059	1.178	.244
	Independensi	.181	.060	.150	3.049	.004
	Etika	1.449	.085	.813	17.052	.000

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Uji Moderated Regression Analysis (MRA)

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-6.662	11.473		-.581	.564
	Kompetensi	.134	.412	.158	.326	.746
	Independensi	.380	.476	.313	.798	.428
	Etika	1.914	.669	1.074	2.863	.006
	Kompetensi*Etika	-.004	.023	-.177	-.186	.853
	Independensi*Etika	-.012	.027	-.312	-.445	.658

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

Lampiran 4

Tabel r

df	Signifikansi 0.05	df	Signifikansi 0.05	Df	Signifikansi 0.05
1	0.9969	25	0.3809	49	0.2759
2	0.9500	26	0.3739	50	0.2732
3	0.8783	27	0.3673	51	0.2706
4	0.8114	28	0.3610	52	0.2681
5	0.7545	29	0.3550	53	0.2656
6	0.7067	30	0.3494	54	0.2632
7	0.6664	31	0.3440	55	0.2609
8	0.6319	32	0.3388	56	0.2586
9	0.6021	33	0.3338	57	0.2564
10	0.5760	34	0.3291	58	0.2542
11	0.5529	35	0.3246	59	0.2521
12	0.5324	36	0.3202	60	0.2500
13	0.5140	37	0.3160	61	0.2480
14	0.4973	38	0.3120	62	0.2461
15	0.4821	39	0.3081	63	0.2441
16	0.4683	40	0.3044	64	0.2423
17	0.4555	41	0.3008	65	0.2404
18	0.4438	42	0.2973	66	0.2387
19	0.4329	43	0.2940	67	0.2369
20	0.4227	44	0.2907	68	0.2352
21	0.4132	45	0.2876	69	0.2335
22	0.4044	46	0.2845	70	0.2319
23	0.3961	47	0.2816	71	0.2303
24	0.3882	48	0.2787	72	0.2287

Tabel t

Df	Signifikansi 0.05	df	Signifikansi 0.05	df	Signifikansi 0.05
1	6.314	23	1.714	45	1.679
2	2.920	24	1.711	46	1.679
3	2.353	25	1.718	47	1.678
4	2.132	26	1.706	48	1.677
5	2.015	27	1.703	49	1.677
6	1.943	28	1.701	50	1.676
7	1.85	29	1.609	51	1.675
8	1.80	30	1.697	52	1.675
9	1.863	31	1.696	53	1.674
10	1.832	32	1.694	54	1.674
11	1.716	33	1.692	55	1.673
12	1.792	34	1.691	56	1.673
13	1.781	35	1.690	57	1.672
14	1.771	36	1.688	58	1.672
15	1.763	37	1.687	59	1.671
16	1.756	38	1.686	60	1.671
17	1.740	39	1.685	61	1.670
18	1.744	40	1.684	62	1.660
19	1.739	41	1.683	63	1.669
20	1.725	42	1.682	64	1.669
21	1.721	43	1.681	65	1.669
22	1.727	44	1.680	66	1.668