

DAFTAR PUSTAKA

- Abda'u, P. D., Winarno, W. W., & Henderi, H. (2018). Evaluasi Penerapan SIMRS Menggunakan Metode HOT-Fit di RSUD dr. Soedirman Kebumen. *INTENSIF: Jurnal Ilmiah Penelitian dan Penerapan Teknologi Sistem Informasi*, 2(1), 46. <https://doi.org/10.29407/intensif.v2i1.11817>
- Afianty, I. M., Maimun, N., & Maita, L. (2022). Evaluasi Implementasi Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (Simrs) Dengan Metode Task Technology Fit (Ttf) Di Rumah Sakit Ibu Dan Anak Annisa Pekanbaru Tahun 2021. *Jurnal Rekam Medis (Medical Record Journal)*, 02(03), 345–358.
- Alhamid, S. A., Carolin, B. T., & Lubis, R. (2021). Studi Mengenai Status Gizi Balita. *Jurnal Kebidanan Malahayati*, 7(1), 131–138. <https://doi.org/10.33024/jkm.v7i1.3068>
- Aprilianingsih, M., Listina, F., & Kayrus, A. (2022). Evaluasi Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) pada Bagian Pendaftaran Rawat Jalan dengan Metode Hot-Fit di RS Swasta di Lampung Tahun 2022. *Jurnal Formil (Forum Ilmiah) Kesmas Respati*, 7(3), 262. <https://doi.org/10.35842/formil.v7i3.450>
- Azmi, F., Alinda, A., Yusanti, E., Alisa Meilia, S., Nurul Sakinah, G., Rosmala, R., & Lesmana, A. (2022). Hubungan Pengetahuan Dan Sikap Ibu Dengan Kejadian Stunting Pada Balita Di Desa Parungsehah Kecamatan Sukabumi. *Jurnal Sosio dan Humaniora (SOMA)*, 1(2), 74–84. <https://doi.org/10.59820/soma.v1i2.62>
- chevron_left* 24–25 / 150 *chevron_right*. (n.d.). 576.
- Dinkes Kota Makassar. (2016). Profil kesehatan Kota Makassar 2015. *Dinas Kesehatan Kota Makassar*, 14–15.
- Ellyani Abadi, Siti Hadrayanti Ananda H, H. I. M. (2022). Penilaian Status Gizi Mandiri pada Balita di Kelurahan Mokoau Kota Kendari. *Karya Kesehatan JOurnal of Community Engagement*, 03(01), 13–18.
- Faigayanti, A., Suryani, L., & Rawalilah, H. (2022). Evaluasi Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) di Bagian Rawat Jalan dengan Metode HOT -Fit. *Jurnal Kesehatan Saelmakers PERDANA*, 5(2), 245–253. <https://doi.org/10.32524/jksp.v5i2.662>
- Fitriani, Cahya Tri Purnami, & Agung Budi Prasetyo. (2022). Analisis Evaluasi Sistem Informasi P-Care dengan Metode Hot-Fit Model pada Puskesmas di Indonesia : Literature Review. *Media Publikasi Promosi Kesehatan Indonesia (MPPKI)*, 5(5), 468–474. <https://doi.org/10.56338/mppki.v5i5.2280>
- Journal, H. C., Sefen, A., Hasnita, E., Masyarakat, K., Kock, U. F. De, Hatta, J. S., Gantiang, K. M., Mandiangin, K., & Selayan, K. (2023). DETERMINATION OF STUNTING INCIDENTS IN BABIES THROUGH E- PPGBM DATA APPLICATION IN PADANG PARIAMAN Submitted : 29-09-2021 , Reviewer : 22-04-2022 , Accepted : 11-03-2023 PENDAHULUAN Sumber Daya Manusia (

- SDM*) merupakan faktor utama yang diperlukan untuk k. 8(1), 210–218.
- Kemenkes. (2022). Buku Saku Hasil Survey Status Gizi Indonesia (SSGI) Tahun 2022. Kemenkes, 1–7.
- Kementrian Kesehatan Republik Indonesia. (2010). *Profil Kesehatan Indonesia 2009*.
- Krisdiantoro, Y., Subekti, I., & Prihatiningtias, Y. W. (2018). Pengaruh Kualitas Sistem Dan Kualitas Informasi Terhadap Manfaat Bersih Dengan Intensitas Penggunaan Sebagai Variabel Mediasi. *Jurnal Akuntansi Aktual*, 5(2), 149–167. <https://doi.org/10.17977/um004v5i22018p149>
- Lestary, F. D., & Suryani, D. L. (2023). Analisis Pelaksanaan Sistem Pencatatan Dan Pelaporan Puskesmas (Sp3) Di Puskesmas Panawangan Kabupaten Ciamis. *Jurnal Informasi Kesehatan Indonesia*, 9(1), 12–23.
- Lindly, O. J., Wahl, T. A., Stotts, N. M., & Shui, A. M. (2024). Adaptation of a health literacy screener for computerized, self-administered use by U.S. adults. *PEC Innovation*, 4(September 2023), 0–6. <https://doi.org/10.1016/j.pecinn.2024.100262>
- Meidiawani, M., Misnaniarti, M., & Syakurah, R. A. (2021). Kepuasan Pengguna Aplikasi E-Ppgbm Berdasarkan Model Kesuksesan Delone -Mclean. *PREPOTIF: Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 5(1), 96–102. <https://doi.org/10.31004/prepotif.v5i1.1323>
- Molly, R., & Itaar, M. (2021). Analisis Pemanfaatan Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) Pada RRSUD DOK II Jayapura. *Journal of Software Engineering Ampera*, 2(2), 95–101. <https://doi.org/10.51519/journalsea.v2i2.127>
- Mulyadi, D., & Choliq, A. (2019). Penerapan Metode Human Organization Technology (HOT-Fit Model) untuk Evaluasi Implementasi Aplikasi Sistem Informasi Persediaan (SIDIA) di Lingkungan Pemerintah Kota Bogor. *Teknois: Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi dan Sains*, 7(2), 1–12. <https://doi.org/10.36350/jbs.v7i2.23>
- Piquer-Martinez, C., Urionagüena, A., Benrimoj, S. I., Calvo, B., Dineen-Griffin, S., Garcia-Cardenas, V., Fernandez-Llimos, F., Martinez-Martinez, F., & Gastelurrutia, M. A. (2024). Theories, models and frameworks for health systems integration. A scoping review. *Health Policy*, 141. <https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2024.104997>
- Puspitasari, E. R., & Nugroho, E. (2021). Evaluasi implementasi sistem informasi manajemen rumah sakit di rsud kabupaten temanggung dengan menggunakan metode hot-fit. *Journal of Information Systems for Public Health*, 5(3), 45. <https://doi.org/10.22146/jisph.37562>
- Putra, D. N. G. W. M., & Nurika, G. (2022). Evaluasi Penerimaan Pengguna Terhadap Sistem Informasi E-Ppgbm Di Kabupaten Jember. *Human Care Journal*, 7(1), 181. <https://doi.org/10.32883/hcj.v7i1.1626>
- Putu Okta Diwian Jaya Putra, I., Tri Purnami, C., Kartini, A., Studi Magister

Kesehatan

- Masyarakat, P., & Kesehatan Masyarakat, F. (2024). *Validitas Dan Reliabilitas Instrumen Gabungan Model Evaluasi Sistem Informasi Gizi Terpadu*. 12(April).
- Rahayu, S. D., Elvandari, M., & Fikri, A. M. (2022). Pengaruh Edukasi Menggunakan Cakram Terhadap Pengetahuan Dan Keterampilan Penilaian Status Gizi Oleh Kader. *Jurnal Mutiara Kesehatan Masyarakat*, 7(1), 26–32. <https://doi.org/10.51544/jmkm.v7i1.2931>
- Rustam, M. Z. A., & Riestiyowati, M. A. (2023). Indikator Input Sistem Elektronik Pencatatan dan Pelaporan Gizi Berbasis Masyarakat di Kota Surabaya. *Jurnal Kesehatan Vokasional*, 8(2), 102. <https://doi.org/10.22146/jkesvo.79073>
- Sambodo Rio Sasongko. (2021). Faktor-Faktor Kepuasan Pelanggan Dan Loyalitas Pelanggan (Literature Review Manajemen Pemasaran). *Jurnal Ilmu Manajemen Terapan*, 3(1), 104–114. <https://doi.org/10.31933/jimt.v3i1.707>
- Sari, W., Koniyo, M. H., & Oliy, S. (2023). Evaluasi Penerapan Sistem Informasi E-PPGBM Menggunakan Metode HOT FIT Model. *Diffusion: Journal of Systems and Information Technology*, 3(2), 132–140. <https://ejurnal.ung.ac.id/index.php/diffusion/article/view/20084>
- Satria Dewi, W., Ginting, D., & Gultom, R. (2021). Evaluasi Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit Di Instalasi Rekam Medis RSUP H. Adam Malik Dengan Metode Human Organization Technology Fit (HOT-FIT) Tahun 2019. *Jurnal Ilmiah Perekam dan Informasi Kesehatan Imelda (JIPIKI)*, 6(1), 73–82. <https://doi.org/10.52943/jipiki.v6i1.510>
- Setiawati, H., Lazuardi, L., & Purnawaningrum, D. (2020). Analisis Kualitas dan Pemanfaatan Data E-PPGBM (Elektronik-Pencatatan dan Pelaporan Gizi Berbasis Masyarakat): Studi Kasus Di Puskesmas Kabupaten Sumbawa-Nusa Tenggara Barat. *Universitas Gadjah Mada*. <http://etd.repository.ugm.ac.id/penelitian/detail/191419>
- Setyawanto, M. B., Niahastuningtyas, R., & Hayati, S. (2022). *Penerapan Metode Human Organization Technology (HOT) Fit Model Untuk Evaluasi Implementasi Pelayanan Imunisasi Balita Di Lingkungan Rt 001 / 07 Desa Krukut Kecamatan Limo Kota Depok*. VIII(1), 37–44.
- Simarmata, L. V. (2016). *penelitian tentang gambaran status gizi balita hasil elektronik pencatatan dan pelaporan gizi berbasis masyarakat (EPPGBM) tahun 2018-2020 di Puskesmas Glugur Darat Kota Medan*. 01, 1–23.
- Sukarti, Afrinis Nur, & Apriyanti Fitri. (2023). Hubungan Pengetahuan Ibu Tentang Gizi, Penyakit Infeksi Dan Asupan Pangan Dengan Kejadian Kurang Energi Kronis (Kek) Pada Ibu Hamil Di Wilayah Kerja Puskesmas Purnama Tahun 2023. *SEHAT: Jurnal Kesehatan Terpadu*, 2(3), 350–359.
- Tawar, Santoso, A. F., & Salma, Y. S. (2022). Model HOT FIT dalam Manajemen Sistem Informasi. *Bincang Sains dan Teknologi*, 1(02), 76–82. <https://doi.org/10.56741/bst.v1i02.144>

- Wardani, K., Renyoet, B. S., Gizi, P., & Kedokteran, F. (2022). *JGK-Vol.14, No.1 Januari 2022*. 14(1), 114–127.
- Widati, E., Zeinora, Z., & Hapsari, F. (2021). Pengenalan Literasi Komputer dan E-PPGBM pada Kader Posyandu Cendrawasih. *Dharma Raflesia : Jurnal Ilmiah Pengembangan dan Penerapan IPTEKS*, 19(1), 101–110. <https://doi.org/10.33369/dr.v19i1.13840>
- Widayatun. (2023). Keberhasilan Dan Tantangan Penurunan Kasus Stunting Di Indonesia: Upaya Mencapai Target Sdgs. *Jurnal Kependudukan dan Pembangunan Berkelanjutan*, 1(1), 33–43. <https://doi.org/10.33476/jkpb.v1i1.99>
- Yuliana, E. (2021). *Analisis Keterlambatan Entri Data E-Ppgbm Di Dinas Kesehatan Kabupaten Lahat Tahun 2021*. 15(2), 1–23.
- Yusof, M. M., & Arifin, A. (2016). Towards an evaluation framework for Laboratory Information Systems. *Journal of Infection and Public Health*, 9(6), 766–773. <https://doi.org/10.1016/j.jiph.2016.08.014>

L A M P I R A N

Lampiran 1 FORMULIR KUESIONER

ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGGUNAAN SISTEM INFORMASI KESEHATAN APLIKASI ELECTRONIC-PENCATATAN DAN PELAPORAN GIZI BERBASIS MASYARAKAT (E-PPGBM) DI DINAS KESEHATAN KOTA MAKASSAR

Identitas Responden

No Responden

Tanggal Wawancara :

Nama Responden :

Jenis Kelamin (kasih pilihan pria dan wanita) :

Umur :

Unit Kerja dan Instansi :

No. Handphone :

Masa Kerja :

Lama Pemanfaatan E-PPGBM : (kasih pilihan < 1 tahun; 1-3 tahun; 4-5 tahun; > 5 tahun) :

Daftar Pertanyaan Kuesioner

Keterangan Cara Pengisian

Petunjuk: Bapak/Ibu dimohon untuk mengisi pada salah satu alternatif jawaban yang paling sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu selama menggunakan E-PPGBM Di Dinas Kesehatan Kota Makassar. Silahkan menyatakan pendapat Bapak/Ibu pada kolom jawaban yang tersedia, dengan skala penilaian sebagai berikut:

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju (TS)

N = Netral

S = Setuju

SS = Sangat Setuju (SS)

1. Penggunaan Sistem

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Netral (N)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
1	Saya sering menggunakan E-PPGBM dalam pekerjaan sehari-hari					
2	Saya pernah mengikuti pelatihan yang diadakan oleh pihak Dinas Kesehatan Kota Makassar untuk menggunakan E-PPGBM					
3	Saya sudah memiliki keterampilan yang baik dalam menggunakan E-PPGBM					
4	Seluruh pekerjaan yang saya lakukan sangat bergantung pada E-PPGBM.					
5	E-PPGBM dapat berkontribusi terhadap proses pengambilan keputusan.					
6	Saya menerima E-PPGBM dengan baik untuk membantu pekerjaan sehari-hari saya					

2. Kepuasan Pengguna

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Netral (N)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)

1	Saya puas terhadap tampilan E-PPGBM					
2	Secara keseluruhan, saya puas atas penggunaan E-PPGBM					
3	Fasilitas serta fitur-fitur yang terdapat dalam E-PPGBM telah disesuaikan dengan kebutuhan yang ada.					
4	Secara umum, E-PPGBM telah memenuhi harapan Anda dalam mendukung aktivitas harian Anda.					
5	Seluruh fitur dan fungsi yang terdapat dalam E-PPGBM telah beroperasi sesuai dengan kebutuhan.					

3. Struktur Organisasi

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Netral (N)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
1	E-PPGBM dapat diimplementasikan berdasarkan peran dan tanggung jawab yang telah ditetapkan dalam organisasi.					
2	Pelaksanaan E-PPGBM telah dirancang secara matang oleh pihak pengelola.					
3	E-PPGBM dimanfaatkan sebagai strategi untuk meningkatkan performa.					
4	Pihak manajemen bertanggung jawab untuk menyediakan dukungan fasilitas dan perlengkapan					

	bagi keberhasilan E-PPGBM.					
5	E-PPGBM mampu memperlancar kerjasama antar unit dengan efektif.					

4. Lingkungan Organisasi (*Environment*)

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Netral (N)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
1	Gedung tempat saya bekerja terasa nyaman dalam melaksanakan tugas penginputan E-PPGBM					
2	Ruang kerja saya memiliki ruang gerak yang leluasa sehingga memberikan rasa nyaman dalam melaksanakan tugas penginputan E-PPGBM					
3	Fasilitas kerja yang ada di tempat kerja saya sudah lengkap sebagai pendukung penginputan E-PPGBM					
4	Saya memiliki hubungan kerja yang harmonis dengan atasan saya dalam melaksanakan penginputan E-PPGBM					
5	Hubungan kerja saya dengan rekan kerja berjalan dengan baik dalam melaksanakan penginputan E-PPGBM					

5. Kualitas Sistem

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Netral (N)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
1	E-PPGBM mudah untuk digunakan dan user friendly					
2	Tampilan E-PPGBM dirancang dengan sangat sederhana, sehingga mudah dipahami.					
3	Saya merasakan bahwa E-PPGBM memberikan tanggapan yang segera ketika saya menggunakannya.					
4	E-PPGBM dapat diakses selama 24 jam					
5	E-PPGBM jarang mengalami error					
6	E-PPGBM memiliki hak akses (password) bagi masing-masing pengguna sehingga kerahasiaan data terjamin					

6. Kualitas Informasi

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Netral (N)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
1	Informasi yang diperoleh dari E-PPGBM sangat komprehensif dan mendetail.					
2	Informasi yang dihasilkan oleh E-PPGBM adalah					

	valid dan tepat.					
3	Informasi yang dihasilkan oleh E-PPGBM dapat dengan mudah dipahami.					
4	Informasi yang dihasilkan oleh E-PPGBM diselaraskan dengan keperluan para pengguna.					
5	Informasi/data yang dihasilkan oleh E-PPGBM selalu berada dalam kondisi yang sahih dan terjaga konsistensinya.					
6	Informasi yang diperoleh dari E-PPGBM sesuai dengan informasi yang dimasukkan.					

7. Kualitas Layanan

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Netral (N)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
1	E-PPGBM memiliki user documentation atau fasilitas petunjuk penggunaan (petunjuk menu, petunjuk pengisian, dan petunjuk pengoperasian)					
2	Penyedia layanan memberikan jawaban yang segera dan responsif saat menghadapi permasalahan pada sistem.					
3	E-PPGBM memiliki helpdesk support					
4	Memiliki nomor vendor/pengelola yang bisa dihubungi jika terjadi					

	masalah pada system					
5	Penyedia layanan membantu menyelesaikan masalah terkait sistem sampai selesai					

8. Manfaat/Net Benefit

No	Pertanyaan	Jawaban				
		Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Netral (N)	Tidak Setuju (TS)	Sangat Tidak Setuju (STS)
1	E-PPGBM dapat meningkatkan komunikasi antara seluruh bagian/unit di Dinas Kesehatan Kota Makassar					
2	E-PPGBM membantu meningkatkan efisiensi pekerjaan					
3	E-PPGBM membantu mencapai tujuan dengan efektif					
4	E-PPGBM meningkatkan kinerja Dinas Kesehatan Kota Makassar sebagai suatu organisasi dalam menghadapi persaingan yang ada					
5	E-PPGBM mendukung aktivitas harian pegawai, sehingga dapat menekan jumlah kesalahan yang terjadi.					

Lampiran 2 Surat Pengambilan data awal

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS HASANUDDIN FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT Jl. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90045, Telp.(0411) 585658, e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: https://fkm.unhas.ac.id/	
Nomor :	01921/UN4.14.1/PT.01.04/2024	28 Februari 2024
Hal :	Surat Izin Pengambilan Data Awal	
Yth. :	Kepala Dinas Kesehatan Kota Makassar	
	di,-	
	Tempat	
Dengan hormat, kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Studi Magister Administrasi dan Kebijakan Kesehatan Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin bermaksud untuk melakukan Pengambilan Data Awal dalam rangka penyusunan Tesis. Untuk melaksanakan penelitian ini, kami mengharapkan bantuan Bapak/Ibu kiranya dapat memberikan izin kepada:		
Nama :	Adrita Lamban	
Nomor Pokok :	K052231012	
Program Studi :	Administrasi dan Kebijakan Kesehatan	
Judul Penelitian :	ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGGUNAAN SISTEM INFORMASI KESEHATAN APLIKASI E-PPGBM DI DINAS KESEHATAN KOTA MAKASAR	
Mahasiswa tersebut di atas mohon diberikan arahan dalam pengumpulan data awal terkait guna penyusunan Tesis. Adapun data yang dibutuhkan berkaitan dengan : 1. Profil Dinas Kesehatan Kota Makassar 2. Data Pengelola SIK (E-PPGBM) 3. LKIP Dinas Kesehatan Kota Makassar		
Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan memberi data yang dibutuhkan oleh yang bersangkutan.		
Atas bantuan dan kerjasama Bapak/Ibu diucapkan terima kasih.		
		a.n Dekan, Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan  Dr. Wahiduddin, SKM, M.Kes. NIP.197604072005011004
Tambahan Kepada Yth.: 1. Dekan FKMA-UNHAS 2. Reksa Program Studi AKK FKMA-UNHAS		

Lampiran 3 Surat Persetujuan Etik



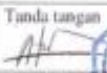
KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jln. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658,
E-mail : fk.m.unhas@gmail.com, website: <https://fk.m.unhas.ac.id/>

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor : 937/U4.14.1/TP.01.02/2024

Tanggal: 19 April 2024

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No. Protokol	4424012106	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Adrita Lamban	Sponsor	Pribadi
Judul Penelitian	Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Pemanfaatan Sistem Informasi Kesehatan Aplikasi Elektronik-Pencatatan Pelaporan Gizi Berbasis Masyarakat (E-PPGBM) di Dinas Kesehatan Kota Makassar		
No. Versi Protokol	1	Tanggal Versi	04 April 2024
No. Versi PSP	1	Tanggal Versi	04 April 2024
Tempat Penelitian	Puskesmas Wilayah Kerja Dinas Kesehatan Kota Makassar		
Judul Review	☐ Exempted ☒ Expedited ☐ Fullboard	Masa Berlaku 19 April 2024 Sampai 19 April 2025	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof. dr. Veni Hadju, M.Sc, Ph.D	Tanda tangan	 19 April 2024
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Dr. Wahiduddin, SKM, M. Kes	Tanda tangan	 19 April 2024

Kewajiban Peneliti Utama

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dienkapsi dalam 7 hari dari Laporan SAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporkan penyimpangan dari protokol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Menatuhi semua peraturan yang ditentukan



Lampiran 4 Surat Permohonan Izin Penelitian dari Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT**
Jl. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,
e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: https://fkm.unhas.ac.id/

Nomor : 03239/UN4.14.1/PT.01.04/2024 23 April 2024
 Perihal : Permohonan Izin Penelitian

**Yth. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu
 Cq. Bidang Penyelenggaraan Pelayanan Perizinan
 Provinsi Sulawesi Selatan
 di- Tempat**

Dengan hormat, kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Pascasarjana Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin, yang tersebut di bawah ini:

Nama : Adrita Lamban
 Nomor Pokok : K052231012
 Program Studi : S2 Administrasi dan Kebijakan Kesehatan

Bermaksud melakukan penelitian dalam rangka penulisan tesis dengan judul "Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Pemanfaatan Sistem Informasi Kesehatan Aplikasi Elektronik-Pencatatan Pelaporan Gizi Berbasis Masyarakat (E-PPGBM) di Dinas Kesehatan Kota Makassar" yang dibimbing oleh:

Pembimbing Utama : Dr. Muhammad Yusran Amik SKM, MPH
 Pembimbing Pendamping : Prof. Sukri Pakkum SKM, M.Jsc, M.Sc,PHI, Ph.D
 Lokasi Penelitian : Dinas Kesehatan Kota Makassar dan 47 Puskesmas di Kota Makassar
 Waktu Penelitian : April - Juni 2024

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan memberi izin kepada yang bersangkutan.

Atas perkenan dan kerjasama Bapak/Ibu diucapkan terima kasih.

a.n Dekan,
 Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan



Dr. Wahiduddin, SKM, M.Kes.
 NIP. 197604072005011004

Tembusan Kepada Yth.:

1. Dosen FKM UNHAS
2. Ketua Program Studi S2 FKM UNHAS
3. Penitip

Lampiran 5 Surat Izin Penelitian PTSP Pemerintah Propinsi Sulawesi Selatan



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
Jl. Bougainville No 5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936
 Website : <http://simap-new.sulselprov.go.id> Email : ptsp@sulselprov.go.id
 Makassar 90231

Nomor	: 9432/S.01/PTSP/2024	Kepada Yth.
Lampiran	: -	Walikota Makassar
Perihal	: <u>Izin penelitian</u>	

di-
Tempat

Berdasarkan surat Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar Nomor : 03239/UN4.14.1/PT.01.04/2024 tanggal 23 April 2024 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

N a m a	: ADRITA LAMBAN	
Nomor Pokok	: K052231012	
Program Studi	: Administrasi dan Kebijakan Kesehatan	
Pekerjaan/Lembaga	: Mahasiswa (S1)	
Alamat	: J. P. Kemerdekaan Km., 10 Makassar	

PROVINSI SULAWESI SELATAN

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka menyusun SKRIPSI, dengan judul :

" ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMANFAATAN SISTEM INFORMASI KESEHATAN APLIKASI ELECTRONIC-PENCATATAN PELAPORAN GIZI BERBASIS MASYARAKAT (E-PPGBM) DI DINAS KESEHATAN KOTA MAKASSAR "

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. **24 April s.d 03 Juni 2024**

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami *menyetujui* kegiatan dimaksud dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar
Pada Tanggal 23 April 2024

KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN



ASRUL SANI, S.H., M.Si.
 Pangkat : PEMBINA TINGKAT I
 Nip : 19750321 200312 1 008

Tembusan Yth

1. Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar di Makassar
2. Penitnggal

Lampiran 6 Surat Izin Penelitian PTSP Pemerintah Kota Makassar



PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENANAHAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
 Jl. Jenderal A Yani No. 2 Makassar 90171
 Website: dpmptsp.makassar.go.id



SURAT KETERANGAN PENELITIAN
Nomor: 070/2008/SK/PSB/DPMPTSP/4/2024

DASAR:

- Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2018 tentang Penerbitan Keterangan Penelitian.
- Peraturan Daerah Nomor 8 Tahun 2016 tentang Pembentukan Organisasi Perangkat Daerah.
- Peraturan Walikota Nomor 4 Tahun 2023 tentang Penyelenggaraan Perizinan Berbasis Risiko, Perizinan Non Berousaha dan Non Perizinan.
- Keputusan Walikota Makassar Nomor 954/503 Tahun 2023 tentang Pendelegasian Kewenangan Perizinan Berousaha Berbasis Risiko, Perizinan Non Berousaha dan Non Perizinan yang Menjadi Kewenangan Pemerintah Daerah Kepada Kepala Dinas Perencanaan Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kota Makassar Tahun 2023.
- Surat Kepala Dinas Perencanaan Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Provinsi Sulawesi Selatan nomor 9432/S.01/PTSP/2024, Tanggal 23 April 2024.
- Rekomendasi Telosir Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Makassar nomor 2009/SK/PSB-BKBP/4/2024.

Dengan Ini Menegaskan Bahwa :

Nama	: ADRITA LAMBAN
NIM / Jurusan	: K052231012 / Administrasi dan Kebijakan Kesehatan
Pekerjaan	: Mahasiswa (S2) / Universitas Hasanuddin Makassar
Alamat	: Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10, Kota Makassar
Lokasi Penelitian	: Terlampir,
Waktu Penelitian	: 24 April 2024 - 05 Juni 2024
Tujuan	: Tesis
Judul Penelitian	: ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMANFAATAN SISTEM INFORMASI KESEHATAN APLIKASI ELEKTRONIK-PENCATATAN LAPORAN GIZI BERBASIS MASYARAKAT (E-PPGBMI) DI DINAS KESEHATAN KOTA MAKASSAR

Dalam melakukan kegiatan agar yang bersangkutan memahami ketentuan sebagai berikut:

- Surat Keterangan Penelitian ini diberikan untuk kepentingan penelitian yang bersangkutan selama waktu yang sudah ditentukan dalam surat keterangan ini.
- Tidak dibenarkan melakukan penelitian yang tidak sesuai / tidak ada kaitannya dengan judul dan tujuan kegiatan penelitian.
- Melaporkan hasil penelitian kepada Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Makassar melalui email hidangkelosodendondangpolrks@gmail.com.
- Surat Keterangan Penelitian ini dicabut kembali apabila penegangannya tidak mematu ketentuan tersebut diatas.



Ditetapkan di Makassar
 Pada tanggal: 2024-04-25 14:51:48



BERAPA BUDENGA, S.STP., M.P.

Terbahan Kepada Yth:

- Perizinan Lembaga/Instansi/Perusahaan Lokasi Penelitian;
- Peringgal,-

Dokumen ini tidak dimaksudkan untuk ditandatangani menggunakan sertifikat elektronik.

Lampiran Surat Keterangan Penelitian sdri(i) ADRITA LAMBAN dengan nomor surat
 070/2008/SK/PSB/DPMPTSP/4/2024

Lokasi Penelitian: _____

Lampiran 7

Uji Validitas, Realibilitas, dan Normalitas

1. Penggunaan Sistem

	item1	item2	item3	item4	item5	item6	total
item1 Pearson Correlation	1	.521**	.599**	.334*	.511**	.509**	.809**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.022	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item2 Pearson Correlation	.521**	1	.426**	.304*	.453**	.329*	.722**
Sig. (2-tailed)	.000		.003	.038	.001	.024	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item3 Pearson Correlation	.599**	.426**	1	.307*	.481**	.490**	.758**
Sig. (2-tailed)	.000	.003		.036	.001	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item4 Pearson Correlation	.334*	.304*	.307*	1	.396**	.239	.602**
Sig. (2-tailed)	.022	.038	.036		.006	.105	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item5 Pearson Correlation	.511**	.453**	.481**	.396**	1	.366*	.737**
Sig. (2-tailed)	.000	.001	.001	.006		.011	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item6 Pearson Correlation	.509**	.329*	.490**	.239	.366*	1	.675**
Sig. (2-tailed)	.000	.024	.000	.105	.011		.000
N	47	47	47	47	47	47	47
Total Pearson Correlation	.809**	.722**	.758**	.602**	.737**	.675**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	47	47	47	47	47	47	47

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Cronbach's Alpha	
	N of Items

	.809	6
--	------	---

2. Kepuasan Pengguna

	item1	item2	item3	item4	item5	total
item1 Pearson Correlation	1	.734**	.816**	.689**	.756**	.892**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item2 Pearson Correlation	.734**	1	.729**	.717**	.724**	.870**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item3 Pearson Correlation	.816**	.729**	1	.839**	.782**	.937**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item4 Pearson Correlation	.689**	.717**	.839**	1	.660**	.887**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item5 Pearson Correlation	.756**	.724**	.782**	.660**	1	.873**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
N	47	47	47	47	47	47
total Pearson Correlation	.892**	.870**	.937**	.887**	.873**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	47	47	47	47	47	47

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	
	N of Items
.933	5

3. Struktur Organisasi

	item1	item2	item3	item4	item5	total
item1 Pearson Correlation	1	.725**	.663**	.647**	.808**	.860**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item2 Pearson Correlation	.725**	1	.791**	.830**	.822**	.926**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item3 Pearson Correlation	.663**	.791**	1	.765**	.801**	.896**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item4 Pearson Correlation	.647**	.830**	.765**	1	.726**	.880**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item5 Pearson Correlation	.808**	.822**	.801**	.726**	1	.927**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
N	47	47	47	47	47	47
total Pearson Correlation	.860**	.926**	.896**	.880**	.927**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	47	47	47	47	47	47

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	
	N of Items
.939	5

4. Lingkungan Organisasi

	item1	item2	item3	item4	item5	total
item1 Pearson Correlation	1	.783**	.801**	.818**	.750**	.904**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item2 Pearson Correlation	.783**	1	.823**	.843**	.803**	.924**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item3 Pearson Correlation	.801**	.823**	1	.831**	.739**	.913**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item4 Pearson Correlation	.818**	.843**	.831**	1	.856**	.949**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item5 Pearson Correlation	.750**	.803**	.739**	.856**	1	.903**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
N	47	47	47	47	47	47
total Pearson Correlation	.904**	.924**	.913**	.949**	.903**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	47	47	47	47	47	47

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	
	N of Items
.954	5

5. Kualitas Sistem

	item1	item2	item3	item4	item5	item6	total
item1 Pearson Correlation	1	.555**	.417**	.499**	.268	.457**	.688**
Sig. (2-tailed)		.000	.004	.000	.068	.001	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item2 Pearson Correlation	.555**	1	.628**	.767**	.383**	.801**	.892**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.008	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item3 Pearson Correlation	.417**	.628**	1	.515**	.464**	.620**	.785**
Sig. (2-tailed)	.004	.000		.000	.001	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item4 Pearson Correlation	.499**	.767**	.515**	1	.344*	.700**	.825**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.018	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item5 Pearson Correlation	.268	.383**	.464**	.344*	1	.336*	.608**
Sig. (2-tailed)	.068	.008	.001	.018		.021	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item6 Pearson Correlation	.457**	.801**	.620**	.700**	.336*	1	.838**
Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.021		.000
N	47	47	47	47	47	47	47
total Pearson Correlation	.688**	.892**	.785**	.825**	.608**	.838**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	47	47	47	47	47	47	47

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	
	N of Items
.864	6

6. Kualitas Informasi

	item1	item2	item3	item4	item5	item6	total
item1 Pearson Correlation	1	.782**	.711**	.805**	.764**	.638**	.908**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item2 Pearson Correlation	.782**	1	.594**	.632**	.645**	.640**	.825**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item3 Pearson Correlation	.711**	.594**	1	.769**	.771**	.553**	.846**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item4 Pearson Correlation	.805**	.632**	.769**	1	.809**	.666**	.906**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item5 Pearson Correlation	.764**	.645**	.771**	.809**	1	.659**	.897**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N	47	47	47	47	47	47	47
item6 Pearson Correlation	.638**	.640**	.553**	.666**	.659**	1	.803**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N	47	47	47	47	47	47	47
total Pearson Correlation	.908**	.825**	.846**	.906**	.897**	.803**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	47	47	47	47	47	47	47

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	
	N of Items
.932	6

7. Kualitas Layanan

	item1	item2	item3	item4	item5	total
item1 Pearson Correlation	1	.529**	.595**	.428**	.501**	.772**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.003	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item2 Pearson Correlation	.529**	1	.675**	.422**	.576**	.814**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.003	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item3 Pearson Correlation	.595**	.675**	1	.503**	.688**	.873**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item4 Pearson Correlation	.428**	.422**	.503**	1	.527**	.706**
Sig. (2-tailed)	.003	.003	.000		.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item5 Pearson Correlation	.501**	.576**	.688**	.527**	1	.819**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
N	47	47	47	47	47	47
total Pearson Correlation	.772**	.814**	.873**	.706**	.819**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	47	47	47	47	47	47

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	
	N of Items
.857	5

8. Manfaat/ Net Benefits

Correlations

	item1	item2	item3	item4	item5	total
item1 Pearson Correlation	1	.710**	.730**	.811**	.590**	.892**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item2 Pearson Correlation	.710**	1	.723**	.714**	.517**	.859**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item3 Pearson Correlation	.730**	.723**	1	.701**	.617**	.884**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item4 Pearson Correlation	.811**	.714**	.701**	1	.558**	.876**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
N	47	47	47	47	47	47
item5 Pearson Correlation	.590**	.517**	.617**	.558**	1	.771**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
N	47	47	47	47	47	47
total Pearson Correlation	.892**	.859**	.884**	.876**	.771**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	47	47	47	47	47	47

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	
	N of Items
.907	5

UJI NORMALITAS DATA

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Total Nilai Penggunaan Sistem	47	92.2%	4	7.8%	51	100.0%
Total Nilai Kepuasan Pengguna	47	92.2%	4	7.8%	51	100.0%
Total Struktur Organisasi	47	92.2%	4	7.8%	51	100.0%
Total Nilai Lingkungan Organisasi	47	92.2%	4	7.8%	51	100.0%
Total Nilai Kualitas Sistem	47	92.2%	4	7.8%	51	100.0%
Total Nilai Kualitas Informasi	47	92.2%	4	7.8%	51	100.0%
Total Nilai Layanan	47	92.2%	4	7.8%	51	100.0%
Total Nilai Manfaat/Net Benefit	47	92.2%	4	7.8%	51	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Total Nilai Penggunaan Sistem	Mean	19.83	.637
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	18.55 21.11
	5% Trimmed Mean	19.88	
	Median	21.00	
	Variance	19.101	
	Std. Deviation	4.370	
	Minimum	6	
	Maximum	29	

	Range		23	
	Interquartile Range		6	
	Skewness		-.441	.347
	Kurtosis		.597	.681
Total Nilai Kepuasan Pengguna	Mean		18.98	.502
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	17.97	
		Upper Bound	19.99	
	5% Trimmed Mean		19.17	
	Median		20.00	
	Variance		11.847	
	Std. Deviation		3.442	
	Minimum		5	
	Maximum		25	
	Range		20	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		-1.471	.347
	Kurtosis		5.300	.681
Total Struktur Organisasi	Mean		18.57	.485
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	17.60	
		Upper Bound	19.55	
	5% Trimmed Mean		18.73	
	Median		19.00	
	Variance		11.076	
	Std. Deviation		3.328	
	Minimum		5	
	Maximum		25	
	Range		20	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-1.361	.347
	Kurtosis		5.365	.681
Total Nilai Lingkungan Organisasi	Mean		18.96	.488
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	17.97	
		Upper Bound	19.94	
	5% Trimmed Mean		19.13	

	Median	20.00	
	Variance	11.216	
	Std. Deviation	3.349	
	Minimum	5	
	Maximum	25	
	Range	20	
	Interquartile Range	3	
	Skewness	-1.532	.347
	Kurtosis	5.739	.681
	Total Nilai Kualitas Sistem	Mean	21.87
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	20.88
		Upper Bound	22.87
	5% Trimmed Mean	21.99	
	Median	22.00	
	Variance	11.505	
	Std. Deviation	3.392	
	Minimum	7	
	Maximum	30	
	Range	23	
	Interquartile Range	2	
	Skewness	-1.484	.347
	Kurtosis	8.276	.681
	Total Nilai Kualitas Informasi	Mean	22.98
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	21.90
		Upper Bound	24.05
	5% Trimmed Mean	23.17	
	Median	24.00	
	Variance	13.413	
	Std. Deviation	3.662	
	Minimum	6	
	Maximum	30	
	Range	24	
	Interquartile Range	2	
	Skewness	-1.876	.347

	Kurtosis	9.750	.681
Total Nilai Layanan	Mean	18.02	.462
	95% Confidence Interval for Lower Bound	17.09	
	Mean Upper Bound	18.95	
	5% Trimmed Mean	18.14	
	Median	18.00	
	Variance	10.021	
	Std. Deviation	3.166	
	Minimum	5	
	Maximum	25	
	Range	20	
	Interquartile Range	4	
	Skewness	-1.266	.347
	Kurtosis	5.605	.681
Total Nilai Manfaat/Net Benefit	Mean	16.02	.608
	95% Confidence Interval for Lower Bound	14.80	
	Mean Upper Bound	17.24	
	5% Trimmed Mean	16.05	
	Median	15.00	
	Variance	17.369	
	Std. Deviation	4.168	
	Minimum	5	
	Maximum	25	
	Range	20	
	Interquartile Range	7	
	Skewness	-.023	.347
	Kurtosis	-.236	.681

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Penggunaan Sistem	.188	47	.000	.923	47	.004

Kepuasan Pengguna	.234	47	.000	.818	47	.000
Struktur Organisasi	.207	47	.000	.857	47	.000
Lingkungan Organisasi	.228	47	.000	.842	47	.000
Nilai Kualitas Sistem	.221	47	.000	.795	47	.000
Nilai Kualitas Informasi	.220	47	.000	.781	47	.000
Nilai Layanan	.181	47	.001	.863	47	.000
Nilai Manfaat/Net Benefit	.192	47	.000	.936	47	.012

a. Lilliefors Significance Correction

CATATAN: Semua data tergolong normal karena nilai sig. <0.05.

Lampiran 8 Output SPSS Analisis Data Penelitian

ANALISIS UNIVARIAT

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	4	8.5	8.5	8.5
	Perempuan	43	91.5	91.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26-35 Tahun	6	12.8	12.8	12.8
	36-45 Tahun	18	38.3	38.3	51.1
	46-55 Tahun	11	23.4	23.4	74.5
	56-65 Tahun	12	25.5	25.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Lama Pemanfaatan E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-3 Tahun	12	25.5	25.5	25.5
	4-5 Tahun	29	61.7	61.7	87.2
	> 5 Tahun	6	12.8	12.8	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Frequency Table

Saya sering menggunakan E-PPGBM dalam pekerjaan sehari-hari

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	6.4	6.4	6.4
	Tidak Setuju	3	6.4	6.4	12.8
	Netral	12	25.5	25.5	38.3
	Setuju	23	48.9	48.9	87.2
	Sangat Setuju	6	12.8	12.8	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Saya pernah mengikuti pelatihan yang diadakan oleh pihak Dinas Kesehatan Kota Makassar untuk menggunakan E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	8.5	8.5	8.5
	Tidak Setuju	8	17.0	17.0	25.5
	Netral	8	17.0	17.0	42.6
	Setuju	23	48.9	48.9	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Saya sudah memiliki keterampilan yang baik dalam menggunakan E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	7	14.9	14.9	14.9
	Tidak Setuju	5	10.6	10.6	25.5
	Netral	12	25.5	25.5	51.1
	Setuju	21	44.7	44.7	95.7
	Sangat Setuju	2	4.3	4.3	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Semua pekerjaan saya sangat tergantung pada E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	8.5	8.5	8.5
	Tidak Setuju	12	25.5	25.5	34.0
	Netral	19	40.4	40.4	74.5
	Setuju	9	19.1	19.1	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Penggunaan E-PPGBM dapat membantu dalam pengambilan keputusan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	8.5	8.5	8.5
	Tidak Setuju	6	12.8	12.8	21.3
	Netral	11	23.4	23.4	44.7

	Setuju	22	46.8	46.8	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Saya menerima E-PPGBM dengan baik untuk membantu pekerjaan sehari-hari saya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	6	12.8	12.8	14.9
	Netral	8	17.0	17.0	31.9
	Setuju	28	59.6	59.6	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Saya puas terhadap tampilan E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	18	38.3	38.3	40.4
	Netral	12	25.5	25.5	66.0
	Setuju	12	25.5	25.5	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Secara keseluruhan, saya puas atas penggunaan E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	6.4	6.4	6.4
	Tidak Setuju	18	38.3	38.3	44.7
	Netral	13	27.7	27.7	72.3
	Setuju	9	19.1	19.1	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Fasilitas dan fitur yang telah disediakan oleh E-PPGBM telah sesuai dengan kebutuhan.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	8.5	8.5	8.5
	Tidak Setuju	21	44.7	44.7	53.2
	Netral	8	17.0	17.0	70.2
	Setuju	10	21.3	21.3	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Secara keseluruhan, E-PPGBM telah memenuhi ekspektasi Anda dalam mendukung pekerjaan sehari-hari Anda.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	21	44.7	44.7	46.8

	Netral	10	21.3	21.3	68.1
	Setuju	9	19.1	19.1	87.2
	Sangat Setuju	6	12.8	12.8	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Semua aspek dan kemampuan yang dimiliki oleh E-PPGBM telah berfungsi sesuai dengan kebutuhan.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	21	44.7	44.7	46.8
	Netral	12	25.5	25.5	72.3
	Setuju	9	19.1	19.1	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM bisa dipergunakan sejalan dengan peran dan tanggung jawab di dalam institusi.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	2	4.3	4.3	6.4
	Netral	11	23.4	23.4	29.8
	Setuju	30	63.8	63.8	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Rencana implementasi E-PPGBM telah disusun dengan baik oleh manajemen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	2	4.3	4.3	6.4
	Netral	11	23.4	23.4	29.8
	Setuju	30	63.8	63.8	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM diterapkan sebagai strategi untuk peningkatan kinerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	1	2.1	2.1	4.3
	Netral	6	12.8	12.8	17.0
	Setuju	32	68.1	68.1	85.1
	Sangat Setuju	7	14.9	14.9	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Manajemen menyediakan fasilitas infrastruktur dukungan untuk mendukung penerapan E-PPGBM.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	4	8.5	8.5	10.6

	Netral	13	27.7	27.7	38.3
	Setuju	26	55.3	55.3	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM dapat membantu koordinasi antar unit dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	2	4.3	4.3	6.4
	Netral	10	21.3	21.3	27.7
	Setuju	29	61.7	61.7	89.4
	Sangat Setuju	5	10.6	10.6	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Gedung tempat saya bekerja terasa nyaman dalam melaksanakan tugas penginputan E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	11	23.4	23.4	25.5
	Netral	23	48.9	48.9	74.5
	Setuju	8	17.0	17.0	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Ruang kerja saya memiliki ruang gerak yang leluasa sehingga memberikan rasa nyaman dalam melaksanakan tugas penginputan E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	15	31.9	31.9	34.0
	Netral	21	44.7	44.7	78.7
	Setuju	8	17.0	17.0	95.7
	Sangat Setuju	2	4.3	4.3	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Fasilitas kerja yang ada di tempat kerja saya sudah lengkap sebagai pendukung penginputan E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuj	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	22	46.8	46.8	48.9
	Netral	14	29.8	29.8	78.7
	Setuju	8	17.0	17.0	95.7
	Sangat Setuju	2	4.3	4.3	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Saya memiliki hubungan kerja yang harmonis dengan atasan saya dalam melaksanakan penginputan E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	22	46.8	46.8	48.9
	Netral	15	31.9	31.9	80.9
	Setuju	4	8.5	8.5	89.4
	Sangat Setuju	5	10.6	10.6	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Hubungan kerja saya dengan rekan kerja berjalan dengan baik dalam melaksanakan penginputan E-PPGBM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	19	40.4	40.4	44.7
	Netral	13	27.7	27.7	72.3
	Setuju	8	17.0	17.0	89.4
	Sangat Setuju	5	10.6	10.6	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM mudah untuk digunakan dan user friendly

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	8.5	8.5	8.5
	Tidak setuju	19	40.4	40.4	48.9
	Netral	6	12.8	12.8	61.7

	Setuju	16	34.0	34.0	95.7
	Sangat Setuju	2	4.3	4.3	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Tampilan E-PPGBM sangat sederhana sehingga tidak membingungkan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	6.4	6.4	6.4
	Tidak Setuju	24	51.1	51.1	57.4
	Netral	6	12.8	12.8	70.2
	Setuju	11	23.4	23.4	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Saya merasa E-PPGBM memberikan respon yang cepat saat saya mengaksesnya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	12.8	12.8	12.8
	Tidak Setuju	20	42.6	42.6	55.3
	Netral	12	25.5	25.5	80.9
	Setuju	6	12.8	12.8	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM dapat diakses selama 24 jam

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	8.5	8.5	8.5
	Tidak Setuju	26	55.3	55.3	63.8
	Netral	6	12.8	12.8	76.6
	Setuju	8	17.0	17.0	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM jarang mengalami error

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	6	12.8	12.8	12.8
	Tidak Setuju	19	40.4	40.4	53.2
	Netral	18	38.3	38.3	91.5
	Setuju	2	4.3	4.3	95.7
	Sangat Setuju	2	4.3	4.3	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM memiliki hak akses (password) bagi masing-masing pengguna sehingga kerahasiaan data terjamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	8.5	8.5	8.5
	Tidak Setuju	25	53.2	53.2	61.7
	Netral	5	10.6	10.6	72.3

	Setuju	10	21.3	21.3	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Informasi yang dikeluarkan oleh E-PPGBM sangat komprehensif dan terperinci.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	11	23.4	23.4	25.5
	Netral	10	21.3	21.3	46.8
	Setuju	21	44.7	44.7	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Informasi yang dihasilkan E-PPGBM tepat dan akurat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	17	36.2	36.2	38.3
	Netral	19	40.4	40.4	78.7
	Setuju	9	19.1	19.1	97.9
	Sangat Setuju	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Informasi yang dihasilkan E-PPGBM mudah untuk dibaca

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	32	68.1	68.1	68.1
	Netral	9	19.1	19.1	87.2
	Setuju	3	6.4	6.4	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Informasi yang dihasilkan E-PPGBM sesuai dengan kebutuhan pengguna

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	30	63.8	63.8	68.1
	Netral	11	23.4	23.4	91.5
	Setuju	2	4.3	4.3	95.7
	Sangat Setuju	2	4.3	4.3	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Informasi/data yang dihasilkan E-PPGBM selalu dalam keadaan valid dan konsisten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	21	44.7	44.7	44.7
	Netral	18	38.3	38.3	83.0
	Setuju	5	10.6	10.6	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0

Total	47	100.0	100.0	
-------	----	-------	-------	--

Data yang dihasilkan oleh E-PPGBM sesuai dengan data yang dimasukkan.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	16	34.0	34.0	38.3
	Netral	11	23.4	23.4	61.7
	Setuju	13	27.7	27.7	89.4
	Sangat Setuju	5	10.6	10.6	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM memiliki user documentation atau fasilitas petunjuk penggunaan (petunjuk menu, petunjuk pengisian, dan petunjuk pengoperasian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	6.4	6.4	6.4
	Tidak setuju	25	53.2	53.2	59.6
	Netral	4	8.5	8.5	68.1
	Setuju	11	23.4	23.4	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Penyedia layanan merespons dengan cepat dan tanggap saat terjadi masalah pada sistem

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	19	40.4	40.4	42.6
	Netral	14	29.8	29.8	72.3
	Setuju	12	25.5	25.5	97.9
	Sangat Setuju	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM memiliki helpdesk support

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	27	57.4	57.4	59.6
	Netral	9	19.1	19.1	78.7
	Setuju	8	17.0	17.0	95.7
	Sangat Setuju	2	4.3	4.3	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Memiliki nomor vendor/pengelola yang bisa dihubungi jika terjadi masalah pada system

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.1	2.1	2.1
	Tidak Setuju	21	44.7	44.7	46.8
	Netral	16	34.0	34.0	80.9

	Setuju	8	17.0	17.0	97.9
	Sangat Setuju	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Penyedia layanan membantu menyelesaikan masalah terkait sistem sampai selesai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	17	36.2	36.2	40.4
	Netral	13	27.7	27.7	68.1
	Setuju	14	29.8	29.8	97.9
	Sangat Setuju	1	2.1	2.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM dapat meningkatkan komunikasi antara seluruh bagian/unit di Dinas Kesehatan Kota Makassar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	12	25.5	25.5	25.5
	Tidak Setuju	5	10.6	10.6	36.2
	Netral	9	19.1	19.1	55.3
	Setuju	18	38.3	38.3	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM membantu meningkatkan efisiensi pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	8.5	8.5	8.5
	Tidak Setuju	9	19.1	19.1	27.7
	Netral	15	31.9	31.9	59.6
	Setuju	15	31.9	31.9	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM membantu mencapai tujuan dengan efektif

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	5	10.6	10.6	10.6
	Tidak Setuju	11	23.4	23.4	34.0
	Netral	9	19.1	19.1	53.2
	Setuju	19	40.4	40.4	93.6
	Sangat Setuju	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM meningkatkan kinerja Dinas Kesehatan Kota Makassar sebagai suatu organisasi dalam menghadapi persaingan yang ada

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	4.3	4.3	4.3
	Tidak Setuju	7	14.9	14.9	19.1
	Netral	14	29.8	29.8	48.9

Setuju	23	48.9	48.9	97.9
Sangat Setuju	1	2.1	2.1	100.0
Total	47	100.0	100.0	

E-PPGBM membantu tugas pekerjaan sehari-hari pegawai sehingga mengurangi tingkat kesalahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	6.4	6.4	6.4
	Tidak Setuju	7	14.9	14.9	21.3
	Netral	10	21.3	21.3	42.6
	Setuju	23	48.9	48.9	91.5
	Sangat Setuju	4	8.5	8.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Frequencies

Notes

Output Created		08-AUG-2024 15:37:25
Comments		
Input	Data	D:\Office\Statistics\SPSS_AD RITA[1].sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>

N of Rows in Working Data File		47
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=KategoriPS KategoriKP KategoriSO KategoriLO KategoriKS KategoriKI KategoriKL KategoriM /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.06

[DataSet1] D:\Office\Statistics\SPSS_ADRITA[1].sav

Statistics

		Kategori Pengguna an Sistem	Kategori Kepuasan Pengguna	Kategori Struktur Organisasi	Kategori Lingkungan Organisasi	Kategori Kualitas Sistem	Kategori Kualitas Informasi	Kategori Kualitas Layanan	Kategori Manfaat /Net Benefit
N	Valid	47	47	47	47	47	47	47	47
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

Kategori Penggunaan Sistem

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	26	55.3	55.3	55.3
	Kurang Baik	21	44.7	44.7	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Kategori Kepuasan Pengguna

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	17	36.2	36.2	36.2
	Kurang Baik	30	63.8	63.8	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Kategori Struktur Organisasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	44	93.6	93.6	93.6
	Kurang Baik	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Kategori Lingkungan Organisasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	17	36.2	36.2	36.2
	Kurang Baik	30	63.8	63.8	100.0

Total	47	100.0	100.0	
-------	----	-------	-------	--

Kategori Kualitas Sistem

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	15	31.9	31.9	31.9
	Kurang Baik	32	68.1	68.1	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Kategori Kualitas Informasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	14	29.8	29.8	29.8
	Kurang Baik	33	70.2	70.2	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Kategori Kualitas Layanan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	12	25.5	25.5	25.5
	Kurang Baik	35	74.5	74.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Kategori Manfaat/Net Benefit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Baik	20	42.6	42.6	42.6
	Kurang Baik	27	57.4	57.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

CROSSTABS

/TABLES=KategoriPS KategoriKP KategoriSO KategoriLO KategoriKS KategoriKI
KategoriKL BY KategoriM

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISQ

/CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL.

ANALISIS BIVARIAT

Crosstabs

Notes

Output Created		08-AUG-2024 15:37:27
Comments		
Input	Data	D:\Office\Statistics\SPSS_AD RITA[1].sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>

N of Rows in Working Data File		47
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax		CROSSTABS /TABLES=KategoriPS KategoriKP KategoriSO KategoriLO KategoriKS KategoriKI KategoriKL BY KategoriM /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT ROW /COUNT ROUND CELL.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.03
	Dimensions Requested	2
	Cells Available	524245

Case Processing Summary

Cases

Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent

Kategori Penggunaan Sistem * Kategori Manfaat/Net Benefit	47	100.0%	0	0.0%	47	100.0%
Kategori Kepuasan Pengguna * Kategori Manfaat/Net Benefit	47	100.0%	0	0.0%	47	100.0%
Kategori Struktur Organisasi * Kategori Manfaat/Net Benefit	47	100.0%	0	0.0%	47	100.0%
Kategori Lingkungan Organisasi * Kategori Manfaat/Net Benefit	47	100.0%	0	0.0%	47	100.0%
Kategori Kualitas Sistem * Kategori Manfaat/Net Benefit	47	100.0%	0	0.0%	47	100.0%
Kategori Kualitas Informasi * Kategori Manfaat/Net Benefit	47	100.0%	0	0.0%	47	100.0%
Kategori Kualitas Layanan * Kategori Manfaat/Net Benefit	47	100.0%	0	0.0%	47	100.0%

Kategori Penggunaan Sistem * Kategori Manfaat/Net Benefit

Crosstab

Kategori Manfaat/Net Benefit		Total
Baik	Kurang Baik	

Kategori Penggunaan Sistem	Baik	Count	12	14	26
		% within Kategori Penggunaan Sistem	46.2%	53.8%	100.0%
	Kurang Baik	Count	8	13	21
		% within Kategori Penggunaan Sistem	38.1%	61.9%	100.0%
Total		Count	20	27	47
		% within Kategori Penggunaan Sistem	42.6%	57.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.309 ^a	1	.579		
Continuity Correction ^b	.067	1	.796		
Likelihood Ratio	.310	1	.578		
Fisher's Exact Test				.767	.399
Linear-by-Linear Association	.302	1	.583		
N of Valid Cases	47				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.94.

b. Computed only for a 2x2 table

Kategori Kepuasan Pengguna * Kategori Manfaat/Net Benefit

Crosstab

			Kategori Manfaat/Net Benefit		Total
			Baik	Kurang Baik	
Kategori Kepuasan Pengguna	Baik	Count	11	6	17
		% within Kategori Kepuasan Pengguna	64.7%	35.3%	100.0%
	Kurang Baik	Count	9	21	30
		% within Kategori Kepuasan Pengguna	30.0%	70.0%	100.0%
Total		Count	20	27	47
		% within Kategori Kepuasan Pengguna	42.6%	57.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.347 ^a	1	.021		
Continuity Correction ^b	4.021	1	.045		
Likelihood Ratio	5.383	1	.020		
Fisher's Exact Test				.032	.022
Linear-by-Linear Association	5.233	1	.022		
N of Valid Cases	47				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.23.

b. Computed only for a 2x2 table

Kategori Struktur Organisasi * Kategori Manfaat/Net Benefit

Crosstab

			Kategori Manfaat/Net Benefit		Total
			Baik	Kurang Baik	
Kategori Struktur Organisasi	Baik	Count	18	26	44
		% within Kategori Struktur Organisasi	40.9%	59.1%	100.0%
	Kurang Baik	Count	2	1	3
		% within Kategori Struktur Organisasi	66.7%	33.3%	100.0%
Total		Count	20	27	47
		% within Kategori Struktur Organisasi	42.6%	57.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.762 ^a	1	.383		
Continuity Correction ^b	.073	1	.787		
Likelihood Ratio	.756	1	.385		

Fisher's Exact Test				.567	.387
Linear-by-Linear Association	.746	1	.388		
N of Valid Cases	47				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.28.

b. Computed only for a 2x2 table

Kategori Lingkungan Organisasi * Kategori Manfaat/Net Benefit

Crosstab

			Kategori Manfaat/Net Benefit		Total
			Baik	Kurang Baik	
Kategori Lingkungan Organisasi	Baik	Count	13	4	17
		% within Kategori Lingkungan Organisasi	76.5%	23.5%	100.0%
	Kurang Baik	Count	7	23	30
		% within Kategori Lingkungan Organisasi	23.3%	76.7%	100.0%
Total	Count		20	27	47
	% within Kategori Lingkungan Organisasi		42.6%	57.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	12.534 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	10.454	1	.001		
Likelihood Ratio	12.963	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	12.267	1	.000		
N of Valid Cases	47				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.23.

b. Computed only for a 2x2 table

Kategori Kualitas Sistem * Kategori Manfaat/Net Benefit

Crosstab

			Kategori Manfaat/Net Benefit		Total
			Baik	Kurang Baik	
Kategori Kualitas Sistem	Baik	Count	10	5	15
		% within Kategori Kualitas Sistem	66.7%	33.3%	100.0%
	Kurang Baik	Count	10	22	32
		% within Kategori Kualitas Sistem	31.3%	68.8%	100.0%
Total	Count		20	27	47
	% within Kategori Kualitas Sistem		42.6%	57.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.240 ^a	1	.022		
Continuity Correction ^b	3.892	1	.049		
Likelihood Ratio	5.264	1	.022		
Fisher's Exact Test				.030	.024
Linear-by-Linear Association	5.129	1	.024		
N of Valid Cases	47				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.38.

b. Computed only for a 2x2 table

Kategori Kualitas Informasi * Kategori Manfaat/Net Benefit

Crosstab

			Kategori Manfaat/Net Benefit		Total
			Baik	Kurang Baik	
Kategori Kualitas Informasi	Baik	Count	11	3	14
		% within Kategori Kualitas Informasi	78.6%	21.4%	100.0%
	Kurang Baik	Count	9	24	33
		% within Kategori Kualitas Informasi	27.3%	72.7%	100.0%
Total		Count	20	27	47

	% within Kategori Kualitas Informasi	42.6%	57.4%	100.0%
--	--------------------------------------	-------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.582 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	8.587	1	.003		
Likelihood Ratio	10.888	1	.001		
Fisher's Exact Test				.003	.002
Linear-by-Linear Association	10.357	1	.001		
N of Valid Cases	47				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.96.

b. Computed only for a 2x2 table

Kategori Kualitas Layanan * Kategori Manfaat/Net Benefit

Crosstab

			Kategori Manfaat/Net Benefit		Total
			Baik	Kurang Baik	
Kategori Kualitas Layanan	Baik	Count	9	3	12
		% within Kategori Kualitas Layanan	75.0%	25.0%	100.0%
	Kurang Baik	Count	11	24	35

	% within Kategori Kualitas Layanan	31.4%	68.6%	100.0%
Total	Count	20	27	47
	% within Kategori Kualitas Layanan	42.6%	57.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.940 ^a	1	.008		
Continuity Correction ^b	5.272	1	.022		
Likelihood Ratio	7.039	1	.008		
Fisher's Exact Test				.016	.011
Linear-by-Linear Association	6.792	1	.009		
N of Valid Cases	47				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.11.

b. Computed only for a 2x2 table

LOGISTIC REGRESSION VARIABLES KategoriM

/METHOD=BSTEP(LR) KategoriKP KategoriLO KategoriKS KategoriKI KategoriKL

/CONTRAST (KategoriKP)=Indicator(1)

/CONTRAST (KategoriLO)=Indicator(1)

/CONTRAST (KategoriKS)=Indicator(1)

/CONTRAST (KategoriKI)=Indicator(1)

/CONTRAST (KategoriKL)=Indicator(1)

/PRINT=CI(95)

/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

UJI MULTIVARIAT

Logistic Regression

Notes

Output Created		08-AUG-2024 15:37:31
Comments		
Input	Data	D:\Office\Statistics\SPSS_ADRI TA[1].sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	47
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing

Syntax		LOGISTIC REGRESSION VARIABLES KategoriM /METHOD=BSTEP(LR) KategoriKP KategoriLO KategoriKS KategoriKI KategoriKL /CONTRAST (KategoriKP)=Indicator(1) /CONTRAST (KategoriLO)=Indicator(1) /CONTRAST (KategoriKS)=Indicator(1) /CONTRAST (KategoriKI)=Indicator(1) /CONTRAST (KategoriKL)=Indicator(1) /PRINT=CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.02

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	47	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	47	100.0

Unselected Cases	0	.0
Total	47	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value Internal Value

Baik	0
Kurang Baik	1

Categorical Variables Codings

			Parameter coding
		Frequency	(1)
Kategori Kualitas Layanan	Baik	12	.000
	Kurang Baik	35	1.000
Kategori Lingkungan Organisasi	Baik	17	.000
	Kurang Baik	30	1.000
Kategori Kualitas Sistem	Baik	15	.000
	Kurang Baik	32	1.000
Kategori Kualitas Informasi	Baik	14	.000
	Kurang Baik	33	1.000
Kategori Kepuasan Pengguna	Baik	17	.000
	Kurang Baik	30	1.000

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

		Predicted		
		Kategori Manfaat/Net Benefit		Percentage Correct
Observed		Baik	Kurang Baik	
Step 0	Kategori Manfaat/Net Baik	0	20	.0
	Kurang Baik	0	27	100.0
	Overall Percentage			57.4

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.300	.295	1.035	1	.309	1.350

Variables not in the Equation

		Score	df	Sig.
Step 0	Kategori Kepuasan Pengguna(1)	5.347	1	.021
	Kategori Lingkungan Organisasi(1)	12.534	1	.000
	Kategori Kualitas Sistem(1)	5.240	1	.022

	Kategori Kualitas Informasi(1)	10.582	1	.001
	Kategori Kualitas Layanan(1)	6.940	1	.008
Overall Statistics		20.194	5	.001

Block 1: Method = Backward Stepwise (Likelihood Ratio)

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	22.643	5	.000
	Block	22.643	5	.000
	Model	22.643	5	.000
Step 2 ^a	Step	-.490	1	.484
	Block	22.153	4	.000
	Model	22.153	4	.000
Step 3 ^a	Step	-.546	1	.460
	Block	21.607	3	.000
	Model	21.607	3	.000
Step 4 ^a	Step	-1.364	1	.243
	Block	20.244	2	.000
	Model	20.244	2	.000

a. A negative Chi-squares value indicates that the Chi-squares value has decreased from the previous step.

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	41.466 ^a	.382	.514
2	41.956 ^a	.376	.505
3	42.502 ^a	.369	.495
4	43.866 ^a	.350	.470

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^a

			Predicted		
			Kategori Manfaat/Net Benefit		Percentage Correct
	Observed		Baik	Kurang Baik	
Step 1	Kategori Manfaat/Net Benefit	Baik	16	4	80.0
		Kurang Baik	4	23	85.2
	Overall Percentage				83.0
Step 2	Kategori Manfaat/Net Benefit	Baik	15	5	75.0
		Kurang Baik	3	24	88.9
	Overall Percentage				83.0
Step 3	Kategori Manfaat/Net Benefit	Baik	16	4	80.0
		Kurang Baik	5	22	81.5
	Overall Percentage				80.9
Step 4	Kategori	Baik	16	4	80.0

Manfaat/Net Benefit Kurang Baik	7	20	74.1
Overall Percentage			76.6

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 ^a	Kategori Kepuasan Pengguna(1)	.647	.899	.517	1	.472	1.909	.328	11.129
	Kategori Lingkungan Organisasi(1)	1.661	.972	2.919	1	.088	5.267	.783	35.421
	Kategori Kualitas Sistem(1)	.619	.878	.498	1	.480	1.858	.333	10.378
	Kategori Kualitas Informasi(1)	1.805	.891	4.101	1	.043	6.081	1.060	34.895
	Kategori Kualitas Layanan(1)	.787	.996	.624	1	.429	2.197	.312	15.467
	Constant	-3.354	1.062	9.976	1	.002	.035		
Step 2 ^a	Kategori Kepuasan Pengguna(1)	.743	.883	.708	1	.400	2.103	.372	11.880
	Kategori Lingkungan Organisasi(1)	1.922	.905	4.513	1	.034	6.834	1.160	40.255
	Kategori Kualitas Informasi(1)	1.837	.896	4.204	1	.040	6.280	1.084	36.370
	Kategori Kualitas Layanan(1)	.734	.996	.543	1	.461	2.083	.296	14.679
	Constant	-3.164	1.028	9.478	1	.002	.042		

Step 3 ^a	Kategori Kepuasan Pengguna(1)	.959	.821	1.364	1	.243	2.610	.522	13.057
	Kategori Lingkungan Organisasi(1)	2.257	.802	7.921	1	.005	9.554	1.984	46.002
	Kategori Kualitas Informasi(1)	1.827	.887	4.240	1	.039	6.216	1.092	35.381
	Constant	-2.989	1.008	8.793	1	.003	.050		
Step 4 ^a	Kategori Lingkungan Organisasi(1)	2.254	.787	8.198	1	.004	9.527	2.036	44.575
	Kategori Kualitas Informasi(1)	2.148	.851	6.378	1	.012	8.568	1.618	45.376
	Constant	-2.620	.923	8.060	1	.005	.073		

a. Variable(s) entered on step 1: Kategori Kepuasan Pengguna, Kategori Lingkungan Organisasi, Kategori Kualitas Sistem, Kategori Kualitas Informasi, Kategori Kualitas Layanan.

Model if Term Removed

Variable		Model Log Likelihood	Change in -2 Log Likelihood	df	Sig. of the Change
Step 1	Kategori Kepuasan Pengguna	-20.987	.508	1	.476
	Kategori Lingkungan Organisasi	-22.242	3.018	1	.082
	Kategori Kualitas Sistem	-20.978	.490	1	.484
	Kategori Kualitas Informasi	-22.938	4.410	1	.036
	Kategori Kualitas Layanan	-21.045	.625	1	.429
Step 2	Kategori Kepuasan Pengguna	-21.326	.695	1	.404

	Kategori Lingkungan Organisasi	-23.369	4.781	1	.029
	Kategori Kualitas Informasi	-23.250	4.543	1	.033
	Kategori Kualitas Layanan	-21.251	.546	1	.460
Step 3	Kategori Kepuasan Pengguna	-21.933	1.364	1	.243
	Kategori Lingkungan Organisasi	-25.777	9.052	1	.003
	Kategori Kualitas Informasi	-23.558	4.613	1	.032
Step 4	Kategori Lingkungan Organisasi	-26.611	9.355	1	.002
	Kategori Kualitas Informasi	-25.573	7.281	1	.007

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 2 ^a	Variables	Kategori Kualitas Sistem(1)	.504	1	.478
	Overall Statistics		.504	1	.478
Step 3 ^b	Variables	Kategori Kualitas Sistem(1)	.421	1	.517
		Kategori Kualitas Layanan(1)	.552	1	.457
	Overall Statistics		1.052	2	.591
Step 4 ^c	Variables	Kategori Kepuasan Pengguna(1)	1.409	1	.235
		Kategori Kualitas Sistem(1)	.721	1	.396
		Kategori Kualitas Layanan(1)	1.239	1	.266
	Overall Statistics		2.391	3	.495

a. Variable(s) removed on step 2: Kategori Kualitas Sistem.

b. Variable(s) removed on step 3: Kategori Kualitas Layanan.

c. Variable(s) removed on step 4: Kategori Kepuasan Pengguna.

Lampiran 9 Dokumentasi Penelitian



Lampiran 10 Riwayat Hidup



3.3.1.1.1 Data Pribadi

1.	Nama Lengkap	Adrita Lamban
2.	Agama	Kristen Protestan

3.	Jenis Kelamin	Perempuan
4.	Tempat dan tanggal Lahir	Ujung Pandang, 17 April 1985
5.	Alamat	Bumi Tamalanrea Permai, Blok H.No.358
6.	Email	Adrita.lambann@gmail.com
7.	No. Telepon/ WA	082393071843

3.3.1.1.2 Riwayat Pendidikan

Tahun	Tingkat Pendidikan	Nama Institusi Pendidikan	Fakultas/ Jurusan
1991 - 1996	SD	SDN Gaddong 1	
1996 - 1999	SLTP/ SMP	SMPN 30 Makassar	
1999 - 2002	SLTA/ SMA	SMAN 12 Makassar	
2002 - 2006	Sarjana (S1)	Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan (STIK) Tamalatea	Fakultas Kesehatan Masyarakat/ Administrasi Kebijakan Kesehatan

3.3.1.1.3 Riwayat Penelitian

Judul Penelitian	Tahun Penelitian
Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Perawat di RSUD Daya Makassar	2006

