

DAFTAR PUSTAKA

- Alviyani, Khoirunnisa, Raja Adri Satriawan Surya, and Rofika Rofika. Pengaruh *corporate governance*, karakter eksekutif, ukuran perusahaan, dan *leverage* terhadap penghindaran pajak (*tax avoidance*)(studi pada perusahaan pertanian dan pertambangan yang terdaftar di BEI tahun 2011-2014). Diss. Riau University, 2016.
- Barclay, M. J., Marx, L. M., & Smith Jr, C. W. (2003). The joint determination of *leverage* and maturity. *Journal of corporate finance*, 9(2), 149-167.
- Dharma, N. B. S., & Noviari, N. (2017). Pengaruh *Corporate Social Responsibility* dan capital intensity terhadap *tax avoidance*. *E-Jurnal Akuntansi*, 18(1), 529-556.
- Dwiyanti, I. A. I., & Jati, I. K. (2019). Pengaruh profitabilitas, capital intensity, dan inventory intensity pada penghindaran pajak. *E-Jurnal Akuntansi*, 27(3), 2293-2321
- Finnerty, C., Merks, P., Petriccione, M., & Russo, R. (2007). Fundamentals of international tax planning. *Ámsterdam: ibfd*
- Hidayati, N., & Fidiana, F. (2017). Pengaruh *Corporate Social Responsibility* Dan Good Corporate Governance Terhadap Penghindaran Pajak. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi (JIRA)*, 6(3).
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1979). Rights and production functions: An application to labor-managed firms and codetermination. *Journal of business*, 469-506.
- Lanis, R., & Richardson, G. (2013). *Corporate Social Responsibility* and tax aggressiveness: a test of legitimacy theory. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*.
- Liana, L. (2009). Penggunaan MRA dengan SPSS untuk menguji pengaruh variabel moderating terhadap hubungan antara variabel independen dan variabel dependen. *Dinamik*, 14(2)
- Lionita, A., & Kusbandiyah, A. (2017). Pengaruh corporate social responsibility, profitability, leverage, dan komisaris independen terhadap praktik penghindaran pajak pada perusahaan yang terdaftar Di BEI. *Kompartemen: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, XV (1), 1-11



- Muzakki, M. R., & Darsono, D. (2015). Pengaruh Corporate Social Responsibility Dan Capital Intensity Terhadap Penghindaran Pajak. *Diponegoro Journal of Accounting*, 4(3), 445-452.
- Putra, Y. E., & Aziz, N. (2020). Pengaruh Kepemilikan Konsentrasi, Kualitas Corporate Governance Dan Other Comprehensive Income Terhadap Tax avoidance. *Jurnal Benefita*, 5(3), 433-446.
- Putri, C. L., & Lautania, M. F. (2016). Pengaruh Capital Intensity Ratio, Inventory Intensity Ratio, Ownership Strucutre dan Profitability Terhadap *Effective Tax Rate* (ETR)(Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2014). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi*, 1(1), 101-119.
- Rahmawati, S. M. (2020). Pengaruh Pengungkapan CSR Terhadap Penghindaran Pajak Dengan Kepemilikan Manajerial Sebagai Variabel Pemoderasi (Studi Pada Perusahaan Pertambangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2019) (Doctoral dissertation, Universitas Pendidikan Indonesia).
- Ritel, P. M. J. J. B. Sugiono, Metode Penelitian, Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif dan R&D,(Bandung: Alfabeta, 2015), hal. 333 2 Indah Agustina Wynarti, "Pengembangan Permainan Chades Sebagai Media Pembelajaran Materi Jenis-jenis Bisnis Ritel Kelas XI Pemasaran di SMK Negeri 2 Buduran", *Jurnal Pendidikan Tata Negara*, Surabaya, vol. 6, No. 03 (2018), 65.
- Sandra, M. Y. D., & Anwar, A. S. H. (2018). Pengaruh *Corporate Social Responsibility* dan Capital Intensity Terhadap Penghindaran Pajak. *Jurnal Akademi Akuntansi*, 1(1).
- Sugiyono, P. D. (2013). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: ALFABETA,
- Sujannah, E. (2021). Leverage, Kepemilikan Institusional, dan Transfer Pricing, Penghindaran Pajak: Profitabilitas Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Literasi Akuntansi*, 1(1), 66-74
- Wiguna, I. P. P., & Jati, I. K. (2017). Pengaruh *Corporate Social Responsibility*, preferensi risiko eksekutif, dan capital intensity pada penghindaran pajak. *E-Jurnal Akuntansi*, 21(1), 418-446
- Xynas, L. (2011). Tax Planning, Avoidance and Evasion in Australia 1970-2010: The Regulatory Responses and Taxpayer Compliance. *Revenue Law Journal*, 20(1), 6714.



LAMPIRAN



Lampiran 1 Biodata

BIODATA

Identitas Diri

Nama : Muhamad Fadhil
 Tempat, Tanggal Lahir : jakarta, 08 Mei 2000
 Jenis Kelamin : Laki-laki
 Alamat Rumah : Jl. Perintis Kemerdekaan Km 12 No. 103
 Telepon Rumah dan HP : 081994502000
 Alamat E-mail : muhamad.fadhil3@yahoo.com

Riwayat Pendidikan

- Pendidikan Formal
 1. SDN 09 Pagi Jakarta Utara (2006-2012)
 2. SMP Al-Azhar Kelapa Gading (2012 – 2015)
 3. SMA International Islamic Boarding School
- Pendidikan Nonformal
(Tidak Ada)

Pengalaman

- Organisasi

Anggota Resimen Mahasiswa Unhas

Anggota UKM DBI Unhas
- Kerja
(Tidak Ada)

Demikian Biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 6 September 2023

Muhamad Fadhil



Lampiran 2 Peta Teori

PETA TEORI

No	Penulis/Topik	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian
1.	Wiguna, I. P. P., & Jati, I. K. (2017). Pengaruh corporate social responsibility, preferensi risiko eksekutif, dan capital intensity pada penghindaran pajak. E-Jurnal Akuntansi, 21(1), 418-446.	Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh corporate social responsibility, preferensi risiko eksekutif, dan capital intensity pada penghindaran pajak	H1: corporate social responsibility berpengaruh negatif pada penghindaran pajak. Terdapat pengaruh positif antara <i>locus of control</i> eksternal dan perilaku disfungsi audit. H2: Preferensi risiko eksekutif berpengaruh positif pada penghindaran pajak.. H3: Capital intensity berpengaruh positif pada penghindaran pajak.	Variabel: 1. Corporate Social Responsibility 2. Preferensi Risiko Audit 3. Capital intensity 4. Penghindaran pajak	Hasil penelitian menunjukkan bahwa corporate social responsibility berpengaruh positif pada penghindaran pajak, membuktikan bahwa semakin tinggi perusahaan mengungkapkan corporate social responsibility semakin tinggi pula perusahaan melakukan tindakan penghindaran pajak. Preferensi risiko eksekutif juga berpengaruh positif pada penghindaran pajak yang berarti semakin eksekutif bersifat risk taker semakin tinggi



					tindakan penghindaran pajak perusahaan. Capital intensity tidak berpengaruh pada penghindaran pajak
2.	Sandra, M. Y. D., & Anwar, A. S. H. (2018). Pengaruh Corporate Social Responsibility dan Capital Intensity Terhadap Penghindaran Pajak. Jurnal Akademi Akuntansi, 1(1).	tujuan untuk menganalisis pengaruh Corporate Sosial Responsibility (CSR) dan Capital Intensity terhadap tingkat penghindaran pajak perusahaan pertambahan yang terdaftar di BEI periode 2015-2017.	H1: Corporate Social Responsibility (CSR) berpengaruh negatif terhadap penghindaran pajak H2: Capital Intensity berpengaruh positif terhadap penghindaran pajak	Variabel: 1. CSR 2. Capital Intensity 3. Penghindaran Pajak	Corporate Sosial Responsibility (CSR) berpengaruh negatif terhadap penghindaran pajak. Semakin tinggi tingkat pengungkapan Corporate Sosial Responsibility (CSR) akan menurunkan praktek penghindaran pajak pada perusahaan.



					Selain itu, Capital intensity terbukti berpengaruh positif terhadap penghindaran pajak. Hal ini terjadi karena Asset tetap perusahaan setiap tahunnya akan menimbulkan beban penyusutan yang secara langsung dapat mengurangi laba perusahaan yang menjadi dasar perhitungan pajak perusahaan. Semakin tinggi capital intensity perusahaan maka akan semakin tinggi penghindaran pajak perusahaan.
--	--	--	--	--	---



3.	Sari, N. A. (2018). Pengaruh profitabilitas dan leverage terhadap penghindaran pajak dengan CSR sebagai variabel pemoderasi : Studi pada perusahaan sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di BEI tahun 2014-2016 (Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim).	Untuk Mengetahui Pengaruh Profitabilitas leverage terhadap Tax Avoidance serta untuk mengetahui pengaruh CSR antara profitabilitas dan leverage terhadap tax Avoidance	H1: Jika Profitabilitas berpengaruh positif dan signifikan, maka tingkat penghindaran pajak akan meningkat H2: Jika Leverage berpengaruh positif dan signifikan, maka tingkat penghindaran pajak akan meningkat H3: : Corporate Social Responsibility memperkuat pengaruh antara Profitabilitas terhadap Tax Avoidance H4: Corporate Social Responsibility memperkuat pengaruh antara Leverage	Variabel: 1. Profitabilitas 2. Leverage 3. CSR 4. Tax Avoidance	Hasil dari penelitian ini adalah Profitabilitas berpengaruh positif terhadap tax avoidance. Dengan kata lain profitabilitas yang tinggi akan memberikan dampak pada kenaikan tingkat tax avoidance. Leverage Berpengaruh Negatif Terhadap Tax Avoidance Dengan kata lain leverage yang tinggi akan memberikan dampak pada penurunan tingkat penghindaran pajak. Variabel CSR Memperlemah hubungan antara Profitabilitas dengan penghindaran pajak sedangkan memperkuat hubungan antara leverage dengan penghindaran pajak
----	--	--	--	---	--



4.	Barli, H. (2018). Pengaruh Leverage Dan Firm Size Terhadap Penghindaran Pajak. Jurnal Ilmiah Akuntansi Universitas Pamulang, 6(2), 223-238	Untuk menguji dan memberikan bukti pengaruh leverage dan Firm size terhadap Penghindaran pajak	H1: Terdapat pengaruh signifikan antara Leverage terhadap penghindaran pajak. H2: Terdapat pengaruh signifikan antara firm size terhadap penghindaran pajak. H3: Terdapat pengaruh signifikan secara simultan antara Leverage dan firm size terhadap penghindaran pajak.	Variabel: 1. Leverage 2. Firm Size 3. Penghindaran pajak	Hasil dari penelitian ini ditemukan bahwa Leverage berpengaruh terhadap penghindaran pajak yang dimana jika nilai leverage tinggi mengindikasikan adanya penghindaran pajak yang relative tinggi pula Sedangkan FirmSize tidak berpengaruh terhadap penghindaran pajak karena perusahaan skala besar pada umumnya akan menjaga legitimasi mereka di mata publik
5.	Zulfie, D. R. (2021). Pengaruh Corporate Social Responsibility dan Karakteristik Perusahaan terhadap Penghindaran Pajak pada Industri pada Industri	Pengaruh Corporate Social Responsibility Dan Karakteristik Perusahaan Terhadap Penghindaran Pajak Pada Industri Pertambangan		Variabel: 1. CSR 2. Karakteristik Perusahaan 3. Penghindaran Pajak	CSR dan Karakteristik Perusahaan Berpengaruh Signifikan Terhadap Penghindaran pajak



angan yang
di Bursa
nesia
2017-2019.

7.	Wijaya, D. (2019). Pengaruh Pengungkapan Corporate Social Responsibility, Leverage, Dan Kepemilikan Manajerial Terhadap Agresivitas Pajak. <i>WIDYAKALA: JOURNAL OF PEMBANGUNAN JAYA UNIVERSITY</i> , 6(1), 55-76.	Pengaruh Pengungkapan Corporate Social Responsibility, Leverage, Dan Kepemilikan Manajerial Terhadap Agresivitas Pajak		Variabel: 1. CSR 2. Leverage 3. Kepemilikan manajerial 4. Agresivitas Pajak	CSR Berpengaruh signifikan negatif, Leverage tidak berpengaruh signifikan dan kepemilikan manajerial berpengaruh signifikan positif terhadap penghindaran pajak
----	--	--	--	---	---



Lampiran 3 Data Perusahaan

Tabel Perusahaan

No	Kode	Nama Emiten
1	ADRO	Adaro Energy Tbk
2	ARII	Atlas Resources Tbk
3	BOSS	Borneo Olah Sarana Sukses Tbk
4	BSSR	Baramulti Suksesarana Tbk
5	BUMI	Bumi Resources Tbk
6	BYAN	Bayan Resources Tbk
7	DEWA	Darma Henwa Tbk
8	DOID	Delta Dunia Makmur Tbk
9	DSSA	Dian Swastika Sentosa Tbk
10	FIRE	Alfa Energi Investama Tbk
11	GEMS	Golden Energy Mines Tbk
12	GTBO	Garda Tujuh Buana Tbk
13	HRUM	Harum Energy Tbk
14	INDY	Indika Energy Tbk
15	ITMG	Indo Tambangraya Megah Tbk
16	KKGI	Resources Alam Indonesia Tbk
17	MBAP	Mitrabara Adiperdana Tbk
18	MYOH	Samindo Resources Tbk
19	PKPK	Perdana Karya Perkasa Tbk
20	PTBA	Bukit Asam Tbk
21	PTRO	Petrosea Tbk
22	SMMT	Golden Eagle Energy Tbk
23	TOBA	Toba Bara Sejahtera Tbk
24	TRAM	Trada Alam Minera Tbk
25	APEX	Apexindo Pratama Duta Tbk
26	ARTI	Ratu Prabu Energy Tbk
27	BIPI	Astrindo Nusantara Infrastruktur Tbk
	ELSA	Elnusa Tbk
	ENRG	Energi Mega Persada Tbk
	MEDC	Medco Energi Internasional Tbk



31	MITI	Mitra Investindo Tbk
32	RUIS	Radiant Utama Interinsco Tbk
33	SURE	Super Energy Tbk
34	MTFN	Capitalinc Investment Tbk
35	WOWS	Ginting Jaya Energi Tbk
36	ANTM	Aneka Tambang Tbk
37	BRMS	Bumi Resources Minerals Tbk
38	CITA	Cita Mineral Investindo Tbk
39	DKFT	Central Omega Resources Tbk
40	IFSH	Ifishdeco Tbk
41	INCO	Vale Indonesia Tbk

Sumber : Bursa Efek Indonesia



No	Kode	Nama Emiten	Tgl IPO	Laporan Keuangan			Bisa Diteliti
				2019	2020	2021	
1	ADRO	Adaro Energy Tbk	16 Juli 2008	1	1	1	1
2	ARII	Atlas Resources Tbk	11 Agustus 2011	1	1	1	1
3	BOSS	Borneo Olah Sarana Sukses Tbk	15 Feb 2018	0	0	0	0
4	BSSR	Baramulti Suksesarana Tbk	11 Agustus 2012	1	1	0	0
5	BUMI	Bumi Resources Tbk	30 Juli 1990	1	1	1	1
6	BYAN	Bayan Resources Tbk	08-Nov-90	1	1	1	1
7	DEWA	Darma Henwa Tbk	8 Des 2008	1	1	1	1
8	DOID	Delta Dunia Makmur Tbk	15 Juni 2001	1	1	1	1
9	DSSA	Dian Swastika Sentosa Tbk	12 Okt 2009	1	1	0	0
10	FIRE	Alfa Energi Investama Tbk	06-Sep-17	1	1	1	1
11	GEMS	Golden Energy Mines Tbk	11-Nov-11	1	1	1	1
12	GTBO	Garda Tujuh Buana Tbk	07-Sep-09	0	0	0	0
13	HRUM	Harum Energy Tbk	10 Juni 2010	1	1	1	1
14	INDY	Indika Energy Tbk	06-Nov-08	1	1	1	1
15	ITMG	Indo Tambangraya Megah Tbk	18 Des 2007	1	1	1	1
16	KKGI	Resources Alam Indonesia Tbk	7 Januari 1991	1	1	1	1
17	MBAP	Mitrabara Adiperdana Tbk	7 Oktober 2014	1	1	0	0
18	MYOH	Samindo Resources Tbk	27 Juli 2000	1	1	0	0
19	PKPK	Perdana Karya Perkasa Tbk	23 Des 2002	1	1	1	1
	TBA	Bukit Asam Tbk	21 Mei 1990	1	1	1	1
	TRO	Petrosea Tbk	12 Januari 2007	1	1	1	1



22	SMMT	Golden Eagle Energy Tbk	7 Juni 2012	1	1	1	1
23	TOBA	Toba Bara Sejahtera Tbk	9 Oktober 2008	1	1	1	1
24	TRAM	Trada Alam Minera Tbk	7 Oktober 2002	1	0	0	0
25	APEX	Apexindo Pratama Duta Tbk	30-Apr-03	1	1	1	1
26	ARTI	Ratu Prabu Energy Tbk		1	1	0	0
27	BIPI	Astrindo Nusantara Infrastruktur Tbk	2 Nov 2010	0	1	1	0
28	ELSA	Elnusa Tbk	2 Juni 2008	1	1	1	1
29	ENRG	Energi Mega Persada Tbk	6 Juli 2004	1	1	1	1
30	MEDC	Medco Energi Internasional Tbk	10 Des 1994	1	1	0	0
31	MITI	Mitra Investrindo Tbk	16 Juli 1997	1	1	1	1
32	RUIS	Radiant Utama Interinsco Tbk	7 Des 2006	1	1	1	1
33	SURE	Super Energy Tbk	10 Mei 2018	0	0	0	0
34	MTFN	Capitalinc Investment Tbk	16-Apr-90	1	1	1	1
35	WOWS	Ginting Jaya Energi Tbk	11 Agustus 2019	0	0	0	0
36	ANTM	Aneka Tambang Tbk	27-Nov-97	1	1	1	1
37	BRMS	Bumi Resources Minerals Tbk	12-Sep-10	1	1	1	1
38	CITA	Cita Mineral Investindo Tbk	20 Maret 2002	1	1	1	1
39	DKFT	Central Omega Resources Tbk	21-Nov-97	1	1	1	1
40	IFSH	Ifishdeco Tbk	12 Mei 2019	0	0	0	0
41	INCO	Vale Indonesia Tbk	15 Mei 1990	1	1	1	1



Data Purposive Sampling

Kategori	Jumlah
Perusahaan pertambangan yang <i>listing</i> di BEI	41
Perusahaan yang laporan keuangan/laporan tahunan tidak lengkap	(13)
Total sampel per tahun	28
Tahun penelitian	3
Total penelitian	84



Lampiran 4 Pengungkapan CSR

91 indikator berdasarkan GRI G4

Kategori Ekonomi		
Kinerja Lingkungan	EC1	Nilai ekonomi langsung yang dihasilkan dan didistribusikan
	EC2	Implikasi finansial dan risiko serta peluang lainnya kepada kegiatan organisasi karena perubahan iklim
	EC3	Cakupan kewajiban organisasi atas program imbalan pasti
	EC4	Bantuan <i>financial</i> yang diterima dari pemerintah
Keberadaan Pasar	EC5	Rasio upah standar pegawai pemula (<i>entry level</i>) menurut gender dibandingkan dengan upah minimum regional di lokasi-lokasi operasional yang signifikan
	EC6	Perbandingan manajemen senior yang dipekerjakan dari masyarakat lokal di lokasi operasi yang signifikan
Dampak Ekonomi Tidak Langsung	EC7	Pembangunan dan dampak dari investasi infrastruktur dan jasa yang diberikan
	EC8	Dampak ekonomi tidak langsung yang signifikan, termasuk besarnya dampak
Praktek Pengadaan	EC9	Perbandingan dari pembelian pemasok lokal di operasional yang signifikan
Kategori Lingkungan		
Bahan	EN1	Bahan yang digunakan berdasarkan berat atau Volume
	EN2	Persentase bahan yang digunakan yang merupakan bahan input daur ulang
Energi	EN3	Konsumsi energi dalam organisasi
	EN4	Konsumsi energi diluar organisasi
	EN5	Intensitas Energi
	EN6	Pengurangan konsumsi energy
Air	EN7	Konsumsi energi diluar organisasi
	EN8	Total pengambilan air berdasarkan sumber
	EN9	Sumber air yang secara signifikan dipengaruhi oleh pengambilan air
	EN10	Persentase dan total volume air yang didaur ulang dan digunakan kembali
Keberagaman Hayati	EN11	Lokasi-lokasi operasional yang dimiliki, disewa, dikelola didalam, atau yang berdekatan dengan, kawasan lindung dan



		kawasan dengan nilai keanekaragaman hayati tinggi diluar kawasan lindung
	EN12	Uraian dampak signifikan kegiatan, produk, dan jasa terhadap keanekaragaman hayati di kawasan lindung dan kawasan dengan nilai keanekaragaman hayati tinggi diluar kawasan lindung
	EN13	Habitat yang dilindungi dan dipulihkan
	EN14	Jumlah total spesies dalam iucn red list dan spesies dalam daftar spesies yang dilindungi nasional dengan habitat di tempat yang dipengaruhi operasional, berdasarkan tingkat risiko kepunahan
Emisi	EN15	Emisi gas rumah kaca (GRK) langsung (Cakupan 1)
	EN16	Emisi gas rumah kaca (GRK) energi tidak langsung (Cakupan 2)
	EN17	Emisi gas rumah kaca (GRK) tidak langsung lainnya (Cakupan 3)
	EN18	Intensitas emisi gas rumah kaca (GRK)
	EN19	Pengurangan emisi gas rumah kaca (GRK)
	EN20	Emisi bahan perusak ozon (BPO)
	EN21	NO _x , SO _x , dan emisi udara signifikan lainnya
Efluen dan Limbah	EN22	Total air yang dibuang berdasarkan kualitas dan Tujuan
	EN23	Bobot total limbah berdasarkan jenis dan metode pembuangan
	EN24	Jumlah dan volume total tumpahan signifikan
	EN25	Bobot limbah yang dianggap berbahaya menurut ketentuan konvensi Basel2 Lampiran I, II, III, dan VIII yang diangkut, diimpor, diekspor, atau diolah, dan persentase limbah yang diangkut untuk pengiriman internasional
	EN26	Identitas, ukuran, status lindung, dan nilai keanekaragaman hayati dari badan air dan habitat terkait yang secara signifikan terkena dampak dari pembuangan dan air limpasan dari organisasi
Produk dan Jasa	EN27	Tingkat mitigasi dampak terhadap dampak lingkungan produk dan jasa



	EN28	Persentase produk yang terjual dan kemasannya yang direklamasi menurut kategori
Kepatuhan	EN29	Nilai moneter denda signifikan dan jumlah total sanksi non-moneter atas ketidakpatuhan terhadap undang-undang dan peraturan lingkungan
Transportasi	EN30	Dampak lingkungan signifikan dari pengangkutan produk dan barang lain serta bahan untuk operasional organisasi, dan pengangkutan tenaga kerja
Lain-lain	EN31	Total pengeluaran dan investasi perlindungan lingkungan berdasarkan jenis
Asesmen Pemasok Atas Lingkungan	EN32	Persentase penapisan pemasok baru menggunakan kriteria lingkungan
	EN33	Dampak lingkungan negatif signifikan aktual dan potensial dalam rantai pasokan dan tindakan yang diambil
Mekanisme Pengaduan Masalah Lingkungan	EN34	Jumlah pengaduan tentang dampak lingkungan yang diajukan, ditangani, dan diselesaikan melalui mekanisme pengaduan resmi
Kategori Sosial		
Sub-Kategori: Praktik Ketenagakerjaan dan Kenyamanan Bekerja		
Kepegawaian	LA1	Jumlah total dan perekrutan karyawan baru dan turnover karyawan menurut kelompok umur, gender, dan wilayah
	LA2	Tunjangan yang diberikan bagi karyawan purna waktu yang tidak diberikan bagi karyawan sementara atau paruh waktu, berdasarkan lokasi operasi yang signifikan
	LA3	Tingkat kembali bekerja dan tingkat retensi setelah cuti melahirkan, menurut gender
Hubungan Industrial	LA4	Jangka waktu minimum pemberitahuan mengenai perubahan operasional, termasuk apakah hal tersebut tercantum dalam perjanjian bersama
Kesehatan dan Keselamatan Kerja VV	LA5	Persentase total tenaga kerja yang diwakili dalam komite bersama formal manajemen-pekerja yang membantu mengawasi dan memberikan saran program kesehatan dan keselamatan kerja
	LA6	Jenis dan tingkat cedera, penyakit akibat kerja, hari hilang, dan kemangkiran, serta



		jumlah total kematian akibat kerja, menurut daerah dan gender
	LA7	Pekerja yang sering terkena atau berisiko tinggi terkena penyakit yang terkait dengan pekerjaan mereka
	LA8	Topik kesehatan dan keselamatan yang tercakup dalam perjanjian formal dengan serikat pekerja
Pelatihan dan Pendidikan	LA9	Jam pelatihan rata-rata per tahun per karyawan menurut gender, dan menurut kategori karyawan
	LA10	Program untuk manajemen keterampilan dan pembelajaran seumur hidup yang mendukung keberkelanjutan kerja karyawan dan membantu mereka mengelola purna bakti
	LA11	Persentase karyawan yang menerima review kinerja dan pengembangan karier secara reguler, menurut gender dan kategori karyawan
Keberagaman dan Kesenjangan Peluang	LA12	Komposisi badan tata kelola dan pembagian karyawan per kategori karyawan menurut gender, kelompok usia, keanggotaan kelompok minoritas, dan indikator keberagaman lainnya
Kesenjangan Remunerasi Perempuan dan Laki-laki	LA13	Rasio gaji pokok dan remunerasi bagi perempuan terhadap laki-laki menurut kategori karyawan, berdasarkan lokasi operasional yang signifikan
Asesmen Pemasok Terkait Praktik Ketenagakerjaan	LA14	Persentase penapisan pemasok baru menggunakan kriteria praktik ketenagakerjaan
	LA15	Dampak negatif aktual dan potensial yang signifikan terhadap praktik ketenagakerjaan dalam rantai pasokan dan tindakan yang diambil
Sub-Kategori: Hak Asasi Manusia		
Investasi	HR1	Jumlah total dan persentase perjanjian dan kontrak investasi yang signifikan yang menyertakan klausul terkait hak asasi manusia atau penapisan berdasarkan hak asasi manusia
	HR2	Jumlah waktu pelatihan karyawan tentang kebijakan atau prosedur hak asasi manusia terkait dengan Aspek hak asasi manusia



		yang relevan dengan operasi, termasuk persentase karyawan yang dilatih
Non Diskriminasi	HR3	Jumlah total insiden diskriminasi dan tindakan korektif yang diambil
Kebebasan Berserikat dan Perjanjian Kerja Bersama	HR4	Operasi pemasok teridentifikasi yang mungkin melanggar atau berisiko tinggi melanggar hak untuk melaksanakan kebebasan berserikat dan perjanjian kerja bersama, dan tindakan yang diambil untuk mendukung hak-hak tersebut
Pekerja Anak	HR5	Operasi dan pemasok yang diidentifikasi berisiko tinggi melakukan eksploitasi pekerja anak dan tindakan yang diambil untuk berkontribusi dalam penghapusan pekerja anak yang efektif
Pekerja Paksa Atau Wajib Kerja	HR6	Operasi dan pemasok yang diidentifikasi berisiko tinggi melakukan pekerja paksa atau wajib kerja dan tindakan untuk berkontribusi dalam penghapusan segala bentuk pekerja paksa atau wajib kerja
Praktik Pengamanan	HR7	Persentase petugas pengamanan yang dilatih dalam kebijakan atau prosedur hak asasi manusia di organisasi yang relevan dengan operasi
Hak Adat	HR8	Jumlah total insiden pelanggaran yang melibatkan hak-hak masyarakat adat dan tindakan yang diambil
Asesment	HR9	Jumlah total dan persentase operasi yang telah melakukan review atau asesmen dampak hak asasi manusia
Asesmen Pemasok Atas Hak Asasi Manusia	HR10	Persentase penapisan pemasok baru menggunakan kriteria hak asasi manusia
	HR11	Dampak negatif aktual dan potensial yang signifikan terhadap hak asasi manusia dalam rantai pasokan dan tindakan yang diambil
Mekanisme Pengaduan Masalah Hak Asasi Manusia	HR12	Jumlah pengaduan tentang dampak terhadap hak asasi manusia yang diajukan, ditangani, dan diselesaikan melalui mekanisme pengaduan formal
Sub-Kategori: Masyarakat		
Masyarakat Lokal	SO1	Persentase operasi dengan pelibatan masyarakat lokal, asesmen dampak, dan program pengembangan yang diterapkan



	SO2	Operasi dengan dampak aktual dan potensial yang signifikan terhadap masyarakat lokal
Anti-Korupsi	SO3	Jumlah total dan persentase operasi yang dinilai terhadap risiko terkait dengan korupsi dan risiko signifikan yang teridentifikasi
	SO4	Komunikasi dan pelatihan mengenai kebijakan dan prosedur anti-korupsi
	SO5	Insiden korupsi yang terbukti dan tindakan yang diambil
Kebijakan Publik	SO6	Nilai total kontribusi politik berdasarkan negara dan penerima-penerima manfaat
Anti Persaingan	SO7	Jumlah total tindakan hukum terkait Anti Persaingan, <i>anti-trust</i> , serta praktik monopoli dan hasilnya
Kepatuhan	SO8	Nilai moneter denda yang signifikan dan jumlah total sanksi non-moneter atas ketidakpatuhan terhadap undang-undang dan peraturan
Asesmen Pemasok Atas Dampak Terhadap Masyarakat	SO9	Persentase penapisan pemasok baru menggunakan kriteria untuk dampak terhadap masyarakat
	SO10	Dampak negatif aktual dan potensial yang signifikan terhadap masyarakat dalam rantai pasokan dan tindakan yang diambil
Mekanisme Pengaduan Dampak Terhadap Masyarakat	SO11	Jumlah pengaduan tentang dampak terhadap masyarakat yang diajukan, ditangani, dan diselesaikan melalui mekanisme pengaduan resmi
Sub-Kategori: Tanggung Jawab Atas Produk		
Kesehatan Keselamatan Pelanggan	PR1	Persentase kategori produk dan jasa yang signifikan dampaknya terhadap kesehatan dan keselamatan yang dinilai untuk peningkatan
	PR2	Total jumlah insiden ketidakpatuhan terhadap peraturan dan koda sukarela terkait dampak kesehatan dan keselamatan dari produk dan jasa sepanjang daur hidup, menurut jenis hasil
Pelabelan Produk dan Jasa	PR3	Jenis informasi produk dan jasa yang diharuskan oleh prosedur organisasi terkait dengan informasi dan pelabelan produk dan jasa, serta persentase kategori



		produk dan jasa yang signifikan harus mengikuti persyaratan informasi sejenis
	PR4	Jumlah total Insiden ketidakpatuhan terhadap peraturan dan koda sukarela terkait dengan informasi dan pelabelan produk dan jasa, menurut jenis hasil
	PR5	Hasil survei untuk mengukur kepuasan Pelanggan
Komunikasi Pemasaran	PR6	Penjualan produk yang dilarang atau disengketakan
	PR7	Jumlah total Insiden ketidak patuhan terhadap peraturan dan koda sukarela tentang komunikasi pemasaran, termasuk iklan, promosi, dan sponsor, menurut jenis hasil
Privasi Pelanggan	PR8	Jumlah total keluhan yang terbukti terkait dengan pelanggaran privasi pelanggan dan hilangnya data pelanggan
Kepatuhan	PR9	Nilai moneter denda yang signifikan atas ketidakpatuhan terhadap undang-undang dan peraturan terkait penyediaan dan penggunaan produk dan jasa



Lampiran 5. Data Hasil Penelitian

Tabel 7.1 Stastistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
DER	81	-39.3259	1653.8648	22.2630	183.7814
ETR	81	-1.4980	6.1560	.0172	.9581
Nilai CSR	81	.3229	.8241	.4788	.1046
Valid (listwise)	N 81				

Tabel 7.2 Uji Normalitas One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

			Unstrdized Residual
N			81
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		.0000000
	Std. Deviation		.10455869
Most Extreme Absolute Differences	Absolute		.082
	Positive		.082
	Negative		-.072
Test Statistic			.082
	Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}



a. Test distribution is Normal.

Tabel 7.3 Uji Multikolineritas Coefficientsa

Model	Unstrdized Coefficients		Strdized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	.479	.012		40.408	.000		
DER	-1.149E-5	.000	-.020	.118	.859	.820	1.000
CSR	.005	.022	.055	.391	.917	.762	1.000

a. Dependent Variable: Nilai ETR

Tabel 7.4 Uji Heteroskedastisitas Coefficientsa

Model	Unstrdized Coefficients		Strdized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.479	.012		40.408	.000
DER	-1.149E-5	.000	.020	.118	.859
ETR	.005	.022	.055	.391	.917

a. Dependent Variable: Nilai ETR



Tabel7.5 Uji Autokorelasi Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.049 ^a	.721	-.023	.105890703369886	.302

a. Predictors: (Constant), ETR, DER

b. Depenent Variable: Nilai CSR

Tabel7.6 Regresi Linear Berg Coefficients^a

Model	Unstrdized Coefficients		Strdized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.018	.108		.170	.866
DER	-4.572E-5	.001	-.009	1.920	.021

a. Dependent Variable: ETR

Tabel7.7 Moderasi Coefficients^a

Model	Unstrdized Coefficients		Strdized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-.177	.504		-.351	.726
Nilai CSR	.406	1.029	.044	2.390	.031

a. Dependent Variable: ETR



Tabel7.8 Uji R2 Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.049 ^a	.721	-.023	.105890703369886
a. Predictors: (Constant), ETR, DER				
a. Dependent Variable: Nilai CSR				

Tabel7.9 Uji T Coefficients^a

Model	Unstrdized Coefficients		Strdized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.018	.108		.170	.866
DER	-4.572E-5	.001	-.009	1.920	.021

a. Dependent Variable: ETR

Tabel7.10 Uji T Coefficients^a

Model	Unstrdized Coefficients		Strdized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-.177	.504		-.351	.726
Nilai CSR	.406	1.029	.044	2.390	.031

b. Dependent Variable: ETR

Tabel7. 11Uji F ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	.006	1	.006	.006	.938 ^b
Residual	73.439	79	.930		



Total	73.445	80			
-------	--------	----	--	--	--

a. Dependent Variable: ETR

