

DAFTAR PUSTAKA

- Arifin, H. S., Munandar, A., Arifin, N. H. S., Pramukanto, Q., dan Damayanti, V. D. (2008). *Sampoerna Hijau Kotaku Hijau, Buku Panduan Penataan Taman Umum, Penanaman tanaman, Penanganan Sampah dan Pemberdayaan masyarakat*. Jakarta: Sampoerna Hijau
- Atmawidjaja, E. S., Chusaini, H. A. Laksana, N., Witono, J. R., Siregar, M., Puspitaningtyas, D. M., dan Purnomo, D.W. 2014. *Roadmap Pembangunan Kebun Raya sebagai Ruang Terbuka Hijau pada Kawasan Perkotaan di Indonesia Tahun 2015-2019*. Direktorat Jenderal Penataan Ruang Kementerian Pekerjaan Umum dan Pusat Konservasi Tumbuhan Kebun Raya Bogor Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia. Bogor.
- Badan Pusat Statistik Kota Parepare. 2017. Kota Parepare dalam Angka 2017. https://pareperekota.bps.go.id/website/pdf._publikasi/kota-parepare_Dalam-Angka_2017.pdf. Parepare: BPS Kota Parepare.
- Cutter S.L., H.L. Renwick, W.H., W.H. Renwick. 1991. *Exploitation Conservation Preservation: A Geographic Perspective on Natural. Resource Use John Wiley and Sons, Inc.* New York 410 p.
- Daniel, TC and RS Boster. 1976. Measuring Landscape Aesthetic ; The *Scenic Beauty Estimation* Method. New Jersey ; USDA Forest Service. 66 p.
- Darmawan, E. (2009). Ruang Publik dalam Arsitektur Kota. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Dearden, P., 1984. *Factor Influencing Landscape Preference; an Empirical Investigation*. Landscape Urban Plan.
- Dwijaksara, G., Asmiwyati, G. dan Sukewijaya, M. 2021. Pemetaan Kualitas Visual Lanskap Pada Daya 7(2)): 44-51.
- Eckbo, G., 1964. *Urban Landscape Design*. McGraw – Hill Book Co. Inc., New York.
- Firmansyah. 2011. Metode assessment deskriptif kualitas visual lanskap kampus di Indonesia. kasus studi: lanskap Kampus ITB. *Jurnal Tata Lokal/ No. 3. Vol (13)*. 167-180.
- Hakim, R. dan H. Utomo, 2002. *Komponen Perancangan Arsitektur Lanskap ; Prinsip – Unsur dan Aplikasi Desain*. Bumi Aksara, Jakarta.
- Hakim, R., 1995. *Penyajian dan Tahapan Perancangan Arsitektur Lanskap*. Bumi Aksara, Jakarta.
- Hidayat, I.W. 2009. *Uji Scenic Beauty Estimation terhadap konfigurasi tegakan-tegakan vegetasi di Kebun Raya Bogor*. Lampung: FMIPA UNILA.

- Ilmiajayanti, F., dan Dewi, D. I. K. (2015). Persepsi Pengguna Taman Tematik Kota Bandung Terhadap Aksesibilitas Dan Pemanfaatannya. *Ruang*, 1(1), 21-30.
- Iman, Rahmanianda A, Suheri M, Puspitasari K. 2017. *Menapak tilas Kebun Raya Jompie Parepare*. Dinas Lingkungan Hidup Pemerintah Kota Parepare Provinsi Sulawesi Selatan dan Pusat Konservasi Tumbuhan Kebun Raya-LIPI, Bogor.
- Kamurahan S R., Judy., Octavianus. 2014. Studi Persepsi Masyarakat Terhadap Estetika Desain Fasade Bangunan Dengan Pendekatan Teori Subjektif. *Media Matrasain*. Volume 11, No.2
- Kementrian Pariwisata. 2014. Rangking Devisa Pariwisata terhadap Komoditas Ekspor Lainnya tahun 2010-2014.
- Laurie, M., 1986. *Pengantar Kepada Arsitektur Pertanaman*. Intermatra, Bandung.
- Napisah I. 2009. Evaluasi aspek fungsi dan kualitas estetika tanaman lanskap Kebun Raya Bogor (kasus: pohon dan perdu). [skripsi]. Bogor (ID): Departemen Arsitektur Lanskap. Fakultas Pertanian. Institut Pertanian Bogor.
- Nurmasari, S. 2008. *Hubungan Media Ruang Luar (Menggunakan Pencahayaan Buatan) Dengan Kualitas Visual Koridor Dimalam Hari Menurut c Persepsi Masyarakat*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Porteous, J. L. 1983. *Enviromental Aesthetich: Idea, Politics and Planning*. Cambridge University Press. New York. 529p.
- Rahayu, E. Della, dan Ariati, S. R (2019). Profil dan Fungsi Kebun Raya Jompie Parepare. Parepare: Sulawesi Selatan.
- Ruliyansyah, Agus. 2017. Evaluasi Lanskap Jalan Jenderal Ahmad Yani Pontianak. *E-Jurnal Arsitektur Lansekap*, 3 (1): 49-57.
- Salam, Nur. 2021. *Persepsi Wisatawan Terhadap Pengembangan Kebun Raya Jompie Di Kelurahan Bukit Harapan Kecamatan Soreang Kota Parepare*. Makassar: Universitas Muhammadiyah Makassar
- Sekuler, R and Blake, R., 1994. *Perception*. McGraw – Hill Inc, New York.
- Simonds, J. O., 1983. *Landscape Architecture*. McGraw – Hill Inc, New York
- Storm, S and Nathan, K., 1992. *Site Engineering for Landscape Architects*. Van Nostrand Reinhold, New York
- Suardana, W., 2017. Potensi Hutan Kota Jompie Sebagai Daya Tarik Wisata di Kota Parepare Sulawesi Selatan. *Jurnal Kepariwisataan*. Vol. 1, No. 11, Februari 2017, Hal. 82-94. ISSN 19797169.

- Walker, T.D., 1991. *Planting Design*. Van Nostrand Reinhold, New York.
- Whitmore, W., E Cook and F. Steiner., 1995. Public Involvement In Visual Assessment; *The Verde River Corridor Study Landscape J.* Vol 14 (1); 27 – 45.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner mahasiswa atau dosen arsitektur lanskap



**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
DEPARTEMEN BUDIDAYA PERTANIAN
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR**

Assalamualaikum Wr. Wb...,

Salam Sejahtera...

Om Swasty Astu...

Namo Budaya...

Salam Kebajikan...

Bapak/ Ibu serta teman-teman yang saya hormati,

Saya Juane Davied Mamengko Mahasiswa dari Arsitektur Lanskap, Program Studi Agroteknologi, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin. Dalam hal ini saya sedang mengadakan penelitian Tugas Akhir dengan meminta bantuan ketersediaan waktu dari Bapak/Ibu/Kakak/Teman-Teman sekalian untuk mengisi kuesioner penelitian saya yang berjudul Evaluasi Kualitas Visual Lanskap Kawasan Kebun Raya Jompie Parepare.

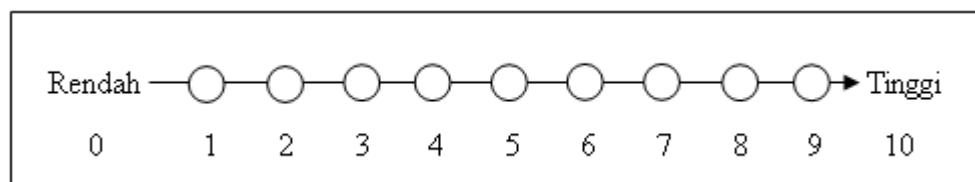
Atas bantuan, kesedian waktu dan kerja samanya saya ucapan terima kasih.

A. Karakteristik Responden

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : L / P
3. Umur :
4. Daerah Asal/Alamat :
5. Pekerjaan :
 - a. Dosen
 - b. Mahasiswa

Lampiran 1. Lanjutan

Skala Penilaian Responden
Keindahan Lanskap (*Scenic Beauty*)



Titik Lanskap Kebun Raya Jompie Parepare

- | | | |
|---------|----------|----------|
| 1. | 8. | 15. |
| 2. | 9. | 16. |
| 3. | 10. | 17. |
| 4. | 11. | 18. |
| 5. | 12. | 19. |
| 6. | 13. | |
| 7. | 14. | |

Saran atau kritik anda terhadap visual Kawasan Kebun Raya Jompie Parepare setelah melihat berbagai gambar pada setiap area.

.....
.....
.....

Lampiran 2. Pertanyaan pengarah pihak pengelola Kebun Raya Jompie Parepare



**UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS PERTANIAN
DEPARTEMEN BUDIDAYA PERTANIAN**

Jalan Perintis Kemerdekaan Km. 10, Makassar 90245, Telepon (0411)
586200, 584200, Faximile (0411) 585188

IDENTITAS NARASUMBER

Nama :

Tempat tinggal :

Umur :

Jabatan :

Pendidikan terakhir :

1. Bagaimana status kepemilikan tempat wisata atau pengelola pusat pada Kebun Raya Jompie Parepare?
2. Berapa rata-rata banyak pengunjung dalam seminggu? Perbandingan dengan sebelum pandemi.
3. Apa konsep desain yang digunakan pada Kebun Raya Jompie Parepare?
4. Bagaimana sistem pengelolaan tanaman yang ada pada Kebun Raya Jompie Parepare? Apakah terdapat pekerja khusus untuk perawatan tanaman?
5. Bagaimana sistem pengelolaan fasilitas yang ada pada kawasan Kebun Raya Jompie Parepare?
6. Berapa kali/perbulan atau kali/minggu dilakukannya pengecekan atau pengelolaan pada tanaman dan fasilitas yang ada pada kawasan Kebun Raya Jompie Parepare?
7. Apa saja kendala yang dapat menghambat proses pengelolaan pada kawasan Kebun Raya Jompie Parepare?

Lampiran 3. Kuesioner Persepsi dan Preferensi Responden



**UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS PERTANIAN
DEPARTEMEN BUDIDAYA PERTANIAN**

Jalan Perintis Kemerdekaan Km. 10, Makassar 90245, Telepon (0411)
586200, 584200, Faximile (0411) 585188

Assalamualaikum Wr. Wb...,

Salam Sejahtera...

Om Swasty Astu...

Namo Budaya...

Salam Kebajikan...

Bapak/ Ibu serta teman-teman yang saya hormati,

Saya Juane Davied Mamengko Mahasiswa Arsitektur Lanskap, Program Studi Agroteknologi, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin. Dalam hal ini saya sedang mengadakan penelitian Tugas Akhir dengan meminta bantuan ketersediaan waktu dari Bapak/Ibu/Kakak/Teman-Teman sekalian untuk mengisi kuesioner penelitian saya yang berjudul Evaluasi Kualitas Visual Lanskap Kawasan Kebun Raya Jompie Parepare. Kuesioner ini berhubungan dengan persepsi anda sebagai pengunjung pada Kebun Raya Jompie Parepare. Hasil kuesioner ini tidak dipublikasikan, melainkan untuk kepentingan penelitian semata.

Atas bantuan, kesedian waktu dan kerja samanya saya ucapan terima kasih.

A. Karakteristik Responden

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : L / P
3. Umur :
4. Daerah Asal/Alamat :
5. Pekerjaan :
 - a. Pelajar d. Wiraswasta
 - b. Mahasiswa e. Lainnya
 - c. Pegawai (Negeri/Swasta)

Lampiran 3. Lanjutan

6. Berapa kali anda mengunjungi tempat ini.....
1. Apa alasan Anda berkunjung ke tempat wisata ini?
- a. Rekreasi
 - b. Berfoto
 - c. Berolahraga
 - d. Sekedar melihat-lihat/ jalan-jalan
 - e. Belajar
2. Alat transportasi apa yang biasa Anda gunakan ke tempat wisata ini?
- a. Kendaraan pribadi
 - b. Kendaraan umum
 - c. Kendaraan milik instansi/pemerintah
 - d. Lainnya.....
3. Menurut Anda apakah tempat parkir yang tersedia sudah memenuhi kapasitas pengunjung?
- a. Sangat memenuhi
 - b. Memenuhi
 - c. Kurang memenuhi
 - d. Tidak memenuhi
4. Bagaimana kondisi lingkungan disekitar tempat wisata menurut Anda?
- a. Sangat Bersih
 - b. Bersih
 - c. Kurang Bersih
 - d. Biasa saja
5. Kesan Anda terhadap pemandangan alam yang ada pada area tempat wisata:
- a. Sangat indah
 - b. Indah
 - c. Sedang
 - d. Jelek
 - e. Sangat jelek
6. Bagaimana keadaan jalur sirkulasi pejalan kaki dan kendaraan berdasarkan tingkat keamanannya?
- a. Sangat baik
 - b. Baik
 - c. Cukup Baik
 - d. Kurang baik
7. Bagaimana kondisi jalur sirkulasi ketika musim hujan?
- a. Licin, mengganggu
 - b. Licin, tidak mengganggu
 - c. Tidak licin, mengganggu
 - d. Tidak licin, tidak mengganggu
8. Kesan Anda terhadap penataan tanaman pada area tempat wisata :
- d. Sangat indah
 - e. Indah
 - f. Sedang
 - d. Jelek
 - e. Sangat jelek

Lampiran 3. Lanjutan

9. Bagaimana sarana (Kondisi jalan) beserta fasilitas (Toilet, Tempat sampah, Bangku) yang tersedia menurut anda, apakah sudah berfungsi dengan semestinya??
- a. Berfungsi b. Kurang berfungsi c. Biasa saja d. Tidak berfungsi
10. Pendapat Anda terhadap pemeliharaan sarana serta fasilitas yang ada di tempat ini?
- a. Terpelihara dengan baik b. Kurang terpelihara c. Tidak terpelihara
11. Bagaimana kreatifitas desain pada penataan tanaman pada area tempat ini, menurut Anda?
- a. Sangat kreatif d. Tidak kreatif
b. Kreatif e. Sangat tidak kreatif
c. Kurang kreatif
12. Bagaimana kreatifitas desain pada hiasan properti yang ada pada area tempat wisata?
- a. Sangat kreatif d. Tidak kreatif
b. Kreatif e. Sangat tidak kreatif
c. Kurang kreatif
13. Bagaimana *view* alam disekeliling kawasan wisata (luar area wisata)?
- a. Sangat indah d. Jelek
b. Indah e. Sangat jelek
c. Sedang
14. Apakah terdapat tanaman berduri disertai percabangan pohon yang mengganggu pada kawasan wisata ?
- a. Ya, b. Tidak

15. Apakah anda setuju bila dilakukan perbaikan dan perawatan tanaman dari segi estetika pada kawasan wisata? Berikan alasannya (diperbolehkan memilih lebih dari satu).
- Setuju
Alasan:
 - Fasilitas banyak yang telah rusak
 - Beberapa tanaman tidak sesuai penempatan dan tidak terawat
 - Fasilitas pendukung yang tidak memadai (seperti: toilet, parkiran, tempat sampah)
 - Jenis tanaman yang kurang beragam
 - Lainnya.....
 - Tidak Setuju/ Tidak Perlu
Alasan:
 - Fasilitas yang memadai
 - Fasilitas sudah tertata dan terawat dengan baik
 - Penataan dan perawatan tanaman yang sudah baik
 - Beraneka ragam tanaman
 - Lainnya.....
16. Fasilitas apa menurut Anda yang perlu ditingkatkan pada area tempat wisata?
(Diperbolehkan memilih lebih dari satu)
- Pusat informasi
 - Aula
 - Mushallah
 - Toilet
 - Parkiran
 - Lainnya.....
17. Saran maupun pendapat Anda untuk pengelolaan kawasan wisata yang lebih baik terhadap potensi yang ada pada kawasan Kebun Raya Jompie Parepare ini?

Lampiran 4. Perhitungan Nilai SBE

Titik 1		f	cf	cp	z	Titik 2		f	cf	cp	z
Skor						Skor					
1	0	30	1,00	2,13		1	1	30	1,00	2,13	
2	3	30	1,00	2,13		2	3	29	0,97	1,83	
3	1	27	0,90	1,28		3	1	26	0,87	1,11	
4	4	26	0,87	1,11		4	1	25	0,83	0,97	
5	4	22	0,73	0,62		5	6	24	0,80	0,84	
6	4	18	0,60	0,25		6	4	18	0,60	0,25	
7	8	14	0,47	-0,08		7	8	14	0,47	-0,08	
8	4	6	0,20	-0,84		8	4	6	0,20	-0,84	
9	2	2	0,07	-1,50		9	2	2	0,07	-1,50	
10	0	0	0,00	-2,13		10	0	0	0,00	-2,13	
Jumlah	30	Jumlah	2,97			Jumlah	30	Jumlah	2,58		
Rata-Rata Nilai Z				0,33		Rata-Rata Nilai Z				0,29	
N. SBE				4,00		N. SBE				0	

Titik 3		f	cf	cp	z	Titik 4		f	cf	cp	z
Skor						Skor					
1	0	30	1,00	2,13		1	0	30	1,00	2,13	
2	0	30	1,00	2,13		2	0	30	1,00	2,13	
3	0	30	1,00	2,13		3	0	30	1,00	2,13	
4	0	30	1,00	2,13		4	0	30	1,00	2,13	
5	0	30	1,00	2,13		5	0	30	1,00	2,13	
6	1	30	1,00	2,13		6	5	30	1,00	2,13	
7	4	29	0,97	1,83		7	7	25	0,83	0,97	
8	13	25	0,83	0,97		8	11	18	0,60	0,25	
9	7	12	0,40	-0,25		9	6	7	0,23	-0,73	
10	5	5	0,17	-0,97		10	1	1	0,03	-1,83	
Jumlah	30	Jumlah	14,35			Jumlah	30	Jumlah	11,43		
Rata-Rata Nilai Z				1,59		Rata-Rata Nilai Z				1,27	
N. SBE				130,43		N. SBE				97,97	

Titik 5		f	cf	cp	z	Titik 6		f	cf	cp	z
Skor						Skor					
1	0	30	1,00	2,13		1	0	30	1,00	2,13	
2	0	30	1,00	2,13		2	0	30	1,00	2,13	
3	0	30	1,00	2,13		3	1	30	1,00	2,13	
4	0	30	1,00	2,13		4	0	29	0,97	1,83	
5	0	30	1,00	2,13		5	1	29	0,97	1,83	
6	3	30	1,00	2,13		6	2	28	0,93	1,50	
7	5	27	0,90	1,28		7	3	26	0,87	1,11	
8	12	22	0,73	0,62		8	9	23	0,77	0,73	
9	7	10	0,33	-0,43		9	10	14	0,47	-0,08	
10	3	3	0,10	-1,28		10	4	4	0,13	-1,11	
Jumlah	30	Jumlah	12,96			Jumlah	30	Jumlah	12,20		
Rata-Rata Nilai Z				1,44		Rata-Rata Nilai Z				1,36	
N. SBE				115,01		N. SBE				106,53	

Lampiran 4. Lanjutan

Titik 7 Skor	f	cf	cp	z	Titik 8 Skor	f	cf	cp	z
1	0	30	1,00	2,13	1	0	30	1,00	2,13
2	1	30	1,00	2,13	2	0	30	1,00	2,13
3	0	29	0,97	1,83	3	0	30	1,00	2,13
4	0	29	0,97	1,83	4	1	30	1,00	2,13
5	2	29	0,97	1,83	5	0	29	0,97	1,83
6	2	27	0,90	1,28	6	5	29	0,97	1,83
7	2	25	0,83	0,97	7	6	24	0,80	0,84
8	14	23	0,77	0,73	8	11	18	0,60	0,25
9	6	9	0,30	-0,52	9	5	7	0,23	-0,73
10	3	3	0,10	-1,28	10	2	2	0,07	-1,50
Jumlah	30	Jumlah	10,93		Jumlah	30	Jumlah	11,05	
Rata-Rata Nilai Z				1,21	Rata-Rata Nilai Z				1,23
N. SBE				92,43	N. SBE				93,73

Titik 9 Skor	f	cf	cp	z	Titik 10 Skor	f	cf	cp	z
1	0	30	1,00	2,13	1	0	30	1,00	2,13
2	0	30	1,00	2,13	2	0	30	1,00	2,13
3	0	30	1,00	2,13	3	1	30	1,00	2,13
4	0	30	1,00	2,13	4	3	29	0,97	1,83
5	2	30	1,00	2,13	5	3	26	0,87	1,11
6	7	28	0,93	1,50	6	8	23	0,77	0,73
7	6	21	0,70	0,52	7	9	15	0,50	0,00
8	8	15	0,50	0,00	8	4	6	0,20	-0,84
9	3	7	0,23	-0,73	9	1	2	0,07	-1,50
10	4	4	0,13	-1,11	10	1	1	0,03	-1,83
Jumlah	30	Jumlah	10,83		Jumlah	30	Jumlah	5,88	
Rata-Rata Nilai Z				1,20	Rata-Rata Nilai Z				0,65
N. SBE				91,30	N. SBE				36,33

Titik 11 Skor	f	cf	cp	z	Titik 12 Skor	f	cf	cp	z
1	0	30	1,00	2,13	1	0	30	1,00	2,13
2	0	30	1,00	2,13	2	0	30	1,00	2,13
3	2	30	1,00	2,13	3	0	30	1,00	2,13
4	2	28	0,93	1,50	4	0	30	1,00	2,13
5	2	26	0,87	1,11	5	3	30	1,00	2,13
6	9	24	0,80	0,84	6	2	27	0,90	1,28
7	5	15	0,50	0,00	7	11	25	0,83	0,97
8	6	10	0,33	-0,43	8	8	14	0,47	-0,08
9	2	4	0,13	-1,11	9	3	6	0,20	-0,84
10	2	2	0,07	-1,50	10	3	3	0,10	-1,28
Jumlah	30	Jumlah	6,80		Jumlah	30	Jumlah	10,68	
Rata-Rata Nilai Z				0,76	Rata-Rata Nilai Z				1,19
N. SBE				46,50	N. SBE				89,69

Lampiran 4. Lanjutan

Titik 13 Skor	f	cf	cp	z	Titik 14 Skor	f	cf	cp	z
1	1	30	1,00	2,13	1	0	30	1,00	2,13
2	0	29	0,97	1,83	2	0	30	1,00	2,13
3	0	29	0,97	1,83	3	1	30	1,00	2,13
4	0	29	0,97	1,83	4	0	29	0,97	1,83
5	2	29	0,97	1,83	5	3	29	0,97	1,83
6	6	27	0,90	1,28	6	3	26	0,87	1,11
7	10	21	0,70	0,52	7	6	23	0,77	0,73
8	5	11	0,37	-0,34	8	11	17	0,57	0,17
9	4	6	0,20	-0,84	9	3	6	0,20	-0,84
10	2	2	0,07	-1,50	10	3	3	0,10	-1,28
Jumlah	30	Jumlah	8,59		Jumlah	30	Jumlah	9,94	
Rata-Rata Nilai Z				0,95	Rata-Rata Nilai Z				1,10
N. SBE				66,40	N. SBE				81,39

Titik 15 Skor	f	cf	cp	z	Titik 16 Skor	f	cf	cp	z
1	0	30	1,00	2,13	1	0	30	1,00	2,13
2	0	30	1,00	2,13	2	0	30	1,00	2,13
3	0	30	1,00	2,13	3	1	30	1,00	2,13
4	0	30	1,00	2,13	4	2	29	0,97	1,83
5	2	30	1,00	2,13	5	3	27	0,90	1,28
6	1	28	0,93	1,50	6	4	24	0,80	0,84
7	10	27	0,90	1,28	7	12	20	0,67	0,43
8	10	17	0,57	0,17	8	2	8	0,27	-0,62
9	4	7	0,23	-0,73	9	3	6	0,20	-0,84
10	3	3	0,10	-1,28	10	3	3	0,10	-1,28
Jumlah	30	Jumlah	11,58		Jumlah	30	Jumlah	8,03	
Rata-Rata Nilai Z				1,29	Rata-Rata Nilai Z				0,89
N. SBE				99,68	N. SBE				60,18

Titik 17 Skor	f	cf	cp	z	Titik 18 Skor	f	cf	cp	z
1	0	30	1,00	2,13	1	0	30	1,00	2,13
2	0	30	1,00	2,13	2	1	30	1,00	2,13
3	0	30	1,00	2,13	3	1	29	0,97	1,83
4	0	30	1,00	2,13	4	3	28	0,93	1,50
5	1	30	1,00	2,13	5	5	25	0,83	0,97
6	5	29	0,97	1,83	6	6	20	0,67	0,43
7	9	24	0,80	0,84	7	8	14	0,47	-0,08
8	11	15	0,50	0,00	8	4	6	0,20	-0,84
9	3	4	0,13	-1,11	9	1	2	0,07	-1,50
10	1	1	0,03	-1,83	10	1	1	0,03	-1,83
Jumlah	30	Jumlah	10,37		Jumlah	30	Jumlah	4,73	
Rata-Rata Nilai Z				1,15	Rata-Rata Nilai Z				0,53
N. SBE				86,23	N. SBE				23,54

Lampiran 4. Lanjutan

Titik 19 Skor	f	cf	cp	z
1	0	30	1,00	2,13
2	0	30	1,00	2,13
3	0	30	1,00	2,13
4	1	30	1,00	2,13
5	3	29	0,97	1,83
6	7	26	0,87	1,11
7	5	19	0,63	0,34
8	9	14	0,47	-0,08
9	4	5	0,17	-0,97
10	1	1	0,03	-1,83
Jumlah	30	Jumlah	8,91	
Rata-Rata Nilai Z				0,99
N. SBE				70,03

Lampiran 5. Nilai SBE untuk seluruh titik

Titik	Hasil
1	4,00
2	0,00
3	130,43
4	97,97
5	115,01
6	106,53
7	92,43
8	93,73
9	91,30
10	36,33
11	46,50
12	89,69
13	66,40
14	81,39
15	99,68
16	60,18
17	86,23
18	23,54
19	70,03

Titik tertinggi = titik ke-3 (130,43)

Titik terendah = titik ke-2 (0,00)

Lampiran 6. Foto Titik Lanskap Seluruh Kawasan



Titik 1 (SBE = 4,00)



Titik 2 (SBE = 0,00)



Titik 3 (SBE = 130,43)



Titik 4 (SBE = 97,97)



Titik 5 (SBE = 115,01)



Titik 6 (SBE = 106,53)



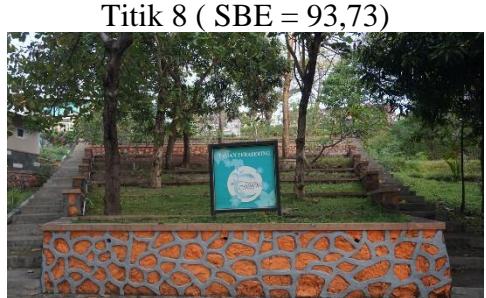
Titik 7 (SBE = 92,43)



Titik 8 (SBE = 93,73)



Titik 9 (SBE = 91,30)



Titik 10 (SBE = 36,33)

Lampiran 6. Lanjutan



Titik 11 (SBE = 46,50)



Titik 12 (SBE = 89,69)



Titik 13 (SBE = 66,40)



Titik 14 (SBE = 81,39)



Titik 15 (SBE = 99,68)



Titik 16 (SBE = 60,18)



Titik 17 (SBE = 86,23)



Titik 18 (SBE = 23,54)



Titik 19 (SBE = 70,03)

Lampiran 7. Foto Titik Lanskap Berdasarkan Kualitas Estetika Tinggi, Sedang dan Rendah

Estetika Tinggi



Titik 3 (SBE = 130,43)



Titik 5 (SBE = 115,01)



Titik 6 (SBE = 106,53)



Titik 15 (SBE = 99,68)



Titik 4 (SBE = 97,97)

Lampiran 7. Lanjutan

Estetika Sedang



Titik 8 (SBE = 93,73)



Titik 7 (SBE = 92,43)



Titik 9 (SBE = 91,30)



Titik 12 (SBE = 89,69)



Titik 17 (SBE = 86,23)



Titik 14 (SBE = 81,39)



Titik 19 (SBE = 70,03)



Titik 13 (SBE = 66,40)



Titik 16 (SBE = 60,18)

Lampiran 7. Lanjutan

Estetika Rendah



Titik 11 (SBE = 46,50)



Titik 10 (SBE = 36,33)



Titik 18 (SBE = 23,54)



Titik 1 (SBE = 4,00)



Titik 2 (SBE = 0,00)