

DAFTAR PUSTAKA

Asmarawati, C. I., & Wibowo, S. A. (2021). Analisis Pemilihan Supplier Dan Penentuan Jumlah Pembelian Bahan Baku Dengan Menggunakan Metode Analytic Network Process (Anp). *Jurnal Rekayasa Sistem Industri*, 6(2), 72-77.

Astuti, Y., & Fu'ad, I. Z. (2017). Penentuan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Simple Additive Weighting Pada PT. Patra Nur Alaska. *SEMNASTEKNOMEDIA ONLINE*, 5(1), 3-6.

Azis, I. J. (2003, November). Analytic network process with feedback influence: a new approach to impact study. In *Paper for Seminar Organized by Department of Urban and Regional Planning, University of Illinois at Urbana-Campaign*.

Azmi, T. F. (2020). *Analisis Manajemen Rantai Pasokan Dalam Memilih Pemasok Ayam Potong Dengan Menggunakan Metode AHP (Analisis Hierarki Proses) Pada UD Mutiara Alam Pekanbaru* (Doctoral dissertation, Universitas Islam Riau).

Bakhtiar, A., Rahmadani, D., Lathuihamalo, D., & Maulana, B. (2021). Analisis Pemilihan Supplier Menggunakan Metode Analytical Network Process (Anp) Pada Pengadaan Komponen Rail Pad 158-7 (Studi Kasus: Pt Pindad (Persero)). *J@ ti Undip: Jurnal Teknik Industri*, 16(1), 1-9.

Dirayati, F., Samsuryadi, S., & Sukemi, S. (2021). Selection of Pressed Flower Supplier using the Analytic Network Process (ANP) Method. *JUPITER (Jurnal Penelitian Ilmu dan Teknik Komputer)*, 13(1), 99-109.

Fath, M. (2019). *Strategi Pengelolaan Aktivitas Marine Recreational Fisheries Di Desa Pesisir Kabupaten Situbondo* (Doctoral dissertation, Universitas Brawijaya).

Ferdinant, P. F., Bahauddin, A., Salma, F. A., Setiawan, H., & Kurniawan, B. (2021). Usulan pemilihan green supplier dengan metode fuzzy AHP dan fuzzy TOPSIS. *Journal Industrial Servicess*, 7(1), 112-119.

Hati, S. W., & Fitri, N. S. (2017). Analisis Pemilihan Supplier Pupuk Npk Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). *Inovbiz: Jurnal Inovasi Bisnis*, 5(2), 122-132.

Kotler, P. (2002). *Marketing places*. Simon and Schuster.

Latif, Y. R., & Susilo, J. (2018). Pengembangan Aplikasi Pemilihan Smartphone Android Menggunakan Metode Weighted Product Berbasis Android. *Jurnal s*, 7(2).



9). Pemilihan Supplier Kayu Mebel Menggunakan Metode urchy Process) di UD. Riyan Pasuruan. *Jurnal Valtech*, 2(1),

di, Y. (2007). Perancangan sistem penilaian dan seleksi in multi kriteria. *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, 5(3), 113-122.

Negara, P., Setiawan, H., & Umami, N. (2018). Penilaian Perilaku Kerja Pegawai Negeri Sipil (PNS) Menggunakan Metode Analytical Network Process (ANP) dan

Profita, A., Priyambada, A., & Umar, M. (2019, November). EVALUASI KINERJA SUPPLIER AIR MINUM DALAM KEMASAN DENGAN METODE ANALYTICAL NETWORK PROCESS DAN RATING SCALE (STUDI KASUS: RITEL X KOTA BONTANG, KALIMANTAN TIMUR). In *Prosiding Seminar Nasional Teknologi, Inovasi dan Aplikasi di Lingkungan Tropis* (Vol. 2, No. 1, pp. 109-116).

Pujawan, I. N. (2005). The Effect of Different Payment Terms on Order Variability in a Supply Chain. In *Successful Strategies in Supply Chain Management* (pp. 90-108). IGI Global.

Render, B., & Heizer, J. (2005). Manajemen Operasi. *Jakarta: Salemba Empat*.

Saaty, T. L., & Vargas, L. G. (2006). *Decision making with the analytic network process* (Vol. 282). Berlin, Germany: Springer Science+ Business Media, LLC.

Saputra, T. K. (2018). Penentuan kriteria dalam pemilihan supplier bahan kain pada industri textile dengan menggunakan metode Analytical Hierarchy Process (AHP).

Saputra, G. T., & Pakereng, M. A. I. (2020). Analisis Perbandingan Metode TOPSIS dan SAW pada Penilaian Karyawan (Studi Kasus: PT Pura Barutama Unit Paper Mill 5, 6, 9). *Jurnal Informatika*, 7(2), 156-165.

Siksnyte-Butkiene, I., Zavadskas, E. K., & Streimikiene, D. (2020). Multi-criteria decision-making (MCDM) for the assessment of renewable energy technologies in a household: A review. *Energies*, 13(5), 1164.

Talangas, S. P. T., & Pulansari, F. (2021). Pemilihan Supplier Semen Pada Cv. Rizki Jaya Abadi Di Kabupaten Mojokerto Menggunakan Metode Fuzzy Ahp (Analytical Hierarchy Process). *Tekmapro: Journal of Industrial Engineering and Management*, 16(2), 72-83.

Triantaphyllou, E., Shu, B., Sanchez, S. N., & Ray, T. (1998). Multi-criteria decision making: an operations research approach. *Encyclopedia of electrical and electronics engineering*, 15(1998), 175-186.

Wayoi, L. M. (2022). Analisis Prioritas Pemilihan Supplier Bahan Baku Biji Jagung Menggunakan Metode Analytical Network Process dan PROMETHEE (Studi Kasus: PT Japfa Comfeed Indonesia TBK Unit Corn Drier)= Priority Analysis of Selection of Corn Seed Raw Material Suppliers Using Analytical Network Process and PROMETHEE Methods (Case Study: PT Japfa Comfeed Indonesia TBK Corn Drier tation, Universitas Hasanuddin).



so, B., & Farikhin, F. (2020). Implementasi Metode ANP- Pemilihan Supplier (Studi Kasus PT. Lamongan Marine *Jurnal Sistem Informasi Bisnis*), 10(1), 36-45.

Pemilihan Supplier Bahan Baku Partikel Dengan Metode *Jurnal Teknik Industri*, 16(1), 22-30.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Identifikasi Kriteria dan Subkriteria

IDENTIFIKASI KRITERIA DAN SUBKRITERIA

I. Identitas Responden

1. Nama :
2. Jenis kelamin:
3. Divisi :
4. Lama bekerja:

II. Petunjuk Pengisian

1. Pada kuesioner pemilihan kriteria dan subkriteria mengacu pada penelitian Asmarawati dan Wibowo (2021), Dirayati *et al.* (2021), Wicaksono *et al.* (2020), serta Bakhtiar *et al.* (2021) dimana referensi ini telah didiskusikan bersama masing-masing responden yang kemudian menghasilkan daftar rekomendasi kriteria dan subkriteria.
2. Bapak/Ibu dimohon untuk memberi tanda *checklist* pada kolom skala tingkat kepentingan dengan opsi sebagai berikut:
 - a. Sangat Tidak Penting (STP)
 - b. Tidak Penting (TP)
 - c. Cukup Penting (CP)
 - d. Penting (P)
 - e. Sangat Penting (SP)

III. Pertanyaan Kuesioner

No.	Pertanyaan	Tingkat Kepentingan				
		STP	TP	CP	P	SP
1.	Seberapa penting kriteria harga pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
2.	Seberapa penting kriteria kualitas pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
	Seberapa penting kriteria layanan pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
	Seberapa penting kriteria pengiriman pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
	Seberapa penting kriteria fleksibilitas pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					



6.	Seberapa penting subkriteria harga terjangkau pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
7.	Seberapa penting subkriteria penawaran harga promo pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
8.	Seberapa penting subkriteria fluktuasi harga pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
9.	Seberapa penting subkriteria kualitas yang sesuai spesifikasi pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
10.	Seberapa penting subkriteria konsistensi mutu pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
11.	Seberapa penting subkriteria tingkat cacat produk pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
12.	Seberapa penting subkriteria tingkat pemenuhan jumlah pesanan pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
13.	Seberapa penting subkriteria keluhan konsumen pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
14.	Seberapa penting subkriteria kemudahan komunikasi pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
15.	Seberapa penting subkriteria ketepatan kuantitas pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
16.	Seberapa penting subkriteria ketepatan waktu pengiriman pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
17.	Seberapa penting subkriteria jarak antar lokasi pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
18.	Seberapa penting subkriteria fleksibilitas dalam perubahan jumlah pesanan pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
19.	Seberapa penting subkriteria fleksibilitas dalam pengantaran pada penilaian performansi <i>supplier</i> kapur tohor?					
	Seberapa penting subkriteria <i>supplier</i> a berbagi informasi terkait bahan ada penilaian performansi <i>supplier</i> tohor?					



Lampiran 2 Hubungan Antar Subkriteria

HUBUNGAN ANTAR SUBKRITERIA

I. Identitas Responden

1. Nama :
2. Jenis kelamin:
3. Divisi :
4. Lama bekerja:

II. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda *checklist* pada setiap perpotongan kolom subkriteria kiri terhadap kolom subkriteria atas jika terdapat pengaruh antar subkriteria.

Contoh:

	H1	H2
H1	☐	☒
H2	☐	☐

Pada tabel diatas dapat dilihat bahwa kotak yang terdapat *checklist* adalah kotak terpotong antar subkriteria “harga terjangkau (H1)” dengan “penawaran harga yang lebih rendah (promo) (H2)”. Penilaian dilakukan dengan melihat pengaruh subkriteria kiri terhadap subkriteria atas sehingga Bapak/Ibu menilai bahwa “harga terjangkau (H1)” memiliki pengaruh terhadap “penawaran harga yang lebih rendah (promo) (H2)”.



III. Tabel Hubungan Subkriteria

Berdasarkan subkriteria yang telah ditentukan, apakah terdapat pengaruh antara satu subkriteria dengan subkriteria lainnya? Jika terdapat pengaruh, berilah tanda *checklist* pada kolom perpotongan kedua subkriteria.

Yang Mempengaruhi	Yang Dipengaruhi											
		H1	H2	K1	K2	L1	L2	P1	P2	F1	F2	F3
	H1											
	H2											
	K1											
	K2											
	L1											
	L2											
	P1											
	P2											
	F1											
	F2											
	F3											



Lampiran 3 Perbandingan Berpasangan Kriteria dan Subkriteria

PERBANDINGAN BERPASANGAN KRITERIA DAN SUBKRITERIA

I. Identitas Responden

1. Nama :
2. Jenis kelamin:
3. Divisi :
4. Lama bekerja:

II. Petunjuk Pengisian

Pada kuesioner ini Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan penilaian perbandingan antar kriteria dan antar subkriteria sesuai tabel skala likert metode *Analytic Network Process* (ANP) dibawah ini:

Tabel skala perbandingan Berpasangan Metode ANP

Nilai	Keterangan
1	Kedua elemen sama pentingnya (<i>equal</i>)
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen lainnya (<i>moderate</i>)
5	Elemen yang satu lebih penting daripada elemen lainnya (<i>strong</i>)
7	Satu elemen jelas lebih mutlak penting daripada elemen lainnya (<i>very strong</i>)
9	Satu elemen mutlak lebih penting daripada elemen lainnya (<i>extreme</i>)
2,4,6,8 1/(1-9)	Nilai-nilai antara dua nilai pertimbangan yang berdekatan Kebalikan nilai tingkat dari skala 1-9

III. Kuesioner Perbandingan Berpasangan Antar Kriteria

Berapa nilai perbandingan berpasangan antar kriteria?

Kriteria	Nilai Perbandingan																	Kriteria
Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kualitas
Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Layanan
Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Kualitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Layanan
			7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
			7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
			7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
			7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
			7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas



IV. Kuesioner Perbandingan Berpasangan Antar Subkriteria

1. Berapa nilai perbandingan subkriteria harga terjangkau dengan subkriteria lainnya?

Subkriteria	Nilai Perbandingan																	Subkriteria
Harga terjangkau	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penawaran harga promo
Harga terjangkau	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kualitas sesuai spesifikasi
Harga terjangkau	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Konsistensi mutu
Harga terjangkau	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tingkat pemenuhan jumlah pesanan
Harga terjangkau	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Keluhan Konsumen
Harga terjangkau	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan kuantitas
Harga terjangkau	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman
Harga terjangkau	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas perubahan jumlah pesanan
Harga terjangkau	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas dalam pengantaran
Harga terjangkau	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier berbagi informasi terkait bahan baku

2. Berapa nilai perbandingan subkriteria penawaran harga promo dengan subkriteria lainnya?

Subkriteria	Nilai Perbandingan																	Subkriteria
Penawaran harga promo	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kualitas sesuai spesifikasi
Penawaran harga promo	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Konsistensi mutu
Penawaran harga promo	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tingkat pemenuhan jumlah pesanan
				6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Keluhan Konsumen
				6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan kuantitas
				6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman



Penawaran harga promo	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas perubahan jumlah pesanan
Penawaran harga promo	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas dalam pengantaran
Penawaran harga promo	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<i>Supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku

3. Berapa nilai perbandingan subkriteria kualitas sesuai spesifikasi dengan subkriteria lainnya?

Subkriteria	Nilai Perbandingan																	Subkriteria
Kualitas sesuai spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Konsistensi mutu
Kualitas sesuai spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tingkat pemenuhan jumlah pesanan
Kualitas sesuai spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Keluhan Konsumen
Kualitas sesuai spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan kuantitas
Kualitas sesuai spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman
Kualitas sesuai spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas perubahan jumlah pesanan
Kualitas sesuai spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas dalam pengantaran
Kualitas sesuai spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<i>Supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku

4. Berapa nilai perbandingan subkriteria konsistensi mutu dengan subkriteria lainnya?

Subkriteria	Nilai Perbandingan																	Subkriteria
Konsistensi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tingkat pemenuhan jumlah pesanan
				6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Keluhan Konsumen
				6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan kuantitas
				6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman



Konsistensi mutu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas perubahan jumlah pesanan
Konsistensi mutu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas dalam pengantaran
Konsistensi mutu	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<i>Supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku

5. Berapa nilai perbandingan subkriteria tingkat pemenuhan jumlah pesanan dengan subkriteria lainnya?

Subkriteria	Nilai Perbandingan																	Subkriteria
Tingkat pemenuhan jumlah pesanan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Keluhan Konsumen
Tingkat pemenuhan jumlah pesanan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan kuantitas
Tingkat pemenuhan jumlah pesanan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman
Tingkat pemenuhan jumlah pesanan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas perubahan jumlah pesanan
Tingkat pemenuhan jumlah pesanan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas dalam pengantaran
Tingkat pemenuhan jumlah pesanan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<i>Supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku

6. Berapa nilai perbandingan subkriteria keluhan konsumen dengan subkriteria lainnya?

Subkriteria	Nilai Perbandingan																	Subkriteria
Keluhan Konsumen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan kuantitas
Keluhan Konsumen	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman
				6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas perubahan jumlah pesanan
				6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas dalam pengantaran
				6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<i>Supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku

7. Berapa nilai perbandingan subkriteria ketepatan kuantitas dengan subkriteria lainnya?

Subkriteria	Nilai Perbandingan																	Subkriteria
Ketepatan kuantitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman
Ketepatan kuantitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas perubahan jumlah pesanan
Ketepatan kuantitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas dalam pengantaran
Ketepatan kuantitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<i>Supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku

8. Berapa nilai perbandingan subkriteria ketepatan waktu pengiriman dengan subkriteria lainnya?

Subkriteria	Nilai Perbandingan																	Subkriteria
Ketepatan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas perubahan jumlah pesanan
Ketepatan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas dalam pengantaran
Ketepatan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<i>Supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku

9. Berapa nilai perbandingan subkriteria fleksibilitas perubahan jumlah pesanan dengan subkriteria lainnya?

Subkriteria	Nilai Perbandingan																	Subkriteria
Fleksibilitas perubahan jumlah pesanan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas dalam pengantaran
Fleksibilitas perubahan jumlah pesanan	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<i>Supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku



10. Berapa nilai perbandingan subkriteria fleksibilitas dalam pengantaran dengan subkriteria lainnya?

Subkriteria	Nilai Perbandingan																Subkriteria	
Fleksibilitas dalam pengantaran	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Supplier berbagi informasi terkait bahan baku

Lampiran 4 Perbandingan Berpasangan Antar *Supplier* Berdasarkan Subkriteria

PERBANDINGAN BERPASANGAN ANTAR SUPPLIER BERDASARKAN SUBKRITERIA

I. Identitas Responden

1. Nama :
2. Jenis kelamin:
3. Divisi :
4. Lama bekerja:

II. Petunjuk Pengisian

Pada kuesioner ini Bapak/Ibu dimohon untuk memberikan penilaian perbandingan antar kriteria dan antar subkriteria sesuai tabel skala likert metode *Analytic Network Process* (ANP) dibawah ini:

Tabel Skala Perbandingan Berpasangan Metode ANP

Nilai	Keterangan
1	Kedua elemen sama pentingnya (<i>equal</i>)
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen lainnya (<i>moderate</i>)
5	Elemen yang satu lebih penting daripada elemen lainnya (<i>strong</i>)
7	Satu elemen jelas lebih mutlak penting daripada elemen lainnya (<i>very strong</i>)
9	Satu elemen mutlak lebih penting daripada elemen lainnya (<i>extreme</i>)
2,4,6,8	Nilai-nilai antara dua nilai pertimbangan yang berdekatan
1/(1-9)	Kebalikan nilai tingkat dari skala 1-9



III. Kuesioner Perbandingan Berpasangan Antar *Supplier* Berdasarkan Subkriteria

1. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria harga terjangkau?

Supplier	Nilai Perbandingan																Supplier	
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Makida
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang
CV. Makida	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang

2. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria penawaran harga promo?

Supplier	Nilai Perbandingan																Supplier	
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Makida
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang
CV. Makida	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang

3. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria kualitas yang sesuai spesifikasi?

Supplier	Nilai Perbandingan																Supplier	
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Makida
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang
CV. Makida	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang

4. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria konsistensi mutu?

<i>Supplier</i>	Nilai Perbandingan																<i>Supplier</i>
	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		CV. Makida
	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		CV. Bintang Cahaya Terang
	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		CV. Bintang Cahaya Terang

5. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria tingkat pemenuhan jumlah pesanan?

Supplier	Nilai Perbandingan																Supplier	
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Makida
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang
CV. Makida	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang

6. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria keluhan konsumen?

Supplier	Nilai Perbandingan																Supplier	
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Makida
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang
CV. Makida	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang

7. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria ketepatan kuantitas?

Supplier	Nilai Perbandingan																Supplier	
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Makida
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang
CV. Makida	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang

8. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria ketepatan waktu pengiriman?

Supplier	Nilai Perbandingan																Supplier	
 PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Makida
			7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang
			7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang



9. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria fleksibilitas dalam perubahan jumlah pesanan?

Supplier	Nilai Perbandingan																Supplier	
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Makida
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang
CV. Makida	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang

10. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria fleksibilitas dalam pengantaran?

Supplier	Nilai Perbandingan																Supplier	
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Makida
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang
CV. Makida	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang

11. Berapa nilai perbandingan berpasangan antar *supplier* berdasarkan subkriteria *supplier* berbagi informasi terkait bahan baku?

Supplier	Nilai Perbandingan																Supplier	
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Makida
PT. Timbul Persada	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang
CV. Makida	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	CV. Bintang Cahaya Terang



Lampiran 5 *Matrix* Gabungan Kriteria dan Subkriteria

1. Antar Kriteria

[illegible]

2. Kriteria Harga

Network

Judgments

Ratings

1. Choose

2. Node comparisons with respect to Harga

3. Results

Node Cluster

Choose Node

Harga

Cluster: Criteria

Choose Cluster

Harga

Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct

Comparisons wrt "Harga" node in "Harga" cluster

H1 is moderately more important than H2

1. H1 >=9.5 9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 >=9.5 No comp. H2

Journal Hybrid

Inconsistency: 0.00000

H1 0.75000

H2 0.25000

Completed Comparison

Copy to clipboard



3. Kriteria Kualitas

Network	Judgments	Ratings
1. Choose	2. Node comparisons with respect to Kualitas	3. Results
Node Cluster Choose Node Kualitas Cluster: Kriteria Choose Cluster Kualitas Restore	Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct Comparisons wrt "Kualitas" node in "Kualitas" cluster K1 is equally as important as K2 1. K1 >=9.5 9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 >=9.5 No comp. K2	Normal hybrid Inconsistency: 0.00000 K1 0.50000 K2 0.50000 Completed Comparison Copy to clipboard

4. Kriteria Layanan

Network	Judgments	Ratings
1. Choose	2. Node comparisons with respect to Layanan	3. Results
Node Cluster Choose Node Layanan Cluster: Kriteria Choose Cluster Layanan	Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct Comparisons wrt "Layanan" node in "Layanan" cluster L1 is moderately more important than L2 1. L1 >=9.5 9 8 7 6 5 4 3 2 2 3 4 5 6 7 8 9 >=9.5 No comp. L2	Normal hybrid Inconsistency: 0.00000 L1 0.75000 L2 0.25000 Completed Comparison Copy to clipboard



5. Kriteria Pengiriman

Network		Judgments	Ratings
1. Choose		2. Node comparisons with respect to Pengiriman	
Node: Cluster		Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct	
Choose Node		Comparisons wrt "Pengiriman" node in "Pengiriman" cluster	
Pengiriman		P1 is equally as important as P2	
Cluster: Kriteria		1. P1 >=9.5 9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 >=9.5 No comp. P2	
Choose Cluster			
Pengiriman			
Restore			
		Inconsistency: 0.00000 P1 0.50000 P2 0.50000	
		☒ Completed Comparison ☐ Copy to clipboard	

6. Kriteria Fleksibilitas

Network		Judgments	Ratings
1. Choose		2. Node comparisons with respect to Fleksibilitas	
Node: Cluster		Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct	
Choose Node		Comparisons wrt "Fleksibilitas" node in "Fleksibilitas" cluster	
Fleksibilitas		F1 is equally as important as F2	
Cluster: Kriteria		1. F1 >=9.5 9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 >=9.5 No comp. F2	
Choose Cluster		2. F1 >=9.5 9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 >=9.5 No comp. F3	
Fleksibilitas		3. F2 >=9.5 9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9 >=9.5 No comp. F3	
		Inconsistency: 0.00000 F1 0.42857 F2 0.42857 F3 0.14286	
		☒ Completed Comparison ☐ Copy to clipboard	



Lampiran 6 Unweighted Supermatrix

is Unweighted Super Matrix

	Supplier A	Supplier B	Supplier C	F1	F2	F3	Pemilihan supplier	H1	H2	Fleksibilitas	Harga	Kualitas	Layanan	Pengiriman	K1	K2	L1	L2	P1
Fleksibilitas																			
F1	0.49336	0.428571	0.428571	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.60000	0.549346	0.49336	0.549346	0.412599	0.412599	0.121957	0.333333	0.549346	0.333333	0.666667	0.1
F2	0.19580	0.428571	0.428571	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.20000	0.209844	0.19580	0.209844	0.259921	0.259921	0.559425	0.333333	0.209844	0.333333	0.166667	0.6
F3	0.310814	0.142857	0.142857	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.20000	0.240211	0.310814	0.240211	0.327480	0.327480	0.319618	0.333333	0.240211	0.333333	0.166667	0.2
Pemilihan supplier																			
H1	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	1.00000	0.428571	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
H2	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.428571	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Harga																			
K1	0.75000	0.75000	0.75000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.75000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.75000	0.00000	0.00000	0.0
K2	0.25000	0.25000	0.25000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.25000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.25000	0.00000	0.00000	0.0
Kriteria																			
Fleksibilitas	0.108547	0.108547	0.108547	0.00000	0.00000	0.00000	0.108547	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Harga	0.389897	0.389897	0.389897	0.00000	0.00000	0.00000	0.389897	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Kualitas	0.282552	0.282552	0.282552	0.00000	0.00000	0.00000	0.282552	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Layanan	0.107594	0.107594	0.107594	0.00000	0.00000	0.00000	0.107594	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Pengiriman	0.111420	0.111420	0.111420	0.00000	0.00000	0.00000	0.111420	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Kualitas																			
K1	0.50000	0.50000	0.50000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	1.00000	0.50000	0.00000	0.00000	0.50000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
K2	0.50000	0.50000	0.50000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.50000	0.00000	0.00000	0.50000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.0
Layanan																			
L1	0.75000	0.75000	0.75000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.75000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.0
L2	0.25000	0.25000	0.25000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.25000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Pengiriman																			
P1	0.50000	0.50000	0.50000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.50000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.0
P2	0.50000	0.50000	0.50000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.50000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0



Lampiran 7 Weighted Supermatrix

s. Weighted Super Matrix

	Supplier A	Supplier B	Supplier C	F1	F2	F3	Pemilihan supplier	H1	H2	Fleksibilitas	Harga	Kualitas	Layanan	Pengiriman	K1	K2	L1	L2	P1
Fleksibilitas																			
F1	0.05356	0.04652	0.04652	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.19076	0.26667	0.0
F2	0.021254	0.04652	0.04652	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.19076	0.26667	0.3
F3	0.093798	0.015507	0.015507	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.19076	0.26667	0.1
Goals																			
Pemilihan supplier																			
H1	0.292423	0.292423	0.292423	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
H2	0.097474	0.097474	0.097474	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Kriteria																			
Fleksibilitas																			
Harga	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Kualitas	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Layanan	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Pengiriman	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Kualitas																			
K1	0.141276	0.141276	0.141276	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
K2	0.141276	0.141276	0.141276	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Layanan																			
L1	0.080688	0.080688	0.080688	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
Pengiriman																			
L2	0.026896	0.026896	0.026896	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
P1	0.055710	0.055710	0.055710	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0
P2	0.055710	0.055710	0.055710	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.0



Lampiran 8 Limit Supermatrix




















































Lampiran 9 Penilaian Performansi *Supplier*

PENILAIAN PERFORMANSI *SUPPLIER*

I. Identitas Responden

1. Nama :
2. Jenis kelamin:
3. Divisi :
4. Lama bekerja:

II. Petunjuk Pengisian

Bapak/Ibu dimohon untuk memberi tanda *checklist* pada kolom skala tingkat kepentingan dengan opsi sebagai berikut:

- a. Sangat Buruk (SBU)
- b. Buruk (BU)
- c. Cukup Baik (CB)
- d. Baik (B)
- e. Sangat Baik (SBA)

III. Pertanyaan Kuesioner

1. *Supplier* PT. Timbul Persada

No.	Pertanyaan	Tingkat Kepentingan				
		SBU	BU	CB	B	SBA
1.	Berdasarkan subkriteria harga terjangkau, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> PT. Timbul Persada?					
2.	Berdasarkan subkriteria penawaran harga promo, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> PT. Timbul Persada?					
3.	Berdasarkan subkriteria kualitas yang sesuai spesifikasi, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> PT. Timbul Persada?					
4.	Berdasarkan subkriteria konsistensi mutu, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> PT. Timbul Persada?					
5.	Berdasarkan subkriteria tingkat pemenuhan jumlah pesanan, bagaimana tingkat performansi PT. Timbul Persada?					
	1 subkriteria keluhan konsumen, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> PT. Timbul Persada?					
	1 subkriteria ketepatan kuantitas, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> PT. Timbul Persada?					



8.	Berdasarkan subkriteria ketepatan waktu pengiriman, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> PT. Timbul Persada?					
9.	Berdasarkan subkriteria fleksibilitas dalam perubahan jumlah pesanan, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> PT. Timbul Persada?					
10.	Berdasarkan subkriteria fleksibilitas dalam pengantaran, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> PT. Timbul Persada?					
11.	Berdasarkan subkriteria <i>supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> PT. Timbul Persada?					

2. *Supplier* CV. Makida

No.	Pertanyaan	Tingkat Kepentingan				
		SBU	BU	CB	B	SBA
1.	Berdasarkan subkriteria harga terjangkau, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					
2.	Berdasarkan subkriteria penawaran harga promo, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					
3.	Berdasarkan subkriteria kualitas yang sesuai spesifikasi, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					
4.	Berdasarkan subkriteria konsistensi mutu, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					
5.	Berdasarkan subkriteria tingkat pemenuhan jumlah pesanan, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					
6.	Berdasarkan subkriteria keluhan konsumen, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					
7.	Berdasarkan subkriteria ketepatan kuantitas, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					
8.	Berdasarkan subkriteria ketepatan waktu pengiriman, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					
	Berdasarkan subkriteria fleksibilitas dalam jumlah pesanan, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					
	Berdasarkan subkriteria fleksibilitas dalam pengantaran, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					



11.	Berdasarkan subkriteria <i>supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Makida?					
-----	---	--	--	--	--	--

3. *Supplier* CV. Bintang Cahaya Terang

No.	Pertanyaan	Tingkat Kepentingan				
		SBU	BU	CB	B	SBA
1.	Berdasarkan subkriteria harga terjangkau, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya Terang?					
2.	Berdasarkan subkriteria penawaran harga promo, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya Terang?					
3.	Berdasarkan subkriteria kualitas yang sesuai spesifikasi, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya Terang?					
4.	Berdasarkan subkriteria konsistensi mutu, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya Terang?					
5.	Berdasarkan subkriteria tingkat pemenuhan jumlah pesanan, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya Terang?					
6.	Berdasarkan subkriteria keluhan konsumen, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya Terang?					
7.	Berdasarkan subkriteria ketepatan kuantitas, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya Terang?					
8.	Berdasarkan subkriteria ketepatan waktu pengiriman, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya Terang?					
9.	Berdasarkan subkriteria fleksibilitas dalam perubahan jumlah pesanan, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya Terang?					
10.	Berdasarkan subkriteria fleksibilitas dalam pengantaran, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya Terang?					
11.	Berdasarkan subkriteria <i>supplier</i> berbagi informasi terkait bahan baku, bagaimana tingkat performansi <i>supplier</i> CV. Bintang Cahaya					



Lampiran 10 Dokumentasi Kegiatan



Optimized using
trial version
www.balesio.com