

DAFTAR PUSTAKA

- Abbas, Barahima. 2019. *Potensi Dan Pemanfaatan Sumberdaya Sagu Menuju Kemandirian Dan Ketahanan Pangan*.
- Abidin, Zainal, and Musadar Musadar. 2018. "Analisis Persepsi Masyarakat Terhadap Pangan Lokal Sagu Di Kota Kendari Sulawesi Tenggara." *Berkala Ilmiah AGRIDEVINA* 7(1):1–13. doi: 10.33005/adv.v7i1.1126.
- Afriansyah, and Indra Irjani Dewijanti. 2020. "Persepsi Masyarakat Terhadap Perubahan Pola Konsumsi Pangan Lokal Ke Pangan Beras Di Papua Barat." *JBS (Jurnal Berbasis Sosial)* 1(2):1–10.
- Alfons, J. B., and A. A. Rivaie. 2011. "Sagu Mendukung Perubahan Iklim." *Prespektif* 10(2):81–91.
- Aprilyanti, Selvia. 2017. "Pengaruh Usia Dan Masa Kerja Terhadap Produktivitas Kerja (Studi Kasus: PT. OASIS Water International Cabang Palembang)." *Jurnal Sistem Dan Manajemen Industri* 1(2):68. doi: 10.30656/jsmi.v1i2.413.
- Ermawati, Tuti, and Jiwa Sarana. 2018. "Determinan Perilaku Konsumsi Pangan Masyarakat Di Daerah Istimewa Yogyakarta (Diy) Dan Nusa Tenggara Timur (Ntt)." *Jurnal Ekonomi Pembangunan* 25(2):69–87. doi: 10.14203/jep.25.2.2017.69-87.
- Ernawati, E., Heliawaty, P. Diansari. 2018. "Peranan Makanan Tradisional Berbahan Sagu Sebagai Alternatif Dalam Pemenuhan Gizi Masyarakat." *Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian* 14(1):31. doi: 10.20956/jsep.v14i1.3621.
- Fitriana, Benita. 2015. "Pengaruh Usia, Pendidikan, Pendapatan, Faktor Sosial, Budaya, Pribadi, Dan Motivasi Terhadap Persepsi Konsumsi Pangan Pokok Non Beras Di Wilayah Jakarta Barat." 32.
- Hardani, Helmina Andriani, Dhika Juliana Sukmana, Nur Hikmatul Auliya Auliya, Rhousandy Asri Fardani, Jumari Ustiawaty, Evi Fatmi Utami, Dhika Juliana Sukmana, and Ria Rahmatul Istiqomah. 2020. *Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. edited by H. Abadi. Penerbit Pustaka Ilmu.
- Hayanti, Nur, Rini Purwanto, and Abd W Kadir. 2014. "Preferensi Masyarakat Terhadap Makanan Berbahan Baku Sagu (Metroxylon Sagu Rottb) Sebagai Alternatif Sumber Karbohidrat Di Kabupaten Luwu Dan Luwu Utara Sulawesi Selatan." *Jurnal Penelitian Sosial Dan Ekonomi Kehutanan* 11(1):82–90. doi: 10.20886/jsek.2014.11.1.82-90.
- Ibrahim, naufal habib. 2017. "Persepsi Konsumen Terhadap Makanan Fungsional." *Universitas Brawijaya* 2(1):1–50.
- Imanuddin, Abidillah Musyid, and Joko Susilo. 2008. "Konsumsi Sagu Keluarga Berdasarkan Preferensi Dan Persepsi Nilai Sosial Sagu Keluarga Di Kabupaten Konawe Sulawesi Ten." *Jurnal Gizi Klinik Indonesia* 4(3):104–10.
- Ivan, Kurniawan. 2022. "Presiden Soeharto Dan Swasembada Pangan." *Museumkepresidenan.id*. Retrieved (https://museumkepresidenan.id/artikel/swasembada-pangan/).
- ... "Analisis Kebijakan Impor Beras Terhadap Peningkatan Petani Di Indonesia." *INOVASI: Jurnal Ekonomi, Keuangan* 19(1):1–13.
- Claudia. 2019. "Diversifikasi Sagu Sebagai Bahan Dasar Pangan Pengganti Beras." doi: 10.31227/osf.io/gc4z5.
- ... "Diversifikasi Pangan Dinilai Dapat Memperkuat Ketahanan Nasional." *KONTAN.co.id*. Retrieved kontan.co.id/news/diversifikasi-pangan-dinilai-dapat-



memperkuat-ketahanan-pangan-nasional).

- Mude, William, and Tafadzwa Nyanhanda. 2023. "Food Behaviours and Eating Habits among Sub-Saharan African Migrant Mothers of School-Aged Children in South Australia." *Journal of Migration and Health* 7(October 2022):100149. doi: 10.1016/j.jmh.2022.100149.
- Nizar, Rini, Anto Ariyanto, and Asgami Putri. 2021. "Perilaku Konsumsi Masyarakat Terhadap Pangan Berbahan Dasar Sagu Di Pekanbaru, Indonesia." *Jurnal Ilmiah Pertanian* 18(1):37–42. doi: 10.31849/jip.v18i1.6062.
- Nur'aini, D. T. 2020. "Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Konsumsi Sagu Di Kabupaten Kolaka." *Jurnal Ekonomi, Sosial & Humaniora* 02(05):44–57.
- Pramiyati, Titin, Jayanta Jayanta, and Yulnelly Yulnelly. 2017. "Peran Data Primer Pada Pembentukan Skema Konseptual Yang Faktual (Studi Kasus: Skema Konseptual Basisdata Simbumil)." *Simetris : Jurnal Teknik Mesin, Elektro Dan Ilmu Komputer* 8(2):679. doi: 10.24176/simet.v8i2.1574.
- Rajab, Muhammad Arhan, and Munisya Munisya. 2020. "Potensi Olahan Sagu Dalam Mendukung Diversifikasi Pangan Di Desa Poreang Kabupaten Luwu Utara." *Biofarm : Jurnal Ilmiah Pertanian* 16(2). doi: 10.31941/biofarm.v16i2.1200.
- Ritonga, Muhammad Farhan Ariza. 2019. "Persepsi Petani Dalam Penerapan Sistem Pertanian Organik Pada Budidaya Kakao Di Kecamatan Gebang, Kabupaten Langkat." *Politeknik Pembangunan Pertanian Medan*.
- Rojabi, Afdan. 2019. "Analisis Data Dasar (Research Methodology)." *Medium.Com* 1–5.
- Santoso, Sela Ovina, Azalia Janeta, and Monika Kristanti. 2018. "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Makanan Pada Remaja Di Surabaya." *Jurnal Hospitality Dan Manajemen Jasa* 6(1):19–32.
- Summaryanto. 2009. "Diversification as One of the Food Security Pillars." *Forum Penelit. Agro Ekon* 27(2):93–108.
- Syahrum, and Salim. 2012. *Metodologi Penelitian Kuantitatif*.
- Tajuddin Bantacut. 2011. "Sagu : Sumberdaya Untuk Penganekaragaman Pangan Pokokitle." *Jurnal Pangan* 20(1):27–40.
- Tirta, Parama, Novita Indrianti, and Riyanti Ekafitri. 2013. "Potensi Tanaman Sagu (Metroxylon Sp.) Dalam Mendukung Ketahanan Pangan Di Indonesia." *Pangan* 22(1):61–75.
- Umanailo, M. Chairul Basrun. 2018. "Ketahanan Pangan Lokal Dan Diversifikasi Konsumsi Masyarakat (Studi Pada Masyarakat Desa Waimangit Kabupaten Buru)." *SOCA: Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian* 12(1):63. doi: 10.24843/soca.2018.v12.i01.p05.
- Wahyu, Mahadeva. 2018. "Morowali Utara Canangkan Gerakan Menanam Sagu." *Www.Cendananews.Com*. Retrieved (https://www.cendananews.com/2018/09/morowali-utara-canangkan-gerakan-menanam-sagu.html).



- and Joko Priyono. 2016. "Analisis Faktor Usia, Gaji Dan Beban terhadap Produksi Home Industri Sepatu Di Sidoarjo (Studi Kajian Krian)." *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis* 1:95–120.
- edika, and Bambang Mudjiyanto. 2018. "Tipe Penelitian Komunikasi." *Diakom : Jurnal Media Dan Komunikasi* 10.17933/diakom.v1i2.20.

LAMPIRAN



Optimized using
trial version
www.balesio.com

lampiran 1. wawancara dengan masyarakat desa Emea



lampiran 2. area kebun sagu desa Emea



Optimized using
trial version
www.balesio.com

lampiran 3. kuesioner persepsi masyarakat desa Emea

KUESIONER PENELITIAN SKRIPSI
Pengaruh Persepsi Masyarakat Terhadap Keputusan Konsumsi
Sagu Sebagai Makanan Pokok Pengganti Nasi di Desa Emea

I. IDENTITAS RESPONDEN

No responden :

Alamat :

Tempat,tanggal lahir :

Hari/tanggal wawancara :

II. KARAKTERISTIK RESPONDEN

1 Nama responden :

2 Jenis kelamin **(X5)** : 1. Laki-laki
2. perempuan

3 Usia **(X1)** : tahun

4 Pendidikan terakhir **(X4)** 1. Tidak sekolah
2. Tidak lulus

SD/Sederajat

3. Lulus SD/Sederajat

4. Lulus

SMP/Sederajat

5. Lulus

SMA/Sederajat

6. Lulus

Diploma/Perguruan tinggi



Pekerjaan **(X6)** :

- 6 Suku (X3) :
- 7 Nomor telepon (WA) :



Optimized using
trial version
www.balesio.com

Petunjuk : jawablah pertanyaan berikut dengan cara memberikan tanda (√) pada salah satu kolom pada pilihan jawaban yang bapak/ibu anggap benar (jawaban pilih salah satu)

III. RASA (X2)

No	Pertanyaan	Sangat setuju	Setuju	Ragu-ragu	Tidak setuju	Sangat tidak setuju
1	saya mengkonsumsi sagu setiap hari					
2	saya lebih menyukai rasa sagu daripada nasi					

IV. SUKU (X3)

No	Pertanyaan	Sangat setuju	Setuju	Ragu-ragu	Tidak setuju	Sangat tidak setuju
1	saya mengkonsumsi sagu karena sagu merupakan makanan yang dahulunya dikonsumsi oleh orang tua saya sejak dahulu					
2	saya merasa gengsi jika mengkonsumsi sagu sebagai makan pokok karena makanan sagu adalah akang dan miskin					
	a yang kurang jika tidak di rumah					



V. HARGA SAGU (X7)

No	Pertanyaan	Sangat setuju	Setuju	Ragu-ragu	Tidak setuju	Sangat tidak setuju
1	saya mengkonsumsi sagu sebagai makanan pokok jika tidak bisa membeli beras					
2	Saya merasa harga sagu lebih murah dari beras					
3	Harga sagu lebih stabil dibandingkan dengan harga beras					

VI. PERSEPSI MASYARAKAT (Y)

No	Pertanyaan	Setuju	Tidak setuju
1	saya lebih memilih mengkonsumsi sagu daripada nasi sebagai makanan pokok		



lampiran 4. Tabulasi jawaban kuesioner

a. Indicator: rasa (x2)

Responden	Skor jawaban		Total
	1	2	
1	3	3	6
2	4	5	9
3	4	5	9
4	4	5	9
5	3	4	7
6	3	4	7
7	3	3	6
8	3	4	7
9	3	4	7
10	4	5	9
11	2	3	5
12	3	5	8
13	4	5	9
14	2	4	6
15	2	4	6
16	2	4	6
17	2	4	6
18	2	4	6
19	3	5	8
20	3	5	8
21	2	3	5
22	2	4	6
23	3	5	8
24	3	5	8
25	1	3	4
26	2	4	6
27	3	4	7
28	3	4	7
29	3	4	7
30	3	4	7
	3	5	8
	3	5	8
	3	5	8
	3	4	7
	3	4	7
	3	5	8



37	3	4	7
38	1	3	4
39	3	3	6
40	3	4	7
41	2	3	5
42	3	4	7
43	3	5	8
44	2	3	5
45	2	2	4
46	2	3	5
47	2	3	5
48	2	3	5
49	2	3	5
50	2	3	5
51	3	4	7
52	3	4	7
53	3	4	7
54	1	2	3
55	2	3	5
56	2	3	5
57	2	3	5
58	1	3	4
59	3	3	6
60	3	4	7
61	3	4	7
62	3	4	7
63	2	4	6
64	3	4	7
65	3	4	7
66	2	4	6
67	4	5	9
68	1	3	4
69	2	4	6
70	4	5	9
	2	4	6
	2	4	6
	3	4	7
	2	3	5
	3	4	7
	1	3	4



77	1	3	4
78	1	3	4
79	2	3	5
80	3	4	7
81	1	2	3
82	3	3	6
83	3	4	7
84	3	4	7
85	1	2	3
86	3	4	7



Optimized using
trial version
www.balesio.com

a. indicator: suku (X3)

Responden	Skor jawaban			Total
	1	2	3	
1	3	3	4	10
2	2	3	4	9
3	4	3	4	11
4	2	2	4	8
5	5	2	4	11
6	5	4	4	13
7	5	2	4	11
8	2	3	2	7
9	4	2	4	10
10	5	3	5	13
11	3	2	3	8
12	4	1	3	8
13	3	3	4	10
14	4	3	3	10
15	4	2	3	9
16	2	3	2	7
17	4	1	3	8
18	2	2	3	7
19	4	3	3	10
20	4	3	3	10
21	5	3	3	11
22	3	3	4	10
23	4	3	4	11
24	3	4	3	10
25	5	3	5	13
26	3	3	2	8
27	2	3	2	7
28	4	2	3	9
29	4	3	3	10
30	4	2	4	10
31	5	4	4	13
	5	3	5	13
	5	4	5	14
	3	1	4	8
	5	1	4	10
	3	2	3	8
	2	3	3	8



38	3	3	2	8
39	4	4	5	13
40	2	3	1	6
41	3	3	2	8
42	2	2	4	8
43	4	3	4	11
44	2	3	3	8
45	2	3	3	8
46	2	2	3	7
47	2	3	2	7
48	3	3	3	9
49	3	4	2	9
50	2	3	2	7
51	2	3	2	7
52	1	3	1	5
53	4	3	4	11
54	2	4	2	8
55	3	3	4	10
56	2	3	3	8
57	2	3	2	7
58	2	1	3	6
59	2	3	2	7
60	2	2	3	7
61	5	3	4	12
62	4	2	3	9
63	2	2	3	7
64	4	2	3	9
65	3	2	4	9
66	3	2	3	8
67	4	2	3	9
68	3	2	4	9
69	4	3	4	11
70	5	4	4	13
71	2	3	2	7
	1	3	2	6
	3	3	4	10
	2	3	2	7
	4	2	4	10
	4	2	4	10
	4	4	3	11



78	2	2	3	7
79	2	2	2	6
80	3	1	3	7
81	3	1	2	6
82	2	2	2	6
83	2	2	3	7
84	5	4	4	13
85	2	3	3	8
86	4	2	4	10



Optimized using
trial version
www.balesio.com

Indicator: harga sagu (X7)

responden	Skor jawaban			total
	1	2	3	
1	3	3	3	9
2	3	4	3	10
3	3	2	4	9
4	3	4	5	12
5	3	3	5	11
6	3	4	4	11
7	2	3	4	9
8	3	4	3	10
9	3	4	3	10
10	3	4	4	11
11	2	4	5	11
12	3	4	5	12
13	1	3	5	9
14	2	2	2	6
15	3	3	4	10
16	3	3	4	10
17	3	4	4	11
18	3	3	3	9
19	3	3	4	10
20	2	2	4	8
21	4	3	4	11
22	3	3	3	9
23	4	3	4	11
24	3	3	3	9
25	4	4	4	12
26	3	3	3	9
27	3	3	4	10
28	3	2	3	8
29	4	3	5	12
30	3	3	5	11
31	4	2	4	10
	4	2	5	11
	4	1	4	9
	3	2	5	10
	4	3	4	11
	3	3	3	9
	2	2	2	6



38	3	3	3	9
39	2	4	2	8
40	2	1	2	5
41	2	2	2	6
42	2	5	4	11
43	3	2	3	8
44	3	2	3	8
45	3	3	3	9
46	3	4	5	12
47	3	3	3	9
48	3	3	3	9
49	3	3	5	11
50	1	1	4	6
51	2	3	5	10
52	3	4	5	12
53	3	4	4	11
54	3	4	3	10
55	2	4	5	11
56	1	3	1	5
57	4	1	5	10
58	4	3	5	12
59	3	3	3	9
60	2	3	3	8
61	4	3	4	11
62	3	3	3	9
63	2	2	2	6
64	4	3	4	11
65	4	3	4	11
66	4	3	4	11
67	4	3	4	11
68	1	2	1	4
69	3	3	3	9
70	5	3	3	11
71	2	3	3	8
	3	4	3	10
	2	3	2	7
	2	4	2	8
	3	3	3	9
	4	3	4	11
	3	3	5	11



78	3	3	3	9
79	4	3	4	11
80	2	2	2	6
81	2	2	2	6
82	3	2	5	10
83	4	3	3	10
84	4	2	5	11
85	2	3	5	10
86	3	2	5	10

a. Indicator : umur (X1), tingkat pendidikan (X4), jenis kelamin (X5), pekerjaan (X6)

responden	Skor jawaban			
	Umur	Tingkat pendidikan	Jenis kelamin	Pekerjaan
1	1	4	1	0
2	1	5	1	0
3	1	5	1	1
4	2	4	1	1
5	1	5	1	1
6	3	2	1	0
7	1	4	1	1
8	1	5	1	0
9	1	3	0	0
10	1	3	1	1
11	1	4	1	1
12	1	4	0	0
13	1	4	1	1
14	2	2	1	1
15	1	4	0	0
16	2	3	0	0
17	1	4	1	0
18	1	4	1	0
19	1	4	0	0
	1	5	0	0
	1	4	1	1
	1	5	1	1
	2	5	1	1
	1	3	1	1
	2	2	1	1



26	1	3	1	0
27	1	4	1	0
28	1	5	1	0
29	1	5	1	0
30	1	5	1	0
31	1	4	1	0
32	1	5	1	0
33	1	3	0	0
34	2	5	1	0
35	3	2	1	1
36	2	1	0	0
37	1	4	0	0
38	2	2	1	1
39	2	2	1	1
40	1	4	1	1
41	2	2	1	1
42	1	3	1	1
43	3	2	0	0
44	2	4	1	1
45	2	2	1	0
46	1	3	0	1
47	2	2	1	1
48	1	5	1	0
49	2	4	0	0
50	1	4	1	0
51	1	4	0	0
52	2	3	0	0
53	1	2	1	0
54	2	2	0	0
55	1	3	1	0
56	1	5	1	0
57	1	2	1	0
58	1	4	1	0
59	2	3	1	0
	1	4	0	0
	2	2	0	0
	1	4	1	0
	1	4	0	0
	1	2	1	0
	3	5	0	0



66	1	3	1	0
67	1	2	0	0
68	1	4	1	0
69	2	5	0	0
70	2	2	1	1
71	2	2	0	0
72	2	5	1	0
73	2	2	1	1
74	1	2	1	1
75	1	2	0	0
76	1	5	0	0
77	1	3	1	1
78	1	3	1	0
79	1	4	1	1
80	1	5	0	0
81	2	2	1	1
82	1	5	0	0
83	1	5	0	0
84	1	4	0	0
85	1	4	1	0
86	1	3	0	0



lampiran 5. Regresi logistik

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES Y
/METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7
/CLASSPLOT
/CASEWISE OUTLIER(2)
/PRINT=GOODFIT CORR ITER(1) CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

Logistic Regression

Notes		
Output Created		24-JAN-2024 10:48:18
Comments		
Input	Data	C:\Users\IIS FERABRY\Documents\SPSS 50%.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data	86
	File	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing LOGISTIC REGRESSION VARIABLES Y /METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 /CLASSPLOT /CASEWISE OUTLIER(2) /PRINT=GOODFIT CORR ITER(1) CI(95) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
Syntax		
		
	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.09

[DataSet1] C:\Users\IIS FERABRY\Documents\SPSS 50%.sav

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	86	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	86	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		86	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
tidak mempengaruhi persepsi	0
mempengaruhi persepsi	1

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients
		Constant
1	118.476	.186
2	118.476	.187

a. Constant is included in the model.



od: 118.476
d at iteration number 2 because
anged by less than .001.

Classification Table^{a,b}

	Observed	Predicted		
		PERSEPSI		Percentage Correct
		tidak mempengaruhi persepsi	mempengaruhi persepsi	
Step 0	tidak mempengaruhi persepsi	0	39	.0
	mempengaruhi persepsi	0	47	100.0
	Overall Percentage			54.7

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.187	.217	.742	1	.389	1.205

Variables not in the Equation

		Score	df	Sig.
Step 0	X1	8.104	1	.004
	X2	3.114	1	.078
	X3	17.308	1	.000
	Variables X4	1.113	1	.292
	X5	12.932	1	.000
	X6	12.661	1	.000
	X7	14.016	1	.000
 Statistics		51.353	7	.000



Block 1: Method = Enter

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log Likelihood	Coefficients							
		Constant	X 1	X 2	X 3	X 4	X 5	X 6	X 7
Step 1	59.7	-	1	-	-	.	1	.	.
	51	3.398	.278	.188	2.045	.009	.442	.458	.691
	48.7	-	2	-	-	-	2	.	1
	59	5.928	.259	.137	3.313	.017	.498	.594	.012
	46.2	-	2	-	-	-	3	.	1
	39	7.721	.893	.077	4.279	.065	.330	.645	.267
	45.9	-	3	-	-	-	3	.	1
	92	8.481	.121	.049	4.702	.092	.687	.657	.400
	45.9	-	3	-	-	-	3	.	1
	88	8.593	.152	.044	4.765	.096	.741	.658	.421
	45.9	-	3	-	-	-	3	.	1
	88	8.596	.153	.044	4.766	.096	.742	.658	.421
	45.9	-	3	-	-	-	3	.	1
	88	8.596	.153	.044	4.766	.096	.742	.658	.421

a. Method: Enter

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 118.476

d. Estimation terminated at iteration number 7 because parameter estimates changed by less than .001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	Df	Sig.
Step	72.488	7	.000
	72.488	7	.000
	72.488	7	.000



Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	45.988 ^a	.570	.762

a. Estimation terminated at iteration number 7 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	Df	Sig.
1	6.226	7	.514

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

	PERSEPSI = tidak mempengaruhi persepsi		PERSEPSI = mempengaruhi persepsi		Total
	Observed	Expected	Observed	Expected	
1	9	8.969	0	.031	9
2	10	9.675	0	.325	10
3	8	7.998	1	1.002	9
4	5	6.384	4	2.616	9
Step 1 5	4	3.858	5	5.142	9
6	1	1.196	8	7.804	9
7	2	.527	7	8.473	9
8	0	.289	10	9.711	10
9	0	.104	12	11.896	12



Classification Table^a

	Observed	Predicted		
		PERSEPSI		Percentage Correct
		tidak mempengaruhi persepsi	mempengaruhi persepsi	
Step 1	tidak mempengaruhi persepsi	36	3	92.3
	mempengaruhi persepsi	5	42	89.4
	Overall Percentage			90.7

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 ^a	X1	3.153	.840	14.099	1	.000	23.400	4.514 121.312
	X2	-.044	.519	.007	1	.932	.957	.346 2.646
	X3	-4.766	1.160	16.879	1	.000	.009	.001 .083
	X4	-.096	.391	.060	1	.806	.908	.422 1.954
	X5	3.742	1.170	10.231	1	.001	42.184	4.259 417.794
	X6	.658	1.052	.391	1	.532	1.931	.246 15.180
	X7	1.421	.603	5.555	1	.018	4.143	1.270 13.509
	Constant	-8.596	3.186	7.279	1	.007	.000	

a. Variable(s) entered on step 1: X1, X2, X3, X4, X5, X6, X7.



Correlation Matrix

		Constant	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
Step 1	Constant	1.000	-.663	-.449	.253	-.320	-.430	.088	-.528
	X1	-.663	1.000	.194	-.507	.072	.480	-.061	.248
	X2	-.449	.194	1.000	.092	-.063	.009	-.089	-.189
	X3	.253	-.507	.092	1.000	.151	-.600	-.039	-.366
	X4	-.320	.072	-.063	.151	1.000	-.071	.309	-.204
	X5	-.430	.480	.009	-.600	-.071	1.000	-.363	.316
	X6	.088	-.061	-.089	-.039	.309	-.363	1.000	-.237
	X7	-.528	.248	-.189	-.366	-.204	.316	-.237	1.000

V



Optimized using
trial version
www.balesio.com