

## DAFTAR PUSTAKA

- (2020). Komunikasi Pembangunan : Telaah Untuk Memahami Konsep, Filosofi, Serta Peran Komunikasi Terhadap Pembangunan Dan Pembangunan Komunikasi Dalam Era Digital. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- (2014). Komunikasi Politik, Konsep, Teori, dan Strategi, Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Alomari, M.K. (2014). Discovering Citizens Reaction Toward E-Government: Factors In E-Government Adoption. JISTEM. Volume 11. No 1
- Armstrong, M. (2006). Human resource management practice.
- Arnus (2017). Peran E-Government Dalam Mewujudkan Transparansipemerintahan Di Provinsi Sulawesi Tenggara. Al-Izzah: Jurnal Hasil-Hasil Penelitian 12
- Ashkanasy, N. M., & Humphrey, R. H. (2011). Current emotion research in organizational behavior. *Emotion review*, 3(2), 214-224.
- Azhari, dkk. (2015). Analisis Perencanaan Pembangunan Daerah Di Kabupaten Lombok Utara (Studi Kasus Perencanaan Partisipatif Tahun 2009-2013) *Jurnal Ekonomi & Kebijakan Publik*, Vol. 6, No. 2, Desember 2015 163 – 180.
- Bahtiar. (2018). Teknologi Komunikasi dan Informasi. AL-HIKMAH: Media Dakwah, Komunikasi, Sosial Dan Budaya, 9(1), 1-11.
- Balchin, P. N., Isaac, D., & Chen, J. (2019). *Urban Economics: a global perspective*. Bloomsbury Publishing.
- Baran, S. J., Davis, D. K., & Striby, K. (2012). *Mass communication theory: Foundations, ferment, and future*.
- Barbak (2017). Linking Urban Security and Regional Development: Operationalizing Security Development Nexus within Regional Development Agencies. *European Journal of Sustainable Development Research*, Volume 2, Issue 1
- Batalli, M., May 2014. Developing a strategic framework for public administration reform in the Slovak Republic. *Int. J. e-Educ. e-Business e-Manage. e-Learn.* 1 (2), 19-45.  
<https://doi.org/10.1787/9789264212640-6-en>.

- Berger, A. A. (1995). *Essentials of mass communication theory*. Sage.
- Berger, C. R. (2005). Interpersonal communication: Theoretical perspectives, future prospects. *Journal of communication*.
- Besari. (2008). *Teknologi di Nusantara 40 Abad Hambatan Inovasi*. Jakarta: Salemba Teknika
- Braithwaite, D. O., Schrodtt, P., & Phillips, K. E. (2021). Introduction: Meta-theory and theory in interpersonal communication research. In *Engaging theories in interpersonal communication* (pp. 1-23). Routledge.
- Bryant, J., & Miron, D. (2004). Theory and research in mass communication. *Journal of communication*.
- Bylund, C. L., Peterson, E. B., & Cameron, K. A. (2012). A practitioner's guide to interpersonal communication theory: An overview and exploration of selected theories. *Patient education and counseling*, 87(3), 261-267.
- Cangara, Hafied. (2006). *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Christensen, L. T., & Cornelissen, J. (2013). Bridging corporate and organizational communication: Review, development and a look to the future. *Organisationskommunikation und Public Relations: Forschungsparadigmen und neue Perspektiven*, 43-72.
- Cooren, F., & Stücheli-Herlach, P. (Eds.). (2021). *Handbook of management communication* (Vol. 16)
- Dawes, S. (2002). "The Future of E-Government." Article based on testimony presented to the New York City Council Select Committee on Information Technology in 202 Government's hearing, "An Examination of New York City's E-Government Initiatives." Albany, NY: Center for Technology in Government, University at Albany/SUNY.
- Deuze, M., & McQuail, D. (2020). McQuail's media and mass communication theory. *McQuail's Media and Mass Communication Theory*, 1-688.
- Dilla, Sumadi. (2007). *Komunikasi Pembangunan Pendekatan Terpadu*. Bandung: Simbiosis rekayasa Media.
- Dolamore, S., Lovell, D., Collins, H., & Kline, A. (2021). The role of empathy in organizational communication during times of crisis. *Administrative Theory & Praxis*, 43(3), 366-375.

- Dwivedi, H., Henriksen, D., & Wastell, R. D. (Eds.). (2013). *Grand Successes and Failures in IT. Public and Private Sectors*, Springer, Berlin Heidelberg
- Effendy (2003). *Ilmu, teori dan filsafat komunikasi*. Bandung: Citra Aditya Bakti
- Fahmy, S., Bock, M., & Wanta, W. (2014). *Visual communication theory and research: A mass communication perspective*. Springer.
- Falih Suaedi dan Bintoro Wardiyanto. (2010). *Revitalisasi Administrasi Negara, Reformasi Birokrasi Dan EGovernance*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Fauziah dan Hedwig, R. (2010). *Pengantar Teknologi Informasi*. Bandung: Maura Indah.
- Frank, A., & Marsden, T. (2016). Regional Spatial Planning, Government and Governance as Recipe for Sustainable Development? *Research in Rural Sociology and Development*, 241-271. doi:10.1108/s1057-192220160000023011
- Gibson, Donnely, Ivancevich. 1997 *Organisasi dan Manajemen, Perilaku Struktur Proses*, Erlangga, Jakarta
- Granovetter, M. (2005). The impact of social structure on economic outcomes. *Journal of economic perspectives*, 19(1), 33-50.
- Greenberg, B. S., & Salwen, M. B. (2014). *Mass communication theory and research: Concepts and models*. In *an integrated approach to communication theory and research* (pp. 75-88). Routledge.
- Grum, B., & Kobal Grum, D. (2020). Concepts of social sustainability based on social infrastructure and quality of life. *Facilities*, 38(11/12), 783-800.
- Gulino, M. L., Sergeeva, N., & Winch, G. (2020). Owner capabilities in social infrastructure projects: towards an expansion of the dynamic capabilities' framework. *International Journal of Managing Projects in Business*, 13(6), 1263-1282.
- Gupta, M. P., Jana, D. (2003): E-government evaluation: A framework and case study, *Government Information Quarterly*, 20, p. 365-387.
- Hafsari, dkk (2020). Utilization of Information Technology in Processing for Annual Regional Development Plan in Kulon Progo Regency. *Jurnal Perencanaan Pembangunan the Indonesian Journal of Development Planning Volume IV No. 3*
- Hamidati. (2011). *Komunikasi 2.0 Teoritisasi dan Implikasi*. Yogyakarta: Mata Padi Pressindo

- Hannan, Nagy K., (2010) Innovation, Technology, and Knowledge Management. Springer
- Harris, T. E., & Nelson, M. D. (2018). Applied organizational communication: Theory and practice in a global environment. Routledge.
- Harun, Rochajat., danArdianto, Elvinaro. (2012). Komunikasi Pembangunan dan Perubahan Sosial: Perspektif Dominan, Kaji Ulang, dan Teori Kritis. Rajawali Pers, Jakarta.
- Hasibuan, Z. & Santoso, H. (2005). Standardisasi Aplikasi EGovernment Untuk Instansi Pemerintah. Prosiding Konferensi Nasional Teknologi Informasi dan Komunikasi Indonesia ITB (hal. 42-48). Bandung: ITB.
- Hasibuan. (2008). Eletronic Government for good Governance. jurnal system informasi dan manajemen teknologi informasi. Volume (1)
- Herliani, (2015). Analisis Pemanfaatan Situs Jejaring Sosial Facebook sebagai Media Promosi Anggota BUSAM (Bubuhan Samarinda)", eJournal Ilmu Komunikasi, vol. 3, No. 4.
- Hikmat, Mahi M. (2011) Metode Penelitian Dalam Perspektif Ilmu Komunikasi dan Sastra, Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Hjaila, K., Puigjaner, L., Lainez, J. M., & Espuna, A. (2017). Integrated game-theory modelling for multi enterprise-wide coordination and collaboration under uncertain competitive environment. Computers & Chemical Engineering, 98, 209-235.
- Ibrahim, Indrawijaya, Adam. 2010. Teori, Perilaku dan Budaya Organisasi. PT Refika Aditama: Bandung
- Indrajit, Richardus Eko. (2002). Electronic Government, Strategi Pembangunan dan Pengembangan Sistem Pelayanan Publik Berbasis Teknologi Digital, Andi Offset, Yogyakarta.
- Indrajit, Richardus Eko. (2006). Evolusi Strategi Integrasi Sistem Informasi Ragam Institusi. Jakarta.
- Indrajit, Richardus Eko. dkk. (2005). E-Government in Action. ANDI.Yogyakarta.
- Jablin, F. M., & Putnam, L. L. (Eds.). (2004). The new handbook of organizational communication: Advances in theory, research, and methods. Sage.
- Jamal, dkk, (2016). Kajian Tentang Fungsi Sistem Informasi Perencanaan Pembangunan Daerah (Sippd) Dalam Proses Perencanaan

Pembangunan Di Kabupaten Poso. E-Jurnal Katalogis, Volume 4. No. 1

- Joshi and Islam (2018) dengan Judul E-Government Maturity Model for Sustainable E-Government Services from the Perspective of Developing Countries. Journal MDPI. Sustainability 2018, volume 10
- Kadir. (2003). Pengenalan Sistem Informasi. Yogyakarta: Andi Offset
- Kalalembang, dkk (2019). E-Planning Dalam Sistem Perencanaan Pemerintah Provinsi Sulawesi Barat KINESIK Vol. 6 No. 2.
- Kamarudin, dkk (2021). Factors Predicting the Adoption of E-Government Services in Telecenters in Rural Areas: The Mediating Role of Trust. Asia-Pacific Social Science Review. Vol. 21 No. 1
- Khamis and Weide, (2017) Conceptual Diagram Development for Sustainable e-Government Implementation. The Electronic Journal of e-Government. Volume 15 Issue 1 2017
- Lammers, J. C., & Barbour, J. B. (2006). An institutional theory of organizational communication. Communication Theory, 16(3), 356-377.
- Lane, S. D. (2016). Interpersonal communication: Competence and contexts. Routledge.
- Latham, A., & Layton, J. (2019). Social infrastructure and the public life of cities: Studying urban sociality and public spaces. Geography Compass, 13(7), e12444.
- Ledbetter, A. M. (2014). The past and future of technology in interpersonal communication theory and research. Communication Studies, 65(4), 456-459.
- Lievrouw, Leah., Sonia, Livingstone. (2006). Handbook of New Media: Social Shaping and Social Consequences of ICTs. London: Sage Publications Ltd
- Makoza, F., & Chigona, W. (2013). Accessibility of E-Government Websites: Case of Malawi. In Proceedings of the 15th Annual Conference on World Wide Web Applications, Cape Town.
- Maleong, Lexy (2015). Metodologi Penelitian Kualitatif. Bandung: Rosda.
- May, S., & Mumby, D. K. (Eds.). (2004). Engaging organizational communication theory and research: Multiple perspectives. Sage.

- McLuhan, Marshall. (1967). *Understanding Media: The Extension of Man*. London: Routledge
- McQuail, Denis. (1987). *Teori Komunikasi Massa suatu pengantar*. diterjemahkan oleh Agus Dharma dan Aminuddin Ram. Jakarta: Penerbit Erlangga
- McQuail, Denis. (2009). *Mass Communication Theory*. London: Stage Publication
- Miles, Matthew B dan A. Michael Huberman. (1992). *Analisis Data Kualitatif (Buku Sumber Tentang Metode-Metode Baru)*, UI Press, Jakarta.
- Momani, A. M. (2020). The unified theory of acceptance and use of technology: A new approach in technology acceptance. *International Journal of Sociotechnology and Knowledge Development (IJSKD)*, 12(3), 79-98.
- Morgeson, F. V. (2011). Comparing determinants of website satisfaction and loyalty across the e-government and e-business domains. *Electronic Government, an International Journal*, 8(2/3), 164-184.
- Muhammad, Arni. (2009). *Komunikasi Organisasi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Muir, A. and Oppenheim, C. (2002) National Information Policy Developments Worldwide in Electronic Government, *Journal of Information Science*, 28, 3, 173 - 186
- Mulyana, D. (2007). *Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Mulyana, D. (2014). *Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Mumby, D. K. (2012). *Organizational communication: A critical approach*. Sage.
- Munir. (2009). Kontribusi Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) dalam Pendidikan di Era Globalisasi Pendidikan Indonesia. *Jurnal Pendidikan Teknologi Informasi dan Komunikasi*, Vol. 2, No. 2, hal.1-4
- Mustafadidjaya, AR (2003) *Sistem Administrasi Negara Kesatuan Republik Indonesia*. Jakarta: (SANKRI), LAN.
- Mutula (2008). Digital divide and economic development: case study of sub-Saharan Africa. *The Electronic Library*, Vol. 26 Iss 4 pp. 468 - 489
- Nasution, Zulkarimen. (2012). *Komunikasi Pembangunan Pengenalan Teori dan Penerapannya*. Jakarta: Rajawali Pers

- Nazarudin. (2008). Manajemen Teknologi. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Nugraha, (2018). E-Government Dan Pelayanan Publik (Studi Tentang Elemen Sukses Pengembangan E-Government Di Pemerintah Kabupaten Sleman). *Jurnal Komunikasi Dan Kajian Media* Volume 2, Nomor 1, April 2018: 32-42
- Nur, E. (2014). Penerapan E-government Publik Pada Setiap SKPD Berbasis Pelayanan Di Kota Palu. *Jurnal Penelitian Komunikasi dan Opini Publik*, 18 (3): 265-280
- Nuswantoro, Aloysius Ranggabumi. 2014. Konservasi Media: Memori Kultural pada Media-Media Lama. *Jurnal Ilmu Komunikasi*, Volume 11, Nomor 2, Desember 2014: 111-120.
- Oktavya, A. A. (2015). Penerapan (Electronic Government) e-government Pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Dalam Pemberian Pelayanan Di Kota Bontang. *E-Journal Ilmu Pemerintahan, FISIP, Unmul*, 3 (3): 1433- 1447.
- Pacanowsky, M. E., & O'Donnell-Trujillo, N. (1982). Communication and organizational cultures. *Western Journal of Communication (includes Communication Reports)*, 46(2), 115-130.
- Pace, R. Wayne dan Don F. Faules. 2013. Komunikasi Organisasi: Strategi Meningkatkan Kinerja Perusahaan, Terj. Deddy Mulyana. Bandung: PT Remaja RosdaKarya
- Puspita, Yesi. (2015) Pemanfaatan New Media dalam Memudahkan Komunikasi dan Transaksi Pelacur Gay. *Jurnal Pekommas*, Vol. 18 No. 3.
- Rabai (2015). An Empirical Investigation on the Adoption of e-Government in Developing Countries: The Case of Jordan. *Computer and Information Science*; Vol. 8, No. 3
- Rasyid (2013). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Sinkronisasi Dokumen Rencana Kerja Pemerintah Daerah Dengan Dokumen Anggaran Pendapatan Dan Belanja Daerah. *Future: Jurnal Manajemen Dan Akuntansi*. Volume 1. Nomor 1.
- Revyakin, Sergey A. and Rocha, Alvaro da. (2021) An Empirical Investigation Of E-Government Adoption In Russia: Access, Rights, Trust And Citizens' Experience. *Public Administration Issues*. Special Issue I.
- Rianto, Budi. dkk. (2012). Polri dan Aplikasi E-Government dalam pelayanan Publik. Surabaya. Putra Media Nusantara

- Rogers, Everett, M. (1986). *Communication Technology: The New Media in Society*. New York: Free Press
- Rosana. (2010). *Kemajuan Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Industri Media di Indonesia*. Gema Eksos. Volume 6. No.1.
- Rosenberry, J., & Vicker, L. A. (2021). *Applied mass communication theory: A guide for media practitioners*. Routledge.
- Samsor (2020) *Challenges and Prospects of e-Government implementation in Afghanistan*.
- Sari dan Winarno (2012). *Implementasi E-Government System Dalam Upaya Peningkatan Clean and Good Governance Di Indonesia*. JEAM Vol XI No. 1
- Sedarmayanti. (2012). *Good Government (Pemerintahan Yang Baik)*. Bandung: Mandar Maju.
- Simonofsk, dkk (2018) *The Impact of User Participation Methods on E-Government Projects: The Case of La Louvière, Belgium*
- Sinambella. (2006). *Reformasi pelayanan publik*. jakarta: Bumi Aksara
- Sinambella. (2011). *Asas-asas pelayanan publik*. Bandung: Alfabeta
- Swanson, R. A. (2022). *Foundations of human resource development*. Berrett-Koehler Publishers.
- Taherdoost, H. (2018). A review of technology acceptance and adoption models and theories. *Procedia manufacturing*, 22, 960-967.
- Trenholm, S. (2020). *Thinking through communication: An introduction to the study of human communication*. Routledge.
- Walker, R. (2021). Communication perspectives on organizational culture and organizational identification. *International Journal of Business Communication*, 58(2), 147-151.
- West, Richard dan Lynn H, Turner. 2014. *Pengantar Teori Komunikasi Analisis dan Aplikasi*. Edisi 3 Buku 2. Terjemahan oleh Maria Natalia Damayanti Maer. Jakarta : Salemba Humanika.



Zito, M., Ingusci, E., Cortese, C. G., Giancaspro, M. L., Manuti, A., Molino, M., ... & Russo, V. (2021). Does the end justify the means? The role of organizational communication among work-from-home employees during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8), 3933.

## **LAMPIRAN-LAMPIRAN**

### **CATATAN WAWANCARA**

#### **Rekaman 01.**

Masalah digitalisasi saya tertarik karena banyaknya aplikasi yang dibuat oleh pemerintah pusat untuk memudahkan serta mempercepat pekerjaan di daerah dan begitupula OPD akan mempercepat penginputan data. Banyaknya dana di Sulawesi Barat yang mencapai 11 Miliar Rupiah untuk membangun bandwidth untuk internet cepat agar Sulawesi barat lebih dikenal lebih cepat dan lebih terkenal. Masalah yang terjadi di Sulawesi barat banyaknya dana yang belum terserap maksimal untuk membangun infrastruktur akses internet. Ya dikarenakan adanya bencana alam yang menimpa Sulawesi Barat. Tapi, itu bukan hal yang menjadi tolak ukur untuk membangun kembali sulawsesi barat pasca bencana. Selain infrastruktur, kendala yang mempengaruhi itu adalah kurang sinkronnya visi dan misi gubernur dan sekertaris daerah Sulawesi barat. Dikarenakan banyaknya kepentingan yang masuk dan keluar yang tidak mengindahkan pembangunan internet yang diidamkan oleh Sulawesi barat. Tidak hanya kendala yang harus diperhatikan tapi juga sector yang paling krusial yang ada di Sulawesi Barat dalam pembangunan digitalisasi dan juga e-government juga harus di perhatikan. Utamanya dari sector berhubungan langsung pengelolaan APBD, penyerapan aspirasi, implementasi layanan public dan yang paling utama adalah pekerjaan ASN atau Sumber daya Manusianya, karena egovernment dan pembangunan yang berbasis digitalisasi itu memerlukan orang yang tidak hanya paham. Namun, harus mengerti tentang digitalisasi karena hal ini sangat sinkron dengan jalannya E-Government di Sulawesi Barat. Oh iya, pemerintah Sulawesi Barat

juga harus memerhatikan pekerja-pekerja outsourcing yang menjalankan implementasi digitalisasi itu, banyak outsourcing yang gajinya itu belum maksimal jika dibandingkan pekerjaan mereka. Kita bandingkan dengan pekerja outsourcing yang ada di DKI Jakarta atau di kabupaten di pulau Jawa itu, mereka yang memegang peranan penting untuk server-server. Mereka rata-rata jago computer dan coding, kita harus memperhatikan kesejahteraan mereka. Ketika kita berbicara tentang pekerja pasti kita berbicara tentang ASN, nah ASN dan sumber daya manusia di Sulawesi barat itu belum terbiasa dan belum maksimal untuk memegang tentang digitalisasi dan itu harusnya dibutuhkan Bimtek yang berkelanjutannya. Ketika mereka sudah punya dasar jadi mereka kalo tidak punya waktu untuk belajar, mereka bisa otodidak. Kita juga sebagai warga Sulawesi Barat jika dibandingkan warga Sulawesi Selatan ya kita tidak terlalu tertinggal jauh tentang Sumber Daya Manusia. Karena Sulawesi Selatan tidak hanya Makassar, kan ada juga Luwu dll.

## **Rekaman 02.**

Teman teman dari tim ibu Amalia, judul mengarah pemerintah sulbar dari studi ilmu komunikasi, kan komunikasi merembet ke berbagai bidang contoh dipemrintahan igov ada muatan komunikasi, aplikasi igov dengan tujuan penyampaian informasi kemasyarakatan, jadi teman2 ingin mendapatkan detail mengenai penerapan igov di sulbar terkait sinkron pembangunan di sulbar di pemprov dan kabupaten, bagaimana kebijakan penerapan igov untuk pembangunan daerah. Sejak inpres ada semua aplikasi. Pusat data, kerjasama vendor membangun digitalisasi. Saat ini sudah meredup otonomi daerah dan teknologi mengarah tidak ingin serpihan2 wilayah secara teknologi. Sejak inpres pemda dan kementerian bangun apk sendiri. Aturan baru pempres 95 ada penguatan digitalisasi di pemerintahan untuk publik. Konsep ini mendorong integrasi sistem, bayangan nasional fb seperti ig tidak ada sekat wilayah semua bisa akses, semua bisa konfirmasi data sama seperti atm

perbankan jadi pengaruh kebijakan pemda contoh apk pempres 95, menurut aturan ada 2 apk umum dan khusus dulu sulbar pakai simda untuk keuangan bpkp sekarang isipd tunggal server di Jakarta untuk alasan integrasi nasional. Dikumpulkan di Jakarta untuk bandingkan capaian output berat secara sistem karena data tidak sama karena beda apk dan bahasa programan. Semua pemda pakai isipd maka itu tidak terlalu otonomi tidak seperti dulu bisa kerjasama dengan vendor. Bagaimana pola penerapan? Apk umum untuk dipakai nasional semua lembaga. Studi kasus barabg dan jasa menggunakan isipd. Guna big data untuk integrasi. Bicara akses data semua punya server data sekarang dilarang. Kenapa pemerintah akan membangun 4 pusat data. Meskipun soal apk sektoral daerah masih di beri kesempatan buat sendiri. Indonesia sekarang ada 27 ribu apk semua lembaga pemerintah dan daerah. Maka disederhanakan 1 per sektor. Kalo keadaan sulbar hari ini menunggu soal apk yg harus dipakai. Sulbar kerjasama dengan ugm untuk buat dokumen arsitektur igov nya. Semua opd 42 harus patuh dengan ini. Loakl boleh berkembang harus wajib masukkan konten dari pusat. Masalah hosting diluar itu ilegal. Bikin pks untuk tukaran apk saran dari pusat jangan boros. Kejadian di pemprov ganti pejabat bangun vendor diluar hosting diluar menjadi masalah. Kami apk 50 separuh yg hidup. Bagaimana hasil 5 tahun terakhir untuk perencanaan. Perencanaan bagus tapi driving dari luar karena simpa isipd dipaksa dari pusat, inisiatif lokal kurang. Apk yg jalan di pemrov selain keuangan tidak ada yg lain hanya jalan sesaat. Barcode sistem baca aset tidak berjalan karena pergantian pejabat. Belum maksimal igov sekarang ini. RSUD pernah punya apk antri online sekarang mati atau samsat online mati juga. Disebabkan proses bisnisnya belum kuat untuk apk dan konsistensi penggunaan. Ada beberapa pemimpin tidak biasa dengan teknologi maka itu apk tidak jalan. Karena faktor usia PNS atau pimpinan yg gaptek. Bagaimana peran igov di provinsi sinkron proses pembangunan. Kebijakan nasional

pemprov dan pemkab atau berjalan igov nya. Digital tidak berjenjang. Perbedaan igov antara pemprov dan pemkab dari data mentah dan jadi. Fungsi pembinaan dan visi. Jadi pemprov dan pemkab punya tugas igov yang berbeda. Sektor mana paling krusial yg harus dibangun digital. Yg utama pelayanan pemprov rsud dan pajak kendaraan. Kemudian perizinan. Kalau sektor lain dinamis karena batas kewenangan. Sudut pandang igov data presisi. Dalam pemerintah ada aturan kewenangan. Dia memanfaatkan data parsial untuk didalamai. Pempres 39 berbasis sektoral. Jadi data presisi berdasarkan sektor terkait untuk pengambil keputusan. Tantangan sdm igov banyak yg masih suka dengan cara manual karena mudah di manipulasi, bukan prioritas jadi tidak ada anggaran. Jadi membutuhkan waktu untuk regenerasi sdm pns. Ego sektoral yg harus terintegrasi agar bisa kolaboratif. Soal obrolan politik bagaimana respon legislatif soal APBD. Harus ada inisiatif dari pemimpin daerah untuk mencari titik temu antara eksekutif dan legislatif.

### **Rekaman 03.**

Penggunaan apk digital untuk pembangunan daerah sulbar. Muh harus damir kepala bapda. Saya yakin sinkronisasi sulit dijalankan perencanaan masalah di sulbar itu. Karena egois masing2 nerpikir opd punya visi masing masing berkaitan dengan pemerintahan tidak seperti dulu yang manual yang bertahan sekarang dijalankan igov. Masalah igov sebenarnya sangat perlu. Terkait itu igov penting dalam perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi. Maka itu perlu agar mudah butuh sistem. Kebijakan lewat bapda di sulbar pola penerapan. Sederhana butuh regulasi dalam perencanaan melibatkan pengusaha. Pertama menyiapkan regulasi kedua melaksanakan sistem prioritas kerja untuk target. Pola yg ada tidak optimal. Dalam 5 tahun apa hasil penerapan igov ini. Implementasinya sekitar 40% di sulbar tidak semua opd tidak melaksanakan. Perubahan yg dinamis dari pusat. Igov yg dilaksanakan itu satu sistem yg menampung semua sistem pemerintahan didalamnya. Satu

sistem igov sulbar belum sinkron. Padahal yg dibutuhkan adalah berkaitan semua. Diskusi dengan kominfo masih menunggu arsitekturnya. Semua seakrang harus by sistem agar semua terencana evaluasi agar semua tertuju. Aturan pusat berubah dinamis maka daerah harus menunggu. Jadi dalam 5 tahun ada utannng perencanaan igov karena tidak tercapai. Sistem yg optimal sekarang bpkpd dalam rangka tanggung jawab anggaran. Sistem pembangunan daerah dari kemendagri masih tahap uji coba dan baru akan dipelajari apakah sinkron dengan sistem teman teman didaerah. Dibentuk tim fungsional data. Dalam peraturan presiden tahun 2016. Igov memudahkan pimpinan dan juga menghemat tenaga kerja. Sulbar adalah palin rendah dalam persipan teknologi igov. Penerapan igov adalah kemajuan teknologi tantangannya itu sdm yg mempuni. Resiko igov daerah harus peningkatan asn. Pemetaan asn yg gaptek dan yg tidak agar memudahkan penggunaan sistem igov.

#### **Rekaman 04.**

Sinkronisasi igov di sulbar khususnya di pemkab mamuju. Sk bersama kementrian kominfo payung hukumnya sistem pemerintah berbsais tekonologi semua dilakukan melalui digital. Yg ditutut pertama server semua kabupaten mamuju berada di kominfo.kebijakan pusat harus menggunakan satu apk. Kondisi ruang server tidak layak. Semua opd menitipkan server ke kominfo. Manjemen bandwich harus di kominfo semua. Masih jauh antara ideal yg terjadi karena kabupaten mamuju tidak mampu. Perencanaan mamuju untuk igov tidak mampu karena anggaran yg kurang untuk membangun smart city untuk mamuju. Pemkab mamuju punya program dari pemimpin yaitu kartu mamuju keren server ada di kominfo mamuju. Saat ini update data warga melalui android. Untuk mendapatkan bantuan diluar bpjs kesehatan karena kesehatan ditanggung pemkab mamuju. Hasil dari 5 tahun terakhir. 2 tahun berturut turut mamuju masuk jadi zona hijau ombudsman dalam kepatuhan.<sup>85</sup>

persen opd sudah punya web resmi jadi kominfo membuat sub domain resmi. Untuk mengakses informasi. Kalo indikator pemerintah mamuju masih dikatakan baik. Mendapatkan kota layak anak. Mamuju dalam track yang bagus. Terjadi pandemi dan gempa sangat sulit dalam sisi ekonomi dan berimbas kepada bantuan kepada masyarakat kuran prima. Tantangan penerapan igov di mamuju soal anggaran yg tidak ada untuk penerapannya. Karenakan terjadinya pandemi dan gempa terjadi penurunan internet di pemkab mamuju. Bagaimana kesiapan sdm di pemkab mamuju untuk penerapan igov. Kurangnya perekrutan yg memiliki kemampuan dibidang IT khusus di kominfo. sia sia karena kurangnya teknologi yg pemkab mamuju punya. Pemkab mamuju punya call center untuk masyarakat yg ingin melakukan aduan. Aduan aduan msyarakat akan di teruskan oleh opd teknis terkait. Call center bisa menggambarkan kepuasan masyarakat terhadap pemkab mamuju.