

DAFTAR PUSTAKA

- Agustiya, H., Listyandini, R., dan Ginanjar, R. (2020). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Tindakan Tidak Aman (Unsafe Action) pada Pekerja. *Promotor Jurnal Mahasiswa Kesehatan Masyarakat*, 3(5), 473–487.
- Ananda, A., Yulianti, Nurlinda, A., Baharuddin, A., & Hidayat. (2023). Hubungan Pengetahuan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja Di PT PLN (Persero) ULP Daya. *Window of Public Health Journal*, 4(1), 146–152.
- Andriani, N. D., Wayuni, I., & Kurniawan, B. (2022). Analisis Faktor Penyebab Kecelakaan Kerja Konstruksi Pada Proyek Highrise Building dengan Metode Fault Tree Analysis (FTA). *Pro Health Jurnal Ilmiah Kesehatan*, 4(2), 235–241.
- Aprilia Budiman, L., dan Setyo Wahyuningsih, A. (2023). Indonesian Journal of Public Health and Nutrition Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja di PT X. *IJPHN*, 3(3), 357–366.
- Aprilyani, R., & Shofura, H. (2022). Implikasi Pengawasan Terhadap Perilaku Tidak Aman pada Karyawan Sektor Industri Kontruksi di PT X. *Jurnal Kesehatan Mental Indonesia*, 1(01), 1–45.
- Aprilyani, R., Nardo, R., & Hardio, I. (2023). Pengaruh Persepsi Terhadap Perilaku Tidak Aman Pekerja di Bagian Pengecoran. *Jurnal Kesehatan Mental Indonesia*, 2(01), 23–28.
- Ayu, F., dan Nourma, M. (2018). Pengaruh Karakteristik Individu dan Karakteristik Pekerjaan terhadap Perilaku Tidak Aman (Unsafe Action) pada Pekerja Kapal Divisi Niaga PT. PAL Indonesia Tahun 2018. *Medical Technology and Public Health Journal*, 3(1), 44–53.
- Berek, C. N. (2023). *Tindakan Tidak Aman pada Pekerja Konstruksi Gedung (1st ed.)*. Penerbit NEM.
- BPJS Ketenagakerjaan. (2024, January 4). Kecelakaan Kerja Makin Marak dalam Lima Tahun Terakhir. *BPJAMSOSTEK*.
- Darma, B. (2021). *Statistika Penelitian Menggunakan SPSS (1st ed.)*. GUEPEDIA.
- Deng, S., Peng, R., & Pan, Y. (2022). A Cognitive Failure Model of Construction Workers' Unsafe Behavior. *Advances in Civil Engineering*, 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/2576600>
- Elizar, dan Tanjung, H. (2018). Pengaruh Pelatihan, Kompetensi, Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Pegawai. *Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*, 1(1), 46–58. <https://doi.org/10.30596/maneggio.v1i1.2239>
- Ernyasih, Rahmawati, T., Fauziah, M., & Lusida, N. (2022). Faktor-Faktor Yang Berhubungan dengan Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja Proyek The Canary

- Apartment PT Abadi Prima Intikarya Tahun 2022. *Environmental Occupational Health and Safety Journal*, 3(1), 45.
- Fang, W., Love, P. E. D., Luo, H., dan Ding, L. (2020a). Computer vision for behaviour-based safety in construction: A review and future directions. *Advanced Engineering Informatics*, 43.
- Fang, W., Love, P. E. D., Luo, H., dan Ding, L. (2020b). Computer vision for behaviour-based safety in construction: A review and future directions. In *Advanced Engineering Informatics* (Vol. 43). Elsevier.
- Fitri, A. (2017). Gambaran Perilaku Tidak Aman pada Pekerja bagian Finishing PT. CBM Perkasa Pada Proyek Apartemen Tower Intan Tahun 2017, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta: Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan [Skripsi]. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Ginting, R., Isnani Parinduri, A., dan Dani Harahap, M. (2020). Hubungan Faktor personal dan Pengawasan Kerja dengan Tindakan Tidak Aman pada Pekerja Pengelasan di Bengkel Las Abun Desa Skip Kecamatan Lubuk Pakam kabupaten Deli Serdang. *Jurnal Kesehatan Masyarakat dan Gizi*, 3(1), 98–104.
- Green. (1980). *Health Promotion Planning An Educational and Environmental Approach Second Edition*. London. Mayfield Publishing Company
- Gumelar, F., dan Ardyanto, D. (2018). Hubungan Kepatuhan dan Pengetahuan tentang APD dengan Safety Talk di Unit Maintenance Perusahaan Semen. *JPH Recode*, 1(2), 155–265. <http://e-journal.unair.ac.id/JPHRECODE>
- Hasmiati. (2017). Analisis Persepsi Masyarakat Kawasan Adat Amma Toa Kajang terhadap Muhammadiyah. *Jurnal Equilibrium Pendidikan Sosiologi*, 5(2), 140–149.
- Indragiri, S., dan Salihah, L. (2019). Hubungan Pengawasan Dan Kelengkapan Alat Pelindung Diri Dengan Tingkat Kepatuhan Penggunaan Alat Pelindung Diri. *Jurnal Kesehatan*, 10(1), 1–11. <https://doi.org/10.38165/jk>
- Kelly, D., dan Efthymiou, M. (2019). An analysis of human factors in fifty controlled flight into terrain aviation accidents from 2007 to 2017. *Journal of Safety Research*, 69, 155–165. <https://doi.org/10.1016/j.jsr.2019.03.009>
- Kristiawan, R., dan Abdullah, R. (2020). Faktor Penyebab Terjadinya Kecelakaan Kerja Pada Area Penambangan Batu Kapur Unit Alat Berat PT. Semen Padang. *Jurnal Bina Tambang*, 5(2).
- Kurnia Dewi, S., & Sudaryanto, A. (2021). Validitas dan Reliabilitas Kuisi Pengetahuan, Sikap dan Perilaku Pencegahan Demam Berdarah. *Seminar Nasional Keperawatan Universitas Muhammadiyah Surakarta*, 1–79.
- Larasati, D. T., dan Herbawani, C. K. (2022). Literature Review: Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Tindakan Tidak Aman pada Pekerja Konstruksi. *Media Kesehatan Masyarakat Indonesia*, 21(4), 297–301

- Larasatie, A., Fauziah, M., Dihartawan, Herdiansyah, D., dan Ernyasih. (2022). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Tindakan Tidak Aman (Unsafe Action) pada Pekerja Produksi PT X. *Environmental Occupational Health and Safety Journal* , 2(2), 133–146.
- Lusiana Setyowati, D., Pratiwi, D., dan Sultan, M. (2018). Hubungan Pengetahuan, Sikap, Pelatihan, Pengawasan Dengan Persepsi Tentang Penerapan SMK3. *Faletehan Health Journal*, 5(1), 19–24. <https://journal.lppm-stikesfa.ac.id>
- Malakoutikhah, M., Jahangiri, M., Alimohammadlou, M., Faghihi, S. A., dan Kamalinia, M. (2021). The Factors Affecting Unsafe Behaviors of Iranian Workers: A Qualitative Study Based on Grounded Theory. *Safety and Health at Work*, 12(3), 339–345. <https://doi.org/10.1016/j.shaw.2021.04.005>
- Manu, P., Shang, G., Bartolo, P., dan Francis Valerie. (2023). *Handbook of Construction Safety, Health and Well-being in the Industry 4.0 Era* (P. Manu dan A. Shawney, Eds.). CRC Press.
- Morrow, P.C. & J.C. McElroy. (1987). "Work commitment and job satisfaction over three career stage". *Journal of Vocational Behavior*, 30 (1), 330 – 346.
- Mayasari, E., & Aisyarah, E. E. (2024). Implementation Of Occupational Health And Safety Culture In Maintaining Zero Accident Stability For Workers In Sugar Factories. *Journal of Global Research in Public Health*, 9(1), 73–80. <https://doi.org/10.30994/jgrph.v9i1.497>
- Mentari, A. (2022). Analisa Kinerja Alat Vertical Rawmill Pabrik II PT Semen Batu Raja TBK. Ditinjau Dari Efisiensi Thermalnya. *Jurnal Terapan Intership & Multidisiplin*, 1(10), 1–20.
- Muda, K. C., Handayani, R., Yusvita, V., dan Azizah, N. L. (2022). Faktor Perilaku Tidak Aman Pekerja di PT X Unit Manufaktur. *Journal of Nursing and Public Health* , 10(1), 14–23. <https://jurnal.unived.ac.id>
- Muhammad, K.B., Thamrin, Y., dan Arman, A. (2021). Pengaruh Penerapan Program Keselamatan dan Kesehatan Kerja terhadap Produktivitas Karyawan di PT. Consolidated Elektrik (CEPA) Power Asia Kabupaten Wajo. *An Idea Health Journal*, 1(2), 97–111. <https://doi.org/10.53690/ihj.v1i02.45>
- Nisa, C. S., & Fachrin, S. (2021). Faktor yang Berhubungan dengan Tindakan Tidak Aman Di PT Industri Kapal Indonesia Makassar. *Window of Public Health Journal*, 2(4), 70–76.
- Novianus, C., dan Setyawan, A. (2019). Hubungan Karakteristik, Ketersediaan Fasilitas dan Pengawasan dengan Tindakan Tidak Aman pada Petugas Penanganan Prasarana dan Sarana Umum di Jakarta Timur. *ARKESMAS*, 4(1).
- Priana, S., Moniaga, F., Pandey, R., Pristiyanto, & Inriyati Citra. (2024). *Kesehatan Kerja Konstruksi* (1st ed.). CV. Gita Lentera.

- Qiao, W., Liu, Q., Li, X., Luo, X., dan Wan, Y. L. (2018). Using data mining techniques to analyze the influencing factor of unsafe behaviors in Chinese underground coal mines. *Resources Policy*, 59, 210–216.
- Rachman, L. A., Yulianto, F. A., Djojosugito, M. A., Andarini, M. Y., & Djajakusumah, T. S. (2020). Hubungan Pengetahuan dan Sikap terhadap Perilaku Penggunaan Alat Pelindung Diri di PT Sarandi Karya Nugraha Sukabumi. *Jurnal Integrasi Kesehatan & Sains*, 2(2). <https://doi.org/10.29313/jiks.v2i2.4341>
- Rahman, F. A. (2019). Faktor-Faktor yang mempengaruhi Perilaku Tidak Aman (Unsafe Behavior) pada Karyawan Produksi di PT Mekar Armada Jaya Bekasi.
- Rahmawati, H. U. (2020). Pengaruh Pengawasan, Keselamatan Kerja, Dan Kesehatan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Lapangan PT Panca Karya Sentosa Cilacap. *Jurnal Manajemen Dan Ekonomi*, 3(1), 1–15.
- Rahmawati, Y., dan Hananingtyas, I. (2020). Determinan Perilaku Tidak Aman Pada Pegawai Di Unit Pelayanan Transmisi (UPT) Cawang Tahun 2020. *Environmental Occupational Helath and Safety Journal*, 1(2), 153–168. <https://jurnal.umj.ac.id/index.php/EOHSJ>
- Randi, M., Safaruddin, & Franca, L. M. (2021). Kajian Teknis Sistem Penimbunan Dan Pola Penimbunan Batubara Di PT Semen Baturaja (Persero) Tbk. *Jurnal Kotamo*, 1(23), 1–10.
- Ristantya, A. R., Kurniawan, B., & Wahyuni, I. (2022). Hubungan Antara Karakteristik Pekerja Dan Pengawasan Terhadap Perilaku Tidak Aman Pada Teknisi Perawatan Hangar Pesawat PT X. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (Undip)*, 10(3), 267–272. <https://doi.org/10.14710/jkm.v10i3.30875>
- Roflin, E., dan Liberty, I. A. (2021). *Populasi, Sampel, Variabel* (M. Nasruddin, Ed.; 1st ed.). PT Nasya Expanding Management.
- Salim, M. (2018). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Tidak Aman pada Pekerja Kontruksi PT Indopora Proyek East 8 Cibubur Jakarta Timur. *Jurnal IlmiahKesehatan*, 10(2)
- Sangaji, J., Jayanti, S., dan Lestantyo, D. (2018). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Tidak Aman Pekerja Bagian Lambung Galangan Kapal PT X. *Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 6(5), 2356–3346.
- Saputra, A. (2020). Sikap Kerja, Masa Kerja, dan Usia terhadap Keluhan Low Back Pain pada Pengrajin Batik. *Higeia Journal of Public Health Research and Development*, 4(1), 147–157. <https://doi.org/10.15294/higeia>.
- Sarbiah, A. (2023). Penerapan Pelaksanaan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) pada Karyawan. *Health Information : Jurnal Penelitian*, 15(2).
- Sastrini, Y. E., Pertiwi, G. H., & Khoiri, M. M. (2023). Kesehatan dan Kesleamtan Kerja: Tinjauan Komprehensif (Vol. 2). Tahta Media Group.

- Sinambela, P. L. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia Membangun Kerja yang Solid untuk Meningkatkan Kinerja* (Suryani dan R. Damayanti, Eds.; 1st ed.). Bumi Aksara.
- Soraya, N. (2018). Analisis Persepsi Mahasiswa terhadap Kompetensi Dosen dalam Mengajar pada Program Studi PAI Fakultas Ilmu Tarbiyah. *Tadrib*, 4(1), 184–204. <https://doi.org/10.19109/Tadrib.v4i1.1957>
- Stratman, J. L., dan Youssef-Morgan, C. M. (2019). Can positivity promote safety? Psychological capital development combats cynicism and unsafe behavior. *Safety Science*, 116, 13–25. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2019.02.031>
- Sugiyono. (2013). *Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif dan RdanD* (Mulyatiningsih, Ed.). Alfabeta.
- Suwardono, B. P., Fatah, M. Z., dan Farid, N. N. (2020). DescriPTION of the Low Participation of Family Planning AccePTor in Bangkalan Regency. *Jurnal PROMKES*, 8(1), 121. <https://doi.org/10.20473/>
- Syaputra, E. M., & Nurbaeti, T. S. (2020). Hubungan Masa Kerja dengan Perilaku Aman pada Pekerja Bagian Workshop di PTX Indramayu The relationship between tenure and safe behavior in workshop workers at PT X Indramayu. *Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 6(1), 1–4. <http://afiasi.unwir.ac.id>
- Tamene, A., Habte, A., Endale, F., & Gizachew, A. (2022). A Qualitative Study of Factors Influencing Unsafe Work Behaviors Among Environmental Service Workers: Perspectives of Workers, and Safety Managers: The Case of Government Hospitals in Addis Ababa, Ethiopia. *Environmental Health Insights*, 16. <https://doi.org/10.1177/11786302221109357>
- Tarwaka. (2016). *Dasar-Dasar Keselamatan Kerja serta Pencegahan Kecelakaan di Tempat Kerja* (6th ed.). Harapan Press.
- Tersiana, A. (2018). *Metode Penelitian* (1st ed.). Anak Hebat Indonesia.
- Ulfa, M., Subakir, dan Listiawati, R. (2022). Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja Service PT Agung Automall Cabang Jambi. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 2(10), 3391–3397. <https://stp-mataram.e-journal.id>
- Ulva, F., dan Restpa, L. (2019). Hubungan Tindakan Kerja dan Kondisi Kerja dengan Kecelakaan Kerja pada Pekerja Bagian Tiang Besi di PT. X Kota Padang Tahun 2017. *Jurnal Keperawatan Abdurrah*, 3(1), 44–50.
- Vivin, L. W. (2016). Pengaruh Lingkungan Kerja Fisik dan Pengawasan terhadap Efektivitas Kerja Pegawai (Studi Kasus pada Dinas Pendidikan Kabupaten Sragen). *ASSETS:Jurnal Akuntansi Dan Pendidikan*, 5(2), 147–160. <http://doi.org/10.25273/jap.v5i2.1195>

- Wahyuningsih, R., Aulia, H., dan Listyanti, H. (2021). Analisis Persepsi Mahasiswa non Bahasa Inggris terhadap Kebutuhan Bahasa Inggris di Dunia Kerja. *Literasi Jurnal Kajian Keislaman Multi-Perspektif*, 1(2), 2774–6315.
- Wang, C., Wang, J., Wang, X., Yu, H., Bai, L., dan Sun, Q. (2019). Exploring the impacts of factors contributing to unsafe behavior of coal miners. *Safety Science*, 115, 339–348. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2019.02.003>
- Widyanti, R., dan Pertiwi, W. E. (2021). Analisis Determinan Kecelakaan Kerja Ringan pada Pekerja Industri di Bagian Operator dan Maintenance. *Jurnal Ilmiah Kesehatan*, 20(2), 58–65. <https://doi.org/10.33221/jikes.v20i2.753>
- Yasanti, R., & Hananingtyas. (2020). Determinan Perilaku Tidak Aman Pada Pegawai Di Unit Pelayanan Transmisi (UPT) Cawang Tahun 2020. *Environmental Occupational Helath and Safety Journal*, 1(2), 153–168. <https://jurnal.umj.ac.id/index.php/EOHSJ>
- Yıldırım, U., Başar, E., dan Uğurlu, Ö. (2019). Assessment of collisions and grounding accidents with human factors analysis and classification system (HFACS) and statistical methods. *Safety Science*, 119, 412–425.
- Yogie Ernanda, M. (2023). Peningkatan Keamanan dan Keselamatan Kerja di Lingkungan Industri. *Circle Archive*, 1(3).
- Zahidin, A., & Rubianto. (2020). Perhitungan Neraca Massa, Neraca Panas dan Efisiensi pada Rotary Kiln Unit Kerja RKC 3 PT Semen Indonesia (PERSERO) Tbk. *Jurnal Teknologi Separasi*, 2020(2), 309–315. <http://distilat.polinema.ac.id>
- Zahiri Harsini, A., Ghofranipour, F., Sanaeinasab, H., Amin Shokravi, F., Bohle, P., dan Matthews, L. R. (2020). Factors associated with unsafe work behaviours in an Iranian petrochemical company: Perspectives of workers, supervisors, and safety managers. In *BMC Public Health* (Vol. 20, Issue 1). BioMed Central. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-09286-0>
- Zulfahmi. (2023). Analisis Penerapan Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3) Terhadap Kinerja Proyek Pembangunan Hunian Tetap Pasca Bencana di Balaroa Kota Palu. *Journal Flyover*, 03(22), 109–115

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

LEMBAR PERSETUJUAN (INFORMED CONSENT)

Assalamualaikum Wr.wb

Salam Hormat.

Setelah mengerti penjelasan yang diberikan mengenai penelitian dengan judul “Faktor yang Berhubungan dengan Perilaku Tidak Aman pada Pekerja Unit Produksi di PT Semen Tonasa”, maka dengan ini saya menyatakan bersedia berpartisipasi dalam penelitian ini. Informasi yang didapatkan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan dalam kepentingan penelitian ini. Oleh karena itu, saya mohon agar bapak-bapak sekalian untuk menjawab pertanyaan ini dengan kondisi dan perilaku yang biasanya dilakukan. Atas bantuan dan kerja sama yang diberikan saya ucapkan terima kasih.

Lembar Persetujuan Pekerja

Saya yang bertanda tangan dibawah ini menyatakan bersedia untuk menjadi pekerja penelitian ini dan saya memahami dan menyadari bahwa penelitian ini bersifat rahasia dan tidak akan memengaruhi atau menimbulkan hal yang merugikan saya. Oleh karena itu saya bersedia menjadi responden dalam penelitian ini.

Pangkep, 04 Juni 2024

Pekerja

()

A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama:

Masa Kerja:

Pendidikan Terakhir:

Jabatan:

B. PENGETAHUAN

Pilihlah salah satu dari jawaban dibawah ini dengan memberi tanda centang (✓)

NO	PERTANYAAN	JAWABAN	
		BENAR	SALAH
1.	Penerapan K3 di tempat kerja bertujuan untuk melindungi pekerja agar tetap sehat, selamat dan aman		
2.	Bahaya di tempat kerja adalah semua yang dapat menyebabkan kecelakaan kerja dan penyakit akibat kerja		
3.	Penyebab langsung kecelakaan kerja adalah perilaku yang tidak aman dan kondisi lingkungan kerja yang tidak aman		
4.	Mengoperasikan mesin dengan melewati satu langkah prosedur karena terburu-buru untuk menyelesaikan pekerjaan lebih cepat merupakan perilaku tidak aman		
5.	APD seharusnya dipakai bila terjadi kecelakaan kerja saja		
6.	Bercanda atau tidak hati-hati dalam bekerja merupakan perilaku tidak aman saat bekerja		
7.	Prosedur keselamatan harus disesuaikan dengan pengalaman pekerja, bukan hanya mengikuti standar yang telah ditetapkan		

C. PENGAWASAN

NO	PERTANYAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1.	Atasan/inspektur K3 saya memonitor pekerjaan saya		
2.	Pengawasan tidak mengganggu konsentrasi saya saat bekerja		
3.	Saya pernah diingatkan oleh atasan/inspektur K3 untuk selalu memakai APD di area kerja saya		
4.	Saya pernah diingatkan oleh atasan/inspektur K3 untuk selalu berhati-hati dalam bekerja		
5.	Atasan/inspektur K3 sering mengabaikan jika pekerja tidak mengikuti prosedur keselamatan kerja		
6.	Atasan/Inspektur K3 memberikan sanksi kepada pekerja yang melanggar prosedur keselamatan kerja.		
7.	Atasan/Inspektur memberikan contoh perilaku kerja yang aman kepada pekerja.		

D. PELATIHAN

NO	PERTANYAAN	JAWABAN	
		YA	TIDAK
1.	Saya mendapat pengetahuan yang cukup mengenai perilaku tidak aman dari program pelatihan K3 yang saya ikuti		
2.	Materi pelatihan K3 mencakup semua aspek penting terkait perilaku tidak aman di tempat kerja.		
3.	Program Pelatihan K3 membantu saya dalam memahami pekerjaan saya		
4.	Pelatihan K3 yang diberikan membantu saya memahami prosedur keselamatan kerja dengan lebih baik		
5.	Program pelatihan diberikan secara sederhana dan mudah dipahami sehingga saya tidak sulit untuk memahami materi		
6.	Saya merasa lebih sadar akan risiko kecelakaan kerja setelah mengikuti pelatihan K3		
7.	Dengan adanya pelatihan K3, sayaselalu tanggap terhadap pentingnya menjaga keselamatan dalam bekerja		

E. PERSEPSI

NO	PERTANYAAN	JAWABAN			
		S	SS	TS	STS
1.	Saya merasa rekan kerja saya sering melakukan perilaku tidak aman dilingkungan kerja				
2.	Menurut pandangan saya, perilaku tidak aman dapat meningkatkan risiko kecelakaan.				
3.	Saya percaya bahwa perusahaan memberikan perhatian yang cukup terhadap praktik keselamatan.				
4.	Rekan kerja saya biasanya sadar akan praktik keselamatan yang diterapkan di tempat kerja				
5.	Saya yakin bahwa program pelatihan terkait keselamatan kerja yang diselenggarakan perusahaan efektif.				
6.	Menurut pandangan saya, rekan kerja saya memiliki pengetahuan yang memadai tentang praktik keselamatan				

F. PERILAKU TIDAK AMAN

NO	PERTANYAAN	JAWABAN			
		S	SS	TS	STS
1.	Ketika ada tekanan waktu, saya merasa lebih baik mengabaikan beberapa langkah keselamatan agar pekerjaan cepat selesai				
2.	Saya tidak menggunakan peralatan kerja sebagaimana mestinya				
3.	Saya tidak pernah melakukan perawatan pada peralatan kerja				
4.	Saya tidak memakai alat pelindung dirisesuai jenis bahaya ditempat kerja				
5.	Saya melempar alat-alat kerja ketika memberikannya kepada teman				
6.	Saya tidak menempatkan peralatan kerja sesuai dengan tempatnya setelah selesai bekerja				
7.	Saya merokok saat bekerja				
8.	Saya bekerja terburu-buru demi menyelesaikan tugas tepat waktu				

Lampiran 2. Hasil Analisis Penelitian

1. Hasil Uji Validitas

Variabel	Pertanyaan	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Ket
Pengetahuan (X1)	P1	0,759	0.361	Valid
	P2	0,605	0.361	Valid
	P3	0,759	0.361	Valid
	P4	0,741	0.361	Valid
	P5	0,605	0.361	Valid
	P6	0,66	0.361	Valid
	P7	0,576	0.361	Valid
Pengawasan (X2)	P1	0,616	0.361	Valid
	P2	0,425	0.361	Valid
	P3	0,529	0.361	Valid
	P4	0,546	0.361	Valid
	P5	0,716	0.361	Valid
	P6	0,532	0.361	Valid
	P7	0,425	0.361	Valid
Pelatihan (X3)	P1	0,791	0.361	Valid
	P2	0,809	0.361	Valid
	P3	0,604	0.361	Valid
	P4	0,818	0.361	Valid
	P5	0,676	0.361	Valid
	P6	0,586	0.361	Valid
	P7	0,612	0.361	Valid
	P1	0,555	0.361	Valid
	P2	0,738	0.361	Valid

Variabel	Pertanyaan	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Ket
Persepsi (X4)	P3	0,644	0.361	Valid
	P4	0,54	0.361	Valid
	P5	0,519	0.361	Valid
	P6	0,632	0.361	Valid
Perilaku Tidak Aman (Y1)	P1	0,752	0.361	Valid
	P2	0,867	0.361	Valid
	P3	0,785	0.361	Valid
	P4	0,762	0.361	Valid
	P5	0,746	0.361	Valid
	P6	0,877	0.361	Valid
	P7	0,806	0.361	Valid
	P8	0,71	0,361	Valid

2. Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach Alpha	Standar Reliabilitas	Ket
Pengetahuan	0,616	0,6	Reliabel
Pengawasan	0,616	0,6	Reliabel
Pelatihan	0,792	0,6	Reliabel
Persepsi	0,652	0,6	Reliabel
Perilaku Tidak Aman	0,912	0,6	Reliabel

3. Hasil Uji Univariat

a. Distribusi Frekuensi Jawaban Kuesioner Pengetahuan

Pengetahuan	Benar		Salah	
	n	%	n	%
P1	74	92,5	6	7,5
P2	75	93,8	5	6,3
P3	56	70	24	30
P4	42	52,5	38	47,5
P5	45	56,3	35	43,8
P6	36	45	45	55
P7	36	45	45	55

b. Distribusi Frekuensi Jawaban Kuesioner Pengawasan

Pengawasan	Benar		Salah	
	n	%	n	%
P1	43	53,8	37	46,3
P2	56	70	24	30
P3	54	67,5	26	32,5
P4	53	66,3	27	33,8
P5	60	75	20	25
P6	63	78,8	17	21,3
P7	61	76,3	19	23,8

c. Distribusi Frekuensi Jawaban Kuesioner Pelatihan

Pelatihan	Benar		Salah	
	n	%	n	%
P1	46	57,5	34	42,5
P2	59	73,8	21	26,3
P3	58	72,5	22	27,5
P4	63	78,8	17	21,3
P5	59	73,8	21	26,3
P6	61	76,3	19	23,8
P7	62	77,5	18	22,5

d. Distribusi Frekuensi Jawaban Kuesioner Persepsi

Persepsi	STS		TS		S		SS	
	n	%	n	%	n	%	n	%
P1	16	20	23	28,7	28	35	13	16,3
P2	33	41,3	25	31,3	8	10	14	17,5
P3	25	31,3	26	32,5	16	20	13	16,3
P4	25	31,3	32	40	10	12,5	13	16,3
P5	29	36,3	26	32,5	14	17,5	11	13,8
P6	37	46,3	19	23,8	11	13,8	13	16,3

e. Distribusi Frekuensi Jawaban Kuesioner Perilaku Tidak Aman

Perilaku Tidak Aman	STS		TS		S		SS	
	n	%	n	%	n	%	n	%
P1	13	16,3	16	20	6	7,5	45	56,3
P2	13	16,3	23	28,7	34	42,5	10	12,5
P3	15	18,8	23	28,7	35	43,8	7	8,8
P4	14	17,5	21	26,3	37	46,3	8	10
P5	11	13,8	21	26,3	33	41,3	15	18,8
P6	13	16,3	18	22,5	37	46,3	12	15
P7	14	17,5	17	21,3	35	43,8	14	17,5
P8	11	13,8	21	26,3	37	46,3	11	13,8

f. Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Pengetahuan

Pengetahuan				Cumulative Percent
	Frequency	Percent	Valid Percent	
Valid Kurang Baik	44	55.0	55.0	55.0
Baik	36	45.0	45.0	100.0
Total	80	100.0	100.0	

g. Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Pengawasan

Pengawasan				
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	43	53.8	53.8
	Kurang Baik	37	46.3	100.0
	Total	80	100.0	

h. Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Pelatihan

Pelatihan				
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	46	57.5	57.5
	Kurang Baik	34	42.5	100.0
	Total	80	100.0	

i. Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Persepsi

Persepsi				
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Positif	48	60.0	60.0
	Negatif	32	40.0	100.0
	Total	80	100.0	

j. Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Masa Kerja

Masa Kerja				
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	<2 tahun	4	5.0	5.0
	≥ 2 tahun	76	95.0	100.0
	Total	80	100.0	

k. Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Perilaku Tidak Aman

Perilaku Tidak Aman					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Aman	34	42.5	42.5	42.5
	Tidak Aman	46	57.5	57.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

4. Hasil Analisis Bivariat

a. Hubungan Pengetahuan dengan Perilaku Tidak Aman

Pengetahuan * Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

			Perilaku Tidak Aman		
			Aman		
			Tidak Aman	Aman	Total
Pengetahuan	Kurang Baik	Count	31	13	44
		% within Pengetahuan	70.5%	29.5%	100.0%
	Baik	Count	15	21	36
		% within Pengetahuan	41.7%	58.3%	100.0%
Total		Count	46	34	80
		% within Pengetahuan	57.5%	42.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.715 ^a	1	.010		
Continuity Correction ^b	5.588	1	.018		
Likelihood Ratio	6.782	1	.009		
Fisher's Exact Test				.013	.009
Linear-by-Linear Association	6.631	1	.010		
N of Valid Cases	80				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,30.

b. Computed only for a 2x2 table

b. Hubungan Pengawasan dengan Perilaku Tidak Aman

Pengawasan * Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

		Perilaku Tidak Aman		Total
		Tidak Aman	Aman	
Pengawasan	Kurang Baik	Count	27	10
		Expected Count	21.3	15.7
		% within	73.0%	27.0%
		Pengawasan		
	Baik	Count	19	24
		Expected Count	24.7	18.3
		% within	44.2%	55.8%
		Pengawasan		
Total	Count		46	34
	Expected Count		46.0	34.0
	% within		57.5%	42.5%
	Pengawasan			

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	6.744 ^a	1	.009		
Continuity Correction ^b	5.617	1	.018		
Likelihood Ratio	6.888	1	.009		
Fisher's Exact Test				.013	.008
Linear-by-Linear Association	6.660	1	.010		
N of Valid Cases	80				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,73.

b. Computed only for a 2x2 table

c. Hubungan Pelatihan dengan Perilaku Tidak Aman

Pelatihan * Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

		Perilaku Tidak Aman		Total
		Tidak Aman	Aman	
Pelatihan	Kurang Baik	Count	26	34
		Expected Count	19.6	34.0
		% within Pelatihan	76.5%	100.0%
	Baik	Count	20	46
		Expected Count	26.5	46.0
		% within Pelatihan	43.5%	100.0%
Total		Count	46	80
		Expected Count	46.0	80.0
		% within Pelatihan	57.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.708 ^a	1	.003		
Continuity Correction ^b	7.410	1	.006		
Likelihood Ratio	9.012	1	.003		
Fisher's Exact Test				.006	.003
Linear-by-Linear Association	8.599	1	.003		
N of Valid Cases	80				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,45.

b. Computed only for a 2x2 table

d. Hubungan Persepsi dengan Perilaku Tidak Aman

Persepsi * Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

		Perilaku Tidak Aman		
		Tidak Aman	Aman	Total
Persepsi Negatif	Count	24	8	32
	Expected Count	18.4	13.6	32.0
	% within Persepsi	75.0%	25.0%	100.0%
Positif	Count	22	26	48
	Expected Count	27.6	20.4	48.0
	% within Persepsi	45.8%	54.2%	100.0%
Total	Count	46	34	80
	Expected Count	46.0	34.0	80.0
	% within Persepsi	57.5%	42.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6.684 ^a	1	.010		
Continuity Correction ^b	5.543	1	.019		
Likelihood Ratio	6.899	1	.009		
Fisher's Exact Test				.012	.009
Linear-by-Linear Association	6.600	1	.010		
N of Valid Cases	80				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,60.

b. Computed only for a 2x2 table

e. Hubungan Masa Kerja dengan Perilaku Tidak Aman

Masa Kerja * Perilaku Tidak Aman Crosstabulation

			Perilaku Tidak Aman		Total
			Tidak Aman	Aman	
Masa Kerja	< 2 tahun	Count	2	2	4
		% within Masa Kerja	50.0%	50.0%	100.0%
	2 tahun	Count	44	32	76
		% within Masa Kerja	57.9%	42.1%	100.0%
Total		Count	46	34	80
		% within Masa Kerja	57.5%	42.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.097 ^a	1	.756		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.096	1	.757		
Fisher's Exact Test				1.000	.570
Linear-by-Linear Association	.096	1	.757		
N of Valid Cases	80				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.70.

b. Computed only for a 2x2 table

Lampiran 3. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,
e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: https://fkm.unhas.ac.id/

Nomor : 04689/UN4.14.1/PT.01.04/2024
Lampiran: 1 (Satu) Lembar
Hal : Permohonan Izin Penelitian

31 Mei 2024

Yth. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Pangkep
Cq. Bidang Penyelenggaraan Pelayanan Perizinan
di-Pangkep

Dengan hormat, kami sampaikan bahwa mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin bermaksud untuk melakukan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi. Sehubungan dengan itu, kami mohon kiranya bantuan Bapak dapat memberikan izin untuk penelitian kepada:

Nama Mahasiswa : Nur Afifah Basrani Rajab
Nomor Pokok : K011201053
Program Studi : S1 - Kesehatan Masyarakat
Departemen : Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3)
Judul Penelitian : Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja Raw Mill, Kiln, Coalmill (RKC) IV di PT. Semen Tonasa.
Lokasi Penelitian : PT. Semen Tonasa
Tim Pembimbing : 1. Dr. dr. Masyitha Muis, MS
2. Prof. Dr. Lalu Muhammad Saleh, S.KM., M.Kes
No. Telp : 0812-4412-2935

Demikian surat permohonan izin ini, atas bantuan dan kerjasama yang baik kami sampaikan banyak terima kasih.

a.n. Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik
dan Kemahasiswaan,



Dr. Wahiduddin, S.KM., M.Kes
NIP 19760407 200501 1 004

Tembusan :

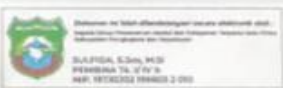
1. Dekan (sebagai laporan)
2. Ketua Program Studi S1 Kesehatan Masyarakat
3. Kepala Bagian Tata Usaha
4. Kepala Subbagian Akademik dan Kemahasiswaan
5. Mahasiswa yang bersangkutan



Catatan :

1. UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
2. Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSSr.



 PEMERINTAH KABUPATEN PANGKAJENE DAN KEPULAUAN DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU Jl. Sultan Hasanuddin Nomor 40 ☎ (0410) 22008 Pangkajene – KP. 90611															
IZIN PENELITIAN Nomor : IPT/222/DPMPSTP/VU/2024															
DASAR HUKUM : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 18 Tahun 2002 tentang Sistem Nasional Penelitian, Pengembangan dan Penerapan Ilmu Pengetahuan Teknologi; 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perubahan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian; 3. Peraturan Bupati Pangkajene dan Kepulauan Nomor 379 Tahun 2019 tentang Tim Teknis pada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Pangkep. 4. Peraturan Bupati Pangkajene dan Kepulauan Nomor 56 Tahun 2015 tentang Penyederhanaan Perizinan dan Non Perizinan di Kabupaten Pangkajene dan Kepulauan. 5. Peraturan Bupati Pangkajene dan Kepulauan Nomor 37 Tahun 2018 tentang Pelimpahan Kewenangan Penyelenggaraan Perizinan dan Non Perizinan kepada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu di Kabupaten Pangkajene dan Kepulauan.															
Dengan ini memberikan izin penelitian kepada : <table border="0"> <tr> <td>Nama</td> <td>: NUR AFIFAH BASRANI RAJAB</td> </tr> <tr> <td>Nomor Pokok</td> <td>: K011201053</td> </tr> <tr> <td>Tempat/Tgl. Lahir</td> <td>: Alas / 06 November 2001</td> </tr> <tr> <td>Jenis Kelamin</td> <td>: Perempuan</td> </tr> <tr> <td>Pekerjaan</td> <td>: Mahasiswa</td> </tr> <tr> <td>Alamat</td> <td>: Dusun Santong Kel/ Desa Dalam Kec. Alas Kab. Sumbawa Prov. Nusa Tenggara Barat</td> </tr> <tr> <td>Tempat Meneliti</td> <td>: PT. Semen Tonasa Kab. Pangkajene dan Kepulauan</td> </tr> </table>		Nama	: NUR AFIFAH BASRANI RAJAB	Nomor Pokok	: K011201053	Tempat/Tgl. Lahir	: Alas / 06 November 2001	Jenis Kelamin	: Perempuan	Pekerjaan	: Mahasiswa	Alamat	: Dusun Santong Kel/ Desa Dalam Kec. Alas Kab. Sumbawa Prov. Nusa Tenggara Barat	Tempat Meneliti	: PT. Semen Tonasa Kab. Pangkajene dan Kepulauan
Nama	: NUR AFIFAH BASRANI RAJAB														
Nomor Pokok	: K011201053														
Tempat/Tgl. Lahir	: Alas / 06 November 2001														
Jenis Kelamin	: Perempuan														
Pekerjaan	: Mahasiswa														
Alamat	: Dusun Santong Kel/ Desa Dalam Kec. Alas Kab. Sumbawa Prov. Nusa Tenggara Barat														
Tempat Meneliti	: PT. Semen Tonasa Kab. Pangkajene dan Kepulauan														
Maksud dan Tujuan mengadakan penelitian dalam rangka Penulisan Hasil Penelitian dengan Judul : "Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja Raw Mill, Kiln, Coalmill (RKC) IV di PT Semen Tonasa"															
Lamanya Penelitian : 4 Juni 2024 s/d 4 Agustus 2024															
Dengan Ketentuan Sebagai Berikut : 1. Menaati Semua Peraturan Perundang-Undangan yang berlaku, serta menghormati Adat Istiadat setempat. 2. Penelitian tidak menyimpang dari maksud izin yang diberikan. 3. Menyerahkan 1 (satu) exemplar foto copy hasil penelitian kepada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Pangkajene dan Kepulauan. 4. Surat Izin Penelitian ini dinyatakan tidak berlaku, bilamana pemegang izin ternyata tidak menaati ketentuan-ketentuan tersebut diatas.															
Demikian Izin Penelitian ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya. Pangkajene, 7 Juni 2024															
															
Tembusan Kepada Yth : 1. Bapak Bupati Pangkep (Sebagai Laporan); 2. Kepala Kantor Kesbang; 3. Arsip;															



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT**
Jl. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 585658,
e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: https://fkm.unhas.ac.id/

Nomor : 04701/UN4.14.1/PT.01.04/2024
Lampiran: 1 (Satu) Lembar
Hal : Permohonan Izin Penelitian

1 Juni 2024

Yth. Direktur Utama PT. Semen Tonasa
di-Tempat

Dengan hormat, kami sampaikan bahwa mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin bermaksud untuk melakukan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi. Sehubungan dengan itu, kami mohon kiranya bantuan Bapak dapat memberikan izin untuk penelitian kepada:

Nama Mahasiswa : Nur Afifah Basrani Rajab
Nomor Pokok : K011201035
Program Studi : S1 - Kesehatan Masyarakat
Departemen : Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3)
Judul Penelitian : Faktor yang berhubungan dengan Perilaku Tidak Aman pada Pekerja Raw Mill, Kiln, Coal Mill, (RKC) IV PT Semen Tonasa
Lokasi Penelitian : PT Semen Tonasa
Tim Pembimbing : 1. Dr. dr. Masyitha Muis, MS
2. Prof. Lalu Muhammad Saleh, S.KM., M.Kes
No. Telp : 0812-4412-2935

Demikian surat permohonan izin ini, atas bantuan dan kerjasama yang baik kami sampaikan banyak terima kasih.

a.n. Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik
dan Kemahasiswaan,



Dr. Wahiduddin, S.KM., M.Kes
NIP 19760407 200501 1 004

Tembusan :

1. Dekan (sebagai laporan)
2. Ketua Program Studi S1 Kesehatan Masyarakat
3. Kepala Bagian Tata Usaha
4. Kepala Subbagian Akademik dan Kemahasiswaan
5. Mahasiswa yang bersangkutan



Badan
Sertifikasi
Elektronik

Catatan :

1. UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
2. Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSE.



Lampiran 4. Dokumentasi Penelitian



Penjelasan mengenai cara pengisian kuesioner



Responden mengisi kuesioner



Mendampingi responden saat pengisian kuesioner



Responden mengisi kuesioner

Lampiran 5. Riwayat Hidup**RIWAYAT HIDUP****A. Data Pribadi**

Nama	: Nur Afifah Basrani Rajab
Nim	: K011201053
Tempat, Tanggal Lahir	: Alas, 06 November 2001
Agama	: Islam
Jenis Kelamin	: Perempuan
Alamat	: Dusun Santong, Alas
Kewarganegaraan	: Indonesia
Email	: nurafifahbasranirajab@gmail.com
No. Telepon	: 089504367611

B. Riwayat Pendidikan

- | | |
|---|-------------|
| 1. SD-IT Al-Azhar Maluk | (2008-2014) |
| 2. SMP-IT Abuhurairah Mataram | (2014-2017) |
| 3. SMA Islam Athirah Bukit Baruga Makassar | (2017-2020) |
| 4. S1 Departemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja FKM UH | (2020-2024) |