

DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, A. A. (2018). Karakteristik Hunian Permukiman Kumuh Kampung Sapiria Kelurahan Lembo Kota Makassar. *Nature: National Academic Journal of Architecture*, 5(1), 13-22. <https://doi.org/10.24252/nature.v5i1a2> (Diakses pada 22 Juli 2024)
- Anisyaturrobiah, A. (2021). Dampak Urbanisasi Terhadap Penyediaan Pemukiman dan Perumahan Di Wilayah Perkotaan: Indonesia. *Jurnal Ekonomi Bisnis dan Akuntansi*, 1(2), 43–54. <https://doi.org/10.55606/jebaku.v1i2.136> (Diakses pada 27 Maret 2024)
- Aris, I., & Kurniawati, U.I. (2022). Arah Peningkatan Kualitas Permukiman Kumuh Kelurahan Petamburan, Kecamatan Tanah Abang dengan Konsep Livable Settlement. *Jurnal Teknik ITS*. 11(2). 97- 104. <https://doi.org/10.12962/j23373539.v11i2.97904> (Diakses pada 27 April 2024)
- Asisa, S.R. (2024). *Strategi Peningkatan Kualitas Permukiman Kumuh di Bantaran Sungai Jeneberang, Kota Makassar (Studi Kasus: RT 3 RW 4 Kelurahan Mangasa, Kecamatan Tamalate*. (Skripsi, Universitas Hasanuddin)
- Badan Pusat Statistik Kota Makassar. (2023). *Kecamatan Panakkukang Dalam Angka 2023*. <https://makassarkota.bps.go.id/id/publication/2023/09/26/561ab35b9c4341e686344cc9/kecamatan-panakkukang-dalam-angka-2023.html> (Diakses pada 10 Juni 2024)
- Badan Pusat Statistik Kota Makassar. (2024). *Kota Makassar Dalam Angka 2024*. <https://makassarkota.bps.go.id/id/publication/2024/02/28/d2d5c2bc66347ad3ddbd8bd1/kota-makassar-dalam-angka-2024.html> (Diakses pada 10 Juni 2024)
- Badan Pusat Statistik Sulawesi Selatan. (2023). *Proyeksi Penduduk Kabupaten/Kota Provinsi Sulawesi Selatan 2020-2035 Hasil Sensus Penduduk 2020*. <https://sulsel.bps.go.id/publication/2023/07/14/0272bb25b727c00f6631acd6/proyeksi-penduduk-kabupaten-kota-provinsi-sulawesi-selatan-2020-2035-hasil-sensus-penduduk-2020.html> (Diakses 16 Juni 2024)
- Fairuzahira, S., Rukmi W.I., & Sari, K.E. (2020). Elemen Pembentuk Permukiman Tradisional Kampung Naga. *Jurnal Tata Kota dan Daerah*. 12(1). <https://doi.org/10.21776/ub.takoda.2020.012.01.3>. (Diakses pada 29 Maret 2024)
- Farizkha, I. A. (2016). *Pengendalian Perkembangan Permukiman Berbasis Sustainable Settlement Studi Kasus: Pemukiman Perkotaan Kabupaten*

- Lumajang. Masters thesis, Institut Teknologi Sepuluh Nopember. <http://repository.its.ac.id/id/eprint/75843> (Diakses pada 17 Mei 2024)
- Fithra, H., Olivia, S., & Siska, D. (2019). Analysis Reducing Slum Settlement by Road Improvement (A Case Study: Jawa Lama Village Village, Lhokseumawe, Aceh Indonesia). *Aceh International Journal of Science and Technology*, 8, 20–28. <https://doi.org/10.13170/aijst.8.1.12370> (Diakses pada 5 Juli 2024)
- Fitriani, (2019). *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Tingkat Urbanisasi di Kota Makassar*. (Skripsi Sarjana, Universitas Muhammadiyah Makassar. https://digilibadmin.unismuh.ac.id/upload/8006-Full_Text.pdf (Diakses pada 9 Juli 2024)
- Indrasari, M., Rudiarto, I. (2020). Kemampuan Kebertahanan Masyarakat pada Permukiman Rawan Banjir di Kecamatan Barabai, Kabupaten Hulu Sungai Tengah. *Jurnal Wilayah dan Lingkungan*. 8(2), 116-129. <http://dx.doi.org/10.14710/jwl.8.2.116-129> (Diakses pada 18 Juni 2024)
- Kapiarsa, A.B., Pratama, A., & Nabila, D. (2024). Pemberdayaan Masyarakat dan Infrastruktur Kawasan Kumuh Kolong Tengah, Karimun. *Jurnal Potensi*, 4(2) 39-65. DOI : <https://doi.org/10.37776/jpot.v4i2.1331> (Diakses pada 14 Agustus 2024)
- KBBI (Kamus Besar Bahasa Indonesia). (2016). *Kamus versi online/daring (Dalam Jaringan)*. <https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/bertahan> (Diakses pada 20 juni 2024)
- Keputusan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 378/KPTS/1987 *tentang Pengesahan 33 Standar Konstruksi Bangunan Indonesia*
- Krisandriyana, M., Astuti, W., & Fitria Rini, E. (2019). Faktor yang Mempengaruhi Keberadaan Kawasan Permukiman Kumuh di Surakarta. *Jurnal Desa-Kota*, 1(1), 24–33. <https://doi.org/10.20961/desa-kota.v1i1.14418.24-33> (Diakses pada 24 Juni 2024)
- Ramadhila, N. & Hartanti, N.B. (2021). Pendekatan Co-Housing sebagai Strategi Penerapan Hunian Berimbang di Indonesia. *AGORA: Jurnal Penelitian dan Karya Ilmiah Arsitektur Usakti*, 19(1), 48–57. <http://dx.doi.org/10.25105/agora.v19i1.9714> (Diakses pada 14 Maret 2024)
- Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2018 *tentang Pencegahan dan Peningkatan Kualitas Terhadap Perumahan Kumuh dan Permukiman Kumuh*
- Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Republik Indonesia Nomor 28 Tahun 2015 *tentang Penetapan Garis Sempadan Sungai dan Garis Sempadan Danau*
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 38 Tahun 2011 *tentang Sungai*

- Putra, K. E & Andriana, M. (2017). Faktor Penyebab Permukiman Kumuh Di Kelurahan Bagan Deli Belawan Kota Medan. *Jurnal Koridor*. 8(2). 97- 104. Diakses pada tanggal 4 November 2019. <https://doi.org/10.32734/koridor.v8i2.1334> (Diakses pada 3 Juni 2024)
- Ramli, Bagiarta I.P., & Ashari, I.E. (2018). Analisis Efektifitas Peraturan Daerah Kota Mataram Nomor 15 Tahun 2003 Tentang Garis Sempadan Sungai Terhadap Pengendalian Pembangunan. *Jurnal Unmas Mataram*, 12(2), 76-82. <https://www.journal.unmasmataram.ac.id/index.php/GARA/article/view/43/42> (Diakses pada 13 Maret 2024)
- Said, Salim. (2023). *Kebertahanan Masyarakat terhadap Bencana Rob (Studi Kasus Dusun Simonet Desa Semut Kecamatan Wonokerto Kabupaten Pekalongan*. (Tesis, Universitas Islam Sultan Agung Semarang). <https://repository.unissula.ac.id/28401/> (Diakes pada 30 Juni 2024)
- Satrio, M.I., & Sukmawati, A.M., (2021). Kebertahanan Masyarakat pada Permukiman Kumuh berdasarkan Aspek Sosial Ekonomi di Kota Salatiga. *Jurnal Perencanaan Wilayah, Kota, dan Permukiman*, 3(1), 36-48. <https://doi.org/10.20961/desa-kota.v3i1.43694.36-48> (Diakses pada 2 Juni 2024)
- Scherzer, S., Lujala, P., & Rød, J. K. (2019). A community resilience index for Norway: An adaptation of the Baseline Resilience Indicators for Communities (BRIC). *International Journal of Disaster Risk Reduction*. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2019.101107> (Diakses pada 12 Juni 2024)
- Standar Nasional Indonesia No. 03-1733 (2004) *tentang Tata Cara Perencanaan Lingkungan Perumahan di Perkotaan*
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Surat Keputusan Walikota Kota Makassar Nomor 1301/050/13 Tahun 2021 *tentang Penetapan Lokasi Pencegahan dan Peningkatan Kualitas Perumahan Kumuh dan Permukiman Kumuh Kota Makassar*.
- Surya, B., Syafri, S., Hadijah, H., Baharuddin, B., Fitriyah, A. T., & Sakti, H. H. (2020). Management of Slum-Based Urban Farming and Economic Empowerment of the Community of Makassar City, South Sulawesi, Indonesia. *Sustainability*, 12(18), Article 18. <https://doi.org/10.3390/su12187324> (Diakses pada 9 Juli 2024)
- Ulfah F., Nurhayati & Arifin H.S. (2018). *Kajian Sosial-Budaya Masyarakat pada Lanskap Riparian Sungai Ciliwung*. *Jurnal Lanskap Indonesia*, 9(1), 110-119. <https://doi.org/10.29244/jli.v9i2.17911> (Diakses pada 19 Mei 2024)

Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2011 *tentang Perumahan dan Kawasan Permukiman*

- Vialita, E., & Rahmawati, D. (2020). Upaya Peningkatan Kualitas Bermukim Melalui Pendekatan Konsep Liveability pada Rusunawa Sombo Surabaya. *Jurnal Teknik ITS*, 8(2), C182– C188. <https://doi.org/10.12962/j23373539.v8i2.45816> (Diakses pada 14 Juli 2024)
- Yan, A., Warouw, F., & Rengkung, M. (2015). Persepsi dan Preferensi Tinggal Masyarakat pada Area Sempadan Sungai (Studi Kasus: Kelurahan Pakowa Kota Manado). *Jurnal SPASIAL*, 182-191. <https://doi.org/10.35793/sp.v2i3.10699> (Diakses pada 20 Juni 2024)
- Risnawati, K. (2022). Analisis Konsep Pencegahan Permukiman Kumuh di Kabupaten Soppeng. *Jurnal Al-Hadarah Al-Islamiah*, 2(2). <https://journal.uin-alauddin.ac.id/index.php/alhadarah/article/view/34646> (Diakses 18 Juli 2024)
- Djati, A.A., Wulakada, H., & Rahmawati, A. (2023). Penanganan Pemukiman Kumuh, Studi Kasus Kelurahan Oesapa, Kecamatan Kelapalima Kota Kupang. *Jurnal Geografi* 19(1), 10-24. <https://doi.org/10.35508/jgeo.v19i1.11680> (Diakses 16 Juli 2024)
- Syam, M. (2017). Identifikasi Kawasan Kumuh dan Strategi Penanganannya Pada Permukiman di Kelurahan Rangas Kecamatan Banggae, Kabupaten Majene.Makasar: UIN Alauddin. <http://repository.uin-alauddin.ac.id/id/eprint/7141> (Diakses 22 Juli 2024)

LAMPIRAN

Lampiran 1 Dokumentasi Pengumpulan Data



Lampiran 2 Kuesioner Wawancara

KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR	
Perkenalkan nama saya Atthaliah Ayu Ramadhany mahasiswa S-1 Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin yang sedang melakukan penelitian untuk tugas akhir dengan judul "Arahan Peningkatan Kualitas Permukiman Kumuh di Kawasan Sempadan Sungai Sinrijala". Adapun kriteria responden yang saya butuhkan adalah sebagai berikut. 1. Bertempat tinggal di kawasan sempadan Sungai Sinrijala dan sekitarnya Apabila Bapak/Ibu/Saudara(i) memenuhi kriteria tersebut, saya mengharapkan kesediaan bapak/ibu/saudara(i) untuk mengisi kuesioner ini. Terima kasih untuk perhatian dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara(i). Hormat saya, Atthaliah Ayu Ramadhany	
A. Data Responden	
Nama	(Isi disini)
Jenis kelamin	☐ Laki-Laki ☐ Perempuan
Usia	☐ 17 – 25 tahun ☐ 26 – 35 tahun ☐ 36 – 45 tahun ☐ 46 – 55 tahun ☐ >56 tahun
Alamat	(Jalan, Kelurahan/Desa, Kecamatan)
Pendapatan per bulan	☐ <Rp 1.500.000 ☐ Rp 1.500.000 – Rp 2.500.000 ☐ Rp 2.500.000 – Rp 3.500.000 ☐ > Rp 3.500.000
Jumlah Penghuni Rumah	
B. Aspek Fisik	
1. Apakah status kepemilikan rumah yang anda tinggal	☐ milik pribadi ☐ sewa/kontrak
2. Apakah jenis bangunan rumah anda?	☐ permanen ☐ semi permanen ☐ non permanen
3. Bencana apa yang sering terjadi di lingkungan perumahan anda?	☐ Banjir ☐ Kebakaran ☐ Lainnya :
4. Seberapa sering bencana tersebut terjadi?	☐ 1x setahun ☐ 2x setahun ☐ beberapa kali dalam setahun
5. Apakah bencana tersebut berdampak pada bangunan rumah anda?	☐ Ya ☐ Tidak
6. Bagaimana cara anda menghadapi hal tersebut?	
7. Apa jenis sumber air bersih anda	☐ PDAM ☐ sumur bor ☐ Lainnya :
8. Bagaimana kualitas air yang anda gunakan dalam kegiatan sehari-hari?	☐ Jernih dan tidak berbau ☐ Keruh dan berbau
9. Apakah di depan rumah anda terlayani oleh jaringan drainase?	☐ Ya ☐ Tidak
10. Jika ya, bagaimana kualitas jaringan drainase tersebut?	☐ Mampu mengalirkan air dengan lancar ☐ Tidak dapat mengalirkan air dengan lancar
11. Apakah anda memiliki toilet atau jamban pribadi?	☐ Ya ☐ Tidak
12. Dimana limbah tinja rumah	☐ septictank pribadi ☐ septictank komunal ☐ Bukan di septictank

tangga anda dibuang?	
13. Apakah lingkungan anda diakses oleh pengangkut sampah?	☐ Ya ☐ Tidak
14. Jika ya, berapa kali pengangkutan sampah dilakukan?	☐ Setiap hari ☐ 3x seminggu ☐ 2x seminggu ☐ 1x seminggu
15. Jika tidak, dimana sampah rumah tangga anda dibuang?	☐ Dibakar ☐ Dibuang ke sungai ☐ Dibuang ke lahan kosong
C. Aspek Sosial	
1. Pendidikan Terakhir	☐ Tidak Bersekolah ☐ SD/Sederajat ☐ SMP/Sederajat ☐ SMA/Sederajat ☐ Diploma ☐ S1 ☐ S2 ☐ S3
2. Berapa jumlah KK dalam rumah anda?	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3
3. Berapa jumlah penghuni rumah anda?	
4. Berapa lama anda telah tinggal di lokasi ini?	☐ <5 tahun ☐ 5-10 tahun ☐ >10 tahun
5. Apakah anda merasa nyaman tinggal di lokasi ini?	☐ Ya ☐ Tidak
6. Apakah anda memiliki keinginan untuk berpindah tempat tinggal dari lokasi ini?	☐ Ya ☐ Tidak
7. Dari mana daerah asal anda?	
8. Faktor apa yang mendorong anda memilih lokasi ini sebagai tempat tinggal?	
D. Aspek Ekonomi	
1. Apa pekerjaan anda?	☐ PNS ☐ Karyawan Swasta ☐ Wiraswasta ☐ Ibu Rumah Tangga ☐ Lainnya :
2. Berapa pendapatan perbulan anda?	☐ <1.500.000 ☐ 1.500.000-2.500.000 ☐ 2.500.000-3.500.000 ☐ >3.500.000
3. Berapa jarak dari rumah anda ke tempat kerja anda?	☐ <5 km ☐ 5-10 km ☐ >10 km
4. Berapa waktu yang diperlukan untuk menempuh tempat kerja anda?	☐ <15 menit ☐ 15-30 menit ☐ >30 menit
ASPEK FISIK	
1. Bangunan rumah anda dalam kondisi baik	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
2. Tersedia alat proteksi kebakaran di lingkungan rumah anda	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
3. Kualitas jaringan jalan di lingkungan RW 2 tergolong baik	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
4. Kualitas saluran drainase di lingkungan RW 2 tergolong baik	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
5. Kualitas prasarana sanitasi tergolong baik	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)

6. Sistem pengelolaan persampahan tergolong baik	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
ASPEK SOSIAL	
1. Hubungan kekerabatan masyarakat pada lingkungan anda masih rendah	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
2. Partisipasi masyarakat dalam komunitas masih rendah	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
3. Kegiatan gotong royong di lingkungan anda rendah	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
4. Tingkat pendidikan masyarakat di lingkungan anda tergolong rendah	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
5. Tingkat keamanan di lingkungan anda rendah	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
6. Tingkat kenyamanan anda dalam bermukim di RW 2 rendah	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
ASPEK EKONOMI	
1. Pendapatan anda dalam memenuhi kebutuhan sehari-hari masih rendah	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
2. Anda merasa tidak puas dengan jenis pekerjaan yang anda lakukan sekarang	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
3. Anda merasa tidak nyaman dalam menjalani pekerjaan anda	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
4. Pekerjaan anda mempengaruhi anda untuk tinggal di lokasi ini	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
ASPEK KEBERTAHANAN	
1. Kondisi sarana prasarana lingkungan tidak mempengaruhi anda untuk bertahan di lokasi ini	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
2. Kondisi sosial budaya tidak mempengaruhi anda untuk bertahan di lokasi ini	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
3. Pekerjaan anda tidak mempengaruhi anda untuk bertahan di lokasi ini	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)
4. Anda tidak memiliki keinginan untuk bertahan di lokasi ini	☐ Sangat Setuju(4) ☐ Setuju(3) ☐ Tidak Setuju(2) ☐ Sangat Tidak Setuju (1)

Lampiran 3 Jawaban Kuesioner

Kuesioner Penelitian Tugas Akhir (Responses) (2) - Excel

Atthallah Ayu

File Home Insert Page Layout Formulas Data Review View Help Nitro Pro Tell me what you want to do

Clipboard Font Alignment Number Styles Cells Editing

E1 Kelurahan Tempat Tinggal

	B	C	E	F	G	H	I	J
1	Nama	Jenis Kelamin	Kelurahan Tempat Tinggal	Alamat (jalan/lorong, nomor runtu)	Jumlah Penghuni Ruma	Apakah status kepemilikan SHM	Apakah status legalitas SHM	Apakah jenis bangunan
23	salmiah	Perempuan	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 5	4	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
24	Megawati	Perempuan	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 3	5	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
25	Marni	Perempuan	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 3	3	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
26	farida	Perempuan	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 3	3	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
27	daeng nya'la	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 3	3	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
28	heni	Perempuan	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 5	6	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
29	alex	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 5	5	Milik sendiri	memiliki SHM	semi permanen
30	suci	Perempuan	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 7	3	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
31	arianti	Perempuan	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 5	8	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	semi permanen
32	trisanawati	Perempuan	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 3	4	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
33	haryanto	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 7	8	Milik sendiri	memiliki SHM	permanen
34	mariana	Perempuan	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 7	2	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
35	Suardi	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 7	4	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
36	ivan	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 7	4	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
37	sudirman	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 5	5	Milik sendiri	memiliki SHM	semi permanen
38	abdurrahman	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 7	5	Milik sendiri	tidak memiliki SHM	non permanen
39	Anton	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 5	5	Milik sendiri	memiliki SHM	permanen
40	saiful	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 1	3	Milik sendiri	memiliki SHM	permanen
41	irsyad	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 1	1	Sewa/kontrak	memiliki SHM	permanen
42	yohanis	Laki-Laki	Kelurahan Pandang	Jl. Adhyaksa Baru Lorong 1	1	Milik sendiri	memiliki SHM	permanen

Form Responses 1

Ready Type here to search 19:44 13/07/2024

Lampiran 4 Tabulasi Data Responden

1. Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin Responden	Jumlah Respoden
1	Perempuan	78
2	Laki-Laki	62
Total Responden		140

2. Rentang Umur

No	Rentang Umur Responden	Jumlah Respoden
1	<25	12
2	26-35	26
3	36-45	46
4	46-55	28
5	>56	28
Total Responden		140

3. Pendidikan Terakhir

No	Kepemilikan Rumah	Jumlah Responden
1	SD	46
2	SMP	36
3	SMA	24
4	S1	18
5	S2	4
6	Tidak bersekolah	12
Total Responden		140

4. Kepemilikan rumah

No	Kepemilikan Rumah	Jumlah Responden
1	Milik sendiri	120
2	Sewa/kontrak	20
Total Responden		140

5. Lama Tinggal

No	Lama Tinggal Responden	Jumlah Responden
1	<10 tahun	78
2	10-15 tahun	34
3	15-20 tahun	10
4	>20 tahun	18
Total Responden		140

6. Alasan Bermukim di RW 2 Kelurahan Pandang

No	Alasan Bermukim di RW 2 Kelurahan Pandang	Jumlah Responden
1	dekat dari tempat kerja	72

2	ikut keluarga	54
3	ada lahan kosong	14
Total Responden		350

7. Legalitas bangunan

No	Legalitas Bangunan	Jumlah Responden
1	Memiliki SHM	66
2	Tidak Memiliki SHM	74
Total Responden		140

8. Jenis Bangunan

No	Jenis Bangunan	Jumlah Responden
1	Permanen	52
2	Semi permanen	10
3	Non permanen	78
Total Responden		140

9. Sumber Air

No	Sumber Air	Jumlah Responden
1	PDAM	86
2	Sumur galian	18
3	Sumur bor	32
4	beli air	4
Total Responden		140

10. Kepemilikan toilet pribadi

No	Kepemilikan toilet pribadi	Jumlah Responden
1	Rumah memiliki toilet pribadi	130
2	Rumah tidak memiliki toilet pribadi	10
Total Responden		140

11. Pengelolaan Persampahan

No	Pengelolaan Persampahan	Jumlah Responden
1	Rumah dilayani oleh kendaraan pengangkut sampah	72
2	Rumah tidak dilayani oleh kendaraan pengangkut sampah	68
Total Responden		140

12. Jaringan Jalan

No	Kualitas Jaringan Jalan	Jumlah Responden
1	Baik	54
2	Buruk	86
Total Responden		140

13. Jenis Pekerjaan Responden

No	Pekerjaan Responden	Jumlah Responden
1	Buruh harian	83
2	PNS	11
3	Karyawan swasta	18
4	Wirausaha	28
Total responden		140

14. Pendapatan Perbulan Responden

No	Pekerjaan Responden	Jumlah Responden
1	<1.500.000	68
2	1.500.000-2.500.000	43
3	2.500.000-3.500.000	19
4	>3.500.000	10
Total responden		140

15. Tingkat Pelayanan Prasarana Air Bersih

No	Pelayanan air bersih baik	Jumlah Responden
1	Sangat setuju	36
2	Setuju	60
3	Tidak setuju	42
4	Sangat tidak setuju	2
Total responden		140

16. Kualitas Jaringan Jalan

No	Kualitas Jaringan Jalan baik	Jumlah Responden
1	Sangat setuju	22
2	Setuju	52
3	Tidak setuju	36
4	Sangat tidak setuju	30
Total responden		140

17. Kualitas Jaringan Drainase

No	Kualitas Jaringan Drainase baik	Jumlah Responden
1	Sangat setuju	22
2	Setuju	52
3	Tidak setuju	36
4	Sangat tidak setuju	30
Total responden		140

18. Kualitas Pelayanan Sanitasi

No	Kualitas Pelayanan Sanitasi baik	Jumlah Responden
1	Sangat setuju	26
2	Setuju	74
3	Tidak setuju	28
4	Sangat tidak setuju	12
Total responden		140

19. Kualitas Pengelolaan Persampahan

No	Kualitas Pengelolaan Persampahan baik	Jumlah Responden
1	Sangat setuju	66
2	Setuju	114
3	Tidak setuju	68
4	Sangat tidak setuju	30
Total responden		140

20. Hubungan sosial masyarakat

No	Hubungan kekerabatan masyarakat baik	Jumlah Responden
1	Sangat setuju	26
2	Setuju	58
3	Tidak setuju	50
4	Sangat tidak setuju	6
Total responden		140

21. Tingkat Keamanan Lingkungan

No	Tingkat Keamanan Lingkungan tergolong baik	Jumlah Responden
1	Sangat setuju	82
2	Setuju	46
3	Tidak setuju	8
4	Sangat tidak setuju	4
Total responden		140

CURRICULUM VITAE



IDENTITAS PRIBADI

Nama	: Atthaliah Ayu Ramadhany
Tempat Tanggal Lahir	: Cilacap, 2 Desember 2001
Jenis Kelamin	: Perempuan
Agama	: Islam
Kewarganegaraan	: Indonesia
Alamat Sekarang	: Jl. Tidung IX Setapak 14 No.165B
Nomor HP	: 082291402017
NIM	: D101201034
Email	: atthaliahayu@gmail.com

PENDIDIKAN

2014-2017	SMP Al-Azhar Mandiri Palu
2017-2020	SMA Negeri 3 Palu
2020-Sekarang	Universitas Hasanuddin

PENGALAMAN ORGANISASI

2014-2017	OSIS SMP Al-Azhar Mandiri Palu
-----------	--------------------------------

PENGALAMAN MAGANG

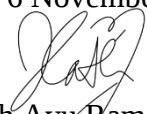
Tahun	Kegiatan	Penyelenggara
2023	Mahasiswa Magang	Dinas PUPR Kabupaten Mamasa
2022	Survey Kawasan Kecamatan Soppeng Riaja, Kabupaten Barru	BAPPEDA Kabupaten Barru

PENGALAMAN LOMBA

Tahun	Kegiatan	Penyelenggara	Posisi
2021	Sayembara Pulau Lae-Lae	SAPPK ITB dan Dinas Pariwisata Kota Makassar	Peserta

Saya Atthaliah Ayu Ramadhany dengan ini menyatakan bahwa, data yang terlampir adalah benar milik saya dan dapat dipertanggungjawabkan.

Gowa, 6 November 2024


 Atthaliah Ayu Ramadhany