

DAFTAR PUSTAKA

- Adiasa, Nirawan. (2013). Pengaruh Pemahaman Peraturan Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak dengan Moderating Preferensi Risiko. *Accounting Analysis Journal*, Vol.3, No.4. Agustus. Semarang: Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.
- Ajzen, I. (1991). *The Theory of Planned Behavior. Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 50 (2), 179–211.
- Ardiansyah, Y. (2017). Pengaruh Keadilan, Sistem *Self Assessment*, Pemahaman Perpajakan, dan Religiusitas terhadap Tindakan *Tax Evasion* (Studi Kasus pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Makassar Selatan). Skripsi. Universitas Hasanuddin. Makassar. <http://repository.unhas.ac.id/bitstream/handle>.
- Ardianti, P. N. H. (2021). Ketepatan pengalokasian, *self assessment system*, dan tarif pajak terhadap *tax evasion* bagi wajib pajak orang pribadi. 130–144.
- Ayem, S., & Listiani, L. (2019). Pengaruh Sosialisasi Perpajakan, Penegakan Hukum (*Law Enforcement*) Dan Sanksi Perpajakan Terhadap Persepsi Wajib Pajak Mengenai Penggelapan Pajak (*Tax Evasion*). *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, 12(1). <https://doi.org/10.35448/jrat.v12i1.4454>
- Damayanti, D., Nasir, A., dan Paulus, S. (2017). Pengaruh Keadilan, *Self Assessment System*, Diskriminasi, dan Kemungkinan Terdeteksinya Kecurangan Terhadap Persepsi Wajib Pajak dalam Tindakan Penggelapan Pajak (Studi Empiris pada Wajib Pajak yang Terdaftar di KPP Pratama Tampan Pekanbaru). *JOM Fekon*, 4(1), 426–440.
- Detiksumut. (2023). Buron Sejak 2020, Terpidana Penggelapan Pajak Rp 1,1 M Ditangkap di Sumsel. <https://www.detik.com/sumut/hukum-dan-kriminal/d-6523775/buron-sejak-2020-terpidana-penggelapan-pajak-rp-1-1-m-ditangkap-di-sumsel>
- Ervana, O. N. (2019). Pengaruh Pemeriksaan Pajak, Keadilan Pajak dan Tarif Pajak Terhadap Etika Penggelapan Pajak (Studi Kasus Pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Klaten). *Jurnal Akuntansi Pajak Dewantara* VOL. 1 NO.1.
- Fatimah, S., & Wardani, D. K. (2017). Faktor-faktor yang mempengaruhi penggelapan pajak di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Temanggung. *Akuntansi Dewantara*, 1(1), 1-14.
- Ruslan. (2024). Program Inkubator Berhasil Dampingi 2.050 UMKM Makassar. *Radio Republik Indonesia*. <https://www.rri.co.id/umkm/546572/program-inkubator-berhasil-dampingi-2-050-umkm-makassar>



- Ghozali, Imam dan Hengky Latan. (2015). *PARTIAL LEAST SQUARE* Konsep, Teknik, dan Aplikasi Menggunakan SmartPLS 3.0. Edisi 2. Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Hasibuan, R. P. (2014). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Persepsi Wajib Pajak Mengenai Etika Penggelapan Pajak. Universitas Sumatera Utara.
- Ilhamsyah. (2016). "Pengaruh Pemahaman Dan Pengetahuan Wajib Pajak Tentang Peraturan Perpajakan, Kesadaran Wajib Pajak, Kualitas Pelayanan Dan Sanksi Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor (Studi Samsat Kota Malang)". *Jurnal Perpajakan (JEJAK)* Vol. 8 No 1.
- Indriantoro, N. dan Supomo, B. (2009). *Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi Dan Manajemen*, Edisi Pertama, BPFE, Yogyakarta.
- Kementerian Keuangan Republik Indonesia - Direktorat Jendral Pajak. 2008. Undang-undang (UU) Nomor 28 Tahun 2007 tentang Perubahan Ketiga atas Undang-undang Nomor 6 Tahun 1983 tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan. Jakarta.
- Kementerian Keuangan Republik Indonesia - Direktorat Jenderal Pajak. 2021. Undang-Undang No. 7 Tahun 2021 tentang Harmonisasi Peraturan Perpajakan. Jakarta.
- Kementerian Keuangan Republik Indonesia - Direktorat Jenderal Pajak. 2022. Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 55 Tahun 2022 tentang Penyesuaian Pengaturan di Bidang Pajak Penghasilan. Jakarta.
- Kusufiyah, Yunita Valentina, and Dina Anggraini. (2019). Peran Komisaris Independen, Ukuran Perusahaan, Kinerja Keuangan Dan *Leverage* Terhadap Usaha Penghindaran Pajak. *E-Jurnal Akuntansi* 26:1601. doi: 10.24843/eja.2019.v26.i02.p28.
- Lazuardini, H. J. S., & Priyono, A. A. (2018). Pengaruh Pemahaman Peraturan Perpajakan, Tarif Pajak dan Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM (Studi Pada Wajib Pajak Orang Pribadi Yang Terdaftar di KPP Pratama Malang Selatan).
- Mahkamah Agung RI. (2023). Direktori Putusan. Jakarta: Direktori Putusan Mahkamah Agung RI. https://putusan3.mahkamahagung.go.id/search.html?q=%22Penggelapan+pajak%22&jenis_doc=putusan&courtos=3&obf=TANGGAL_PUTUS&obm=asc
- Mardiasmo. (2019). *Perpajakan Edisi Revisi 2011*. Yogyakarta: Penerbit Andi Offset.



(2018). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Mengenai Penggelapan Pajak (Studi Empiris pada KPP Pratama Lubuk Pakam). *Jurnal Pundi*, Vol. 02, No. 02, Juli 201

Mutia, PS, & Octaviani, A (2023). Analisis Yang Mempengaruhi Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Atas Perilaku Melakukan *Tax Evasion*. *Kelola: Jurnal Bisnis Dan Manajemen* Vol 10, No 1 (2023); p. 33-42; <http://e-journal.stie-aub.ac.id>

Natalia, I, & Rizal, S (2023). Pengaruh Ketepatan Pengalokasian Penggunaan Pajak Dan Tarif Pajak Terhadap Indikasi Wajib Pajak Melakukan *Tax Evasion*. *INNOVATIVE: Journal Of Social Science Research*, Vol. 3 No. 2 Tahun 2023 Page 2790-2797. <https://j-innovative.org/index.php/Innovative>

Notoatmodjo, S. (2018) *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Cetakan Ke. Jakarta: Rineka Cipta.

Pedoman Penulisan Skripsi. (2012). Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Hasanuddin.

Permatasari, Ingrid. (2013). Meminimalisasi *Tax Evasion* Melalui Tarif Pajak, Teknologi dan Informasi Perpajakan, Keadilan Sistem Perpajakan, dan Ketepatan Pengalokasian Pengeluaran Pemerintah (Studi Empiris pada Wajib Pajak Orang Pribadi di Wilayah KPP Pratama Pekanbaru Senapelan). *Jurnal*. Semarang: UNDIP.

Pitoyo, BS (2022). Determinan Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Mengenai Penggelapan Pajak. *Sang Pencerah: Jurnal Ilmiah Universitas ...*, [jurnalumbuton.ac.id](http://www.jurnalumbuton.ac.id), <http://www.jurnalumbuton.ac.id/index.php/Pencerah/article/view/2054>

Pradipta, J.W. (2019). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Terhadap Penggelapan Pajak., dspace.uui.ac.id, <https://dspace.uui.ac.id/handle/123456789/44149>

Rachmadi, W., dan Zulaikha. (2014). "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Atas Perilaku Penggelapan Pajak (Studi Empiris pada Wajib Pajak Terdaftar di KPP Pratama Semarang Candisari)". *journal of accounting*, Vol. 3, No. 2, hlm: 1.

Resmi, Siti. (2019), *Perpajakan Teori dan Kasus*. Jakarta: Salemba Empat.

Sari, A. A. (2018). Sanksi Administrasi Bagi Wajib Pajak Pajak Penghasilan Orang Pribadi di Kota Padang. *Soumatera Law Review*, 1(2), 241-242.

Sekaran, U & Bougie, R. (2016). *Research methods for business : a skill-building approach. Seventh edition. Chichester, West Sussex, United Kingdom* : John Wiley & Sons.

Sugiyono (2019), *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, Edisi ke-2 Bandung: Alfabeta. Sundari. (2019). Persepsi Wajib Pajak Mengenai Faktor yang Mempengaruhi Penggelapan Pajak (*Tax Evasion*). *Jurnal Kajian Intansi* Vol 3 (1): 55-67 <http://jurnal.unswagati.ac.id/index.php/jka>



- Syaefullah, & Mubiyantoro, A. (2015). Pengaruh Persepsi Kegunaan, Persepsi Kemudahan Penggunaan, Persepsi Kesesuaian, dan Persepsi Risiko Terhadap Sikap Penggunaan Mobile Banking. *Dk*, 53(9), 1689–1699.
- Teguh Erawati, & Oktavyani, P. I. (2023). Hubungan Pengawasan Pajak, Pemahaman Pajak Terhadap *Tax Evasion*: Studi Kasus Kantor Pelayanan Pajak Pratama Temanggung. *Jurnal E-Bis*, 7(1), 107-117. <https://doi.org/10.37339/e-bis.v7i1.1198>
- Torgler, B. (2008). What do We Know about Tax Fraud? An Overview of Recent Developments. *Social Research*, 75 (4), 1239 -1270.
- Valentia, T., & Susanty, M. (2021). Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Persepsi Wajib Pajak Terhadap Tindakan Penggelapan Pajak. *E-Jurnal Akuntansi TSM*, Vol. 1, Hlm. 335-348.
- Wahyulianto, R. D. (2019). Pengaruh Pemahaman Atas Sistem Perpajakan, Tarif Pajak Dan Pemeriksaan Pajak Terhadap Penggelapan Pajak (Tax Evasion). Skripsi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Jember
- Wahyuningsih, T. (2016). Pengaruh Pemahaman Wajib Pajak, Tarif Pajak, Mekanisme Pemabayaran Pajak dan Kesadaran Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM Bidang Mebel di Surakarta. Skripsi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Institut Agama Islam Negeri Surakarta.
- Wardani, D. K., & Rahayu, P. (2020). Pengaruh *e-commerce*, tarif pajak terhadap penggelapan pajak. *Jurnal Akuntansi & Ekonomi*, 5(1), 43–49.
- Yuliyanti, T., Titisari, H. K., & Nurlela, S. (2017). Seminar Nasional IENACO – 2016 ISSN: 2337 – 4349. <https://doi.org/10.1029/2008JF001135>
- Zein, M. (2008). Manajemen Perpajakan. Jakarta: Selemba Empat Jakarta.



LAMPIRAN



Lampiran 1

BIODATA

Identitas Diri

Nama : Grace Oktaviani Kabanga
 Tempat, Tanggal Lahir : Bekasi, 05 Oktober 2002
 Jenis Kelamin : Perempuan
 Alamat Rumah : Jl. Katimbang Lr. Lakipadada
 Telepon Rumah dan HP : 08979679432
 Alamat *E-mail* : grace1oktaviani@gmail.com

Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal

1. Tahun 2006-2008 : TK Frater Bakti Luhur Makassar
2. Tahun 2009-2014 : SD Frater Bakti Luhur Makassar
3. Tahun 2015-2017 : SMP Negeri 12 Makassar
4. Tahun 2018-2020 : SMA Negeri 21 Makassar

Pendidikan Non-Formal

1. Tahun 2020 : Pelatihan Basic Character Learning Skills, Characters, and Creativity (BALANCE) Universitas Hasanuddin.
2. Tahun 2021 : Pelatihan Keagenan Asosiasi Asuransi Jiwa Indonesia (AAJI).

Pengalaman

1. Tahun 2023 : Magang Mandiri Badan Pemeriksa Keuangan RI Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 4 Juni 2024

Grace Oktaviani Kabanga



Lampiran 2

PETA TEORI

No.	Penulis, Tahun, Judul	Tujuan Penelitian	Hipotesis	Variabel Metode Analisis	Hasil Penelitian
1.	Banu Seno Pitoyo., 2022, Determinan Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Mengenai Penggelapan Pajak	Untuk mengetahui persepsi WPOP terhadap penghindaran pajak.	H1: Keadilan berpengaruh terhadap Persepsi WPOP mengenai Penggelapan Pajak. H2: Sistem Perpajakan berpengaruh terhadap Persepsi WPOP mengenai Penggelapan Pajak. H3: Pemahaman Perpajakan berpengaruh terhadap Persepsi WPOP mengenai Penggelapan Pajak	X1: Keadilan X2: Sistem Perpajakan X3: Pemahaman Perpajakan Y: Persepsi WPOP Mengenai Penggelapan Perpajakan	Keadilan berpengaruh negatif signifikan terhadap persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi mengenai penggelapan pajak. Sistem perpajakan berpengaruh tidak positif signifikan kepada persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi mengenai penggelapan pajak. Pemahaman perpajakan berpengaruh positif signifikan terhadap persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi mengenai penggelapan pajak.
2.	I Kadek Wage Purnayasa., 2022, Pengaruh Sanksi Pajak in Keadilan Pajak rhadap Persepsi ahasiswa Akuntansi	Untuk mengetahui pengaruh sanksi pajak dan keadilan pajak terhadap persepsi mahasiswa	H1: Sanksi Pajak berpengaruh positif terhadap persepsi mahasiswa akuntansi mengenai penggelapan pajak.	X1: Sanksi Pajak X2: Keadilan Pajak Y: Penggelapan Pajak	Sanksi pajak berpengaruh positif terhadap persepsi mahasiswa mengenai penggelapan pajak. Keadilan pajak berpengaruh positif



	Mengenai Penggelapan Pajak	mengenai penggelapan pajak.	H2: Keadilan Pajak berpengaruh positif terhadap persepsi mahasiswa akuntansi mengenai penggelapan pajak.		terhadap penggelapan pajak.
3.	Teguh Erawati, Putri Intan Oktavyani., 2023, Hubungan Pengawasan Pajak, Pemahaman Pajak Terhadap <i>Tax Evasion</i> : Studi Kasus Kantor Pelayanan Pajak Pratama Temanggung	Untuk menganalisis hubungan pengawasan pajak, dan pemahaman pajak serta <i>tax evasion</i> .	H1: Pengaruh pengawasan pajak berdampak positif pada <i>tax evasion</i> . H2: Pengaruh pemahaman pajak berdampak positif pada <i>tax evasion</i> .	X1: Pengawasan Pajak X2: Pemahaman Pajak Y: <i>Tax Evasion</i>	Pengawasan pajak berdampak positif karena bahwa makin baik pengawasan yang dilakukan dalam Kantor Pelayanan Pajak, maka penggelapan pajak akan semakin berkurang. Pengaruh pemahaman pajak akan berdampak positif terhadap Kantor Pelayanan Pajak dan bagi wajib pajak untuk membayar pajaknya sehingga perilaku penggelapan pajak pun akan menurun.
4.	Sundari, 2019, Persepsi Wajib Pajak Mengenai Faktor yang mempengaruhi Penggelapan Pajak (<i>Tax Evasion</i>)	Untuk menganalisis pengaruh sanksi perpajakan dan <i>selfassessment system</i> terhadap	H1: Terdapat pengaruh sanksi perpajakan terhadap persepsi wajib pajak mengenai penggelapan pajak.	X1: Sanksi Perpajakan X2: <i>Selfassessment System</i>	Terdapat pengaruh sanksi perpajakan terhadap penggelapan pajak (<i>tax evasion</i>). Tidak dapat pengaruh <i>selfassessment system</i>



		persepsi wajib pajak mengenai penggelapan pajak (<i>tax evasion</i>) pada Kantor pelayanan pajak pratama Indramayu.	H2: Terdapat pengaruh <i>selfassessment system</i> terhadap persepsi wajib pajak mengenai penggelapan pajak	Y: Penggelapan Pajak	terhadap penggelapan pajak.
5.	Permatasari I, Laksito H, 2013, Minimalisasi <i>Tax Evasion</i> Melalui Tarif Pajak, Teknologi dan Informasi Perpajakan, Keadilan Sistem Perpajakan, dan Ketepatan Pengalokasian Pengeluaran Pemerintah	Untuk mendeskripsikan dan menganalisis pengaruh persepsi terhadap tarif pajak, teknologi dan informasi perpajakan, keadilan perpajakan, dan keakuratan alokasi pengeluaran pemerintah untuk meminimalkan penghindaran pajak.	H1: Persepsi terhadap tarif pajak berpengaruh positif terhadap <i>tax evasion</i> . H2: Persepsi terhadap teknologi dan informasi perpajakan berpengaruh negatif terhadap <i>tax evasion</i> . H3: Persepsi terhadap keadilan sistem perpajakan berpengaruh negatif terhadap <i>tax evasion</i> . H4: Persepsi terhadap ketepatan pengalokasian pengeluaran pemerintah berpengaruh negatif terhadap <i>tax evasion</i> .	X1: Tarif Pajak X2: Teknologi dan Informasi Perpajakan X3: Keadilan Sistem Perpajakan X4: Ketepatan Pengalokasian Pengeluaran Pemerintah Y: <i>Tax Evasion</i>	Tarif pajak berpengaruh signifikan terhadap <i>tax evasion</i> , sedangkan teknologi dan informasi, keadilan sistem perpajakan, dan ketepatan pengalokasian pengeluaran pemerintah berpengaruh negatif dan bersifat signifikan terhadap <i>tax evasion</i> .



6.	Mutia, P. S, Octaviani, A, 2023, Analisis Yang Mempengaruhi Persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi Atas Perilaku Melakukan <i>Tax Evasion</i>	Untuk menganalisis pengaruh persepsi wajib pajak orang pribadi terhadap perilaku melakukan <i>tax evasion</i> .	H1: Pengaruh pemahaman perpajakan terhadap persepsi Wajib Pajak Orang Pribadi atas perilaku <i>tax evasion</i> . H2: Pengaruh pelayanan aparat pajak terhadap persepsi wajib pajak orang pribadi atas perilaku <i>tax evasion</i> . H3: Pengaruh sanksi perpajakan terhadap persepsi wajib pajak orang pribadi <i>tax evasion</i> .	X1: Pemahaman Perpajakan X2: Pelayanan Aparat Pajak X3: Sanksi Perpajakan Y: Persepsi atas Etika <i>Tax Evasion</i>	Secara parsial pemahaman perpajakan, pelayanan aparat pajak, dan sanksi perpajakan berpengaruh positif signifikan terhadap perilaku <i>tax evasion</i> .
7.	Indah Natalia, Syamsu Rizal, 2023, Pengaruh Ketepatan Pengalokasian Penggunaan Pajak Dan Tarif Pajak Terhadap Indikasi Wajib Pajak Melakukan <i>Tax Evasion</i>	Untuk mengetahui pengaruh Ketepatan Pengalokasian Penggunaan Pajak dan Tarif Pajak terhadap indikasi wajib pajak dalam melakukan <i>Tax Evasion</i> .	H1: Pengaruh ketepatan pengalokasian penggunaan pajak terhadap persepsi mengenai <i>tax evasion</i> . H2: Pengaruh tarif pajak terhadap persepsi mengenai <i>tax evasion</i> .	X1: Ketepatan Pengalokasian Penggunaan Pajak X2: Tarif Pajak Y: <i>Tax Evasion</i>	Ketepatan Pengalokasian Penggunaan Pajak tidak berpengaruh secara parsial terhadap <i>Tax Evasion</i> , sedangkan Tarif Pajak berpengaruh positif dan signifikan terhadap <i>Tax Evasion</i> , serta Ketepatan Pengalokasian Penggunaan Pajak dan Tarif Pajak berpengaruh secara simultan terhadap <i>Tax Evasion</i> .



8.	Putu Novia Hapsari Ardianti, 2021, Ketepatan Pengalokasian <i>Self Assessment System</i> , dan Tarif Pajak Terhadap <i>Tax Evasion</i> bagi Wajib Pajak Orang Pribadi	Untuk mengetahui pengaruhnya ketepatan alokasi, sistem self-assessment, dan tarif pajak terhadap penghindaran pajak bagi orang pribadi wajib pajak di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Tabanan.	<p>H1: Ketepatan Pengalokasian Pajak berpengaruh negatif terhadap <i>Tax Evasion</i>.</p> <p>H2: Self Assessment System berpengaruh negatif terhadap <i>Tax Evasion</i>.</p> <p>H3: Tarif Pajak berpengaruh positif terhadap <i>Tax Evasion</i>.</p>	<p>X1: Ketepatan Pengalokasian Pajak</p> <p>X2: <i>Self Assessment System</i></p> <p>X3: Tarif Pajak</p> <p>Y: <i>Tax Evasion</i></p>	Ketepatan alokasi dan tarif pajak berpengaruh positif terhadap pajak penghindaran pajak, sedangkan sistem <i>self assesment</i> tidak berpengaruh terhadap penghindaran pajak.
----	---	---	--	---	--



Lampiran 3

**Data Jumlah Omzet UMKM dan Pembagian Omzet Rp 600 JT – Rp 4,8 M di
setiap Kecamatan di Kota Makassar**

No.	Omzet Pertahun	Jumlah UMKM
1.	< 100jt	25662
2.	< 500jt	170
3.	< 1 Milyar	96
4.	< 2 Milyar	118
5.	< 5 Milyar	209
6.	< 15 Milyar	288
7.	< 25 Milyar	119
8.	< 50 Milyar	103
Total		26765

Sumber: Dinas Koperasi dan UKM Kota Makassar

No.	Kecamatan	< 1 Milyar	< 2 Milyar	< 5 Milyar	Jumlah
1	Biringkanaya	21	13	64	98
2	Bontoala	6	8	16	30
3	Kep. Sangkarrang	-	-	-	-
4	Makassar	24	16	32	72
5	Mamajang	5	5	2	12
6	Manggala	1	-	1	2
7	Mariso	1	5	-	6
8	Panakkukang	7	16	21	44
9	Rappocini	4	9	17	30
10	Tallo	13	15	11	39
11	Tamalanrea	2	3	-	5
12	Tamalate	4	2	-	6
13	Ujung Pandang	-	1	3	4
14	Ujung Tanah	-	2	6	8
15	Wajo	8	23	36	67
Total					423

Sumber: Dinas Koperasi dan UKM Kota Makassar



Lampiran 4**KUESIONER PENELITIAN**

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/i Calon Responden

Di tempat,

Dengan hormat,

Sehubung dengan penyelesaian tugas akhir sebagai mahasiswi Program S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, saya:

Nama : Grace Oktaviani Kabanga

Nim : A031201150

Program Studi : S1 Akuntansi

Bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi dengan judul "Pengaruh Tarif, Sanksi, dan Pemahaman Perpajakan terhadap Persepsi Wajib Pajak mengenai Kecurangan Pajak". Untuk itu, saya sangat mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk menjadi responden dengan mengisi lembar kuesioner ini secara lengkap dan memberikan jawaban sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Jawaban yang responden berikan tidak akan berpengaruh pada diri responden karena penelitian ini dilakukan semata-mata untuk pengembangan ilmu pengetahuan dan akan dijaga kerahasiaannya sesuai dengan etika penelitian.

Atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk berpartisipasi dalam penelitian ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Grace Oktaviani Kabanga



PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Pertanyaan-pertanyaan dalam bagian ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu mengenai faktor-faktor (tarif pajak, sanksi pajak, dan pemahaman perpajakan) yang mempengaruhi persepsi wajib pajak terhadap kecurangan pajak. Setiap pertanyaan dilengkapi dengan opsi jawaban yang berbentuk skala lima poin untuk menilai tanggapan, dengan penjelasan berikut ini.

Pilihan Jawaban	Skor
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Netral (N)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

Bapak/Ibu diminta untuk menandai (menggunakan tanda centang ✓) pada salah satu angka dalam lima skala tersebut yang paling sesuai dengan pendapat anda.

A. IDENTITAS RESPONDEN

Isilah dengan singkat dan jelas berdasarkan data diri Bapak/Ibu dengan memberi tanda centang (✓) jawaban yang paling sesuai dengan anda.

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : Ya Tidak
3. Kecamatan Biringkanaya : Ya Tidak
4. Omzet Pertahun Rp 600 Juta – Rp 4,8 Milyar : Ya Tidak



B. DAFTAR PERTANYAAN

Bagian I: Tarif Pajak						
No.	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	N	TS	SS
1.	Tarif pajak yang dikenakan kepada saya sudah sesuai dengan kemampuan saya					
2.	Saya meyakini bahwa adanya prinsip keadilan dalam penentuan besarnya tarif pajak					
3.	Saya sadar untuk membayarkan pajak sesuai dengan tarif yang telah ditentukan					
4.	Saya percaya tarif pajak yang dikenakan sudah sesuai dengan peraturan perundang-undangan					
5.	Saya membayar pajak sesuai dengan tarif dan pembebanan yang telah dihitung					

Bagian II: Sanksi Pajak						
No.	Pertanyaan	Jawaban				
		ST S	TS	N	TS	SS
1.	Saya merasa sanksi pidana merupakan upaya terakhir untuk meningkatkan kepatuhan wajib pajak					
2.	Saya memahami bahwa sanksi denda diberikan jika terlambat membayar dan melaporkan pajak					
3.	Adanya sanksi denda membuat saya membayar dan melaporkan pajak tepat waktu					
4.	Saya merasa pengenaan sanksi yang cukup berat merupakan sarana mendidik wajib pajak					



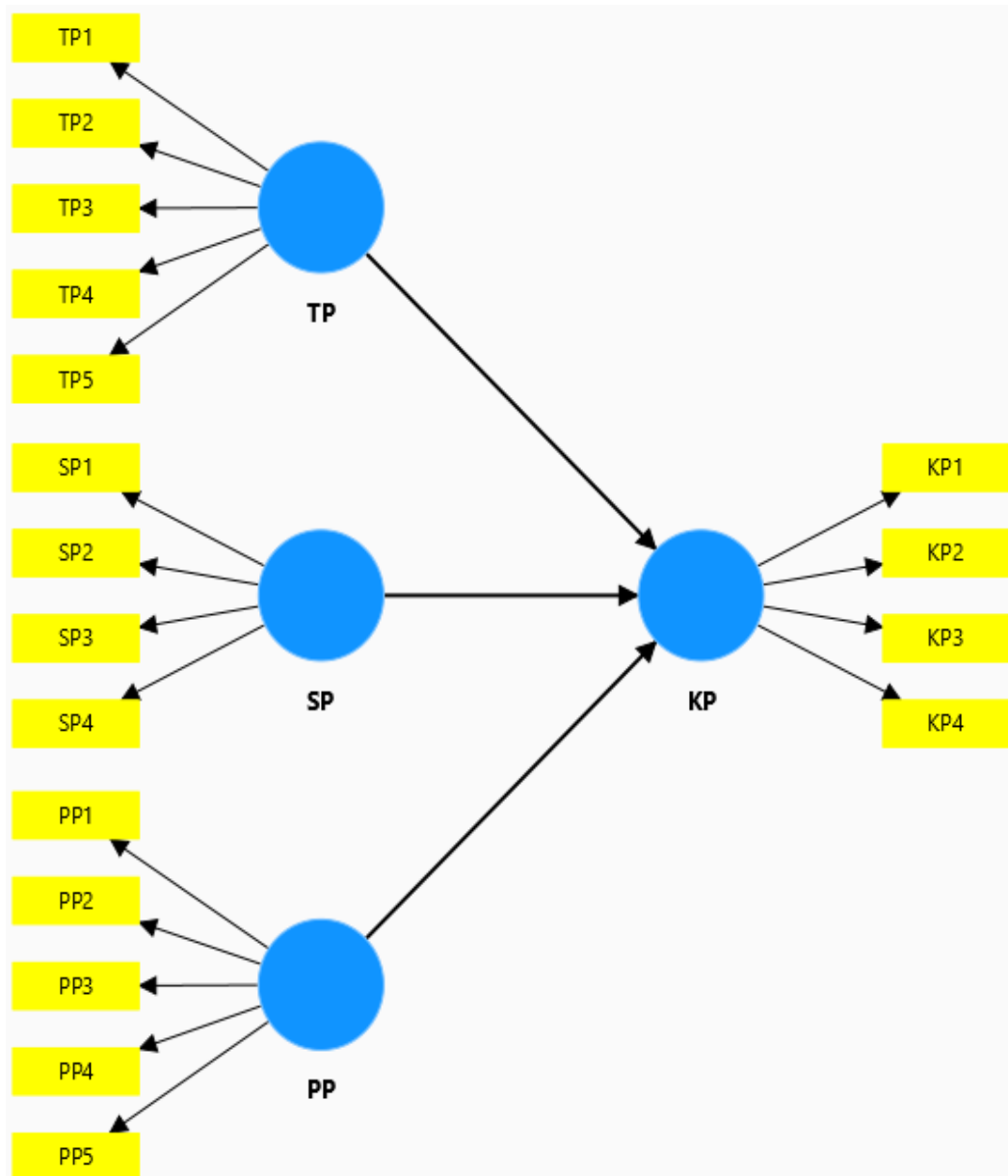
Bagian III: Pemahaman Perpajakan						
No.	Pertanyaan	Jawaban				
		ST S	TS	N	TS	SS
1.	Saya memahami ketentuan dan tata cara pembayaran perpajakan					
2.	Saya memahami sanksi atas keterlambatan pembayaran dan pelaporan pajak					
3.	Saya memahami tarif serta jenis pajak yang harus saya bayar					
4.	Saya memahami cara mengisi Surat Pemberitahuan Tahunan (SPT)					
5.	Saya memahami batas waktu pembayaran pajak					

Bagian IV: Kecurangan Pajak						
No.	Pertanyaan	Jawaban				
		ST S	TS	N	TS	SS
1.	Saya beranggapan seseorang melakukan kecurangan pajak jika tidak menyampaikan SPT dengan benar					
2.	Saya beranggapan seseorang melakukan kecurangan pajak jika menyalahgunakan NPWP					
3.	Saya beranggapan seseorang melakukan kecurangan pajak jika pemungutan atau pemotongan pajak tidak dibayar					
4.	Saya beranggapan seseorang melakukan kecurangan pajak jika melaporkan pendapatan tidak sesuai dengan kenyataan					



Lampiran 5

Output Model Pengukuran

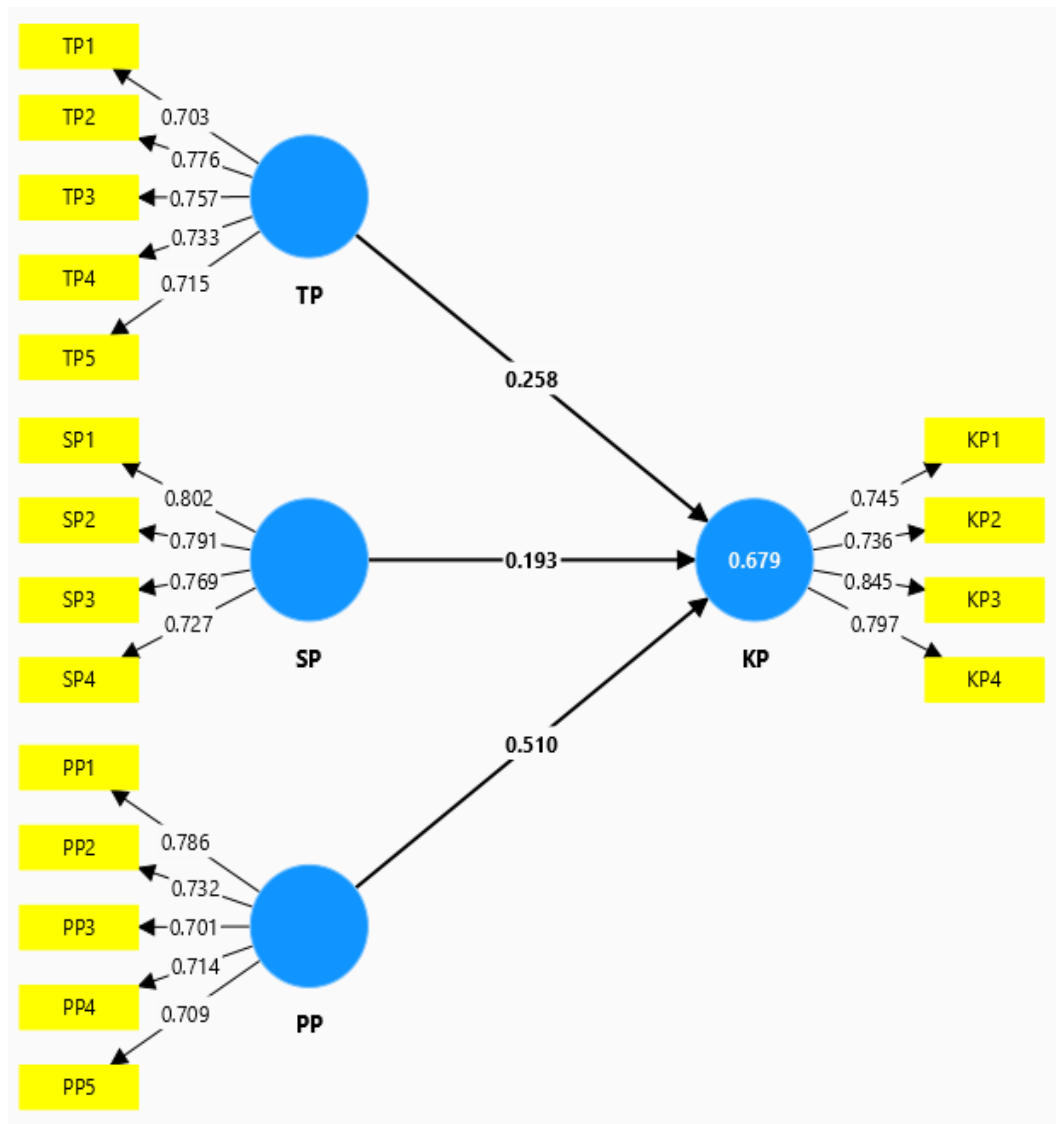


Sumber: Pengolahan data dengan SmartPLS 4.0



Lampiran 6

PLS Algorithm



Sumber: Pengolahan data dengan SmartPLS 4.0



Lampiran 7

Tabel Cross Loading

	KP	PP	SP	TP
KP1	0.745	0.525	0.565	0.460
KP2	0.736	0.659	0.430	0.579
KP3	0.845	0.574	0.577	0.616
KP4	0.797	0.596	0.360	0.427
PP1	0.451	0.786	0.400	0.322
PP2	0.562	0.732	0.256	0.476
PP3	0.700	0.701	0.454	0.450
PP4	0.526	0.714	0.364	0.444
PP5	0.405	0.709	0.364	0.323
SP1	0.513	0.489	0.802	0.490
SP2	0.501	0.328	0.791	0.504
SP3	0.506	0.410	0.769	0.553
SP4	0.376	0.341	0.727	0.445
TP1	0.435	0.338	0.478	0.703
TP2	0.569	0.613	0.528	0.776
TP3	0.604	0.492	0.457	0.757
TP4	0.341	0.305	0.485	0.733
TP5	0.448	0.254	0.444	0.715

Sumber: Pengolahan data dengan SmartPLS 4.0



Lampiran 8 Tabel Loading Factor

Variabel	<i>Loading Factor</i>
Tarif Pajak	
TP1	0.703
TP2	0.776
TP3	0.757
TP4	0.733
TP5	0.715
Sanksi Pajak	
SP1	0.802
SP2	0.791
SP3	0.769
SP4	0.727
Pemahaman Perpajakan	
PP1	0.786
PP2	0.732
PP3	0.701
PP4	0.714
PP5	0.709
Kecurangan Pajak	
KP1	0.745
KP2	0.736
KP3	0.845
KP4	0.797

Sumber: Pengolahan data dengan SmartPLS 4.0



Lampiran 9 Average Variance Extracted

<i>Average Variance Extracted</i>	
KP	0.612
PP	0.531
SP	0.597
TP	0.544

Sumber: Pengolahan data dengan SmartPLS 4.0

Lampiran 10 Composite Reliability

<i>Composite Reliability</i>	
KP	0.863
PP	0.850
SP	0.855
TP	0.856

Sumber: Pengolahan data dengan SmartPLS 4.0

