

DAFTAR PUSTAKA

- Achmad, B. (2016). Efektivitas rooton-f, air kelapa muda dan ekstrak bawang merah dalam merangsang pertumbuhan stek batang pasak bumi. *Jurnal Hutan Tropis*, 4(3), 224-231.
- Andiansyah, I. (2022). *UJI DAYA HASIL PENGEMBANGAN PRODUKSI TSS BAWANG MERAH VARIETAS BIRU LANCOR (Allium ascalonicum L.) DENGAN APLIKASI VERNALISASI SERTA BAP PADA POLINASI ALAMI* (Doctoral dissertation, Politeknik Negeri Jember).
- Anshori, Y. (2021). *Keanekaragaman serangga permukaan tanah di perkebunan jeruk semi organik dan anorganik Desa Sepanjang Kecamatan Gondanglegi Kabupaten Malang* (Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim).
- Balai Penelitian Tanaman Sayuran. 2015. Resistensi Organisme Pengganggu Tumbuhan (OPT) terhadap Pestisida.
- Boror, DJ., Triplehorn, CA, Johnson, NP. 1981. Pengenalan Pelajaran Serangga. UGM Press. Yogyakarta.
- Bouagga, S., & Naseri, B. (2019). Pengaruh kasa dan jaring tahan serangga terhadap hama serangga. Dalam Pengendalian Hama Terpadu (hlm. 77-98). IntechOpen.
- Budianto, N. S., & Madauna, I. S. (2015). *Pengaruh pemberian berbagai dosis pupuk kandang ayam terhadap pertumbuhan dan hasil tanaman bawang merah (Allium ascalonicum L.) varietas Lembah Palu* (Doctoral dissertation, Tadulako University).
- CAHYANI, I. S. (2022). *Potensi Produksi Tanaman Bawang Merah (Allium Cepa L.) Di Dataran Tinggi Desa Bonto Marannu Kecamatan Uluere Kabupaten Bantaeng* (Doctoral dissertation, UNIVERSITAS BOSOWA).
- Direktorat Jenderal Hortikultura. 2005. Kinerja Pembangunan Sistem dan Usaha Agribisnis Hortikultura. Departemen Pertanian. Direktorat Jenderal Bina Produksi Hortikultura. Jakarta.
- GUSTIANTI, W. F. (2019). *Pengaruh Pupuk Hayati Mikoriza–Azolla dan Dosis Pupuk Anorganik Terhadap Beberapa Sifat Fisik Tanah dan Daya Bawang Merah (Allium ascalonicum L.)* (Doctoral dissertation, Universitas Jenderal Soedirman).
- optera exigua Hbn.



- Anggraeni, I. (2022). Bagworms in Indonesian Plantation Forests: Species Composition, Pest Status, and Factors That Contribute to Outbreaks. *Diversity*, 14(6), 471.
- Moekasan, T. K. (2012). Penerapan ambang pengendalian organisme pengganggu tumbuhan pada budidaya bawang merah dalam upaya mengurangi penggunaan pestisida. *Jurnal Hortikultura*, 22(1), 47-56.
- Muhammad, H., S. Sabihan, A. Rachim, H. Adijuirana (2017). Penentuan batas kritis sulfat untuk bawang merah di tanah Vertisol, Inexprosal dan Entisol di Kabupaten Jeneponto. *J. Hort.* 11(2): 110-118.
- Mumford, J.D., & Norton, G.A. (2017). Perangkap untuk mengendalikan serangga hama. *Pengendalian hama serangga* (hlm. 61-78). Springer, Singapura.
- Nining, E., Nazli, R. S. S., Mas'ud, Z. A., Machfud, M., & Sobir, S. (2019). Profil residu insektisida organofosfat di kawasan produksi bawang merah (*allium ascalonicum* L.) Kabupaten Brebes Jawa Tengah. *Jurnal Pengelolaan Sumberdaya Alam Dan Lingkungan (Journal of Natural Resources and Environmental Management)*, 9(4), 999-1009.
- Puspitasari, P., Kurniasih, D., & Kiloes, A. M. (2019). Aplikasi Model ARCH-GARCH dalam Menganalisis Volatilitas Harga Bawang Merah. *Informatika Pertanian*, 28(1), 21-30.
- Rahardjo, Djoko, and Galuh adi Wijaya. "Perbandingan Usahatani Bawang Merah Di Musim Kemarau Dan Musim Penghujan Di Kecamatan Sukomoro." *Jurnal Agrinika: Jurnal Agroteknologi dan Agribisnis* 2.1 (2018).
- Rahmat. 2018. Bawang merah, budidaya dan pengolahan pasca panen. Penerbit Kanisius Yogyakarta.
- Rosyadi, I., & Achmad, N. (2010). Meningkatkan Efisiensi dan Profitabilitas pada Usaha Tani Bawang Merah di Kabupaten Brebes.
- Sari, Y. M., Sigit. P., dan Haryadi N. T., 2017. Uji Ketertarikan Ngengat Spodoptera exigua Hubn. terhadap Perangkap Lampu Warna pada Pertanaman Bawang Merah (*Allium ascalonicum* L.). *Agrovigor*, 10 (1), pp. 1-6.



Achmad Hidayat. 2005. Budidaya Bawang Merah. Balai Penelitian Pertanian. Bandung. 22 h.

Idhwan, dan H. Syahrizal. 2019. Kerusakan Tanaman Bawang (*ascalonicum* L.) Akibat Serangan Hama Ulat Tanah (*Agrotis* dan Bawang Merah Gampong Lam Rukam Kecamatan Peukan Aceh Besar. *Jurnal BIONatural* 6 (1): 88-99.

- Syifa, N., Wilda, K., & Ferrianta, Y. (2021). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Permintaan Bawang Merah di Provinsi Kalimantan Selatan. *Frontier Agribisnis*, 5(3).
- Teshome, A., & Powell, C.A. (2020). Jaring Anti Serangga untuk Pengecualian Hama Serangga pada Sayuran. Perpanjangan IFAS Universitas Florida. [On line]. Tersedia: <https://edis.ifas.ufl.edu/pi284>
- Thamrin, M., Novita, D., & Hasanah, U. (2019). Kontribusi pendapatan pengupas bawang merah terhadap pendapatan keluarga. *JASc (Journal of Agribusiness Sciences)*, 2(1), 26-31.
- Wijaya, W., Dwirayani, D., Savitri, M. I., Wahana, S., & Astuti, L. C. (2023). Efisiensi dan Risiko Usahatani Bawang Merah di Kecamatan Gebang, Kabupaten Cirebon, Jawa Barat. *Jurnal Agribisnis Indonesia (Journal of Indonesian Agribusiness)*, 11(2), 408-421.



LAMPIRAN

Tabel Lampiran 1. Data pengamatan dan uji T independent

Tabel Lampiran 1.1 Data dan uji T independent pengamatan 14 HST.

Data pengamatan 14 HST

(1) Penggunaan non kanopi (P0)

14 HST (NON KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.25	0.09	0.11	0.00	0.50	0.95	0.190
2	0.00	0.00	0.14	0.00	0.11	0.25	0.051
3	0.00	0.10	0.10	0.00	0.00	0.20	0.040
4	0.00	0.00	0.11	0.00	0.00	0.11	0.022
5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000
6	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000
7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000
8	0.00	0.10	0.00	0.00	0.00	0.10	0.020

(2) Penggunaan kanopi (P1)

14 HST (KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000
2	0.00	0.00	0.00	0.11	0.00	0.11	0.022
3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000
4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000
5	0.00	0.00	0.00	0.13	0.00	0.13	0.025
6	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000
7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000
8	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.000



(3) Uji T Independent Pada Pengamatan 14 HST

	<i>NON</i>	
	<i>KANOPI</i>	<i>KANOPI</i>
Mean	0.040427489	0.005902778
Variance	0.004036067	0.000120012
Observations	8	8
Pearson Correlation	-0.160172323	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	7	
t Stat	1.475659348	
P(T<=t) one-tail	0.091771468	
t Critical one-tail	1.894578605	
P(T<=t) two-tail	0.183542935	
t Critical two-tail	2.364624252	

Tabel Lampiran 1.2 Data dan uji T independent pengamatan 19 HST

(1) Penggunaan non kanopi (P0)

19 HST (NON KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.10	0.10	0.50	0.07	0.11	0.88	0.175
2	0.17	0.11	0.33	0.06	0.08	0.75	0.150
3	0.07	0.10	0.00	0.22	0.05	0.44	0.089
4	0.14	0.10	0.00	0.11	0.00	0.35	0.071
5	0.21	0.00	0.00	0.00	0.15	0.36	0.072
6	0.08	0.00	0.14	0.47	0.00	0.69	0.137
7	0.14	0.06	0.17	0.06	0.28	0.70	0.140
8	0.00	0.07	0.20	0.23	0.16	0.66	0.131

(2) Penggunaan kanopi (P1)

19 HST (KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
	0.26	0.08	0.28	0.21	0.08	0.92	0.183
	0.38	0.00	0.30	0.00	0.00	0.68	0.135
	0.50	0.00	0.50	0.10	0.38	1.48	0.297
	0.22	0.00	0.16	0.06	0.00	0.44	0.088
	0.32	0.00	0.00	0.00	0.16	0.48	0.095
	0.11	0.00	0.00	0.00	0.17	0.28	0.056
	0.30	0.10	0.00	0.08	0.00	0.48	0.097
	0.00	0.00	0.43	0.00	0.43	0.86	0.171



(3) Uji T independent pengamatan 19 HST.

	<i>NON</i>	
	<i>KANOPI</i>	<i>KANOPI</i>
Mean	0.050695863	0.080209105
Variance	0.00148563	0.005890697
Observations	8	8
Pearson Correlation	0.001476637	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	7	
t Stat	-0.64300105	
P(T<=t) one-tail	0.270352914	
t Critical one-tail	1.894578605	
P(T<=t) two-tail	0.540705829	
t Critical two-tail	2.364624252	

Tabel Lampiran 1.3 Data dan uji T independent pengamatan 24 HST

(1) Penggunaan tanpa kanopi (P0)

24 HST (NON KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.29	0.12	0.12	0.08	0.13	0.73	0.145
2	0.40	0.20	0.06	0.12	0.07	0.85	0.170
3	0.27	0.15	0.28	0.11	0.17	0.97	0.194
4	0.36	0.05	0.19	0.08	0.09	0.77	0.154
5	0.20	0.29	0.00	0.00	0.06	0.55	0.110
6	0.17	0.23	0.10	0.03	0.16	0.68	0.135
7	0.17	0.16	0.13	0.10	0.00	0.56	0.112
8	0.31	0.00	0.13	0.14	0.09	0.67	0.133

(2) Penggunaan kanopi (P1)

24 HST (KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.56	0.56	0.13	0.22	0.16	1.63	0.326
2	0.28	0.11	0.05	0.00	0.27	0.71	0.141
	0.25	0.16	0.05	0.10	0.25	0.81	0.163
	0.47	0.33	0.08	0.00	0.15	1.04	0.207
	0.21	0.05	0.14	0.25	0.20	0.85	0.171
	0.20	0.00	0.07	0.00	0.13	0.39	0.078
	0.19	0.41	0.08	0.22	0.43	1.33	0.267
	0.27	0.13	0.08	0.00	0.31	0.78	0.157



(3) Uji T independent pengamatan 24 HST.

	<i>NON</i>	
	<i>KANOPI</i>	<i>KANOPI</i>
Mean	0.08418955	0.188735
Variance	0.00081241	0.005962
Observations	8	8
Pearson Correlation	-0.18145209	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	7	
t Stat	-1.44777343	
P(T<=t) one-tail	0.09547063	
t Critical one-tail	1.89457861	
P(T<=t) two-tail	0.19094126	
t Critical two-tail	2.36462425	

Tabel Lampiran 1.4 Data dan uji T independent pengamatan 29 HST

(1) Penggunaan tanpa kanopi (P0)

29 HST (NON KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.33	0.10	0.10	0.13	0.19	0.85	0.169
2	0.25	0.35	0.16	0.07	0.11	0.94	0.189
3	0.22	0.30	0.22	0.09	0.20	1.04	0.207
4	0.12	0.12	0.20	0.16	0.16	0.75	0.151
5	0.05	0.20	0.20	0.17	0.12	0.73	0.146
6	0.22	0.15	0.12	0.12	0.15	0.76	0.152
7	0.11	0.13	0.09	0.19	0.15	0.67	0.133
8	0.28	0.15	0.20	0.11	0.09	0.83	0.166

(2) Penggunaan kanopi (P1)

29 HST (KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.77	0.23	0.33	0.24	0.16	1.73	0.347
2	0.29	0.29	0.19	0.25	0.26	1.27	0.255
	0.54	0.26	0.16	0.29	0.10	1.35	0.269
	0.45	0.10	0.17	0.10	0.18	0.99	0.197
	0.35	0.23	0.10	0.20	0.44	1.32	0.265
	0.38	0.15	0.12	0.32	0.18	1.14	0.228
	0.16	0.25	0.33	0.26	0.27	1.27	0.255
	0.24	0.52	1.14	0.25	0.18	2.33	0.466



(3) Uji T independent pengamatan 29 HST.

	<i>NON KANOPI</i>	<i>KANOPI</i>
Mean	0.16408589	0.115140959
Variance	0.000583221	0.00714013
Observations	8	8
Pearson Correlation	0.165658428	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	7	
t Stat	-4.078666526	
P(T<=t) one-tail	0.002348789	
t Critical one-tail	1.894578605	
P(T<=t) two-tail	0.004697577	
t Critical two-tail	2.364624252	

Tabel Lampiran 1.5 Data dan uji T independent pengamatan 34 HST

(1) Penggunaan non kanopi (P0)

34 HST (NON KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.26	0.33	0.11	0.09	0.44	1.23	0.245
2	0.15	0.22	0.15	0.14	0.14	0.80	0.159
3	0.11	0.28	0.05	0.20	0.09	0.72	0.144
4	0.50	0.17	0.22	0.10	0.12	1.12	0.224
5	0.14	0.18	0.07	0.10	0.14	0.62	0.123
6	0.22	0.20	0.12	0.13	0.14	0.80	0.160
7	0.14	0.18	0.08	0.05	0.15	0.60	0.120
8	0.21	0.35	0.03	0.08	0.11	0.78	0.157

(2) Penggunaan kanopi (P1)

34 HST (KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.40	0.50	0.14	0.27	0.40	1.70	0.340
2	0.57	0.21	0.17	0.23	0.11	1.30	0.259
3	0.22	0.36	0.05	0.19	0.12	0.94	0.189
4	0.32	0.17	0.36	0.17	0.07	1.09	0.218
5	0.36	0.30	0.55	0.22	0.22	1.65	0.330
6	0.31	0.28	0.09	0.23	0.12	1.03	0.206
7	0.14	0.16	0.50	0.20	0.53	1.53	0.307
8	0.43	0.40	0.31	0.33	0.33	1.81	0.363



(3) Uji T Independent pengamatan 34 HST.

	<i>NON</i>	
	<i>KANOPI</i>	<i>KANOPI</i>
Mean	0.166665692	0.186517246
Variance	0.002025973	0.004507626
Observations	8	8
Pearson Correlation	-0.015356174	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	7	
t Stat	-3.816910633	
P(T<=t) one-tail	0.003284293	
t Critical one-tail	1.894578605	
P(T<=t) two-tail	0.006568586	
t Critical two-tail	2.364624252	

Tabel Lampiran 1.6 Data dan uji T independent pengamatan 39 HST

(1) Penggunaan non kanopi (P0)

39 HST (NON KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA- RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.27	0.16	0.13	0.21	0.06	0.82	0.164
2	0.32	0.17	0.45	0.15	0.14	1.22	0.244
3	0.21	0.07	0.36	0.04	0.11	0.79	0.159
4	0.50	0.12	0.21	0.08	0.14	1.05	0.209
5	0.18	0.13	0.24	0.07	0.14	0.76	0.153
6	0.41	0.14	0.30	0.09	0.10	1.04	0.209
7	0.25	0.16	0.21	0.23	0.20	1.05	0.210
8	0.18	0.17	0.18	0.17	0.17	0.86	0.173

(2) Penggunaan kanopi (P1)

39 HST (KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA- RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.33	0.23	0.15	0.09	0.44	1.24	0.249
2	0.29	0.23	0.05	0.14	0.13	0.85	0.170
	0.33	0.24	0.11	0.17	0.10	0.95	0.190
	0.30	0.31	0.22	0.09	0.13	1.05	0.210
	0.50	0.21	0.53	0.25	0.27	1.77	0.354
	0.11	0.08	0.24	0.09	0.25	0.78	0.155
	0.17	0.22	0.09	0.15	0.21	0.83	0.166
	0.22	0.31	0.12	0.22	0.32	1.19	0.238



(3) Uji T Independent Pengamatan 39 HST.

	<i>NON KANOPI</i>	<i>KANOPI</i>
Mean	0.139990124	0.156456915
Variance	0.00105114	0.004213752
Observations	8	8
Pearson Correlation	-0.699817855	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	7	
t Stat	-0.826153284	
P(T<=t) one-tail	0.217983491	
t Critical one-tail	1.894578605	
P(T<=t) two-tail	0.435966982	
t Critical two-tail	2.364624252	

Tabel Lampiran 1.7 Data dan uji T independent pengamatan 44 HST

(1) Penggunaan non kanopi (P0)

44 HST (NON KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.38	0.14	0.14	0.13	0.19	0.98	0.197
2	0.24	0.30	0.43	0.21	0.16	1.34	0.268
3	0.36	0.14	0.06	0.08	0.28	0.92	0.185
4	0.06	0.07	0.15	0.17	0.11	0.55	0.111
5	0.13	0.03	0.25	0.08	0.06	0.55	0.110
6	0.18	0.19	0.10	0.11	0.16	0.73	0.146
7	0.06	0.10	0.06	0.08	0.15	0.45	0.090
8	0.40	0.13	0.08	0.10	0.18	0.90	0.179

(2) Penggunaan kanopi (P1)

44 HST (KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.25	0.21	0.13	0.07	0.21	0.86	0.173
2	0.24	0.15	0.17	0.08	0.06	0.71	0.141
3	0.50	0.33	0.15	0.11	0.12	1.21	0.242
	0.21	0.14	0.24	0.08	0.14	0.81	0.162
	0.20	0.20	0.13	0.13	0.13	0.78	0.155
	0.07	0.12	0.18	0.22	0.13	0.72	0.143
	0.09	0.20	0.14	0.36	0.25	1.04	0.208
	0.47	0.11	0.12	0.21	0.20	1.12	0.224



(3) Uji T independent pengamatan 44 HST.

	<i>NON KANOPI</i>	<i>KANOPI</i>
Mean	0.120669677	0.141032978
Variance	0.003416182	0.001488499
Observations	8	8
Pearson Correlation	-0.089078277	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	7	
t Stat	-0.790664492	
P(T<=t) one-tail	0.227544087	
t Critical one-tail	1.894578605	
P(T<=t) two-tail	0.455088174	
t Critical two-tail	2.364624252	

Tabel Lampiran 1.8 Data dan uji T independent pengamatan 49 HST

(1) Penggunaan non kanopi (P0)

49 HST (NON KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.20	0.13	0.11	0.20	0.09	0.73	0.145
2	0.08	0.06	0.15	0.13	0.16	0.57	0.114
3	0.21	0.07	0.15	0.13	0.17	0.74	0.148
4	0.15	0.04	0.20	0.18	0.09	0.66	0.131
5	0.14	0.06	0.13	0.10	0.15	0.59	0.117
6	0.50	0.22	0.18	0.10	0.17	1.16	0.233
7	0.17	0.32	0.17	0.14	0.10	0.91	0.182
8	0.13	0.29	0.05	0.20	0.18	0.85	0.170

(2) Penggunaan kanopi (P0)

49 HST (KANOPI)	ULANGAN					TOTAL	RATA-RATA
	Tanaman	U1	U2	U3	U4		
1	0.20	0.20	0.28	0.11	0.13	0.92	0.184
2	0.10	0.20	0.15	0.08	0.14	0.67	0.133
3	0.15	0.11	0.23	0.19	0.15	0.83	0.166
	0.15	0.32	0.20	0.21	0.33	1.21	0.242
	0.15	0.11	0.16	0.28	0.18	0.88	0.176
	0.10	0.20	0.12	0.15	0.13	0.70	0.140
	0.17	0.32	0.12	0.11	0.23	0.94	0.189
	0.20	0.35	0.25	0.15	0.33	1.28	0.256



(3) Uji T Independent pengamatan 49 HST.

	<i>NON KANOPI</i>	<i>KANOPI</i>
Mean	0.144987437	0.155820152
Variance	0.001546235	0.001926014
Observations	8	8
Pearson Correlation	-0.083815736	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	7	
t Stat	-1.421917468	
P(T<=t) one-tail	0.099019895	
t Critical one-tail	1.894578605	
P(T<=t) two-tail	0.19803979	
t Critical two-tail	2.364624252	



LAMPIRAN

Tabel Lampiran 2. Famili dan Jumlah Serangga yang Terperangkap di Lampu Perangkap dan Peran Ekologisnya.

Tabel Lampiran 2.1 Serangga Herbivora pada perlakuan Penggunaan lampu neon perangkap menggunakan kanopi

No	Ordo	Famili	Jumlah Individu Setiap Pengamatan							TOTAL	
			14	19	24	29	34	39	44		49
1	Coleoptera	Brentidae			2		1			2	5
		Cerambycidae	4						1		5
		Chrysomelidae	2	1							3
2	Hemiptera	Alydidae			1		2	1	2		6
		Cicadellidae	1		1		3		1	1	7
		Coreidae		1			4		3		7
		Lygaeidae	2		2		4				8
		Pentatomidae	6			2		3	3		14
3.	Lepidoptera	Coleophoridae	1		2		4				7
		Depressariidae		3		2		1			6
		Erebidae	6		2	5					13
		Noctuidae	1	3				2	2	9	17
4	Orthoptera	Acrididae	2	4				3		9	
Total			25	12	10	9	18	11	11	12	108



Tabel Lampiran 2.2 Serangga Herbivora pada pada perlakuan Penggunaan lampu neon perangkap non kanopi

No	Ordo	Famili	Jumlah Individu Setiap Pengamatan							TOTAL	
			14	19	24	29	34	39	44		49
1	Coleoptera	Brentidae			2				2		4
		Cerambycidae	2		1	1				4	8
		Chrysomelidae		3				3			6
2	Hemiptera	Alydidae	2				4	1	2		9
		Cicadellidae	4	5	1	11	8	4	7	9	44
		Coreidae		1			7		3		11
		Lygaeidae	2		2		4				8
		Pentatomidae	6			2		3	3		14
3	Lepidoptera	Coleophoridae	1		2		4				7
		Depressariidae		3		2		1	3		9
		Erebidae	6		2		5				13
		Noctuidae	1	3	2	4	3	2	2	1	28
		Coleophoridae	1		2		4				7
4	Orthoptera	Acrididae	2	4				3		9	
TOTAL			27	19	14	20	43	17	22	14	176

Tabel Lampiran 2.3 Serangga Predator pada perlakuan Penggunaan lampu neon perangkap menggunakan kanopi

No	Ordo	Famili	Jumlah Individu Setiap Pengamatan							Total	
			14	19	24	29	34	39	44		49
1	Coleoptera	Coccinellidae	4			2					6
		Dyliscidae	1			1			1		3
		Lampyridae			4				1		5
		Staphylinidae	2	1							3
2		Amatidae	3			5			2	10	
3		Mantidae			2			5		7	
4		Chrysopidae			4		2			6	
TOTAL			10	1	10	8	2	6	3	0	40



Tabel Lampiran 2.4 Serangga Predator pada perlakuan Penggunaan lampu neon perangkat menggunakan kanopi

No	Ordo	Famili	Jumlah Individu Setiap Pengamatan							Total	
			14	19	24	29	34	39	44		49
1	Coleoptera	Coccinellidae	10			1		1		3	15
		Dyliscidae				4				4	8
		Lampyridae		2	2					1	5
		Coccinellidae	10			1		1		3	15
2	Lepidoptera	Amatidae	10	5	9	4	4	5	4	7	48
3	Mantodea	Mantidae			2			5			3
4	Neuroptera	Chrysopidae			4		2				6
TOTAL			30	7	17	10	6	11	5	17	103

Tabel Lampiran 2.5 Serangga Dekomposer pada perlakuan Penggunaan lampu neon perangkat menggunakan kanopi

No	Ordo	Famili	Jumlah Individu Setiap Pengamatan							Total	
			14	19	24	29	34	39	44		49
1	Coleoptera	Lucanidae	2					1			3
		Scarabaeidae		2		7			1		10
		Silphidae					3				3
2	Diptera	Bibionidae		3		2				1	6
		Calliphoridae	1				2			5	8
		Muscidae	3	2					2	4	11
		Bibionidae		3		2			1		6
TOTAL			6	10	0	11	5	1	5	9	47



Tabel Lampiran 2.6 Serangga Dekomposer pada perlakuan Penggunaan lampu neon perangkap non kanopi

No	Ordo	Famili	Jumlah Individu Setiap Pengamatan							Total	
			14	19	24	29	34	39	44		49
1	Coleoptera	Lucanidae	2				4	1		3	10
		Scarabaeidae		2						1	3
		Silphidae	5		2		3				10
2	Diptera	Bibionidae	2		1	5	10	5	4	8	35
		Calliphoridae	4	1	2		1			6	14
		Muscidae	3	2					2	4	11
3	Neuroptera	Myrmeleontidae				3	2		1		6
TOTAL			7	14	25	29	22	5	7	15	124

Tabel Lampiran 2.7 Serangga Polinator pada perlakuan Penggunaan lampu neon perangkap menggunakan kanopi

No	Ordo	Famili	Jumlah Individu Setiap Pengamatan							Total	
			14	19	24	29	34	39	44		49
1	Diptera	Syrphidae		2		1			5		8
2	Hymenoptera	Vespidae	1	3		1				4	9
TOTAL			1	5	0	2	0	0	5	4	17

Tabel Lampiran 2.8 Serangga Polinator pada perlakuan Penggunaan lampu neon perangkap tanpa kanopi

No	Ordo	Famili	Jumlah Individu Setiap Pengamatan							Total	
			14	19	24	29	34	39	44		49
1	Diptera	Syrphidae		2		1			5		8
2	Hymenoptera	Vespidae	1	4			2			7	14
			1	5	0	1	2	0	5	7	21



Tabel Lampiran 2.9 Serangga Xylofagus pada perlakuan Penggunaan lampu neon perangkat menggunakan kanopi

No	Ordo	Famili	Jumlah Individu Setiap Pengamatan							Total	
			14	19	24	29	34	39	44		49
1	Blattodea	Kalotermitidae	1		3		3			2	9
TOTAL			1	0	3	0	3	0	0	2	9

Tabel Lampiran 2.10 Serangga Xylofagus pada perlakuan Penggunaan lampu neon perangkat tanpa kanopi

No	Ordo	Famili	Jumlah Individu Setiap Pengamatan							Total	
			14	19	24	29	34	39	44		49
1	Blattodea	Kalotermitidae		4	2		3			2	11
TOTAL			0	4	2	0	3	0	0	2	11





Gambar lampiran 1. Pembuatan Rangka Lampu Perangkap



Gambar lampiran 2. Rangka lampu perangkap menggunakan kanopi



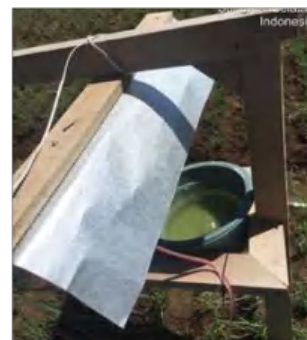
Gambar lampiran 3. Rangka lampu lampu Perangkap non kanopi



Gambar lampiran 4. Pemasangan perangkap pada lahan bawang merah



Gambar lampiran 5. Hama yang terperangkap



Gambar lampiran 6. Hama yang terperangkap dalam baskom Menggunakan kanopi



Optimization Software:

www.balesio.com



Gambar lampiran 7. Lampu perangkap Menggunakan kanopi



Gambar lampiran 8. Lampu perangkap non kanopi



Gambar lampiran 9. Proses pengamatan Setiap rumpun bawang merah



Gambar lampiran 10. Gejala serangan *Spodoptera exigua*



Imago *S. exigua*



Gambar lampiran 12. Larva *S. exigua*





Gambar lampiran 13. Pengamatan hama di mikroskop



Gambar lampiran 14. Hasil pengamatan di mikroskop



Gambar lampiran 15. Panen Bawang merah



Gambar lampiran 16. Penimbangan hasil panen bawang merah

