

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah., Dri A S., dan Febriansyah. 2015. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, Dan Alokasi Khusus Terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota Se-Sumatera Bagian Selatan. *Jurnal Akuntansi*. Volume 3 nomor 1. ISSN 2303-0356
- Aminah 2016 Analisis Pengaruh Investasi Swasta dan Pengeluaran Pemerintah Daerah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan di Provinsi Jambi. *Jurnal Perspektif Pembiayaan dan Pembangunan Daerah* Vol. 4 No. 2, Desember 2016
- Akai, N. dan Sakata, M. 2002. Fiscal Decentralization Contributes to Economic Growth: Evidence from State-level Cross-section Data for the United State. *Journal of Urban Economics*, Vol. 40, No. 4: 987-1007.
- Amagoh and Amin. 2012. An Examination of the Impacts of Fiscal Decentralization on Economic Growth. *International Journal of Business Administration* Vol. 3, No. 6; 2012
- Anwar, Palar, dan Sumual. 2016 Pengaruh DAU, DAK, PAD Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dan Kemiskinan (Kota Manado Tahun 2001-2013). *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*. Volume 16 No. 02 Tahun 2016
- Angkat, Nur Aulia. 2010. Analisis Yuridis Pengelolaan Dana Otonomi Khusus di Provinsi Aceh Berdasarkan Undang-undang Nomor 11 tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh. Tesis-Abstrak. Medan: Program Pascasarjana Universitas Sumatra Utara.
- Apriliawati dan Handayani 2016 Pengaruh Pad Dan Dau Terhadap Belanja Daerah Pada Kabupaten/Kota Jawa Timur. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi* : Volume 5, Nomor 2, Februari 2016 ISSN : 2460-0585
- Arsyad, L. 2015. *Ekonomi Pembangunan*, Edisi Kelima. UPP STIM YKPN. Yogyakarta.
- Aristovnik. 2012. Fiscal decentralization in Eastern Europe: a twenty-year perspective. *MPRA Paper No. 39316, posted 8. June*
- Bodman, P., Kelly Ana Heaton and Andrew Hodge. 2009. Fiscal Decentralization and Economic Growth: A Bayesian Model Averaging Approach. MRG@UQ Discussion Paper, School of Economics, University of Queensland.
- Darwanis dan Ryanda Saputra. 2014. Pengaruh Belanja Modal terhadap Pendapatan Asli Daerah dan Dampaknya pada Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Dinamika Akuntansi dan Bisnis*, 1 (2): 183-199.

Saputra 2017 Pengaruh Pendapatan Asli Daerah, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus, Dan Belanja Modal Terhadap Pertumbuhan



Ekonomi. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana. Vol.18.3. Maret (2017): 1745-1773. ISSN: 2302-8556

Dhimas A.P & Ikhsan B. R 2017. Pengukuran Kinerja Instansi Pemerintah Daerah Dalam Perspektif Value For Money. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi. Volume 6, Nomor 5, ISSN : 2460-0585

Eliza, Muhamad, dan Nasir. 2014. Analisis Pengaruh Dana Perimbangan Terhadap Pertumbuhan PDRB Di Provinsi Aceh. Jurnal Ilmu Ekonomi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala. ISSN 2302-0172. pp. 44- 54.

Faridi, M. Zahir. 2011. Contribution of Fiscal Decentralization to Economic Growth: Evidence from Pakistan. Pakistan Journal of Social Sciences (PJSS), 31(1), pp: 1-33.

Ghozali 2013 Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Gunantara dan Dwirandra 2014. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Alokasi Umum pada Pertumbuhan Ekonomi dengan Belanja Modal sebagai Variabel Pemoderasi di Bali. E-Jurnal Akuntansi Unud 7.3 (2014) : 529-546.

Hanif, I., Imran Sharif C., dan Sally Wallace. 2014. Fiscal Autonomy and Economic Growth Nexus: Empirical Evidence from Pakistan. Pakistan Journal of Social Sciences, Vol. 34. No. 2: 767-780.

Halaskova, Martina and Renata Halaskova. 2016. Assessment of Financial Capabilities of Local Governments in EU Countries for the Development of Local Publik Services. Journal of Local Self-Government, 14 (3): 379- 397

Harahap 2017. Pengaruh Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus, Dan Dana Bagi Hasil Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Pada Kab./Kota Propinsi Sumatera Utara. *KITABAH*: Volume 1. No. 1 . Juni 2017

Haroon, dan Nasr. 2011. *“Role of Private Investment in Economic Development of Pakistan” (versi elektronik)*. International Review of Business Research Papers, Vol. 7. No. 1. January 2011. Pp. 420 – 439.

Harryanto 2017. Penganggaran Pemerintah Daerah Dalam perpektif politik, manajerial dan kepentingan publik. LKP2SDM

Hartati,C.S., Abdullah, S., Muliasaputra. 2016. Pengaruh Penerimaan Dana Oronomi Khusus Dan Tambanhan Dana Bagi Hasil Migas Terhadap Belanja Modal Serta Dampaknya Pada Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota Di Aceh. Jurnal Magister Akuntansi ISSN, 2302, p.0164

Wiwie. 2014 Dampak Otonomi Khusus Terhadap Kesejahteraan Masyarakat Asli Papua Di Distrik Mimika Timur Kabupaten Mimika Provinsi Papua. Jurnal Administrasi Publik. Vol 2, No 3



- Jensen, M. C and Meckling, W.h. 1976. *Theory of the Firm : Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure*. Journal of Financial Economics, Oktober, 1976, V. 3, No. 4, pp. 305-360. Available from: <http://papers.ssrn.com>
- Jhingan 2014. *Ekonomi Pembangunan dan perencanaan* (pp 57): jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Julitawati, Ebit., Darwanis., Jalaluddin. 2012. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (Pad) Dan Dana Perimbangan Terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Kabupaten/Kota Di Provinsi Aceh. *Jurnal Akuntansi*. Pascasarjana Universitas Syiah Kuala. ISSN 2302-0164
- Kuncoro, M. 2014. *Otonomi Daerah: Menuju Era Baru Pembangunan Daerah*. Edisi 3. Penerbit Erlangga. Jakarta.
- Kusnandar dan Siswantoro, Dodik, 2012, Pengaruh Dana Alokasi Umum, Pendapatan Asli Daerah, Sisa Lebih Pembiayaan Anggaran dan Luas Wilayah terhadap Belanja Modal. sna.akuntansi.unikal.ac.id/makalah/049-ASPAK-09.pdf.
- Kuznets, S. S., & Murphy, J.T 1966. *Modern economic growth:Rate, Structure, and spread* (Vol. 2): Yale University Press New Haven.
- Lainatul, Reza Rizky, Grisvia Agustin, dan Imam Mukhlis. 2016. Pengaruh Penanaman Modal Asing, Penanaman Modal Dalam Negeri dan Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Ekonomi Provinsi di Indonesia. *JESP*. 8(1), pp: 9-16.
- Marahendra 2016. Pengaruh belanja modal dan investasi swasta terhadap pertumbuhan ekonomi dengan pembangunan manusia sebagai variabel intervening. Tesis. Pascasarjana Universitas Airlangga
- Modebe, Okafor, Onwumere and Ibe. 2012. Impact of Recurrent and Capital Expenditure on Nigeria's Economic Growth. *European Journal of Business and Management*, 4 (19), pp: 66-74.
- Mukhtar 2015 Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Perimbangan Dan Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Kota Makassar Tahun 2003-2012. *Jurnal Economix Volume 3 Nomor 1 Juni 2015*.
- Mulyani, Sri dan Hardiyanto Wibowo. 2017. Pengaruh Belanja Modal, Ukuran Pemerintah Daerah, Intergovernmental Revenue dan Pendapatan Asli Daerah terhadap Kinerja Keuangan. *Kompartemen*, 15 (1): 57-66.
- Metrotvnews.com, 2018 Paradoks Dana Otsus (<http://news.metrotvnews.com/editorial-media-indonesia/aNrVYyaN-paradoks-dana-otsus-papua>, diakses pada 1 Maret 2018)

rdani dan Salim. 2018. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (Pad), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK), Dan Dana Bagi Hasil



(DBH) Terhadap Belanja Modal. e-jurnal Riset Manajemen. e-Jrm Vol. 07 No. 03 Februari.

Nugroho, Fajar dan Abdul Rohman. 2012. Pengaruh Belanja Modal terhadap Pertumbuhan Kinerja Keuangan Daerah dengan Pendapatan Asli Daerah sebagai Variabel Intervening. *Diponegoro Journal of Accounting*, 1 (2): 1-14.

Nurhemi dan Suryani. 2015. Dampak Otonomi Keuangan Daerah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia. *Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan*, Volume 18, Nomor 2, Oktober 2015

Nur'aeni Y dan Suratno. 2015. Pengaruh PAD, DAU, DAK dan DOK terhadap Produk Domestik Regional Bruto. *Jurnal Riset Akuntansi dan Perpajakan*, JRAP Vol. 2, No. 1, Juni 2015, hal 32 – 42 ISSN 2339 – 1545

Oates, W.E. 1972. *Fiscal Decentralization and Economic development*. *National Tax Journal* 46.

Penthury, M. A. 2011. Flypaper Effects Anomaly Of West Papua Capital Public Expenditure. *Economic Journal Of Emerging Markets*, 3(3), pp 289-297.

Peraturan Pemerintah Nomor 55 Tahun 2005 Tentang Dana Perimbangan

Perpres No 29 tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah

Philip, A. T., dan Isah, S.I. 2012. *An Analysis of the Effect of Fiscal Decentralization on Economic Growth in Nigeria*. *International Journal of Humanities and Social Science*, Vol. 2. No. 8, April: 141-149.

Rahman, Soelistyo dan Hadi. 2016. Pengaruh Investasi, Pengeluaran pemerintah dan tenaga Kerja Terhadap PDRB Kabupaten/kota di provinsi banten tahun 2010-2014. *Jurnal Ekonomi Pembangunan* Vol. 14, No. 02. Desember 2016.

Rondonuwu, Ritno H., Jantje J. Tinangon., Novi Budiarmo. 2015. Analisis Efisiensi dan Efektivitas Pengelolaan Keuangan Daerah Pada Dinas Pendapatan Daerah Kabupaten Minahasa. *Jurnal EMBA*, 3 (4): 23-32.

Ratih, Utama, dan Yasa. 2017. Pengaruh Investasi, Pengeluaran Pemerintah, Tenaga Kerja Terhadap Produk Domestik Regional Bruto Dan Tingkat Kemiskinan Pada Wilayah Sarbagita Di Provinsi Bali. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana* 6.1 (2017): 29-54. ISSN : 2337-3067

Raviyanti, Rahayu, dan Mahardika. 2017. Pengaruh PAD, DAU, DAK Terhadap IPM Dengan Belanja Modal Sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Manajemen*/Volume XXII, No. 02, Juli 2017: 243-256.



- Rosemarry., Chinyeaka Justine., Barisua Barry. 2016. Local Government Financial Autonomy: A Comparative Analysis of Nigeria and Brazil. *Arabian Journal OF Bussiness and Management Review (OMAN Chapter)*, 5 (10): 38-54.
- Samimi, A.J., Lar, S.K.P., Haddad, G.K., dan M. Alizadeh. 2010. *Fiscal Decentralization and Economic Growth in Iran*. *Iranian Economic Review*, Vol. 15, No. 26. Spring: 125-133.
- Saparuddin, Selly Y, and Karuniana D A S. 2015. Effect Invesment and The Rate of Inflation to Economic Growth in Indonesia. *Fakultas Ekonomi Negeri Jakarta. Trikonomika*. 14(1), pp: 87-95.
- Sari dan Asyik. 2017. Pengaruh PAD, DAU, DAK, Dan DBH Terhadap Belanja Daerah. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi Volume 6, Nomor 5, Mei 2017*. ISSN : 2460-0585.
- Sekaran and Roger. 2016. *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*. John Wiley & Sons.
- Siregar, Baldric dan Siregar Bonni. 2001. *Akuntansi Pemerintahan dengan Sistem Dana*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.
- Santosa. Budi. 2013. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Perimbangan Daerah Terhadap Pertumbuhan, Pengangguran dan Kemiskinan 33 Provinsi di Indonesia. *Jurnal Keuangan dan Bisnis*, Vol. 5. No. 2. Juli : 130-143.
- Saraswati I A, dan Ramantha I W. 2018. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah terhadap Pertumbuhan Ekonomi dengan Belanja Modal dan Investasi Swasta sebagai Pemoderasi. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana Vol.24.1.Juli (2018): 662-686*. ISSN: 2302-8556
- Sunariyah. 2003. *Pengantar Pengetahuan Pasar Modal*. Yogyakarta: YKPN.
- Sutawijaya, dan Fahmi. 2013. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Investasi Swasta di Indonesia. *Trikonomika Volume 12, No. 1, Juni 2013, Hal. 32-39*. ISSN 1411-514X
- Tandiawan, Naukoko, dan Wauran. 2015. Pengaruh Investasi Swasta Dan Belanja Pemerintah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dan Dampaknya Terhadap Kesempatan Kerja Di Kota Manado Tahun 2001-2012. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*. Vol 15, No 01 (2015).
- Taaha, Nursini dan salim. 2010. Pengaruh Dana Perimbangan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Provinsi Sulawesi Tengah. <http://pasca.unhas.ac.id/jurnal/files/81ed30354f83bdd40d3f6cd0ecbe6076.pdf>

S., Mawardi. M.S., dan Samford. C. 2008. Mekanisme dan Penggunaan Dana Alokasi Khusus (DAK). Lembaga Penelitian SMERU Research stitute.



Utami. 2014. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Foreign Direct Investment Di Indonesia, 2008-2013. Universitas Gadjah Mada. Tesis. Yogyakarta.

Undang-undang No. 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah

Undang-undang No. 28 Tahun 2009 Pajak Daerah dan Retribusi Daerah

Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2001 tentang Otonomi Khusus Bagi Provinsi Papua.

Undang-undang No 25 tahun 2007 tentang Penanaman Modal.



Lampiran 1

Statistik deskriptif

	X1	X2	X3	Z	Y
Mean	2.867026	79.50918	10.50655	6.682672	8.051681
Median	1.645000	80.82500	9.915000	0.000000	7.320000
Maximum	25.52000	96.51000	31.40000	30.83000	29.86000
Minimum	0.190000	57.64000	2.300000	0.000000	-16.36000
Std. Dev.	3.335748	7.069612	4.247977	10.12566	4.946728

Uji Model Penelitian

Uji Langrange Multiplier (LM)

Persamaan Tahap 1

Lagrange Multiplier Tests for Random Effects

Null hypotheses: No effects

Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided (all others) alternatives

	Test Hypothesis		
	Cross-section	Time	Both
Breusch-Pagan	3.309377 (0.0689)	281.8599 (0.0000)	285.1693 (0.0000)
Honda	1.819169 (0.0344)	16.78868 (0.0000)	13.15774 (0.0000)
King-Wu	1.819169 (0.0344)	16.78868 (0.0000)	15.82981 (0.0000)
Standardized Honda	2.132587 (0.0165)	19.45069 (0.0000)	10.29778 (0.0000)
Standardized King-Wu	2.132587 (0.0165)	19.45069 (0.0000)	14.36761 (0.0000)
Gourieriou, et al.*	--	--	285.1693 (< 0.01)

*Mixed chi-square asymptotic critical values:

1%	7.289
5%	4.321
10%	2.952



Persamaan Tahap 2

Lagrange Multiplier Tests for Random Effects

Null hypotheses: No effects

Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided
(all others) alternatives

	Test Hypothesis		
	Cross-section	Time	Both
Breusch-Pagan	2.507156 (0.1133)	289.4255 (0.0000)	291.9327 (0.0000)
Honda	1.583400 (0.0567)	17.01251 (0.0000)	13.14929 (0.0000)
King-Wu	1.583400 (0.0567)	17.01251 (0.0000)	15.92457 (0.0000)
Standardized Honda	2.086613 (0.0185)	19.72793 (0.0000)	10.52006 (0.0000)
Standardized King-Wu	2.086613 (0.0185)	19.72793 (0.0000)	14.61046 (0.0000)
Gourierioux, et al.*	--	--	291.9327 (< 0.01)

*Mixed chi-square asymptotic critical values:

1%	7.289
5%	4.321
10%	2.952

Persamaan Tahap 3

Lagrange Multiplier Tests for Random Effects

Null hypotheses: No effects

Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided
(all others) alternatives

	Test Hypothesis		
	Cross-section	Time	Both
Breusch-Pagan	2.880116 (0.0897)	298.0801 (0.0000)	300.9602 (0.0000)
Honda	1.697091 (0.0448)	17.26500 (0.0000)	13.40822 (0.0000)
	1.697091 (0.0448)	17.26500 (0.0000)	16.20124 (0.0000)
Standardized Honda	2.039511	19.25935	10.42358



	(0.0207)	(0.0000)	(0.0000)
Standardized King-Wu	2.039511 (0.0207)	19.25935 (0.0000)	14.38155 (0.0000)
Gourieriou, et al.*	--	--	300.9602 (< 0.01)

*Mixed chi-square asymptotic critical values:

1%	7.289
5%	4.321
10%	2.952

Persamaan Tahap 4

Lagrange Multiplier Tests for Random Effects

Null hypotheses: No effects

Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided (all others) alternatives

	Test Hypothesis		
	Cross-section	Time	Both
Breusch-Pagan	3.309377 (0.0689)	281.8599 (0.0000)	285.1693 (0.0000)
Honda	1.819169 (0.0344)	16.78868 (0.0000)	13.15774 (0.0000)
King-Wu	1.819169 (0.0344)	16.78868 (0.0000)	15.82981 (0.0000)
Standardized Honda	2.132587 (0.0165)	19.45069 (0.0000)	10.29778 (0.0000)
Standardized King-Wu	2.132587 (0.0165)	19.45069 (0.0000)	14.36761 (0.0000)
Gourieriou, et al.*	--	--	285.1693 (< 0.01)

*Mixed chi-square asymptotic critical values:

1%	7.289
5%	4.321
10%	2.952



Lampiran 2

Uji Pelanggaran Asumsi Klasik

Persamaan Tahap 1

Uji Multikolinearitas

	X1	X2	X3
X1	1.000000	-0.127164	-0.084283
X2	-0.127164	1.000000	0.450921
X3	-0.084283	0.450921	1.000000

Uji Heteroskedastisitas

Dependent Variable: RESABS

Method: Panel Least Squares

Date: 01/20/19 Time: 21:10

Sample: 2010 2017

Periods included: 8

Cross-sections included: 29

Total panel (balanced) observations: 232

Linear estimation after one-step weighting matrix

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	23.94752	7.485669	3.199116	0.0016
X1	-0.187578	0.165840	-1.131080	0.2592
X2	-0.139130	0.078842	-1.764673	0.0790
X3	-0.194427	0.125589	-1.548120	0.1230

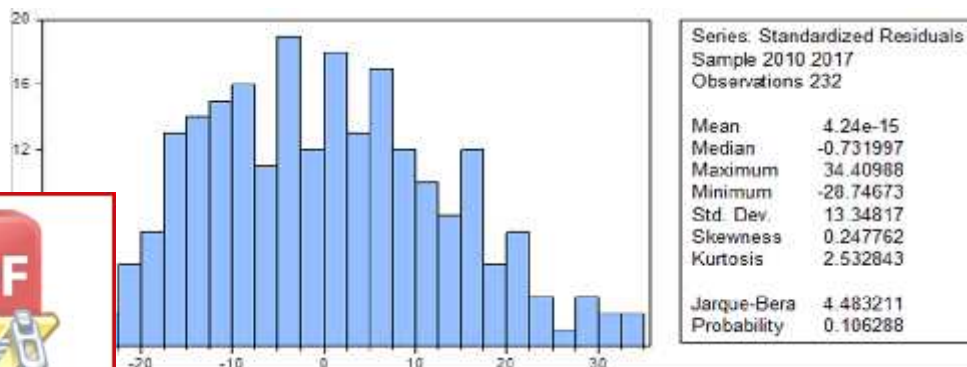
Weighted Statistics

R-squared	0.014741	Mean dependent var	11.10256
Adjusted R-squared	0.001777	S.D. dependent var	7.148163
S.E. of regression	7.314390	Sum squared resid	12198.07
F-statistic	1.137047	Durbin-Watson stat	1.605686
Prob(F-statistic)	0.334870		

Unweighted Statistics

R-squared	0.010294	Mean dependent var	10.84516
Sum squared resid	12348.74	Durbin-Watson stat	1.432146

Uji Normalitas



Persamaan tahap 2

Uji Multikolinearitas

	X1	Z	INTER_1
X1	1.000000	0.506521	0.771440
Z	0.506521	1.000000	0.622749
INTER_1	0.771440	0.622749	1.000000

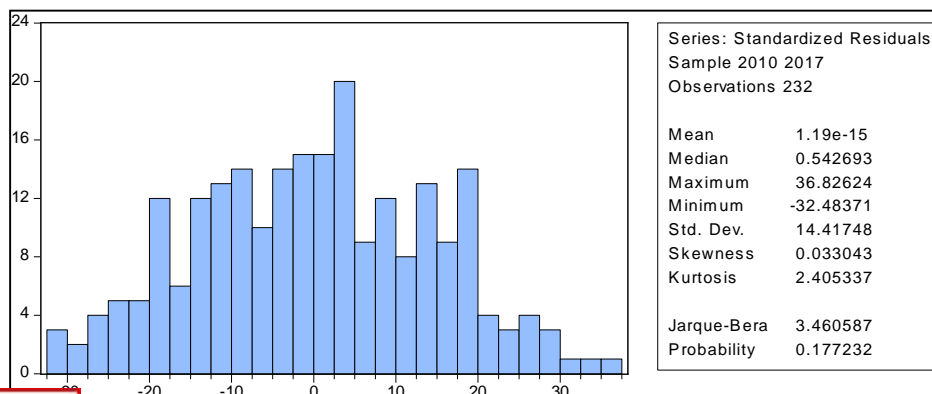
Uji Heteroskedastisitas

Dependent Variable: RESABS
 Method: Panel Least Squares
 Date: 12/19/18 Time: 21:29
 Sample: 2010 2016
 Periods included: 7
 Cross-sections included: 29
 Total panel (unbalanced) observations: 232

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.177093	0.024355	7.271236	0.0000
X1	0.002253	0.009640	0.233753	0.8154
Z	0.000724	0.002255	0.321240	0.7484
INTER_1	4.78E-05	0.000501	0.095329	0.9242

R-squared	0.006236	Mean dependent var	0.189254
Adjusted R-squared	-0.009131	S.D. dependent var	0.197223
S.E. of regression	0.198122	Akaike info criterion	-0.379876
Sum squared resid	7.614924	Schwarz criterion	-0.313446
Log likelihood	41.60772	Hannan-Quinn criter.	-0.352987
F-statistic	0.405792	Durbin-Watson stat	2.236126
Prob(F-statistic)	0.749003		

Uji Normalitas



Persamaan tahap 3

Uji Multikolinearitas

	X2	Z	INTERAKSI_2
X2	1.000000	-0.140056	-0.185908
Z	-0.140056	1.000000	0.560591
INTER_2	-0.185908	0.560591	1.000000

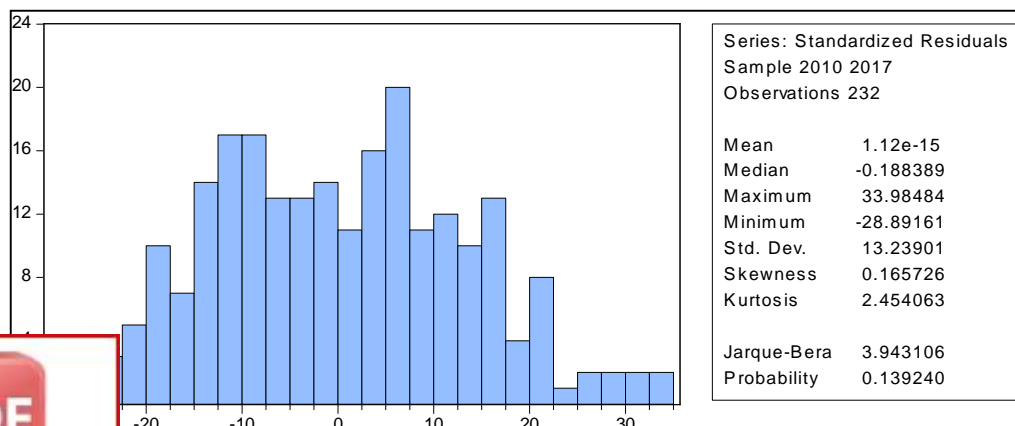
Uji Heteroskedastisitas

Dependent Variable: RESABS
 Method: Panel Least Squares
 Date: 12/19/18 Time: 21:43
 Sample: 2010 2017
 Periods included: 8
 Cross-sections included: 29
 Total panel (balanced) observations: 232

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	15.96957	4.928313	3.240373	0.0014
X2	-0.053728	0.061338	-0.875930	0.3820
Z	-0.295282	0.481081	-0.613789	0.5400
INTER_2	0.002381	0.006176	0.385545	0.7002

R-squared	0.031835	Mean dependent var	10.84516
Adjusted R-squared	0.019096	S.D. dependent var	7.349405
S.E. of regression	7.278894	Akaike info criterion	6.824926
Sum squared resid	12079.96	Schwarz criterion	6.884352
Log likelihood	-787.6914	Hannan-Quinn criter.	6.848892
F-statistic	2.499042	Durbin-Watson stat	1.484052
Prob(F-statistic)	0.060383		

Uji Normalitas



Persamaan tahap 4

Uji Multikolinearitas

	X3	Z	INTERAKSI_3
X3	1.000000	-0.123789	0.069226
Z	-0.123789	1.000000	0.628345
INTER_3	0.069226	0.628345	1.000000

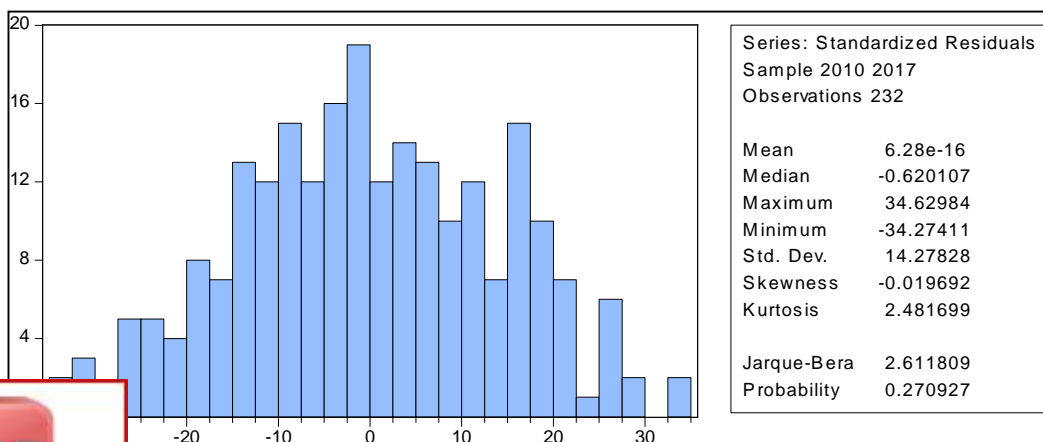
Uji Heteroskedastisitas

Dependent Variable: RESABS
 Method: Panel Least Squares
 Date: 12/19/18 Time: 22:22
 Sample: 2010 2017
 Periods included: 8
 Cross-sections included: 29
 Total panel (balanced) observations: 232

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	12.36121	1.209021	10.22415	0.0000
X3	0.058730	0.095621	0.614192	0.5397
Z	-0.041269	0.092536	-0.445974	0.6560
INTER_3	-0.007274	0.008555	-0.850306	0.3960

R-squared	0.037161	Mean dependent var	10.84516
Adjusted R-squared	0.024492	S.D. dependent var	7.349405
S.E. of regression	7.258847	Akaike info criterion	6.819410
Sum squared resid	12013.52	Schwarz criterion	6.878837
Log likelihood	-787.0516	Hannan-Quinn criter.	6.843376
F-statistic	2.933230	Durbin-Watson stat	1.500808
Prob(F-statistic)	0.034279		

Uji Normalitas



Lampiran 3

Uji Hipotesis

Persamaan 1

Dependent Variable: Y
Method: Panel EGLS (Period SUR)
Date: 01/20/19 Time: 21:39
Sample: 2010 2017
Periods included: 8
Cross-sections included: 29
Total panel (balanced) observations: 232
Linear estimation after one-step weighting matrix
Period weights (PCSE) standard errors & covariance (no d.f. correction)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4.704954	2.573353	-1.828336	0.0688
X1	0.210673	0.101460	2.076413	0.0390
X2	0.126423	0.031970	3.954403	0.0001
X3	0.163731	0.046196	3.544223	0.0005

Weighted Statistics			
R-squared	0.147057	Mean dependent var	1.056218
Adjusted R-squared	0.135834	S.D. dependent var	1.162928
S.E. of regression	0.950960	Sum squared resid	206.1859
F-statistic	13.10326	Durbin-Watson stat	1.818283
Prob(F-statistic)	0.000000		

Unweighted Statistics			
R-squared	0.227776	Mean dependent var	8.051681
Sum squared resid	4365.073	Durbin-Watson stat	0.303582

Persamaan 2

Dependent Variable: Y
Method: Panel EGLS (Cross-section weights)
Date: 12/29/18 Time: 17:12
Sample: 2010 2017
Periods included: 8
Cross-sections included: 29
Total panel (unbalanced) observations: 232
Linear estimation after one-step weighting matrix

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.871522	0.035247	53.09786	0.0000
X1	0.046237	0.010797	4.282566	0.0000
Z	0.005958	0.002566	2.321771	0.0212
TER_1	0.001527	0.000557	2.743135	0.0066

Weighted Statistics			
---------------------	--	--	--



R-squared	0.109083	Mean dependent var	2.941338
Adjusted R-squared	0.096990	S.D. dependent var	1.574908
S.E. of regression	0.446202	Sum squared resid	44.00020
F-statistic	9.019715	Durbin-Watson stat	0.341351
Prob(F-statistic)	0.000012		

Unweighted Statistics

R-squared	0.025743	Mean dependent var	2.038893
Sum squared resid	46.78138	Durbin-Watson stat	0.389360

Persamaan 3

Dependent Variable: Y
Method: Panel EGLS (Cross-section weights)
Date: 12/29/18 Time: 16:55
Sample: 2010 2017
Periods included: 8
Cross-sections included: 29
Total panel (balanced) observations: 232
Linear estimation after one-step weighting matrix

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	13.84999	1.405669	9.852954	0.0000
X2	0.276249	0.018082	15.27754	0.0000
Z	0.517860	0.165251	3.133783	0.0020
INTER_2	0.006781	0.002103	3.224986	0.0014

Weighted Statistics

R-squared	0.507957	Mean dependent var	15.39612
Adjusted R-squared	0.501482	S.D. dependent var	11.78244
S.E. of regression	4.170246	Sum squared resid	3965.137
F-statistic	78.45794	Durbin-Watson stat	0.525663
Prob(F-statistic)	0.000000		

Unweighted Statistics

R-squared	0.221144	Mean dependent var	8.051681
Sum squared resid	4402.560	Durbin-Watson stat	0.397881



Persamaan 4

Dependent Variable: Y
Method: Panel EGLS (Cross-section weights)
Date: 12/29/18 Time: 16:57
Sample: 2010 2017
Periods included: 8
Cross-sections included: 29
Total panel (balanced) observations: 232
Linear estimation after one-step weighting matrix

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.561579	0.553199	2.822817	0.0052
X3	0.573822	0.050997	11.25218	0.0000
Z	0.110105	0.040789	2.699363	0.0075
INTER_3	0.009403	0.003661	2.568313	0.0109

Weighted Statistics

R-squared	0.428840	Mean dependent var	14.05880
Adjusted R-squared	0.421324	S.D. dependent var	9.520766
S.E. of regression	4.041528	Sum squared resid	3724.140
F-statistic	57.06245	Durbin-Watson stat	0.493440
Prob(F-statistic)	0.000000		

Unweighted Statistics

R-squared	0.127427	Mean dependent var	8.051681
Sum squared resid	4932.306	Durbin-Watson stat	0.483030

