

DAFTAR PUSTAKA

- Adasme – Berrios, C., Aliaga – Ortega, L., Schnettler, B., Sanchez, M., Pinochet, C., & Lobos, G., 2020. What Dimensions of Risk Perception are Associated with Avoidance of Buying Processed Foods with Warning Labels?. *Nutrients*, 12(2987), p. 1 – 12.
- Ahmad, R., 2017. *Sikap Generasi Muda terhadap Bahasa Gorontalo di Kabupaten Gorontalo*. Skripsi Sarjana. Fakultas Sastra dan Budaya. Universitas Negeri Gorontalo, Gorontalo.
- Ajzen, I., 2012. The Theory of Planned Behavior. *Handbook of Theories of Social Psychology*, Volume 1, 438–459.
- Akabanda, F., Hlortsi, E. H., & Owusu-Kwarteng, J., 2017. Food Safety Knowledge, Attitudes and Practices of Institutional Food-handlers in Ghana. *BMC Public Health*, 17(1), p. 1–9.
- Al Amin, M., Arefin, M. S., Alam, M. R., Ahammad, T., & Hoque, M. R., 2021. Using Mobile Food Delivery Applications during COVID-19 Pandemic: An Extended Model of Planned Behavior. *Journal of Food Products Marketing*, 27(2), p. 105–126.
- Amalia Rohmah, R., Suryo Prabandari, Y., & Arsanti Lestari, L., 2020. Using The RE-AIM Framework to Evaluate Safe Food Village Development Programme Through The Food Safety Movement in Village in The Special Region of Yogyakarta, Indonesia. *BIO Web of Conferences*, 28, 05004.
- Archila-Godínez, J. C., Chen, H., Klinestiver, L., Rosa, L., Barrett, T., Henley, S. C., & Feng, Y., 2022. An Evaluation of A Virtual Food Safety Program for Low-Income Families: Applying the Theory of Planned Behavior. *Foods*, 11(3), p. 1–19. *BKM Journal of Community Medicine and Public Health*, 34(3), p. 99 – 106.
- Arikunto, 2009. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rhineka Cipta.
- Arisanti, R.R., Indriani, C., & Wilopo, S.A., 2018. Contribution of Agents and Factors Causing Foodborne Outbreak in Indonesia : A Systematic Review.
- Badan POM, 2019. *Laporan Hasil Analisis Data GAP Assesmen dan Monitoring-Evaluasi Keamanan Pangan Di Desa*. Jakarta : Badan Pengawas Obat dan Makanan

- Badan POM, 2020. *Laporan Tahunan*. Jakarta : Badan Pengawas Obat dan Makanan.
- Badan POM, 2021. *Kerangka Acuan Kerja Pelatihan Kader Keamanan Pangan Desa (KKPD)*. Jakarta : Badan Pengawas Obat dan Makanan.
- Badan POM, 2021. *Kerangka Acuan Kerja Pelatihan Kader Keamanan Pangan Desa (KKPD)*. Jakarta : Badan Pengawas Obat dan Makanan.
- Bai, L., Tang, J., Yang, Y., & Gong, S., 2014. Hygienic Food Handling Intention, An application of The Theory of Planned Behavior in The Chinese Cultural Context. *Food Control*, 42, p. 172–180.
- Balai POM, 2019. *Laporan Tahunan*. Gorontalo : Balai Pengawas Obat dan Makanan di Gorontalo.
- Balai POM, 2020. *Laporan Tahunan*. Gorontalo : Balai Pengawas Obat dan Makanan di Gorontalo.
- Basleman, A. & Mappa, S., 2011. *Teori Belajar Orang Dewasa*. Bandung : Remaja Rosdakarya
- BPPB (Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa), 2019. *Gorontalo*. <https://dapobas.kemdikbud.go.id/home?show=isidata&id=289>. [diakses 22 April 2022]
- BPS, 2019. *Gorontalo dalam Angka*. Gorontalo : Badan Pusat Statistik
- BPS, 2019. *Statistik Indonesia 2019*. Jakarta : Badan Pusat Statistik
- BPS, 2020. *Statistik Indonesia 2019*. Jakarta : Badan Pusat Statistik
- BPS, 2021. *Indeks Pembangunan Manusia Provinsi Gorontalo*. Gorontalo : Badan Pusat Statistik
- BPS, 2021. *Rata-rata Lama Sekolah Penduduk Umur ≥ 15 Tahun Menurut Provinsi*. <https://www.bps.go.id/indicator/28/1429/1/rata-rata-lama-sekolah-penduduk-umur-15-tahun-menurut-provinsi.html> [diakses 3 Februari 2022]
- Chen, M. F., 2017. Modeling An Extended Theory of Planned Behavior Model to Predict Intention to Take Precautions to Avoid Consuming Food with Additives. *Food Quality and Preference*, 58, p. 24–33.
- Cruz-Cárdenas, J., Zabelina, E., Deyneka, O., Guadalupe-Lanas, J., & Velín-Fárez, M., 2019. Role of Demographic Factors, Attitudes

Toward Technology, and Cultural Values in The Prediction of Technology-based Consumer Behaviors : A Study in Developing and Emerging Countries. *Technological Forecasting & Social Change*, 149, p. 1-12.

- Cullen, T., Hatch, J., Martin, W., Higgins, J. W., & Sheppard, R., 2015. Food literacy: Definition and Framework for Action. *Canadian Journal of Dietetic Practice and Research*, 76(3), p. 140–145.
- Dagne, H., Raju, R. P., Andualem, Z., Hagos, T., & Addis, K., 2019. Food Safety Practice and Its Associated Factors Among Mothers in Debarq Town, Northwest Ethiopia : Community-based Cross-Sectional Study. *BioMed Research International*, 2019, p. 1-8.
- Devleesschauwer, B. *et al.*, 2018. *Food Safety Economics*. [e-book]. New York : Springer International Publishing AG.
- Dewi, I. S., Hastuti, U. S., Lestari, U., & Suwono, H., 2020. Local Wisdom and Laboratory Experiment-based Extension Booklet Development for Wadi Makers of Elementary-educated and Dropout Society in Central Kalimantan. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 9(4), hal. 611–619.
- Dewi, R. D., & Wahyuningsih, S., 2018. Efektivitas Booklet dalam Meningkatkan Pengetahuan pada Dokter Kecil tentang Keamanan Pangan Sekolah. *Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 6(1).
- Dinkes, 2019. *Profil Kesehatan*. Gorontalo : Dinas Kesehatan Provinsi Gorontalo.
- Direktorat PMPU Badan POM, 2021. *Panduan Gerakan Keamanan Pangan Desa (GKPD)*. Jakarta : Direktorat Pemberdayaan Masyarakat dan Pelaku Usaha Badan POM.
- Durmuş, H., Balcı, E., Oral, B., & Sonkaya, Z. İ., 2018. Knowledge of food literacy and food safety among turkish adults. *Erciyes Medical Journal*, 40(2), p. 81–86.
- Dwi Kurnia & M. Zen Rahfiludin, D. R., 2018. Pengaruh Pemberian Edukasi Keamanan Pangan Terhadap Perubahan Pengetahuan Dan Sikap Pedagang Penyetan Di Wilayah Tembalang. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)*, 6(4), hal. 189–197.
- Ellinda-Patra, M. W., Dewanti-Hariyadi, R., & Nurtama, B, 2020. Modeling of Food Safety Knowledge, Attitude, and Behavior Characteristics. *Food Research*, 4(4), p. 1045–1052.

- Freberg, K., 2013. Using the Theory of Planned Behavior to Predict Intention to Comply with A Food Recall Message. *Health Communication*, 28(4), p. 359–365.
- Frizelle, G. M., 1995. Health Education Models and Food Hygiene Education. *Journal of the Royal Society of Health*, 1(2), p. 165–168.
- Gaber, S., Fouda, L., Salam, E. A., & El-ghite, E. A., 2017. Effect of Health Educational Intervention for Mothers Regarding Food Safety for Their Children. *Journal of Nursing and Health Science*, 6(1), p. 1–9.
- Giti, K., Fini, F. A., & Nafiseh, N., 2021. Comparison of The Effect of Booklet, Practical Teaching, and Integrated Booklet and Practice Methods on Primary Students' Attitude, Knowledge and Practice. *Systematic Review In Pharmacy*, 12(02), p. 672 - 680
- Grunert, K. G., 2005. Food quality and safety: Consumer Perception and Demand. *European Review of Agricultural Economics*, 32(3), p. 369–391.
- Hackman, C. L., & Knowlden, A. P., 2014. Theory of reasoned action and theory of planned behavior-based dietary interventions in adolescents and young adults: a systematic review. *Adolescent Health, Medicine and Therapeutics*, 5, p. 101–114.
- Hair, F. H., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E., 2010. *Multivariate Data Analysis*. 7th Ed, Prentice Hall, NJ.
- Hastjarjo, 2019. Quasi-Experimental Design. *Buletin Psikologi*, 27(2), p. 187-203.
- Hermawati, B., Kartini, A., Indarjo, S., & Nugroho, E., 2020. Effectiveness of Food Safety Education for Early Children's Health. *Journal of Health Education*, 1(2020), p. 16 – 20.
- Indrawan, R. & Yaniawati, R. P., 2017. *Metodologi Penelitian*. Edisi III. Bandung : PT. Refika Aditama.
- INFOSAN, 2020. *Meeting Report : The Second Global Meeting of The FAO/WHO International Food Safety Authorities Network*. Abu Dhabi : World Health Organization.
- Jagt, R. K., Tan, S. L., Hoeks, J., Spoorenberg, S., Reijneveld, S. A., de Winter, A. F., Lippke, S., & Jansen, C. (2019). Using photo stories to support doctor-patient communication: Evaluating a communicative health literacy intervention for older adults. *International Journal of Environmental Research and Public Health*,

- 16(19). <https://doi.org/10.3390/ijerph16193726>Jatmika, dkk., 2019. *Pengembangan Media Promosi Kesehatan*. Yogyakarta : K-Media.
- Jeihooni, A. K., Layeghiasi, M., Yari, A., & Rakhshani, T., 2022. The Effect of Educational Intervention Based on The Theory of Planned Behavior on Improving Physical and Nutrition Status of Obese and Overweight Women. *BMC Women's Health*, 22(13), p. 1 – 9.
- Jeihooni, A. K., Rakhshani, T., Harsini, P.A., & Layeghiasi, M., 2021. Effect of Educational Program Based on Theory of Planned Behavior on Promoting Nutritional Behaviors Preventing Anemia in a Sample of Iranian Pregnant Women. *BMC Women's Health*, 21(2198), p. 1 – 9.
- Jumriani, Suriah, & Rachmat, M., 2020. Modifikasi Perilaku Penghentian Buang Air Besar Sembarangan dengan Metode Antecedent Behavior Consequence. *Hasanuddin Journal of Public Health*, 1(2), hal. 132 – 141.
- Karimi – Shahanjarini, A., Rashidian, A., Omidvar, N., & Madjzadeh, R., 2014. Assessing and Comparing the Short-Term Effects of TPB Only and TPB Plus Implementation Intentions Interventions on Snacking Behavior in Iranian Adolescent Girls: A Cluster Randomized Trial. *American Journal of Health Promotion*, 27(3), p. 152 – 162.
- Kasnodihardjo (editor), 2015. *Penelitian Kualitatif di Bidang Kesehatan*. Yogyakarta : PT. Kanisius.
- Khuzaimah, E. (editor), 2019. *Pengembangan Media Promosi Kesehatan*. Yogyakarta : K-Media.
- Kilanowski, J. F., 2019. Agricultural Safety Comic Book for Latinx Migrant Families : Development and Evaluation. *Journal of Pediatric Health Care*, 34(3), p. 230 – 238.
- Kim, S., Kim, J.-S., Kang, H.-J., Lee, G., Lim, H. S., Yun, S. S., & Kim, J.-W., 2018. Changes in Korean Consumers' Perception on Food Preservatives by a Risk Communication Booklet. *Journal of Food Hygiene and Safety*, 33(6), p. 417–426.
- Kumar, A., & Smith, S., 2018. Understanding Local Food Consumers: Theory of Planned Behavior and Segmentation Approach. *Journal of Food Products Marketing*, 24(2), p. 196–215.
- Lin, N., & Roberts, K. R., 2020. Using The Theory of Planned Behavior to Predict Food Safety Behavioral Intention : A Systematic Review and

- Meta-analysis. *International Journal of Hospitality Management*, 90, p. 1-10.
- Lobb, A. E., Mazzocchi, M., & Traill, W. B., 2007. Modelling Risk Perception and Trust in Food Safety Information within The Theory of Planned Behaviour. *Food Quality and Preference*, 18(2), p. 384–395.
- Magdalena, dkk., 2020. Tiga Ranah Taksonomi Bloom dalam Pendidikan. *Jurnal Edukasi dan Sains*, 2(1), p. 132 – 139
- Malabar, S., Kadir, H., & Lantowa, J., 2020. Campur kode bahasa dalam tuturan masyarakat pesisir di Kawasan Teluk Tomini Desa Olele Kecamatan Kabila Bone. *Prosiding Seminar Bahasa dan Sastra Indonesia (SENASBA)*
- Masfiah, dkk., 2017. Efektivitas Pelatihan Media Audio-Visual terkait Anemia Ibu Hamil dalam Peningkatan Kompetensi Petugas Penyuluh Kesehatan di Kabupaten Banyumas. *Jurnal Kesmas Indonesia*, 9(1), hal. 12 – 22.
- Mayer, A. B., & Harrison, J. A., 2012. Safe Eats : An Evaluation of The Use of Social Media for Food Safety Education. *Journal of Food Protection*, 75(8), p. 1453–1463.
- Melani, F., 2019. *Pengaruh Edukasi dengan Booklet Anemia terhadap Perilaku Pencegahan Anemia pada Ibu Hamil di Kabupaten Morowali. Tesis. Fakultas Kesehatan Masyarakat. Universitas Hasanuddin, Makassar.*
- McIntyre, L., Peng, D., & Henderson, S. B., 2014. Retraining Effectiveness in Foodsafe Trained Food Handlers in British Columbia, Canada. *Food Control*, 35(1), p. 137–141.
- Mohi, S., 2021. Eksistensi Budaya Lokal Gorontalo Sebagai Identitas Suku Bangsa dalam Dimensi Globalisasi dan Modernisme. *Jurnal Kepemimpinan & Pendidikan Islam*, 5(1), p. 57 – 75.
- Moravejolahkami, A.R., Esfandiari Z., Ebdali, H., Dashti, M. G., Hassanzadeh, A., Ziaei, H., & Esfahani, N.B., 2019. Employees' Knowledge, Attitude and Practice of Food Additives; Impacts of an Education Intervention. *Nutrition & Food Science*, 50(6), p. 1 – 14.
- Mosby, T. T., Romero, A. L. H., Linares, A. L. M., Challinor, J. M., Day, S. W., & Caniza, M., 2015. Testing Efficacy of Teaching Food Safety and Identifying Variables that Affect Learning in a Low-Literacy Population. *Journal of Cancer Education*, 30(1), p. 100–107.

- Mucinhato, R. M. D., da Cunha, D. T., Barros, S. C. F., Zanin, L. M., Auad, L. I., Weis, G. C. C., Saccol, A. L. de F., & Stedefeldt, E., 2022. Behavioral Predictors of Household Food-Safety Practices during The COVID-19 Pandemic: Extending The Theory of Planned Behavior. *Food Control*, 134, p. 1-9.
- Muhdiyah Rafiqa, Nurhaedar Jafar, A. I. A., 2016. *Gambaran Sikap dan Tindakan terhadap Keamanan Pangan pada Pelaku Usaha Pangan di Kota Makassar dan Kabupaten Soppeng*. Skripsi Sarjana. Fakultas Kesehatan Masyarakat. Universitas Hasanuddin, Makassar.
- Mullan, B. A., Wong, C., & Kothe, E. J., 2013. Predicting Adolescents' Safe Food Handling Using An Extended Theory of Planned Behavior. *Food Control*, 31(2), p. 454–460.
- Mullan, B. A., & Wong, C. L., 2009. Hygienic food Handling Behaviours. An Application of The Theory of Planned Behaviour. *Appetite*, 52(3), p. 757–761.
- Nafiati, D. A., 2021. Revisi Taksonomi Bloom : Kognitif, Afektif dan Psikomotorik. *Humanika*, 21(02), p. 151 – 172.
- Nieto-Montenegro, S., Brown, J. L., & LaBorde, L. F., 2008. Development and Assessment of Pilot Food Safety Educational Materials and Training Strategies for Hispanic Workers in The Mushroom Industry Using The Health Action Model. *Food Control*, 19(6), p. 616–633.
- Notoatmodjo, S., 2018. *Promosi Kesehatan Teori dan Aplikasi*. Jakarta : Rhineka Cipta.
- Okan, O., Bauer, U., Levin-Zamir, D., Pinheiro, P., & Sørensen, K., 2019. *International Handbook of Health Literacy*. London : Policy Press.
- Oliveira, L., Poínhos, R., Afonso, C., & Vaz Almeida, M. D., 2021. Information Sources on Healthy Eating Among Community Living Older Adults. *International Quarterly of Community Health Education*, 41(2), p. 153–158.
- Pakpahan, M., dkk., 2021. *Promosi Kesehatan dan Perilaku Kesehatan*. Medan : Yayasan Kita Menulis.
- Phillip, S., & Anita, E., 2010. Efficacy of The Theory of Planned Behaviour Model in Predicting Safe Food Handling Practices. *Food Control*, 21(7), p. 983–987.
- Priyoto, 2019. *Teori Sikap dan Perilaku dalam Kesehatan*. Yogyakarta : Nuha Medika.

- Rahman, M. M., Arif, M. T., Bakar, K., & Tambi, Z., 2012. Food Safety Knowledge, Attitude and Hygiene Practices Among Street Food Vendors in Northern Kuching City. *Borneo Science*, 30, p. 107–116.
- Reskiaddin, L. O., Anhar, V. Y., Sholikah, & Wartono. (2020). Challenges and Barrier on Community Empowerment in Communicable Disease on Semi Rural Area : A Evidence Based Practice in Padukuhan Samirono, Sleman Yogyakarta. *Jurnal Kesmas Jambi (JKMJ)*, 4(2), 43–49.
- Rezaei, R., Mianaji, S., & Ganjloo, A., 2018. Factors Affecting Farmers' Intention to Engage in On-farm Food Safety Practices in Iran: Extending The Theory of Planned Behavior. *Journal of Rural Studies*, 60, p. 152–166.
- Rokhmah, D., Khoiron, Wahyuningsih, M. S. E. S., Pratiwi, S. A., Aprilya, N., & Saputro, R. V., 2020. Knowledge, Attitude, and Behaviour About Healthy Snacks Selection with Health Literacy in Primary School Students at The Rural Area. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 485(1), p. 1-6.
- Ruby, G. E., Ungku Zainal Abidin, U. F., Lihan, S., Jambari, N. N., & Radu, S., 2019a. A Cross Sectional Study on Food Safety Knowledge Among Adult Consumers. *Food Control*, 99, p. 98–105.
- Ruby, G. E., Ungku Zainal Abidin, U. F., Lihan, S., Jambari, N. N., & Radu, S., 2019b. Predicting Intention on Safe Food Handling Among Adult Consumers: A Cross Sectional Study in Sibu District, Malaysia. *Food Control*, 106, p. 98 – 105.
- Rusnan, 2022. Peran Pemerintah Daerah Bone Bolango dalam Melestarikan Bahasa Bolango. *Jurnal Pengabdian Masyarakat*, 02(2), hal. 461 – 482.
- Schmidt, K., 2019. Predicting The Consumption of Expired Food by An Extended Theory of Planned Behavior. *Food Quality and Preference*, 78, p. 1 – 13.
- Seaman, P. & Eves, A. 2010. Efficacy of The Theory of Planned Behavior Model in Predicting Safe Food Handling Practice. *Food Control*, 21(2010), p. 983-987.
- Seo, S., Kim, O. Y., & Shim, S., 2014. Using The Theory of Planned Behavior to Determine Factors Influencing Processed Foods Consumption Behavior. *Nutrition Research and Practice*, 8(3), p. 327–335.

- Septiyani, D., Suryani, D., & Yulianto, A., 2021. Hubungan Pengetahuan, Sikap, Tingkat Pendidikan dan Usia dengan Perilaku Keamanan Pangan Ibu Rumah Tangga di Kecamatan Paseleman, Cirebon. *Journal Of Pubic Health*, 4(1), p. 45–54.
- Shadish, W. R., Cook, T. D., & Campbell, D.T., 2002. *Experimental and Quasi-experimental Designs for Generalized Causal Interference*. New York : Houghton Mifflin Company.
- Shapiro, M. A., Porticella, N., Jiang, L. C., & Gravani, R. B., 2011. Predicting Intentions to Adopt Safe Home Food Handling Practices, Applying the theory of planned behavior. *Appetite*, 56(1), p. 96–103.
- Siddique, M. A. M., 2012. Explaining the Role of Perceived Risk, Knowledge, Price, and Cost in Dry Fish Consumption Within the Theory of Planned Behavior. *Journal of Global Marketing*, 25(4), p. 181–201.
- Soon, J. & Baines, R. N., 2012. Food Safety Training and Evaluation of Handwashing Intention Among Fresh Produce Farm Workers. Elsevier : *Food Control*, 23(2012), p. 437 - 448
- Soon, J. M., Vanany, I., Abdul Wahab, I. R., Hamdan, R. H., & Jamaludin, M. H., 2021. Food Safety and Evaluation of Intention to Practice Safe Eating Out Measures during COVID-19: Cross Sectional Study in Indonesia and Malaysia. *Food Control*, 125, p. 1 - 8.
- Stedefeldt, E., Zanin, L. M., da Cunha, D. T., de Rosso, V. V., Capriles, V. D., & de Freitas Saccol, A. L., 2015. The Role of Training Strategies in Food Safety Performance. *Food Safety*, 2015, p. 395 - 392.
- Sugiyono, 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung : Alfabeta.
- Suryani & Hendryadi, 2015. *Metode Riset Kuantitatif*. Jakarta : Prenadamedia Grup.
- Susanna, D., Kusuma, A., Mairani, T., & Fitria, L., 2020. The Implementation of The Five Keys to Safer Food in Campus Cafeterias and Effects on *Escherichia Coli* Contamination. *Italian Journal of Food Safety*, 2020, 9(8782), p. 155 – 160.
- Tasnim, T., Lusida, M. I., & Mallongi, A., 2019. Women Participation in Fast Food Control in Kendari City, Indonesia. *Indian Journal of Public Health Research and Development*, 10(10), p. 1399–1403.

- Tiara, D. R., 2020. Bahasa dan Latar Tempat Sebagai Pendekatan Dalam Video Penyuluhan Tentang Virus Covid-19. *Journal of Character Education Society*, 3(3), p. 718–726.
- Trisnayuni, R., 2019. *Pengaruh Pemberian Leaflet tentang Perawatan Post Partum Ibu Hamil di Wilayah Puskesmas Katobengke, Kota Baubau Tahun 2019*. Tesis. Fakultas Kesehatan Masyarakat. Universitas Hasanuddin, Makassar.
- Triyanto, Fauziyah, F. A., & Hadi, M. T., 2019. Bahasa sebagai Pendidikan Budaya dan Karakter Bangsa. *Jurnal Salaka*, 1(1), 2.
- Vidgen, H. A., & Gallegos, D., 2014. Defining Food Literacy and Its Components. *Appetite*, 76, p. 50–59.
- WHO, 2006. *Five Keys to Safer Food Manual*. Geneva : World Health Organization.
- WHO, 2013. *Strategic Plan for Food Safety: Including foodborne zoonoses*. Geneva : World Health Organization.
- WHO, 2014. *Community Empowerment*. Geneva : World Health Organization.
- WHO, 2021. *Health Promotion Glossary of Terms 2021*. Geneva : World Health Organization.
- WHO, 2022. *WHO Global Strategy for Food Safety*. Jenewa : World Health Organization.
- Wohlgenant, K. C., Godwin, S. L., Cates, S. C., & Stone, R., 2015. Working with Individuals Who Provide Nursing Care to Educate Older Adults about Foodborne Illness Prevention: The Food Safety Because You Care! Intervention . *Journal of Biomedical Education*, 2015, p. 1–5.
- Yanuardianto, 2019. Teori Kognitif Sosial albert Bandura (Studi Kritis dalam Menjawab Problem Pembelajaran di MI). *Jurnal Auladuna*, 1(2), p. 94-110
- York, V. K., Brannon, L. A., Roberts, K. R., Shanklin, C. W., & Howells, A. D., 2009. Using The Theory of Planned Behavior to Elicit Restaurant Employee Beliefs About Food Safety: Using Surveys versus Focus Groups. *Journal of Foodservice Business Research*, 12(2), p. 180–197.

- Young I., Reimer, D., Greig, J., Turgeon, P., Meldrum, R., & Waddell, L., 2017. Psychosocial and Health-status Determinants of Safe Food Handling Among Consumers: A Systematic Review and Meta-analysis. *Food Control*, 78p, p. 401 - 411.
- Yuliawati, E., Abdurrahman, F., & Ichwansyah, F., 2020. Peran Kader Keamanan Pangan terhadap Pedagang Kreatif Lapangan dalam Mewujudkan Desa Pangan Aman di Desa Pineung Kota Banda Aceh. *Jurnal Kesehatan Cehadum*, 2(1), hal. 31–38.
- Zarcadoolas, C., Pleasant, A., & Greer, D. S., 2005. Understanding Health Literacy: An Expanded Model. *Health Promotion International*, 20(2), p. 195–203.
- Zorba, N. N. D., & Kaptan, M., 2011. Consumer Food Safety Perceptions and Practices in A Turkish Community. *Journal of Food Protection*, 74(11), p. 1922–1929.

Lampiran 1. Penilaian/Validasi Buklet

PENILAIAN/VALIDASI BUKLET OLEH AHLI MEDIA

Literasi tentang Keamanan Pangan Menggunakan Buklet berbahasa Lokal Kepada Kader Keamanan Pangan Desa di Gorontalo

Mohon untuk memberikan tanda \checkmark pada jawaban yang anda pilih

No	Aspek	Penilaian		
		Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju
1	Ukuran Buklet			
1a	Kesesuaian ukuran dengan kejelasan gambar	\checkmark		
1b	Buklet mudah dibawa kemana saja	\checkmark		
2	Desain Sampul Buklet			
2a	Tata letak sampul buklet sesuai dengan <i>margin</i>		\checkmark	
2b	Huruf yang digunakan menarik dan mudah dibaca	\checkmark		
2c	Ilustrasi sampul buklet menggambarkan isinya		\checkmark	
3	Desain Isi Buklet			
3a	Penggunaan <i>font</i> jelas dan terbaca dengan baik	\checkmark		
3b	Kesesuaian bentuk, warna dan ukuran		\checkmark	
3c	Desain tampilan media buklet menarik pembaca untuk belajar mandiri	\checkmark		
3d	Gambar yang digunakan membantu pembaca dalam menemukan konsep	\checkmark		

Catatan :

- Gambar diseraikan dengan masukan atau koreksi
- Penggunaan label pada gambar dihilangkan

Penilai,



Fatmawati Mohamad, S.Pd., S.Kep, Ns., MPH

PENILAIAN/VALIDASI BUKLET OLEH AHLI MEDIA

Literasi tentang Keamanan Pangan Menggunakan Buklet berbahasa Lokal Kepada Kader Keamanan Pangan Desa di Gorontalo


Mohon untuk memberikan tanda \checkmark pada jawaban yang anda pilih

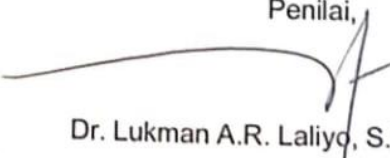
No	Aspek	Penilaian		
		Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju
1	Ukuran Buklet			
1a	Kesesuaian ukuran dengan kejelasan gambar	\checkmark		
1b	Buklet mudah dibawa kemana saja	\checkmark		
2	Desain Sampul Buklet			
2a	Tata letak sampul buklet sesuai dengan <i>margin</i>	\checkmark		
2b	Huruf yang digunakan menarik dan mudah dibaca		\checkmark	
2c	Ilustrasi sampul buklet menggambarkan isinya	\checkmark		
3	Desain Isi Buklet			
3a	Penggunaan <i>font</i> jelas dan terbaca dengan baik		\checkmark	
3b	Kesesuaian bentuk, warna dan ukuran		\checkmark	
3c	Desain tampilan media buklet menarik pembaca untuk belajar mandiri	\checkmark		
3d	Gambar yang digunakan membantu pembaca dalam menemukan konsep	\checkmark		

Catatan :

- *booklet* → *isi* yang *menyampaikan pesan* yg *nyambung* dan *mudah dipahami* *responden*
- *Struc* : *font* *sebaiknya* *yg* *terlihat* *lebih* *baik*
- *Layout* → *sebaiknya* *mendukung* " *pesan* "

- *Contoh* *pendukung* *dembukan* *teknik* *menyampaikan* *pesan* *utama*



Penilai,

 Dr. Lukman A.R. Laliyo, S.Pd., M. Pd., MM.

PENILAIAN/VALIDASI BUKLET OLEH AHLI MATERI

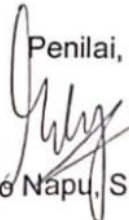
Literasi tentang Keamanan Pangan Menggunakan Buklet berbahasa Lokal Kepada Kader Keamanan Pangan Desa di Gorontalo

II. Lembar Penilaian/Validasi Aspek Materi

No	Aspek	Penilaian		
		Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju
1	Kelayakan Kebahasaan dan Keterbacaan			
1a	Bahasa yang digunakan dalam buklet mudah dipahami	✓		
1b	Penggunaan Bahasa Gorontalo sudah sesuai		✓	
2	Kelayakan Isi/Materi			
2a	Kesesuaian substansi materi berdasarkan referensi	✓		
2b	Kesesuaian penyajian teks dan gambar	✓		
2c	Mengembangkan kemampuan berpikir logis	✓		
2d	Menumbuhkan rasa ingin tahu pembaca	✓		

Catatan :

Penilai,


Dr. Arifasno Napu, SSiT., M.Kes.

PENILAIAN/VALIDASI BUKLET OLEH AHLI MATERI

Literasi tentang Keamanan Pangan Menggunakan Buklet berbahasa Lokal Kepada Kader Keamanan Pangan Desa di Gorontalo

II. Lembar Penilaian/Validasi Aspek Materi


No	Aspek	Penilaian		
		Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju
1	Kelayakan Kebahasaan dan Keterbacaan			
1a	Bahasa yang digunakan dalam buklet mudah dipahami	✓		
1b	Penggunaan Bahasa Gorontalo sudah sesuai		✓	
2	Kelayakan Isi/Materi			
2a	Kesesuaian substansi materi berdasarkan referensi	✓		
2b	Kesesuaian penyajian teks dan gambar		✓	
2c	Mengembangkan kemampuan berpikir logis		✓	
2d	Menumbuhkan rasa ingin tahu pembaca		✓	

Catatan :

1. Aspek padanan kata bahasa daerah dengan bahasa Indonesia perlu diperhatikan
2. masih banyak pesan dan makna yg menggunakan bahasa jawa

3. perlu ditambahkan kutipan-kutipan yg sesuai dgn gambar dan pesan awal

Penilai,


Wawan Kawan

4. Teknik penggambaran perlu dipahami dan lebih lanjut lagi berdiskusi dgn Pakar

PENILAIAN/VALIDASI BUKLET OLEH AHLI MATERI

Literasi tentang Keamanan Pangan Menggunakan Buklet berbahasa Lokal Kepada Kader Keamanan Pangan Desa di Gorontalo

II. Lembar Penilaian/Validasi Aspek Materi

No	Aspek	Penilaian		
		Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju
1	Kelayakan Kebahasaan dan Keterbacaan			
1a	Bahasa yang digunakan dalam buklet mudah dipahami	✓		
1b	Penggunaan Bahasa Gorontalo sudah sesuai	✓		
2	Kelayakan Isi/Materi			
2a	Kesesuaian substansi materi berdasarkan referensi	✓		
2b	Kesesuaian penyajian teks dan gambar	✓		
2c	Mengembangkan kemampuan berpikir logis	✓		
2d	Menumbuhkan rasa ingin tahu pembaca		✓	

Catatan :

Penilai,



Dr. Herson Kadir, S.Pd., M.Pd.

III. Interpretasi Hasil

$$\text{Skor Aspek Media} = \frac{\text{Skor} \times \text{Jumlah Pertanyaan}}{\text{Jumlah Pilihan Jawaban} \times \text{Jumlah Pertanyaan}} \times 100$$

$$\text{Skor Aspek Materi} = \frac{\text{Skor} \times \text{Jumlah Pertanyaan}}{\text{Jumlah Pilihan Jawaban} \times \text{Jumlah Pertanyaan}} \times 100$$

Nilai	Kriteria
33,3 – 50,0	Kurang Layak
50,1 – 66,4	Cukup Layak
66,5 – 83,2	Layak
83,3 – 100	Sangat Layak

Lampiran 2. Respon Uji Coba Buklet

UJI COBA BUKLET

*Literasi tentang Keamanan Pangan Menggunakan Buklet berbahasa Lokal
Kepada Kader Keamanan Pangan Desa di Gorontalo*

NO	PERTANYAAN	FREKUENSI RESPONDEN YANG MENJAWAB (F)			SKOR
		SETUJU	RAGU- RAGU	TIDAK SETUJU	
1	Saya membaca keseluruhan isi buklet	18	2	0	90
2	Informasi yang disajikan di dalam buklet sangat berguna bagi saya	20	0	0	100
3	Bahasanya mudah dipahami	20	0	0	88.9
4	Tampilan gambar dan warna buklet menarik	20	0	0	100
5	Buklet ini menyadarkan saya akan pentingnya keamanan pangan	20	0	0	100
6	Buklet ini mendorong saya untuk menerapkan praktik keamanan pangan sehari-hari	20	0	0	100

Interpretasi Hasil :

$$P = \frac{F}{N} \times 100$$

Dimana, P = Penilaian
F = Frekuensi responden yang menjawab
N = Jumlah keseluruhan responden

Nilai	Kriteria
33,3 – 50,0	Kurang Layak
50,1 – 66,4	Cukup Layak
66,5 – 83,2	Layak
83,3 – 100	Sangat Layak

Lampiran 3. Hasil Wawancara Uji Coba Buklet

Pertanyaan	Jawaban Informan	
	Ibu RK	Ibu HT
Apakah anda membaca keseluruhan isi buklet?	Saya sudah baca-baca semua	Iya saya baca sampai habis
Apakah informasi yang disajikan di dalam buklet sangat berguna bagi anda?	Kita jadi tahu bagaimana cara memilih makanan aman, apalagi makanan laut	Boleh torang mo bawa pulang ini, supaya kalo lupa tinggal buka - buka
Apakah bahasanya mudah dipahami?	Kalau pake bahasa gorontalo begini macam torang masyarakat pesisir ini lebih mengerti lagi bagaimana cara supaya makanan tetap aman	Kalau pakai bahasa gorontalo bisa lebih menempel di ingatan

Correlations												
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL
P8	Pearson Correlation	0.279	0.319	.545*	0.385	.453*	0.385	.685**	1	1.000**	0.252	.787**
	Sig. (2-tailed)	0.234	0.171	0.013	0.094	0.045	0.094	0.001		0.000	0.285	0.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P9	Pearson Correlation	0.279	0.319	.545*	0.385	.453*	0.385	.685**	1.000**	1	0.252	.787**
	Sig. (2-tailed)	0.234	0.171	0.013	0.094	0.045	0.094	0.001	0.000		0.285	0.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
P10	Pearson Correlation	0.275	0.206	0.126	.579**	.724**	0.134	.535*	0.252	0.252	1	.606**
	Sig. (2-tailed)	0.241	0.384	0.597	0.007	0.000	0.574	0.015	0.285	0.285		0.005
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.539*	.602**	.583**	.702**	.837**	.477*	.844**	.787**	.787**	.606**	1
	Sig. (2-tailed)	0.014	0.005	0.007	0.001	0.000	0.034	0.000	0.000	0.000	0.005	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI VALIDITAS KUESIONER SIKAP

Correlations												
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	TOTAL
S1	Pearson Correlation	1	.937**	1.000**	.688**	.444*	0.369	.577**	0.105	0.245	0.302	.790**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.001	0.050	0.110	0.008	0.660	0.299	0.196	0.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
S2	Pearson Correlation	.937**	1	.937**	.645**	0.402	0.283	.510*	0.042	0.295	0.202	.720**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.002	0.079	0.227	0.022	0.860	0.207	0.394	0.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
S3	Pearson Correlation	1.000**	.937**	1	.688**	.444*	0.369	.577**	0.105	0.245	0.302	.790**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.001	0.050	0.110	0.008	0.660	0.299	0.196	0.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
S4	Pearson Correlation	.688**	.645**	.688**	1	-0.076	0.254	0.397	-0.168	0.168	0.208	.470*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.002	0.001		0.749	0.281	0.083	0.478	0.478	0.380	0.036
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
S5	Pearson Correlation	.444*	0.402	.444*	-0.076	1	0.034	.577**	.454*	0.245	0.302	.612**
	Sig. (2-tailed)	0.050	0.079	0.050	0.749		0.888	0.008	0.044	0.299	0.196	0.004
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
S6	Pearson Correlation	0.369	0.283	0.369	0.254	0.034	1	0.174	0.390	.453*	0.212	.609**
	Sig. (2-tailed)	0.110	0.227	0.110	0.281	0.888		0.463	0.089	0.045	0.369	0.004
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
S7	Pearson Correlation	.577**	.510*	.577**	0.397	.577**	0.174	1	0.061	-0.061	.522*	.641**
	Sig. (2-tailed)	0.008	0.022	0.008	0.083	0.008	0.463		0.800	0.800	0.018	0.002
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
S8	Pearson Correlation	0.105	0.042	0.105	-0.168	.454*	0.390	0.061	1	.538*	0.242	.542*

Correlations												
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	TOTAL
	Sig. (2-tailed)	0.660	0.860	0.660	0.478	0.044	0.089	0.800		0.014	0.303	0.014
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
S9	Pearson Correlation	0.245	0.295	0.245	0.168	0.245	.453*	-0.061	.538*	1	0.179	.577**
	Sig. (2-tailed)	0.299	0.207	0.299	0.478	0.299	0.045	0.800	0.014		0.450	0.008
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
S10	Pearson Correlation	0.302	0.202	0.302	0.208	0.302	0.212	.522*	0.242	0.179	1	.592**
	Sig. (2-tailed)	0.196	0.394	0.196	0.380	0.196	0.369	0.018	0.303	0.450		0.006
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.790**	.720**	.790**	.470*	.612**	.609**	.641**	.542*	.577**	.592**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.036	0.004	0.004	0.002	0.014	0.008	0.006	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI VALIDITAS KUESIONER NORMA SUBYEKTIF

Correlations							
		NS1	NS2	NS3	NS4	NS5	TOTAL
NS1	Pearson Correlation	1	.899**	-0.068	-0.123	0.134	.612**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.776	0.605	0.574	0.004
	N	20	20	20	20	20	20
NS2	Pearson Correlation	.899**	1	0.012	-0.032	0.206	.690**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.961	0.895	0.384	0.001
	N	20	20	20	20	20	20
NS3	Pearson Correlation	-0.068	0.012	1	.637**	.461*	.655**
	Sig. (2-tailed)	0.776	0.961		0.003	0.041	0.002
	N	20	20	20	20	20	20
NS4	Pearson Correlation	-0.123	-0.032	.637**	1	0.066	.509*
	Sig. (2-tailed)	0.605	0.895	0.003		0.783	0.022
	N	20	20	20	20	20	20
NS5	Pearson Correlation	0.134	0.206	.461*	0.066	1	.594**
	Sig. (2-tailed)	0.574	0.384	0.041	0.783		0.006
	N	20	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.612**	.690**	.655**	.509*	.594**	1
	Sig. (2-tailed)	0.004	0.001	0.002	0.022	0.006	
	N	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI VALIDITAS KUESIONER KONTROL PERILAKU YANG DIRASAKAN

Correlations							
		KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	TOTAL
KP1	Pearson Correlation	1	.664**	-0.096	-0.034	0.201	.625**
	Sig. (2-tailed)		0.001	0.688	0.888	0.395	0.003
	N	20	20	20	20	20	20
KP2	Pearson Correlation	.664**	1	0.078	0.105	0.419	.777**
	Sig. (2-tailed)	0.001		0.744	0.660	0.066	0.000
	N	20	20	20	20	20	20
KP3	Pearson Correlation	-0.096	0.078	1	0.212	0.185	.446*
	Sig. (2-tailed)	0.688	0.744		0.370	0.434	0.049
	N	20	20	20	20	20	20
KP4	Pearson Correlation	-0.034	0.105	0.212	1	.667**	.521*
	Sig. (2-tailed)	0.888	0.660	0.370		0.001	0.018
	N	20	20	20	20	20	20
KP5	Pearson Correlation	0.201	0.419	0.185	.667**	1	.736**
	Sig. (2-tailed)	0.395	0.066	0.434	0.001		0.000
	N	20	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.625**	.777**	.446*	.521*	.736**	1
	Sig. (2-tailed)	0.003	0.000	0.049	0.018	0.000	
	N	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI VALIDITAS KUESIONER NIAT

Correlations							
		N 1	N 2	N 3	N 4	N 5	TOTAL
N 1	Pearson Correlation	1	.863**	-0.216	0.200	0.000	.562**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.361	0.398	1.000	0.010
	N	20	20	20	20	20	20
N 2	Pearson Correlation	.863**	1	-0.105	0.216	0.149	.654**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.661	0.361	0.532	0.002
	N	20	20	20	20	20	20
N 3	Pearson Correlation	-0.216	-0.105	1	0.431	.492*	.580**
	Sig. (2-tailed)	0.361	0.661		0.058	0.028	0.007
	N	20	20	20	20	20	20
N 4	Pearson Correlation	0.200	0.216	0.431	1	0.318	.664**
	Sig. (2-tailed)	0.398	0.361	0.058		0.172	0.001
	N	20	20	20	20	20	20
N 5	Pearson Correlation	0.000	0.149	.492*	0.318	1	.583**
	Sig. (2-tailed)	1.000	0.532	0.028	0.172		0.007
	N	20	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.562**	.654**	.580**	.664**	.583**	1
	Sig. (2-tailed)	0.010	0.002	0.007	0.001	0.007	
	N	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI VALIDITAS KUESIONER PERILAKU

Correlations							
		PL 1	PL 2	PL 3	PL 4	PL 5	TOTAL
PL 1	Pearson Correlation	1	.835**	-0.022	0.168	-0.039	.610**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.925	0.479	0.872	0.004
	N	20	20	20	20	20	20
PL 2	Pearson Correlation	.835**	1	0.036	0.225	0.167	.709**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.879	0.339	0.482	0.000
	N	20	20	20	20	20	20
PL 3	Pearson Correlation	-0.022	0.036	1	0.377	.492*	.596**
	Sig. (2-tailed)	0.925	0.879		0.102	0.028	0.006
	N	20	20	20	20	20	20
PL 4	Pearson Correlation	0.168	0.225	0.377	1	0.267	.652**
	Sig. (2-tailed)	0.479	0.339	0.102		0.256	0.002
	N	20	20	20	20	20	20
PL5	Pearson Correlation	-0.039	0.167	.492*	0.267	1	.596**
	Sig. (2-tailed)	0.872	0.482	0.028	0.256		0.006
	N	20	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.610**	.709**	.596**	.652**	.596**	1
	Sig. (2-tailed)	0.004	0.000	0.006	0.002	0.006	
	N	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI RELIABILITAS KUESIONER

PENGETAHUAN

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	20	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.870	10

SIKAP

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	20	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.804	10

NORMA SUBYEKTIF

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	20	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.580	5

KONTROL PERILAKU YANG DIRASAKAN

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	20	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.593	5

NIAT

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	20	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.606	5

PERILAKU

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	20	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.624	5

Lampiran 5. Master Tabel

MASTER TABEL

A. Tabel Karakteristik Responden

RESP	UMUR	JENIS KELAMIN	PENDIDIKAN	PERNAH/BELUM PERNAH MENDAPATKAN MATERI KEAMANAN PANGAN
1	40	LAKI-LAKI	D3/SARJANA	PERNAH
2	30	LAKI-LAKI	D3/SARJANA	PERNAH
3	39	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
4	24	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
5	29	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
6	30	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
7	29	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
8	52	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
9	51	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
10	39	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
11	25	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
12	39	PEREMPUAN	SMP	PERNAH
13	58	LAKI-LAKI	SMA	PERNAH
14	59	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
15	36	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
16	26	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
17	33	PEREMPUAN	D3/SARJANA	BELUM PERNAH
18	32	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
19	34	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
20	27	PEREMPUAN	SMA	BELUM PERNAH
21	50	LAKI-LAKI	SMA	BELUM PERNAH
22	43	LAKI-LAKI	SMA	PERNAH
23	23	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
24	35	PEREMPUAN	SMP	PERNAH
25	32	PEREMPUAN	SMA	BELUM PERNAH
26	42	PEREMPUAN	SMA	BELUM PERNAH
27	29	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
28	42	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
29	50	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
30	45	LAKI-LAKI	SMA	BELUM PERNAH
31	52	LAKI-LAKI	SMA	BELUM PERNAH
32	41	LAKI-LAKI	SMA	BELUM PERNAH
33	45	PEREMPUAN	SD	PERNAH
34	56	PEREMPUAN	SD	BELUM PERNAH
35	53	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
36	38	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
37	51	PEREMPUAN	SMA	BELUM PERNAH
38	51	PEREMPUAN	SMP	PERNAH
39	26	LAKI-LAKI	D3/SARJANA	PERNAH
40	26	PEREMPUAN	D3/SARJANA	BELUM PERNAH
41	34	PEREMPUAN	D3/SARJANA	BELUM PERNAH
42	45	PEREMPUAN	SD	PERNAH
43	50	PEREMPUAN	SMP	PERNAH
44	44	PEREMPUAN	SD	BELUM PERNAH
45	48	LAKI-LAKI	SMA	BELUM PERNAH
46	42	PEREMPUAN	SMA	BELUM PERNAH
47	30	LAKI-LAKI	D3/SARJANA	BELUM PERNAH
48	25	PEREMPUAN	D3/SARJANA	BELUM PERNAH
49	45	PEREMPUAN	SMA	BELUM PERNAH
50	43	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
51	36	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
52	38	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
53	35	PEREMPUAN	D3/SARJANA	BELUM PERNAH
54	38	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
55	43	PEREMPUAN	SMA	BELUM PERNAH
56	47	PEREMPUAN	SMA	PERNAH
57	25	PEREMPUAN	SMA	BELUM PERNAH
58	37	PEREMPUAN	D3/SARJANA	PERNAH
59	24	LAKI-LAKI	SMA	BELUM PERNAH
60	27	LAKI-LAKI	SMA	BELUM PERNAH

B. Tabel Pengukuran Sebelum dan Setelah Intervensi dengan Buklet

1. PENGETAHUAN

RESP	PENGETAHUAN					
	PRE TEST 1	PRE TEST 2	PRE TEST 3	POST TEST 1	POST TEST 2	POST TEST 3
1	70	70	80	100	100	100
2	80	90	80	100	100	100
3	90	90	80	100	100	100
4	80	80	90	100	100	100
5	70	80	70	100	100	100
6	90	70	80	100	100	100
7	70	70	60	90	90	100
8	80	80	70	90	90	90
9	80	80	80	80	90	90
10	80	70	70	80	90	80
11	80	80	70	80	90	90
12	70	80	80	90	100	100
13	50	70	60	90	90	90
14	60	70	60	90	100	100
15	80	70	80	90	100	90
16	60	60	60	90	100	100
17	40	40	50	80	80	90
18	50	50	60	70	70	80
19	70	70	70	80	80	80
20	40	50	50	70	80	70
21	30	50	50	80	80	80
22	60	50	60	70	90	90
23	70	70	70	90	90	90
24	70	70	70	80	80	80
25	50	50	50	70	70	70
26	50	50	50	70	70	70
27	60	60	60	90	90	100
28	50	50	60	70	70	80
29	60	50	60	70	70	80
30	40	40	40	80	90	90
31	40	30	30	60	70	70
32	30	20	20	60	70	70
33	70	70	70	80	80	90
34	40	40	50	70	70	80
35	70	70	70	80	90	90
36	50	50	60	80	80	80
37	40	50	50	60	70	70
38	50	30	30	80	80	90
39	50	40	50	90	90	90
40	40	50	40	70	80	100
41	40	50	40	80	80	90
42	50	50	50	80	90	90
43	50	50	50	80	80	80
44	40	40	30	70	70	90
45	30	30	30	70	80	80
46	40	40	50	70	80	80
47	50	50	40	80	80	80
48	50	40	40	70	80	90
49	30	30	30	70	90	100
50	50	50	50	70	80	100
51	50	50	50	70	70	90
52	50	40	50	70	80	80
53	40	40	40	70	90	90
54	50	60	50	70	70	90
55	40	40	50	70	70	70
56	50	60	60	70	80	90
57	40	50	50	70	70	80
58	50	50	50	60	80	90
59	30	20	30	80	100	100
60	30	30	30	80	100	100

2. SIKAP

RESP	SIKAP					
	PRE TEST 1	PRE TEST 2	PRE TEST 3	POST TEST 1	POST TEST 2	POST TEST 3
1	56.7	56.7	56.7	80	80	80
2	73.3	73.3	73.3	80	80	86.7
3	73.3	73.3	73.3	73.3	76.7	80
4	63.3	63.3	63.3	66.7	66.7	76.7
5	60	60	60	66.7	70	70
6	56.7	56.7	60	73.3	73.3	86.7
7	66.7	66.7	66.7	76.7	80	80
8	66.7	66.7	66.7	70	80	80
9	73.3	73.3	73.3	73.3	76.7	80
10	66.7	66.7	66.7	70	73.3	80
11	76.7	76.7	76.7	80	80	90
12	70	70	73.3	83.3	80	93.3
13	60	63.3	63.3	73.3	80	93.3
14	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	86.7
15	66.7	66.7	66.7	86.7	86.7	93.3
16	73.3	73.3	73.3	80	80	80
17	66.7	66.7	66.7	73.3	80	93.3
18	60	60	60	80	93.3	93.3
19	70	70	70	83.3	86.7	86.7
20	66.7	66.7	66.7	73.3	73.3	80
21	66.7	66.7	66.7	80	80	80
22	60	60	63.3	66.7	70	73.3
23	63.3	66.7	70	76.7	80	80
24	76.7	76.7	76.7	80	80	86.7
25	63.3	60	60	66.7	66.7	80
26	63.3	60	60	80	80	93.3
27	60	56.7	60	80	80	80
28	46.7	60	56.7	73.3	80	93.3
29	60	63.3	63.3	66.7	73.3	80
30	60	60	60	76.7	76.7	90
31	46.7	63.3	63.3	73.3	73.3	90
32	63.3	63.3	63.3	80	80	90
33	60	60	60	73.3	73.3	90
34	66.7	66.7	66.7	70	86.7	86.7
35	70	70	70	80	80	90
36	60	60	60	66.7	80	86.7
37	56.7	56.7	56.7	80	93.3	93.3
38	70	73.3	73.3	93.3	93.3	93.3
39	66.7	70	70	80	76.7	93.3
40	56.7	56.7	56.7	73.3	80	93.3
41	70	70	73.3	76.7	90	90
42	60	60	60	90	90	90
43	56.7	60	60	80	90	93.3
44	63.3	63.3	63.3	70	70	70
45	63.3	63.3	63.3	76.7	76.7	80
46	60	60	60	73.3	80	80
47	46.7	46.7	46.7	80	80	80
48	56.7	56.7	56.7	66.7	80	86.7
49	56.7	56.7	60	76.7	86.7	86.7
50	56.7	56.7	56.7	70	70	90
51	60	60	60	80	93.3	93.3
52	56.7	56.7	56.7	73.3	80	86.7
53	56.7	60	60	76.7	80	90
54	56.7	56.7	56.7	80	80	80
55	56.7	56.7	56.7	80	80	80
56	56.7	56.7	50	76.7	86.7	93.3
57	56.7	56.7	56.7	90	90	90
58	50	50	50	93.3	93.3	93.3
59	63.3	63.3	63.3	80	80	90
60	46.7	46.7	46.7	76.7	80	80

3. NORMA SUBYEKTIF

RESP	NORMA SUBYEKTIF					
	PRE TEST 1	PRE TEST 2	PRE TEST 3	POST TEST 1	POST TEST 2	POST TEST 3
1	73.3	80	73.3	100	100	100
2	73.3	80	73.3	86.7	86.7	86.7
3	60	53.3	53.3	93.3	93.3	100
4	86.7	86.7	86.7	100	100	100
5	73.3	73.3	73.3	100	100	100
6	73.3	73.3	73.3	93.3	93.3	100
7	80	80	80	93.3	93.3	100
8	73.3	73.3	73.3	100	100	100
9	86.7	86.7	86.7	100	100	100
10	60	60	60	73.3	86.7	100
11	53.3	53.3	53.3	86.8	100	100
12	33.3	53.3	53.3	100	100	100
13	53.3	53.3	60	86.7	86.7	86.7
14	60	53.3	60	80	86.7	100
15	73.3	73.3	73.3	100	100	100
16	73.3	73.3	73.3	80	100	100
17	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	100
18	53.3	53.3	53.3	86.7	86.7	86.7
19	60	60	53.3	73.3	86.7	100
20	66.7	73.3	73.3	86.7	93.3	93.3
21	73.3	66.7	73.3	86.7	93.3	93.3
22	73.3	73.3	73.3	100	100	100
23	60	66.7	66.7	93.3	100	100
24	60	60	66.7	86.7	86.7	93.3
25	53.3	53.3	66.7	73.3	73.3	73.3
26	73.3	73.3	73.3	80	80	80
27	33.3	33.3	33.3	73.3	73.3	86.7
28	60	66.7	60	73.3	86.7	86.7
29	60	66.7	60	73.3	73.3	80
30	60	60	66.7	80	86.7	100
31	60	60	66.7	73.3	80	80
32	60	53.3	60	80	86.7	93.3
33	66.7	66.7	66.7	80	93.3	100
34	66.7	60	60	73.3	80	93.3
35	73.3	66.7	66.7	80	93.3	93.3
36	66.7	66.7	66.7	86.7	100	100
37	66.7	60	60	86.7	86.7	93.3
38	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	93.3
39	73.3	80	73.3	93.3	100	100
40	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	100
41	80	80	80	86.7	93.3	93.3
42	86.7	80	80	100	100	100
43	73.3	66.7	73.3	73.3	80	86.7
44	60	60	60	80	86.7	86.7
45	66.7	66.7	53.3	73.3	86.7	100
46	60	66.7	66.7	73.3	73.3	86.7
47	53.3	60	66.7	73.3	93.3	93.3
48	60	66.7	60	73.3	86.7	100
49	60	60	60	73.3	73.3	86.7
50	53.3	60	66.7	73.3	86.7	93.3
51	60	66.7	60	73.3	86.7	100
52	53.3	60	60	73.3	73.3	86.7
53	66.7	66.7	66.7	73.3	73.3	93.3
54	60	60	60	73.3	86.7	86.7
55	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	100
56	53.3	53.3	53.3	73.3	93.3	93.3
57	60	60	60	86.7	86.7	86.7
58	53.3	60	53.3	73.3	73.3	93.3
59	53.3	53.3	60	73.3	86.7	86.7
60	60	60	60	86.7	86.7	93.3

4. KONTROL PERILAKU YANG DIRASAKAN

RESP	KONTROL PERILAKU					
	PRE TEST 1	PRE TEST 2	PRE TEST 3	POST TEST 1	POST TEST 2	POST TEST 3
1	86.7	86.7	86.7	100	100	100
2	66.7	73.3	73.3	100	100	100
3	86.7	86.7	73.3	100	100	100
4	80	80	80	100	100	100
5	80	80	80	100	100	100
6	86.7	86.7	86.7	100	100	100
7	86.7	86.7	73.3	93.3	93.3	100
8	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	93.3
9	86.7	86.7	86.7	93.3	100	100
10	80	86.7	86.7	100	100	100
11	80	80	80	86.7	86.7	86.7
12	53.3	60	60	100	100	100
13	66.7	66.7	73.3	100	100	100
14	66.7	66.7	73.3	93.3	93.3	93.3
15	60	60	60	100	100	100
16	60	60	60	100	100	100
17	73.3	73.3	73.3	100	100	100
18	86.7	86.7	73.3	93.3	100	100
19	53.3	53.5	53.3	93.3	100	100
20	86.7	86.7	86.7	100	100	100
21	86.7	86.7	86.7	100	100	100
22	60	60	60	73.3	86.7	100
23	60	60	53.3	93.3	100	100
24	60	60	53.3	100	100	100
25	86.7	86.7	86.7	93.3	93.3	93.3
26	46.7	46.7	46.7	86.7	93.3	100
27	86.7	86.7	86.7	93.3	100	100
28	53.3	60	60	86.7	93.3	100
29	60.0	53.3	60	80	80	86.7
30	86.7	86.7	86.7	100	100	100
31	73.3	73.3	73.3	80	100	100
32	73.3	86.7	86.7	100	100	100
33	60	60	60	86.7	100	100
34	73.3	73.3	66.7	86.7	93.3	93.3
35	60	53.3	60	80	86.7	86.7
36	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	93.3
37	86.7	86.7	86.7	93.3	100	100
38	73.3	73.3	73.3	86.7	100	100
39	86.7	86.7	86.7	100	100	100
40	60	60	60	93.3	100	100
41	66.7	66.7	66.7	73.3	86.7	100
42	66.7	66.7	66.7	73.3	86.7	93.3
43	86.7	86.7	73.3	100	100	100
44	53.3	53.3	60	86.7	93.3	93.3
45	60	60	60	73.3	93.3	93.3
46	66.7	66.7	66.7	86.7	93.3	93.3
47	60	60	60	80	86.7	100
48	46.7	46.7	46.7	73.3	86.7	93.3
49	60	60	60	86.7	93.3	100
50	60	60	66.7	80	80	86.7
51	60	60	66.7	86.7	86.7	100
52	46.7	46.7	46.7	86.7	93.3	93.3
53	60	66.7	66.7	80	86.7	86.7
54	46.7	46.7	46.7	73.3	86.7	93.3
55	46.7	46.7	46.7	86.7	86.7	86.7
56	60	60	60	86.7	86.7	93.3
57	60	60	60	86.7	93.3	100
58	60	60	60	73.3	73.3	86.7
59	60	46.7	60	80	86.7	93.3
60	46.7	46.7	46.7	86.7	86.7	86.7

5. NIAT

RESP	NIAT					
	PRE TEST 1	PRE TEST 2	PRE TEST 3	POST TEST 1	POST TEST 2	POST TEST 3
1	46.7	53.3	53.3	80	86.7	86.7
2	53.3	53.3	60	86.7	86.7	100
3	66.7	66.7	66.7	86.7	86.7	93.3
4	46.7	53.3	53.3	73.3	80	86.9
5	46.7	46.7	46.7	86.7	86.7	86.7
6	60	60	60	73.3	86.8	86.8
7	53.3	53.3	53.3	80	86.7	100
8	60	60	60	73.3	73.3	80
9	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	100
10	73.3	73.3	73.3	80	80	80
11	66.7	66.7	66.7	86.7	93.3	93.3
12	53.3	53.3	66.7	73.3	86.7	100
13	46.7	46.7	53.3	86.7	86.7	86.7
14	60	66.7	53.3	73.3	73.3	73.3
15	46.7	46.7	53.3	86.7	93.3	100
16	73.3	73.3	73.3	86.7	93.3	100
17	60	60	60	73.3	86.7	86.7
18	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	86.7
19	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	86.7
20	60	60	60	66.7	73.3	86.7
21	46.7	46.7	46.7	86.7	100	100
22	46.7	46.7	46.7	60	73.3	73.3
23	80	80	73.3	86.7	86.7	93.3
24	66.7	66.7	66.7	80	86.7	86.7
25	66.7	66.7	66.7	73.3	93.3	100
26	73.3	73.3	73.3	86.7	93.3	93.3
27	66.7	66.7	66.7	86.7	86.7	86.7
28	66.7	66.7	66.7	73.3	80	86.7
29	60	60	60	73.3	73.3	73.3
30	46.7	46.7	46.7	86.7	93.3	93.3
31	60	60	60	73.3	73.3	80
32	60	60	60	93.3	93.3	100
33	53.3	53.3	53.3	86.7	86.7	86.7
34	53.3	53.3	53.3	86.7	100	100
35	53.3	60	53.3	73.3	93.3	100
36	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	100
37	73.3	73.3	73.3	86.7	93.3	93.3
38	46.7	46.7	46.7	86.7	86.7	100
39	53.3	53.3	53.3	80	93.3	93.3
40	80	80	73.3	86.7	86.7	100
41	80	80	80	93.3	93.3	93.3
42	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	86.7
43	66.7	53.3	66.7	73.3	86.7	86.7
44	46.7	53.3	53.3	80	80	86.7
45	46.7	46.7	46.7	80	80	80
46	53.3	60	60	73.3	80	86.7
47	53.3	53.3	53.3	86.7	86.7	93.3
48	46.7	46.7	53.3	73.3	73.3	80
49	46.7	46.7	46.7	86.7	86.7	86.7
50	46.7	53.3	53.3	86.7	93.3	93.3
51	46.7	53.3	53.3	73.3	86.7	86.7
52	46.7	53.3	53.3	80	86.7	86.7
53	46.7	46.7	46.7	73.3	86.7	93.3
54	46.7	46.7	46.7	73.3	86.7	86.7
55	53.3	46.7	46.7	73.3	80	80
56	53.3	53.3	53.3	80	80	86.7
57	46.7	53.3	53.3	73.3	80	80
58	53.3	53.3	53.3	80	80	100
59	53.3	46.7	53.3	93.3	93.3	93.3
60	53.3	53.3	53.3	80	80	93.3

6. PERILAKU

RESP	PERILAKU					
	PRE TEST 1	PRE TEST 2	PRE TEST 3	POST TEST 1	POST TEST 2	POST TEST 3
1	66.7	66.7	66.7	100	100	100
2	73.3	60	66.7	73.3	80	80
3	73.3	60	60	100	100	100
4	80	80	80	93.3	93.3	100
5	73.3	73.3	73.3	93.3	93.3	93.3
6	73.3	73.3	73.3	100	100	100
7	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	100
8	73.3	73.3	73.3	80	86.7	86.7
9	60	66.7	66.7	73.3	93.3	93.3
10	80	80	80	80	93.3	93.3
11	73.3	80	80	86.7	93.3	100
12	60	73.3	60	93.3	100	100
13	46.7	40	40	86.7	86.7	86.7
14	46.7	46.7	46.7	73.3	100	100
15	60	60	60	80	100	100
16	60	60	60	86.7	86.7	100
17	60	60	60	73.3	86.7	86.7
18	60	60	60	73.3	73.3	86.7
19	73.3	73.3	73.3	86.7	86.7	86.7
20	60	60	53.3	73.3	73.3	73.3
21	53.3	53.3	53.3	73.3	86.7	86.7
22	66.7	66.7	66.7	80	86.7	86.7
23	60	60	60	86.7	86.7	86.7
24	66.7	66.7	73.3	86.7	86.7	93.3
25	66.7	66.7	66.7	73.3	73.3	86.7
26	60	60	60	86.7	86.7	100
27	66.7	66.7	66.7	73.3	73.3	86.7
28	66.7	66.7	60	73.3	86.7	86.7
29	60	60	60	73.3	73.3	80
30	66.7	66.7	66.7	73.3	73.3	86.7
31	66.7	66.7	66.7	86.7	86.7	93.3
32	60	60	66.7	86.7	86.7	100
33	66.7	66.7	66.7	86.7	86.7	93.3
34	60	60	60	73.3	86.7	86.7
35	60	66.7	66.7	73.3	80	86.7
36	46.7	46.7	46.7	73.3	86.7	86.7
37	46.7	46.7	53.3	73.3	93.3	93.3
38	66.7	66.7	66.7	86.7	86.7	86.7
39	60	60	60	73.3	73.3	93.3
40	60	60	66.7	80	100	100
41	66.7	66.7	66.7	80	80	100
42	46.7	46.7	46.7	73.3	73.3	86.7
43	60	60	60	73.3	73.3	100
44	60	60	46.7	80	86.7	86.7
45	46.7	46.7	46.7	73.3	73.3	86.7
46	46.7	53.3	53.3	73.3	93.3	93.3
47	53.3	60	46.7	80	86.7	86.7
48	53.3	53.3	46.7	73.3	86.7	86.7
49	53.3	53.3	60	80	100	100
50	53.3	53.3	60	80	100	100
51	53.3	46.7	46.7	73.3	86.7	86.7
52	53.3	60	46.7	86.7	86.7	86.7
53	53.3	60	46.7	73.3	86.7	93.3
54	53.3	60	60	73.3	73.3	86.7
55	60	46.7	53.3	73.3	80	80
56	53.3	60	46.7	80	80	100
57	53.3	60	46.7	73.3	73.3	73.3
58	53.3	53.3	53.3	86.7	86.7	93.3
59	46.7	53.3	53.3	80	93.3	93.3
60	53.3	60	46.7	86.7	86.7	86.7

Lampiran 6. Output Analisis Hasil Penelitian

A. ANALISIS UNIVARIAT

UMUR					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-35 TAHUN	24	40.0	40.0	40.0
	>35 TAHUN	36	60.0	60.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

PEKERJAAN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	4	6.7	6.7	6.7
	SMP	4	6.7	6.7	13.3
	SMA	30	50.0	50.0	63.3
	D3/SARJANA	22	36.7	36.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

JENIS_KELAMIN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	LAKI-LAKI	13	21.7	21.7	21.7
	PEREMPUAN	47	78.3	78.3	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

PERNAH_ATAU_BELUM_PERNAH_DAPAT_MATERI_KP					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	belum pernah	23	38.3	38.3	38.3
	pernah	37	61.7	61.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

MEDIA INFORMASI KP YANG PERNAH DIPEROLEH					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	presentasi	35	94.6	94.6	94.6
	brosur	2	5.4	5.4	100.0
	Total	37	100.0	100.0	

TERAKHIR KALI MENDAPATKAN MATERI KP

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kurang dari atau 1 tahun yang lalu	8	21.6	21.6	21.6
	lebih dari 1 tahun yang lalu	29	78.4	78.4	100.0
	Total	37	100.0	100.0	

PENGETAHUAN							
Statistics							
		PRETEST1	PRETEST2	PRETEST3	POSTTEST1	POSTTEST2	POSTTEST3
N	Valid	60	60	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		54.50	54.67	55.17	78.67	84.17	87.83
Std. Deviation		16.511	17.120	16.103	10.965	10.623	9.758
Range		60	70	70	40	30	30
Minimum		30	20	20	60	70	70
Maximum		90	90	90	100	100	100

SIKAP							
Statistics							
		PRETEST1	PRETEST2	PRETEST3	POSTTEST1	POSTTEST2	POSTTEST3
N	Valid	60	60	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		62.1200	62.8400	63.0583	76.8900	80.3900	85.9417
Std. Deviation		7.27629	6.79190	7.04887	6.45707	6.66668	6.43063
Range		30.00	30.00	30.00	26.60	26.60	23.30
Minimum		46.70	46.70	46.70	66.70	66.70	70.00
Maximum		76.70	76.70	76.70	93.30	93.30	93.30

NORMA SUBYEKTIF							
Statistics							
		PRETEST1	PRETEST2	PRETEST3	POSTTEST1	POSTTEST2	POSTTEST3
N	Valid	60	60	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		64.5450	65.4400	65.6600	83.4400	88.6700	93.9983
Std. Deviation		10.81061	10.01542	9.49707	9.63891	8.53234	6.79557
Range		53.40	53.40	53.40	26.70	26.70	26.70
Minimum		33.30	33.30	33.30	73.30	73.30	73.30

Maximum	86.70	86.70	86.70	100.00	100.00	100.00
---------	-------	-------	-------	--------	--------	--------

KONTROL PERILAKU YANG DIRASAKAN							
Statistics							
		PRETEST1	PRETEST2	PRETEST3	POSTTEST1	POSTTEST2	POSTTEST3
N	Valid	60	60	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		68.0083	68.3467	68.1167	89.6667	94.0017	96.6633
Std. Deviation		13.32827	13.86921	12.64562	9.05688	6.79358	4.82855
Range		40.00	40.00	40.00	26.70	26.70	13.30
Minimum		46.70	46.70	46.70	73.30	73.30	86.70
Maximum		86.70	86.70	86.70	100.00	100.00	100.00

NIAT							
Statistics							
		PRETEST1	PRETEST2	PRETEST3	POSTTEST1	POSTTEST2	POSTTEST3
N	Valid	60	60	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		58.0017	58.6633	59.1033	80.7800	85.7833	90.0083
Std. Deviation		10.77978	10.31990	9.53873	7.18546	6.66430	7.60897
Range		33.30	33.30	33.30	33.30	26.70	26.70
Minimum		46.70	46.70	46.70	60.00	73.30	73.30
Maximum		80.00	80.00	80.00	93.30	100.00	100.00

PERILAKU							
Statistics							
		PRETEST1	PRETEST2	PRETEST3	POSTTEST1	POSTTEST2	POSTTEST3
N	Valid	60	60	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		60.4433	61.1150	59.8967	80.3250	86.3367	91.2283
Std. Deviation		8.92132	8.94690	10.00251	7.82186	8.54870	7.09521
Range		33.30	40.00	40.00	26.70	26.70	26.70
Minimum		46.70	40.00	40.00	73.30	73.30	73.30
Maximum		80.00	80.00	80.00	100.00	100.00	100.00

B. ANALISIS BIVARIAT

1. PENGETAHUAN

PRETEST1 & PRETEST2		
PRETEST1	PRETEST2	
	rendah	tinggi
rendah	35	2
tinggi	2	21

PRETEST1 & PRETEST3		
PRETEST1	PRETEST3	
	rendah	tinggi
rendah	33	4
tinggi	0	23

PRETEST2 & PRETEST3		
PRETEST2	PRETEST3	
	rendah	tinggi
rendah	32	5
tinggi	1	22

PRETEST1 & POSTTEST1		
PRETEST1	POSTTEST1	
	rendah	tinggi
rendah	0	37
tinggi	0	23

PRETEST1 & POSTTEST2		
PRETEST1	POSTTEST2	
	rendah	tinggi
rendah	0	37
tinggi	0	23

PRETEST1 & POSTTEST3		
PRETEST1	POSTTEST3	
	rendah	tinggi
rendah	0	37
tinggi	0	23

PRETEST2 & POSTTEST1		
PRETEST2	POSTTEST1	
	rendah	tinggi
rendah	0	37
tinggi	0	23

PRETEST2 & POSTTEST2		
PRETEST2	POSTTEST2	
	rendah	tinggi
rendah	0	37
tinggi	0	23

PRETEST2 & POSTTEST3		
PRETEST2	POSTTEST3	
	rendah	tinggi
rendah	0	37
tinggi	0	23

PRETEST3 & POSTTEST1		
PRETEST3	POSTTEST1	
	rendah	tinggi
rendah	0	33
tinggi	0	27

PRETEST3 & POSTTEST2		
PRETEST3	POSTTEST2	
	rendah	tinggi
rendah	0	33
tinggi	0	27

PRETEST3 & POSTTEST3		
PRETEST3	POSTTEST3	
	rendah	tinggi
rendah	0	33
tinggi	0	27

Test Statistics ^a												
	PRETEST1 & PRETEST2	PRETEST1 & PRETEST3	PRETEST2 & PRETEST3	PRETEST1 & POSTTEST1	PRETEST1 & POSTTEST2	PRETEST1 & POSTTEST3	PRETEST2 & POSTTEST1	PRETEST2 & POSTTEST2	PRETEST2 & POSTTEST3	PRETEST3 & POSTTEST1	PRETEST3 & POSTTEST2	PRETEST3 & POSTTEST3
N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Chi-Square ^c				35.027	35.027	35.027	35.027	35.027	35.027	31.030	31.030	31.030
Asymp. Sig.				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Exact Sig. (2-tailed)	1.000 ^b	.125 ^b	.219 ^b									

a. McNemar Test

b. Binomial distribution used.

c. Continuity Corrected

2. SIKAP

Pretest1 & Pretest2		
Pretest1	Pretest2	
	Negatif	Positif
Negatif	39	0
Positif	0	21

Pretest1 & Pretest3		
Pretest1	Pretest3	
	Negatif	Positif
Negatif	39	0
Positif	0	21

Pretest2 & Pretest3		
Pretest2	Pretest3	
	Negatif	Positif
Negatif	39	0
Positif	0	21

Pretest1 & Posttest1		
Pretest1	Posttes1	
	Negatif	Positif
Negatif	0	39
Positif	0	21

Pretest1 & Posttest2		
Pretest1	Posttest2	
	Negatif	Positif
Negatif	0	39
Positif	0	21

Pretest1 & Posttest3		
Pretest1	Posttest3	
	Negatif	Positif
Negatif	0	39
Positif	0	21

Pretest2 & Posttest1		
Pretest2	Posttes1	
	Negatif	Positif
Negatif	0	39
Positif	0	21

Pretest2 & Posttest2		
Pretest2	Posttest2	
	Negatif	Positif
Negatif	0	39
Positif	0	21

Pretest2 & Posttest3		
Pretest2	Posttest3	
	Negatif	Positif
Negatif	0	39
Positif	0	21

Pretest3 & Posttes1		
Pretest3	Posttest1	
	Negatif	Positif
Negatif	0	39
Positif	0	21

Pretest3 & Posttest2		
Pretest3	Posttest2	
	Negatif	Positif
Negatif	0	39
Positif	0	21

Pretest3 & Posttest3		
Pretest3	Posttest3	
	Negatif	Positif
Negatif	0	39
Positif	0	21

Test Statistics ^a												
	Pretest1 & Pretest2	Pretest1 & Pretest3	Pretest2 & Pretest3	Pretest1 & Posttest1	Pretest1 & Posttest2	Pretest1 & Posttest3	Pretest2 & Posttest1	Pretest2 & Posttest2	Pretest2 & Posttest3	Pretest3 & Posttest1	Pretest3 & Posttest2	Pretest3 & Posttest3
N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Chi-Square ^c				37.026	37.026	37.026	37.026	37.026	37.026	37.026	37.026	37.026
Asymp. Sig.				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Exact Sig. (2-tailed)	1.000 ^b	1.000 ^b	1.000 ^b									

a. McNemar Test

b. Binomial distribution used.

c. Continuity Corrected

3. NORMA SUBYEKTIF

PRETEST1 & PRETEST2		
	PRETEST2	
	kurang baik	baik
PRETEST1		
kurang baik	25	6
baik	2	27

PRETEST1 & PRETEST3		
	PRETEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST1		
kurang baik	23	8
baik	3	26

PRETEST2 & PRETEST3		
	PRETEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	21	6
baik	5	28

PRETEST1 & POSTTEST1		
	POSTTEST1	
	kurang baik	baik
PRETEST1		
kurang baik	0	31
baik	0	29

PRETEST1 & POSTTEST2		
	POSTTEST2	
	kurang baik	baik
PRETEST1		
kurang baik	0	31
baik	0	29

PRETEST1 & POSTTEST3		
	POSTTEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST1		
kurang baik	0	31
baik	0	29

PRETEST2 & POSTTEST1		
	POSTTEST1	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	0	27
baik	0	33

PRETEST2 & POSTTEST2		
	POSTTEST2	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	0	27
baik	0	33

PRETEST2 & POSTTEST3		
	POSTTEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	0	27
baik	0	33

PRETEST3 & POSTTEST1		
	POSTTEST1	
	kurang baik	baik
PRETEST3		
kurang baik	0	26
baik	0	34

PRETEST3 & POSTTEST2		
	POSTTEST2	
	kurang baik	baik
PRETEST3		
kurang baik	0	26
baik	0	34

PRETEST3 & POSTTEST3		
	POSTTEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST3		
kurang baik	0	26
baik	0	34

Test Statistics ^a												
	PRETEST1 & PRETEST2	PRETEST1 & PRETEST3	PRETEST2 & PRETEST3	PRETEST1 & POSTTEST1	PRETEST1 & POSTTEST2	PRETEST1 & POSTTEST3	PRETEST2 & POSTTEST1	PRETEST2 & POSTTEST2	PRETEST2 & POSTTEST3	PRETEST3 & POSTTEST1	PRETEST3 & POSTTEST2	PRETEST3 & POSTTEST3
N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Chi-Square ^c				29.032	29.032	29.032	25.037	25.037	25.037	24.038	24.038	24.038
Asymp. Sig.				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Exact Sig. (2-tailed)	.289 ^b	.227 ^b	1.000 ^b									

a. McNemar Test

b. Binomial distribution used.

c. Continuity Corrected

4.KONTROL PERILAKU YANG DIRASAKAN

PRETEST1 & PRETEST2		
	PRETEST2	
PRETEST1	kurang baik	baik
kurang baik	29	0
baik	0	31

PRETEST1 & PRETEST3		
	PRETEST3	
PRETEST1	kurang baik	baik
kurang baik	29	0
baik	0	31

PRETEST2 & PRETEST3		
	PRETEST3	
PRETEST2	kurang baik	baik
kurang baik	29	0
baik	0	31

PRETEST1 & POSTTEST1		
	POSTTEST1	
PRETEST1	kurang baik	baik
kurang baik	0	29
baik	0	31

PRETEST1 & POSTTEST2		
	POSTTEST2	
PRETEST1	kurang baik	baik
kurang baik	0	29
baik	0	31

PRETEST1 & POSTTEST3		
	POSTTEST3	
PRETEST1	kurang baik	baik
kurang baik	0	29
baik	0	31

PRETEST2 & POSTTEST1		
	POSTTEST1	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	0	29
baik	0	31

PRETEST2 & POSTTEST2		
	POSTTEST2	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	0	29
baik	0	31

PRETEST2 & POSTTEST3		
	POSTTEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	0	29
baik	0	31

PRETEST3 & POSTTEST1		
	POSTTEST1	
	kurang baik	baik
PRETEST3		
kurang baik	0	29
baik	0	31

PRETEST3 & POSTTEST2		
	POSTTEST2	
	kurang baik	baik
PRETEST3		
kurang baik	0	29
baik	0	31

PRETEST3 & POSTTEST3		
	POSTTEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST3		
kurang baik	0	29
baik	0	31

Test Statistics ^a												
	PRETEST1 & PRETEST2	PRETEST1 & PRETEST3	PRETEST2 & PRETEST3	PRETEST1 & POSTTEST1	PRETEST1 & POSTTEST2	PRETEST1 & POSTTEST3	PRETEST2 & POSTTEST1	PRETEST2 & POSTTEST2	PRETEST2 & POSTTEST3	PRETEST3 & POSTTEST1	PRETEST3 & POSTTEST2	PRETEST3 & POSTTEST3
N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Chi-Square ^c				27.034	27.034	27.034	27.034	27.034	27.034	27.034	27.034	27.034
Asymp. Sig.				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Exact Sig. (2-tailed)	1.000 ^b	1.000 ^b	1.000 ^b									

a. McNemar Test

b. Binomial distribution used.

c. Continuity Corrected

5. NIAT

PRETEST1 & PRETEST2		
PRETEST1	PRETEST2	
	lemah	kuat
lemah	40	1
kuat	1	18

PRETEST1 & PRETEST3		
PRETEST1	PRETEST3	
	lemah	kuat
lemah	40	1
kuat	0	19

PRETEST2 & PRETEST3		
PRETEST2	PRETEST3	
	lemah	kuat
lemah	39	2
kuat	1	18

PRETEST1 & POSTTEST1		
PRETEST1	POSTTEST1	
	lemah	kuat
lemah	0	41
kuat	0	19

PRETEST1 & POSTTEST2		
PRETEST1	POSTTEST2	
	lemah	kuat
lemah	0	41
kuat	0	19

PRETEST1 & POSTTEST3		
PRETEST1	POSTTEST3	
	lemah	kuat
lemah	0	41
kuat	0	19

PRETEST2 & POSTTEST1		
PRETEST2	POSTTEST1	
	lemah	kuat
lemah	0	41
kuat	0	19

PRETEST2 & POSTTEST2		
PRETEST2	POSTTEST2	
	lemah	kuat
lemah	0	41
kuat	0	19

PRETEST2 & POSTTEST3		
PRETEST2	POSTTEST3	
	lemah	kuat
lemah	0	41
kuat	0	19

PRETEST3 & POSTTEST1		
PRETEST3	POSTTEST1	
	lemah	kuat
lemah	0	40
kuat	0	20

PRETEST3 & POSTTEST2		
PRETEST3	POSTTEST2	
	lemah	kuat
lemah	0	40
kuat	0	20

PRETEST3 & POSTTEST3		
PRETEST3	POSTTEST3	
	lemah	kuat
lemah	0	40
kuat	0	20

Test Statistics ^a												
	PRETEST1 & PRETEST2	PRETEST1 & PRETEST3	PRETEST2 & PRETEST3	PRETEST1 & POSTTEST1	PRETEST1 & POSTTEST2	PRETEST1 & POSTTEST3	PRETEST2 & POSTTEST1	PRETEST2 & POSTTEST2	PRETEST2 & POSTTEST3	PRETEST3 & POSTTEST1	PRETEST3 & POSTTEST2	PRETEST3 & POSTTEST3
N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Chi-Square ^c				39.024	39.024	39.024	39.024	39.024	39.024	38.025	38.025	38.025
Asymp. Sig.				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Exact Sig. (2-tailed)	1.000 ^b	1.000 ^b	1.000 ^b									

a. McNemar Test

b. Binomial distribution used.

5. PERILAKU

PRETEST1 & PRETEST2		
	PRETEST2	
	kurang baik	baik
PRETEST1		
kurang baik	36	3
baik	2	19

PRETEST1 & PRETEST3		
	PRETEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST1		
kurang baik	35	4
baik	2	19

PRETEST2 & PRETEST3		
	PRETEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	35	3
baik	2	20

PRETEST1 & POSTTEST1		
	POSTTEST1	
	kurang baik	baik
PRETEST1		
kurang baik	0	39
baik	0	21

PRETEST1 & POSTTEST2		
	POSTTEST2	
	kurang baik	baik
PRETEST1		
kurang baik	0	39
baik	0	21

PRETEST1 & POSTTEST3		
	POSTTEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST1		
kurang baik	0	39
baik	0	21

PRETEST2 & POSTTEST1		
	POSTTEST1	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	0	38
baik	0	22

PRETEST2 & POSTTEST2		
	POSTTEST2	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	0	38
baik	0	22

PRETEST2 & POSTTEST3		
	POSTTEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST2		
kurang baik	0	38
baik	0	22

PRETEST3 & POSTTEST1		
	POSTTEST1	
	kurang baik	baik
PRETEST3		
kurang baik	0	37
baik	0	23

PRETEST3 & POSTTEST2		
	POSTTEST2	
	kurang baik	baik
PRETEST3		
kurang baik	0	37
baik	0	23

PRETEST3 & POSTTEST3		
	POSTTEST3	
	kurang baik	baik
PRETEST3		
kurang baik	0	37
baik	0	23

Test Statistics ^a												
	PRETEST1 & PRETEST2	PRETEST1 & PRETEST3	PRETEST2 & PRETEST3	PRETEST1 & POSTTEST1	PRETEST1 & POSTTEST2	PRETEST1 & POSTTEST3	PRETEST2 & POSTTEST1	PRETEST2 & POSTTEST2	PRETEST2 & POSTTEST3	PRETEST3 & POSTTEST1	PRETEST3 & POSTTEST2	PRETEST3 & POSTTEST3
N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Chi-Square ^c				37.026	37.026	37.026	36.026	36.026	36.026	35.027	35.027	35.027
Asymp. Sig.				0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Exact Sig. (2-tailed)	1.000 ^b	.687 ^b	1.000 ^b									

a. McNemar Test

b. Binomial distribution used.

c. Continuity Corrected

Lampiran 7. Hasil Observasi Penelitian

HASIL OBSERVASI

*Literasi tentang Keamanan Pangan Menggunakan Buklet berbahasa Lokal
Kepada Kader Keamanan Pangan Desa di Gorontalo*

Deskripsi Hasil Pengamatan :

1. Berdasarkan hasil pengamatan ditemukan bahwa semua informan telah memiliki sumber air mengalir terdekat yang digunakan untuk beraktivitas sehari – hari. Fasilitas air mengalir yang digunakan berupa wastafel, air keran, dan juga selang air. Sumber air berasal dari sumur biasa, sumur suntik atau PDAM. Sedangkan untuk air minum, selain menggunakan air yang dimasak, informan juga sebagian besar menggunakan air galon.
2. Berdasarkan hasil pengamatan sebagian besar informan dapat mencuci tangan dengan baik sesuai urutan pada buklet
3. Berdasarkan hasil pengamatan sebagian besar informan telah menerapkan penyimpanan makanan matang dengan benar. Sebagian besar informan menyimpan makanan di dalam kulkas dalam wadah tertutup dan terpisah dari bahan makanan mentah. Beberapa informan menyimpan makanan matang di atas meja makan dengan menggunakan tudung saji.
4. Ditemukan pula mangkuk yang berisi makanan (ikan goreng) yang diletakkan di atas rak piring dalam wadah terbuka di rumah salah satu informan. Informan tinggal bersama-sama satu rumah dengan keluarga suami yaitu mertua dan ipar. Informan menyatakan bahwa kegiatan berbelanja dan memasak dilakukan bersama-sama. Penyimpanan makanan yang tidak tepat dinyatakan oleh informan dilakukan oleh mertua atau ipar.
5. Berdasarkan hasil pengamatan beberapa informan tinggal di rumah sendiri. Beberapa informan masih tinggal bersama-sama dengan orang tua, mertua, maupun ipar.

Lampiran 8. Hasil Wawancara Penelitian

1. PENGETAHUAN

Setelah membaca buklet, menurut anda apakah yang dimaksud dengan pangan yang aman?			
Jawaban informan	Reduksi	Teknik Pengumpulan Data	Kesimpulan
Pangan yang aman itu adalah pangan yang bersih, tidak kotor tidak berbau, tidak busuk. (DA, 27 TAHUN)	Pangan aman adalah pangan yang bersih dan tidak busuk atau berbau	Wawancara mendalam	Pangan aman adalah pangan yang bebas dari tiga bahaya pangan, yaitu bahaya biologi, bahaya kimia dan bahaya fisik. Semua informan pada umumnya memaknai pangan yang aman adalah pangan yang bersih, bebas dari kuman. Hal ini berarti bahwa infoman hanya memaknai pangan aman dari aspek keamanannya terhadap bahaya biologi saja.
Pangan yang aman yang terhindar dari kuman, cara penyajiannya aman dan bersih (NS, 34 TAHUN)	Pangan aman adalah pangan yang bebas dari kuman, penyajian baik dan bersih	Wawancara mendalam	
Pangan yang aman itu yang bersih, terlindungi dan kualitasnya bagus (RM, 32 TAHUN)	Pangan aman adalah pangan yang bersih dan berkualitas baik	Wawancara mendalam	
Pangan yang aman itu yang bersih, orang yang babekeng makanan itu sehat, lingkungan tempat bajual juga bersih (CI, 29 TAHUN)	Pangan aman adalah pangan yang bersih, penjamah sehat dan lingkungan tempat diperdagangkannya bersih	Wawancara mendalam	

Jelaskan tiga contoh bahaya pangan!			
Jawaban informan	Reduksi	Teknik Pengumpulan Data	Kesimpulan
Bahaya biologi itu macam kecoa, cacing, kalau bahaya kimia itu macam rambut (DA, 27 TAHUN)	Kurang bisa membedakan antara bahaya biologi dengan bahaya fisik	Wawancara mendalam	Kecoa dan cacing adalah contoh bahaya biologi. Sedangkan rambut adalah bahaya fisik. Formalin adalah bahaya kimia. Pengawet dan pewarna jika digunakan sesuai dengan ketentuan
Kalau tidak salah formalin itu bahaya fisik. Karena dia bisa merusak fisik (badan) manusia (NS, 34 TAHUN)	Kurang bisa membedakan antara bahaya kimia dengan bahaya fisik	Wawancara mendalam	

Bahaya dalam makanan itu contohnya pengawet sama pewarna (RM, 32 TAHUN)	Pengawet dan pewarna adalah bahaya pangan	Wawancara mendalam	bukan merupakan bahaya pangan. Semua informan kurang mampu membedakan dan menjelaskan contoh bahaya pangan
---	---	--------------------	--

Jelaskan kesulitan anda dalam membedakan contoh bahaya fisik, bahaya kimia, dan bahaya pangan!			
Jawaban informan	Reduksi	Teknik Pengumpulan Data	Kesimpulan
Baru ini saya dengar itu bahaya-bahaya itu, jadi nanti mo buka ini buku baru mo lia depe contoh-contoh (DA, 27 TAHUN)	Belum pernah terpapar materi tentang bahaya pangan sebelumnya	Wawancara mendalam	Sebagian informan yang tidak dapat membedakan jenis bahaya pangan adalah informan yang sebelumnya belum pernah mendapatkan materi keamanan pangan. Sebagian lagi sudah pernah mendapatkan materi namun tidak mampu mengingat jenis bahaya pangan karena penyuluhan dengan media presentasi sudah lama berlalu atau juga karena kurang memperhatikan istilah-istilah bahaya pangan
So pernah dapat itu dari penyuluhan dari Balai POM cuma saya lupa-lupa. So lama itu penyuluhan. (NS, 34 TAHUN)	Sudah pernah terpapar materi bahaya pangan akan tetapi sudah lama (> 1 tahun yang lalu) sehingga sudah lupa	Wawancara mendalam	
Nanti saya tahu sekarang itu bahaya fisik, kimia dengan bahaya fisik, saya susah mo hapal (RM, 32 TAHUN)	Belum pernah terpapar materi tentang bahaya pangan sebelumnya	Wawancara mendalam	
Saya tahu kalau macam formalin, wanteks itu tidak boleh di makanan, cuma saya tidak terlalu perhatikan itu bahaya apa, bahaya apa. (CI, 29 TAHUN)	Sudah pernah terpapar materi bahaya pangan akan tetapi kurang memperhatikan istilah-istilah bahaya pangan	Wawancara mendalam	

2. SIKAP

Bagaimana anda memilih makanan kaleng?			
Jawaban informan	Reduksi	Teknik Pengumpulan Data	Kesimpulan
Kalau saya liat depe kadaluwarsa dulu baru habis itu liat depe kemasan sobek atau kembung tidak mo beli. (YI, 42 tahun)	Terlebih dahulu mengecek kadaluwarsa dan kemasan dalam kondisi baik	Wawancara mendalam	Pemilihan makanan kemasan yang baik dapat dilakukan dengan mengecek kemasan, mengecek label dan ijin edar, serta mengecek kadaluwarsa produk. Semua informan sudah memiliki sikap yang positif dalam aspek pemilihan makanan kemasan
Mo lia depe kadaluwarsa dengan depe kaleng itu tidak penyok (HM, 51 tahun)	Terlebih dahulu mengecek kadaluwarsa dan kemasan dalam kondisi baik	Wawancara mendalam	
Saya liat kalo kemasan masih bagus baru liat depe kadaluwarsa (PYP, 34 tahun)	Terlebih dahulu mengecek kemasan dalam kondisi baik dan kadaluwarsa	Wawancara mendalam	
Mo cek dulu kemasan kalo masih utuh, baru cek ada ijin edar atau tidak habis itu liat depe kadaluwarsa (RI, laki-laki)	Terlebih dahulu mengecek kemasan dalam kondisi baik, mengecek ijin edar dan kadaluwarsa	Wawancara mendalam	

Mengapa anda tidak ingin membeli makanan kaleng yang kemasannya masih utuh (normal) yang masa kadaluwarsanya lima hari lagi?			
Jawaban informan	Reduksi	Teknik Pengumpulan Data	Kesimpulan
Kalau saya ragu-ragu, lebih baik saya tidak pilih semuanya, mau itu kembung atau masih utuh tapi kadaluwarsa so	Ragu dengan kondisi makanan kaleng yang sudah dekat masa kadaluwarsa	Wawancara mendalam	Makanan kaleng dengan kondisi yang baik (utuh) masih dapat dikonsumsi selama

dekat, karena belum tentu itu masih baik didalamnya (YI, perempuan, 42 tahun)			tidak melewati masa kedaluwarsa. Semua informan memiliki sikap yang positif terhadap keamanan pangan namun Informan yang ragu memiliki sikap yang lebih tegas dan berhati-hati dalam menerapkan praktik keamanan.
Kalau yang kembung itu sudah ada bakterinya bu, yang kedaluwarsa juga sama itu so ada bakteri mustinya (HM, perempuan, 51 tahun)	Ragu dengan kondisi makanan kaleng yang sudah dekat masa kedaluwarsa	Wawancara mendalam	
Makanan kaleng kalau so dekat kedaluwarsa itu berarti so lama di toko, daripada bikin penyakit tidak usah beli (PYP, perempuan, 34 tahun)	Makanan yang sudah lama tersimpan di toko tidak dapat dijamin tidak mengandung bibit penyakit	Wawancara mendalam	
Kalau saya sebenarnya tidak apa kalau belum lewat kedaluwarsa cuma kalau ada makanan lain, yang lain saja (RI, 30 tahun, laki-laki)	Masih mau untuk mengkonsumsi namun, jika ada makanan lain, lebih baik tidak mengkonsumsi makanan kaleng tersebut	Wawancara mendalam	

Lampiran 9. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Literasi tentang Keamanan Pangan Menggunakan Buklet berbahasa Lokal Kepada Kader Keamanan Pangan Desa di Gorontalo

I. IDENTITAS RESPONDEN

Nama :
Usia :
Jenis Kelamin :
Pendidikan Terakhir :
Pekerjaan :
Nomor HP/WA :
Desa :
Kader : Keluarga / Sekolah / Masyarakat*

II. MATRIKS PENGETAHUAN

Mohon dipilih yang sesuai

Apakah sudah pernah mendapatkan materi tentang keamanan pangan?	Pernah	Belum Pernah
Jika pernah :		
1. Kapan terakhir kali anda mendapatkan materi keamanan pangan?	≤ 1 tahun yang lalu	> 1 tahun yang lalu
2. Apa media yang digunakan?	1. Buklet 2. Presentasi 3. Brosur 4. Lainnya.....	

**) Coret yang tidak perlu*

A. PENGETAHUAN

Mohon untuk melingkari jawaban yang anda pilih

Kategori	Jenjang Pertanyaan	No	Pertanyaan	Jawaban	
C1	Menghawal	P1	Menurut anda, apakah rambut, kerikil, hektek merupakan bahaya biologis pada pangan?	Ya	Tidak
		P2	Menurut anda, apakah busa/sabut pencuci piring disimpan dengan cara direndam di dalam air sabun pencuci piring?	Ya	Tidak
		P3	Menurut anda, apakah pisau dan talenan yang sama dapat digunakan untuk makanan mentah dan matang asalkan terlihat bersih?	Ya	Tidak
C2	Memahami	P4	Menurut anda, apakah menggunakan satu buah tas kantong untuk mewardahi sayur, daging/ikan dan nasi kuning lebih baik daripada menggunakan beberapa buah tas kantong?	Ya	Tidak
		P5	Menurut anda, apakah memanaskan makanan sampai hangat lebih baik daripada memanaskan makanan sampai mendidih?	Ya	Tidak
		P6	Menurut anda, apakah memasak sup daging selama beberapa menit lebih baik daripada memasaknya sampai mendidih?	Ya	Tidak
C3	Menerapkan	P7	Dimana anda menyimpan daging yang sudah dimasak jika tidak langsung dimakan?	Di atas kompor	Di dalam kulkas
		P8	Bagaimana anda memakan berkuah yang dibeli di warung untuk dimakan di rumah?	Langsung dimakan	Dididihkan dahulu
		P9	Apa yang akan anda lakukan jika penjual menawarkan telur retak, tidak berbau, dan tidak	Beli	Tidak dibeli

Kategori	Jenjang Pertanyaan	No	Pertanyaan	Jawaban	
			busuk dengan harga yang lebih murah?		
		P10	Apakah yang akan anda lakukan jika menemukan makanan kaleng penyok di dalam lemari makanan?	Masih boleh dimakan	Dibuang

B. SIKAP

Mohon untuk memberikan tanda \surd pada jawaban yang anda pilih

No	Pertanyaan	Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju
S1	Saya akan membersihkan dapur ketika sudah mulai kotor			
S2	Saya akan membersihkan dapur sebelum dan setelah digunakan			
S3	Saya akan memisahkan sayur/buah segar dengan makanan matang dalam wadah tertutup ketika disimpan di dalam lemari/kulkas			
S4	Saya akan memisahkan sayur/buah segar dengan makanan matang dalam mangkuk biasa tanpa tutup ketika disimpan di dalam lemari/kulkas			
S5	Saya memanaskan kembali sup ayam sampai benar-benar mendidih serta kuah dan dagingnya sudah tidak berwarna merah muda			
S6	Saya memanaskan kembali sup ayam sebentar saja asalkan sudah terasa panas			
S7	Saya memasak sup pada pagi hari untuk dimakan pada siang hari, sup tersebut akan saya masukkan ke dalam kulkas			
S8	Saya memasak sup pada pagi hari untuk dimakan pada siang hari, sup tersebut akan saya simpan di atas di atas kompor			
S9	Jika membeli makanan kaleng, saya membeli produk yang kemasannya kembung tetapi kedaluwarsanya masih lama			
S10	Jika membeli makanan kaleng, saya membeli produk yang kemasannya masih normal walaupun masa kedaluwarsanya lima hari lagi			

C. NORMA SUBYEKTIF

Mohon untuk memberikan tanda √ pada jawaban yang anda pilih

No	Pertanyaan	Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju
NS1	Orang-orang yang dekat dan penting bagi saya mengatakan bahwa mencuci tangan dengan air sudah cukup membersihkan tangan sehabis mengganti popok			
NS2	Orang-orang yang dekat dan penting bagi saya mengatakan bahwa talenan yang dipakai untuk memotong ikan tidak bisa langsung dipakai untuk memotong sayur atau buah			
NS3	Orang-orang yang dekat dan penting bagi saya mengatakan bahwa sebelum dimakan, sebaiknya sup ayam bisa dipanaskan beberapa saat tanpa perlu menunggu sampai mendidih			
NS4	Orang-orang yang dekat dan penting bagi saya mengatakan bahwa daging, ayam, dan ikan beku dilelehkan dengan cara disimpan di rak kulkas bagian bawah semalaman			
NS5	Orang-orang yang dekat dan penting bagi saya menyarankan untuk membeli telur retak di pasar asalkan tidak busuk karena harganya lebih murah			

D. KONTROL PERILAKU YANG DIRASAKAN

Mohon untuk memberikan tanda √ pada jawaban yang anda pilih

No	Pertanyaan	Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju
KP1	Sehabis membuang sampah, mudah bagi saya untuk menemukan air mengalir, sabun dan lap untuk membersihkan tangan			
KP2	Ketika berbelanja, sulit bagi saya untuk memisahkan sayur segar dan makanan siap saji			
KP3	Memasak sup sampai mendidih, kemudian kuah dan dagingnya sudah tidak berwarna merah muda, adalah hal yang mudah untuk saya lakukan			
KP4	Sulit bagi saya untuk membuang makanan sisa semalaman yang disimpan di atas meja makan			

No	Pertanyaan	Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju
KP5	Sulit bagi saya untuk membuang kecap manis yang tersisa di dalam botol kemasan yang sudah kedaluwarsa			

E. NIAT

Mohon untuk memberikan tanda \surd pada jawaban yang anda pilih

No	Pertanyaan	Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju
N1	Saya menghabiskan banyak waktu jika harus mencuci tangan menggunakan air yang mengalir, sabun dan lap untuk membersihkan tangan pada saat akan mengolah makanan			
N2	Saya ingin menyimpan sayur segar dan sup ayam di rak yang sama ketika disimpan di kulkas			
N3	Saya tidak ingin mencoba memakan masakan (lokal) setengah matang			
N4	Saya ingin memakan kembali sup ayam yang tidak habis dimakan untuk esok hari. Sup tersebut saya masukkan ke dalam wadah tertutup dan disimpan diatas kompor			
N5	Saya berencana untuk membeli telur retak karena harganya murah			

F. PERILAKU

Mohon untuk memberikan tanda \surd pada jawaban yang anda pilih

No	Pertanyaan	Selalu	Kadang-kadang	Tidak Pernah
PK1	Ketika akan makan di warung, saya akan melihat dulu apakah penjual memiliki tempat untuk mencuci tangan dengan air bersih yang mengalir			
PK2	Ketika mencicipi makanan, saya menggunakan sendok yang sama dengan yang digunakan untuk mengaduk makanan			
PK3	Sebelum dimakan, saya memanaskan makanan beberapa saat sampai panas tanpa harus mendidih			
PK4	Saya mencairkan makanan beku dengan merendamnya dengan air di baskom sampai meleleh			

No	Pertanyaan	Selalu	Kadang-kadang	Tidak Pernah
PK5	Saya membeli buah diskon yang sedikit busuk, sebelum dimakan dicuci bersih terlebih dahulu dan dibuang bagian yang busuk			

Lampiran 10. Pedoman Wawancara

INFORMASI YANG DIELABORASI

1. PENGETAHUAN

- a. Setelah membaca buklet, menurut anda apa itu pangan aman?
- b. Jelaskan tiga contoh bahaya pangan!
- b. Jelaskan kesulitan anda dalam membedakan contoh bahaya fisik, bahaya kimia dan bahasa fisik!

2. SIKAP

- a. Bagaimana anda memilih makanan kaleng?
- b. Mengapa anda tidak ingin membeli makanan kaleng yang kemasannya utuh (normal) yang masa kedaluwarsanya lima hari lagi?

Lampiran 11. *Ethical Clearance*



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT

Jln. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658,
E-mail : fkunhas@gmail.com, website: <https://fkunhas.ac.id/>

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor : 11010/UN4.14.1/TP.01.02/2022

Tanggal : 20 September 2022

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No. Protokol	12922082237	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Yunlarty Ikram Nahumarury	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	Literasi tentang Keamanan Pangan Menggunakan Buklet Berbasa Lokal Kepada Kader Keamanan Pangan Desa di Gorontalo		
No. Versi Protokol	1	Tanggal Versi	12 September 2022
No. Versi PSP	1	Tanggal Versi	12 September 2022
Tempat Penelitian	Desa Lamahu, Desa Huntu Selatan, Desa Talumopatu dan Desa Olele di Kabupaten Bone Bolango Provinsi Gorontalo		
Judul Review	<input type="checkbox"/> Exempted <input checked="" type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	Masa Berlaku 20 September 2022 Sampai 20 September 2023	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan 	Tanggal 20 September 2022
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Dr. Wahiduddin, SKM.,M.Kes	Tanda tangan 	Tanggal 20 September 2022

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Laporan SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporkan penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan

Lampiran 12. Surat Keterangan Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN BONE BOLANGO DINAS PENANAMAN MODAL PELAYANAN TERPADU SATU PINTU

Pusat Pemerintahan Jl. Prof. Dr. Ing. B.J. Habibie Desa Utanta Kecamatan Suwawa
Website : <http://pmpmsp.bonebolangkab.go.id>

SURAT KETERANGAN PENELITIAN Nomor : 503/DPMPTSP-BB/IPM/0320/IX/2022

GRATIS

- Dasar** : 1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 3 Tahun 2018 Tentang Surat Keterangan Penelitian
2. Peraturan Bupati Bone Bolango No 6 Tahun 2022 Tentang Perdelegasian Wewenang Penerbitan dan Penandatanganan Perizinan dan Non Perizinan Kepada Penyelenggara Pelayanan Terpadu Satu Pintu
- Membaca** : Dokumen Protokol/Proposal Penelitian yang diajukan secara lengkap
- Menimbang** : Surat Dekan Fakultas Ilmu Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin Nomor : 10022/UN4.14/PT.01.04/2022 Tanggal 30 Agustus 2022 Perihal permohonan Izin Penelitian

MENERANGKAN

- a. Nama/Nim : YUNIARTY IKRAM NAHUMARURY, S. SI APT
- b. Alamat Peneliti : JL. KEL. DESA TULADENGGI KECAMATAN DUNGINGI KAB./KOTA. KOTA GORONTALO PROVINSI GORONTALO
- c. Judul Penelitian : LITERASI TENTANG KEAMANAN PANGAN MENGGUNAKAN BUKLET BERBAHASA LOKAL KEPADA KADER KEAMANAN PANGAN DESA DI GORONTALO
- d. Tujuan Penelitian : PENYUSUNAN/PENULISAN TESIS
- e. Tempat Penelitian : DESA HUNTU SELATAN, DESA LAMAHU, DESA TALUMOPATU, DESA OLELE, KABUPATEN BONE BOLANGO PROVINSI GORONTALO
- f. Waktu Penelitian : SEJAK TANGGAL DITETAPKAN
- g. Bidang Penelitian : ILMU KESEHATAN MASYARAKAT
- h. Status Penelitian : BARU
- i. Penanggungjawab : Prof. SUKRI PALUTTURI, SKM.,M.Kes.,M.Sc.PH.,Ph D
- j. Anggota Peneliti : 1. - 4. -
2. - 5. -
3. - 6. -
- e. Nama Lembaga : UNIVERSITAS HASANUDDIN

Pada prinsipnya rencana penelitian yang bersangkutan tidak bertentangan dengan Pancasila dan Undang-undang Dasar 1945 serta yang bersangkutan disetujui untuk melanjutkan penelitian dengan ketentuan :

1. Ruang Lingkup dan Lokasi Penelitian yang bersangkutan berdasarkan pada kerangka kerja/proposal/protokol yang disampaikan;
2. Peneliti harus menyampaikan hasil penelitiannya kepada Pemerintah Daerah Kabupaten Bone Bolango melalui Dinas Penanaman Modal Pelayanan Terpadu Satu Pintu setelah selesai melakukan penelitian.
3. Surat Keterangan Penelitian ini berlaku sampai dengan 05 SEPTEMBER 2023 dan selanjutnya dapat diperpanjang kembali apabila yang bersangkutan belum selesai melakukan penelitian.

Demikian Surat Keterangan Penelitian ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya dalam melakukan penelitian



Tembusan Yth

1. Bupati Bone Bolango di Suwawa sebagai laporan
2. Universitas/Sekolah/Lembaga yang bersangkutan



Tilongkabila, 05 September 2022
KEPALA DINAS
JUMADI
AP. S.Sos.M.Ec.Dev
Pimpinan Utama Muda
741018 199311 1 002

Lampiran 13. *Informed Consent*



PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN PENELITIAN

Kepada Yth,
Bapak/Ibu Kader Keamanan Pangan Desa selaku responden
di
Tempat

Dengan Hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini adalah mahasiswa pascasarjana departemen Promosi Kesehatan, Program Studi S2 Ilmu Kesehatan Masyarakat, Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin.

Nama : Yuniarty Ikram Nahumarury
NIM : K012202008
No HP/Wa : 082197953023
Email : dian.ikram83@gmail.com

Akan mengadakan penelitian tentang “Literasi tentang Keamanan Pangan Menggunakan Buklet Berbasa Lokal Kepada Kader Keamanan Pangan di Gorontalo”. Untuk itu saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk berpartisipasi menjadi responden dalam penelitian ini. Segala hal yang bersifat rahasia akan saya rahasiakan dan saya gunakan hanya untuk kepentingan penelitian ini.

Apabila Bapak/Ibu bersedia menjadi responden, maka saya bermohon untuk menandatangani lembar persetujuan yang tersedia. Atas perhatian dan kesediaan serta kerjasama yang baik dari Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

Peneliti

Yuniarty Ikram Nahumarury

PERNYATAAN KESEDIAAN MENJADI RESPONDEN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Responden :

Umur :

Dengan ini menyatakan bahwa saya telah mendapatkan penjelasan mengenai maksud dari pengumpulan data untuk penelitian ini tentang "Literasi tentang Keamanan Menggunakan Buklet Berbahasa Lokal Kepada Kader Keamanan Pangan Desa di Gorontalo". Untuk itu, secara sukarela saya menyatakan bersedia menjadi responden penelitian tersebut.

Adapun bentuk kesediaan saya adalah :

1. Bersedia membaca dan memahami buklet berbahasa lokal yang diperlukan untuk keperluan penelitian ini.
2. Bersedia mengisi lembaran kuesioner dengan sebanyak enam kali yaitu tiga kali pretest dan tiga kali posttest.
3. Bersedia untuk diwawancara dan diobservasi terkait penelitian ini.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan dengan penuh kesadaran tanpa paksaan.

Makassar, 2022
Responden

(.....)

Lampiran 14. Dokumentasi



Validasi Buklet



Validasi Buklet



Uji Coba Buklet



Uji Coba Buklet



Pengisian Kuesioner



Pengisian Kuesioner



Pengisian Kuesioner



Pengisian Kuesioner



Wawancara



Wawancara



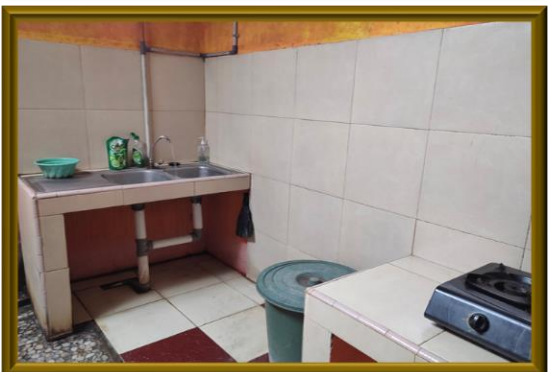
Wawancara



Wawancara



Wawancara



Observasi