

DAFTAR PUSTAKA

- Apriliyanto, A. M., Puwandi, Dimas, D.P. 2018. Daya Saing Komoditas Kopi (*Coffea* sp.) di Indonesia. *Jurnal Masepi*, Vol. 3, No.2.
- Arifin, R. D. N., Agus, S., Budi, P. 2022. Identifikasi Tingkat Serangan *Hypothenemus hampei* dan Musuh Alaminya pada Tanaman Kopi di Pesangkalan, Pegedongan, Banjarnegara. *Jurnal Ilmiah Pertanian* Vol. 18, No.2.
- Aristizábal, Luis F., . "Establishing an Integrated Pest Management program for coffee berry borer (*Hypothenemus hampei*) in Hawaii and Puerto Rico coffee agroecosystems: Achievements and challenges." *Insects* 14.7 (2023): 603.
- Ashary, A.N., Sulaeha, T, S., & Tamrin, A. 2023. *Hypothenemus hampei* (Ferr.). (Coleoptera: Curculionidae, Scolytinae) Berdasarkan Kombinasi Perlakuan Jenis Senyawa. *Skripsi*.
- Aziz, M. M, Amelia, Z. S. Hasanuddin. 2018. Penggunaan Atraktan Asam Klorogenat pada Perangkap dalam Mengendalikan *H. hampei* (*Hypothenemus Hampei* Ferr.) pada Perkebunan Kopi di Kabupaten Dairi. *Jurnal Agroteknologi*, Vol. 9 No. 1.
- Badan Pusat Statistik Indonesia. 2021. Statistik Kopi Indonesia. <https://www.bps.go.id/id/statistics-table/2/MTMyIzI=/produksi-tanaman-perkebunan.html>
- Badan Pusat Statistik Indonesia. 2022. Statistik Kopi Indonesia. <https://www.bps.go.id/id/statistics-table/2/MTMyIzI=/produksi-tanaman-perkebunan.html>
- Badan Pusat Statistik Indonesia. 2023. Statistik Kopi Indonesia. <https://www.bps.go.id/id/statistics-table/2/MTMyIzI=/produksi-tanaman-perkebunan.html>
- Bazame, H. C., Molin, J. P., Althoff, D., & Martello, M. 2021. Detection, classification, and mapping of coffee fruits during harvest with computer vision. *Computers and Electronics in Agriculture*, 183, 106066.
- Borem, F.M., Coradi, P.C., Saath, R., and Oliveira, J.A. 2008. Qualidade do café natural e despolpado apos secagem em terreiro e com altas temperaturas. *Cienciae Agrotecnologia*, Lavras, v.32, n, p. 1606-1615.
- Fintasari, J., Rasnovi, S., Yunita, Y., & Suwarno, S. 2018. Fase pertumbuhan dan karakter morfologi kumbang penggerek buah kop, *Hypothenemus hampei* Ferrari (Coleoptera: Curculionidae) pada umur buah berbeda. *Jurnal Boleuser*, 2(2).
- Girsang, W., Purba, R., Rudiyantono. 2020. Intensitas Serangan ma Penggerek Buah Kopi (*Hypothenemus Hampei* Ferr.) pada Tingkat Umur Tanaman

- yang Berbeda dan Upaya Pengendalian Memanfaatkan Atraktan. *J. Tabaro*, 4(1):27-34.
- Gilman, E. F., Watson, D. G., Klein, R. W., Koeser, A. K., Hilbert, D. R., & McLean, D. C. 1994. *Musa spp.: Banana1. Journal Fack Sheet ST-409*, 1-3.
- Gramazio, P., Prohens, J., Plazas, M., Andújar, I., Herraiz, F. J., Castillo, E., & Vilanova, S. 2014. Location of chlorogenic acid biosynthesis pathway and polyphenol oxidase genes in a new interspecific anchored linkage map of eggplant. *BMC plant Biology*, 14(1), 1-15.
- Gupta, G., Saxena, S., Baranwal, M., & Reddy, M. S. 2022. In vitro evaluation of bioactive properties of banana sap. *Biologia*, 77(10), 2989-3000.
- Hafifah, H., Sudiarso, S., Maghfoer, M. D., & Prasetya, B. 2016. The potential of *Tithonia diversifolia* green manure for improving soil quality for cauliflower (*Brassica oleracea* var. *Brottrytis* L.). *Journal of degraded and mining lands management*, 3(2), 499.
- Herawati, D., Santoso, S. D., & Amalina, I. 2018. Kondisi optimum adsorpsi-fluidisasi zat warna limbah tekstil menggunakan adsorben jantung pisang. *Jurnal SainHealth*, 2(1), 1-7.
- Himawan, T., Rahayu, T., & Widjayanti, T. 2021. Leaf and flower extracts of *Tithonia diversifolia* against *Aphis gosypii* in red chili plant. *Journal of Tropical Plant Protection*, 2(1), 26-32.
- Hiwot, H. 2014. Growth and physiological Reesponse of Two *Coffea Rabica* L. Population under Higwa and Low Irradiance, Thesis. Addis Ababa University.
- Jaramillo, J., Baldwyn T., Dickson, M., Arwin, T., Christian, B., Hans, M., Wittko, F. 2013. *Coffee Berry Joins Bark Beetles in Coffee Klatch*. *J. Plos ONE*. 8 (9): 1-15.
- Johnson, A., LeMay, G., & Hulcr, J. 2022. Identification of Coffee Berry Borer from Similar Bark Beetles in Southeast Asia and Oceania: FOR377/FR447, 02/2022. *Edis*, 2022(1).
- Kang, J. W., Gendusa, P. A., Bisimwa, P. B., Kasali, J. L., Rolly, N. K., Park, J., ... & Chirimwami, A. B. 2020. Influence of the application of *Tithonia diversifolia* and phosphate rocks on the performances of rainfed rice. *Korean Journal of Agricultural Science*, 47(3), 403-414.
- Khaerah, U., Nurdin, N., & Akbar, A. 2023. Peran Kelembagaan Petani Dalam Pengembangan Usahatani Kopi Arabika (*Coffea arabica*) Di Desa Kendenan Kecamatan Baraka Kabupaten Enrekang. *Paspalum: Jurnal Ilmiah Pertanian*, 11(2), 188-196.
- Kraithong, S., & Issara, U. 2021. A strategic review on plant by-product from banana harvesting: A potentially bio-based ingredient for approaching novel

- food and agro-industry sustainability. *Journal of the Saudi Society of Agricultural Sciences*, 20(8), 530-543.
- Kritsi, E., Tsiaka, T., Sotiroudis, G., Mouka, E., Aouant, K., Ladika, G. & Sinanoglou, V. J. 2023. Potential Health Benefits of Banana Phenolic Content during Ripening by Implementing Analytical and In Silico Techniques. *Life*, 13(2), 332.
- LILIK, D. A. 2022. *UJI KADAR ANTIOKSIDAN EKSTRAK ETANOL TEPUNG KULIT PISANG LOKAL LAMPUNG DENGAN METODE 1, 1-difenil-2-pikrilhidrazil (DPPH)* (Doctoral dissertation, UIN RADEN INTAN LAMPUNG).
- Martínez, C. P., Echeverri, C., Florez, J. C., Gaitan, A. L., & Góngora, C. E. 2012. In vitro production of two chitinolytic proteins with an inhibiting effect on the insect coffee berry borer, *Hypothenemus hampei* (Ferrari) (Coleoptera: Curculionidae) and the fungus *Hemileia vastatrix* the most limiting pests of coffee crops. *AMB Express*, 2(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/2191-0855-2-22>.
- Masriany, M., Esyanti, R. R., Dwivany, F. M., & Anggraeni, T. 2020. Banana flower-insect interaction: alpha-pinene as potential attractant for the insect vector of banana blood disease. *HAYATI Journal of Biosciences*, 27(1), 8-8.
- Nur, M. U., Astuti, R. A., Budiyanto, A. B., & Irwandi, I. 2022. Penetapan Kadar Fenolik Total Ekstrak Etanol 70% Pelepas Pisang Ambon (*Musa paradisiaca* Var. Sapientum) dari Kabupaten Sorong, Papua Barat.
- Omokhua, A. G., Abdalla, M. A., Van Staden, J., & McGaw, L. J. (2018). A comprehensive study of the potential phytomedicinal use and toxicity of invasive *Tithonia* species in South Africa. *BMC complementary and alternative medicine*, 18, 1-15.
- Ponce, R. L. P., Jesus, D. L. S. P. C.. 2019. Manejo SUstentable de Tierras Y Seguridad Alimentaria. *Revista Iberoamericana Ambiente dan Suistentabilidad*. Vol. 2 No. 2. Doi: <https://doi.org/10.46380/rias.v2i2.48>
- Pradinatan, B. 2016. *Ketertarikan Hama Penggerek Buah Kopi (Hypothenemus hampei Feer) terhadap beberapa warna perangkap dan sumbangsihnya*. Skripsi. Palembang: UIN Raden Fatah.
- Pulido, K. D. P., Dulcey, A. J. C., & Martínez, J. H. I. 2017. New caffeic acid derivative from *Tithonia diversifolia* (Hemsl.) A. Gray butanolic extract and its antioxidant activity. *Food and chemical toxicology*, 109, 1079-1085.
- Purwanto, E., H., Asif, A., Edi, 2014, Penampilan fisik Buah dan biji Akibat Infestasi Hama Penggerek Buah pada Sepuluh Klon Kopi Robusta. *SIRINOV*, Vol 2, No
- Ramadhani, M. A., Hati, A. K., Lukitasari, N. F., & Jusman, A. H. 2020. Skrining fitokimia dan penetapan kadar flavonoid total serta fenolik total ekstrak

- daun insulin (*Tithonia diversifolia*) dengan maserasi menggunakan pelarut etanol 96%. *Indonesian Journal of Pharmacy and Natural Product*, 3(1).
- Ramli, N. 2019. Pengaruh Ekstrak Kulit dan biji kopi sebagai Antraktan Terhadap Hama Penggerek Buah Kopi *Hypothenemus hampei* Ferr. (Coleoptera: Scolytidae) di Lapangan. Tesis. Universitas Sumatra Utara.
- Rasiska, S., Safira, S., Hidayat, Y., Yulia, E., & Ariyanti, M. 2022. Respon Hama Penggerek Buah Kopi (*Hypothenemus hampei* Ferr.) (Coleoptera: Curculionoidae: Scolytidae) terhadap Ekstrak Buah Kopi yang Terinfestasi Hama sebagai Atraktan di Perkebunan Kopi Rakyat Gunung Tilu. *Agrikultura*, 33(3), 321-330.
- Rofi, A. 2018. Strategi peningkatan pendapatan petani kopi menggunakan analisis rantai nilai dan sumber penghidupan. *Majalah Geografi Indonesia*. 32(1): 77–83.
- Saputra, Y. F., Etika, S. B., & Mulia, M. 2022. Identifikasi Senyawa Metabolit Sekunder Pada Jantung Pisang Kapas (*Musa x paradisiaca* L.). *Periodic*, 11(3), 1-5.
- Silva, F.C., Ventura, M. U., Morales, L. 2006. Capture of *Hypothenemus hampei* Ferrari (Coleoptera, Scolytidae) in Response to Trap Characteristics. *Journal of ScienceAgriculture*. (Piracicaba, Braz.). 63(6): 567-571.
- Siregar, A. Z. 2016. Bioecology of *H. hampei* in Coffe Plantation in Sumbul and Sidikalang District, Northenof Sumateralndonesia. *Internasional Journal of Advanced Research*. 4 (11) : 2051-2058.
- Sitohang, S., K., D., Darma, B., Amelia, Z., S. 2022. *Penggunaan Etanal dan Metanol Sebagai Atraktan Terhadap Penggerek Buah Kopi (*Hypothenemus hampei* Ferr)* (Coleoptera:Scolytidae) Di Desa Pariksabungan Kecamatan Siborongborong Kabupaten Tapanuli Utara. *J. Agrifor*. 21(2):201-210.
- Sulaeha, S., Nurariaty, A., Hardy, Sylvia, S., Ahdin G., Fatahuddin and Melina. 2021. Pest Mnitoring Technology for Predicting Pest Attack Intensity *Hypothenemus hampei* Ferr. (Coleoptera: Scolytidae) of Arabica Coffee Plaantation. Doi: 10.108817551315/974/1/0012024
- Syakir, M, dan E Surmaini. 2017. Perubahan iklim dalam konteks sistem produksi dan pengembangan kopi di Indonesia. *Jurnal Penelitian dan Pengembangan Pertanian*. 36(2): 77–90.
- Tagne, A. M., Marino, F., & Cosentino, M. 2018. *Tithonia diversifolia* (Hemsl.) A. Gray as a medicinal plant: A comprehensive review of its ethnopharmacology, phytochemistry, pharmacotoxicology and clinical relevance. *Journal of Ethnopharmacology*, 220, 94-116.
- Trisnadi, R. 2018. Hama Penggeek Buah (*Hypothenemus hampei*) merupakan hama penting penyebab petani kopi merugi. *DKPP Probolinggo*, 1-5.

- Tobing, J.D., Bustillo, A.E ., Valelezo, L.F., .Acuna, J. R. dan Benavides. P. 2008. Alimentary Canal and Reproductive Tract of *Hypothenemus hampei* (Ferrari) (Coleoptera: Curculionidae, Scolytidae). *Neotropical Entomology* 37 (2) : 143-151.
- Vega, F. E., & Hofstetter, R. W. (Eds.). 2014. *Bark beetles: biology and ecology of native and invasive species*. Academic Press.
- Wahyudi, E, R Martini, dan TE Suswatiningsih. 2018. Perkembangan perkebunan kopi di Indonesia. *Jurnal Masepi*. 3(1): 1–20.
- Widyaningrum, R. 2020. *Pemanfaatan daun Paitan (Tithonia diversifolia) dan Daun Lamtoro (Leucaena leucocephala) Sebagai Pupuk Organik Cair (POC)* (Doctoral dissertation, UIN Raden Intan Lampung).
- Wildayana, Thamrin, S., & Sjam, S. 2023. *Hypothenemus hampei* (Ferr.) (Coleoptera: Curculionidae, Scolytinae) Terhadap Kombinasi Perlakuan Jenis Senyawa. *Skripsi*.
- Wiryadiputra, S. 2007. Pengelolaan Hama Terpadu PadaHama Penggerek BuahKopi,Hypothenemus hampei(Ferr.) dengan Komponen Utama padaPenggunaan Perangkap Brocap Trap. Pusat Penelitian Kopi dan Kakao Indonesia Jember, Jawa Timur.p.2-9.
- Zakaria, A., Aditiawati, P., & Rosmiati, M. 2017. Strategi pengembangan usahatani kopi arabika (kasus pada petani kopi di Desa Suntenjaya Kecamatan Lembang Kabupaten Bandung Barat, Provinsi Jawa Barat). *Jurnal sosioteknologi*,16(3),325-339

LAMPIRAN

TABEL

Tabel Lampiran 1. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda

Perlakuan	Pengamatan												Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
JOM (Kontrol)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JOH (Kontrol)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J1	3.75	1.75	1.75	2.5	2.75	2.5	2.5	1	3	0.5	2.25	2	26.25
J2	1.5	1.75	1.25	1.25	1.5	2.5	0.75	2.5	1	2	0.75	1.25	18
J3	2	0.75	0.5	0.5	1	1	1.25	0	0.25	0.75	0	0.25	8.25
J4	0.75	0	0.25	0	0.5	0	0	0	0	0	0	0	1.5

Tabel Lampiran 1a. Hasil Trasformasi Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda dengan rumus : ($\sqrt{p} + 0,5$).

Perlakuan	Pengamatan												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
JOM (Kontrol)	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	
JOH (Kontrol)	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	
J1	2.061	1.5	1.5	1.732	1.802	1.732	1.732	1.224	1.870	1	1.658	1.581	
J2	1.414	1.5	1.322	1.322	1.414	1.732	1.118	1.732	1.224	1.581	1.118	1.322	
J3	1.581	1.118	1	1	1.224	1.224	1.322	0.707	0.866	1.118	0.707	0.866	
J4	1.118	0.707	0.866	0.707	1	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	0.707	

Tabel Lampiran 1b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda.

	Sum of Squares	df	mean square	F	Sig.
Between Groups	9.023	5	1.805	51.261	.000
Within Groups	2.324	66	.035		
Total	11.347	71			

Tabel Lampiran 1c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda.

		N	Subset For Alpha = 0.05			
PERLAKUAN			1	2	3	4
Duncan	Metanol	12	.7071			
	N-Heksan	12	.7071			
	Ekstrak N-heksan Daun Paitan	12	.7790			
	Ekstrak Metanol	12		1.061		
	Daun Paitan			32		
	Ekstrak N-Heksan Bjp	12			1.400	
	Ekstrak Metanol	12				26
	Bjp					1.616
Sig.			.382	1.000	1.000	1.000

Tabel Lampiran 2. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-1

Perlakuan	Pengamatan 1				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	4	2	5	4	15	3.75
J2	2	1	0	3	6	1.5
J3	3	1	1	3	8	2
J4	0	1	2	0	3	0.75

Tabel Lampiran 2a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p + 0,5}$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-1

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J1	2.12132	1.581139	2.345208	2.12132	8.168987	2.042246849
J2	1.581139	1.224745	0.707107	1.870829	5.383819	1.345954794
J3	1.870829	1.224745	1.224745	1.870829	6.191147	1.547786782
J4	0.707107	1.224745	1.581139	0.707107	4.220097	1.055024316

Tabel Lampiran 2b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5.406	5	1.081	9.561	.000
Within Groups	2.036	18	.113		
Total	7.442	23			

Tabel Lampiran 2c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-1

	PERLAKUAN_1	N	Subset For Alpha = 0.05		
			1	2	3
Duncan	Metanol	4	.70711		
	N-Heksan	4	.70711		
	Ekstrak N-Heksan Daun	4	1.05502	1.05502	
	Paitan				
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4		1.34595	
	Ekstrak N-Heksan Daun	4		1.54779	1.54779
	Paitan				
	Ekstrak Metanol Bjp	4			2.04225
	Sig.		.182	.064	.052

Tabel Lampiran 3. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-2

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	2	0	3	2	7	1.75
J2	2	3	1	1	7	1.75
J3	0	2	0	1	3	0.75
J4	0	0	0	0	0	0

Tabel Lampiran 3a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-2

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.7071068
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.7071068
J1	1.581139	0.707107	1.870829	1.581139	5.740213	1.4350533
J2	1.581139	1.870829	1.224745	1.224745	5.901457	1.4753643
J3	0.707107	1.581139	0.707107	1.224745	4.220097	1.0550243
J4	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.7071068

Tabel Lampiran 3b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-2

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.697	5	.539	6.057	.002
Within Groups	1.603	18	.089		
Total	4.301	23			

Tabel Lampiran 3c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-2

	PERLAKUAN_2	N	Subset For Alpha = 0.05	
			1	2
Duncan	Metanol	4	.70711	
	N-Heksan	4	.70711	
	Ekstrak N-Heksan Daun	4	.70711	
	Paitan			
	Ekstrak Metanol Daun	4	1.05502	1.05502
	Paitan			
	Ekstrak Metanol Bjp	4		1.43505
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4		1.47536
	Sig.		.146	.074

Tabel Lampiran 4. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-3

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	2	2	2	1	7	1.75
J2	2	1	1	1	5	1.25
J3	1	0	1	0	2	0.5
J4	1	0	0	0	1	0.25

Tabel Lampiran 4a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-3

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J1	1.581139	1.581139	1.581139	1.224745	5.968161	1.49204034
J2	1.581139	1.224745	1.224745	1.224745	5.255373	1.313843361
J3	1.224745	0.707107	1.224745	0.707107	3.863703	0.965925826
J4	1.224745	0.707107	0.707107	0.707107	3.346065	0.836516304

Tabel Lampiran 4b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-3

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.160	5	.432	11.791	.000
Within Groups	.659	18	.037		
Total	2.819	23			

Tabel Lampiran 4c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-3

	PERLAKUAN_3	N	Subset For Alpha = 0.05	
			1	2
Duncan	Metanol	4	.70711	
	N-Heksan	4	.70711	
	Ekstrak N-Heksan Daun	4	.83652	
	Paitan			
	Ekstrak Metanol Daun	4	.96593	
	Paitan			
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4		1.31384
	Ekstrak Metanol Bjp	4		1.49204
	Sig.		.095	.204

Tabel Lampiran 5. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-4

Perlakuan	Pengamatan 4				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	4	1	2	3	10	2.5
J2	2	1	1	1	5	1.25
J3	1	0	0	1	2	0.5
J4	0	0	0	0	0	0

Tabel Lampiran 5a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-4

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J1	2.12132	1.224745	1.581139	1.870829	6.798033	1.699508185
J2	1.581139	1.224745	1.224745	1.224745	5.255373	1.313843361
J3	1.224745	0.707107	0.707107	1.224745	3.863703	0.965925826
J4	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781

Tabel Lampiran 5b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-4

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.379	5	676	15.018	.000
Within Groups	.810	18	.045		
Total	4.188	23			

Tabel Lampiran 5c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-5

Perlakuan_4		N	Subset For Alpha = 0.05		
			1	2	3
Duncan	Metanol	4	.70711		
	N-Heksan	4	.70711		
	Ekstrak Daun N-Heksan Paitan	4	.70711		
	Ekstrak Metanol Daun Paitan	4	.96593		
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4		1.31384	
	Ekstrak Metanol Bjp	4			1.69951
Sig.			.129	1.000	1.000

Tabel Lampiran 6. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-5

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	5	2	3	1	11	2.75
J2	1	2	1	2	6	1.5
J3	1	1	0	2	4	1
J4	2	0	0	0	2	0.5

Tabel Lampiran 6a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-5

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J1	2.345208	1.581139	1.870829	1.224745	7.02192	1.755480069
J2	1.224745	1.581139	1.224745	1.581139	5.611767	1.402941851
J3	1.224745	1.224745	0.707107	1.581139	4.737735	1.184433839
J4	1.581139	0.707107	0.707107	0.707107	3.702459	0.925614793

Tabel Lampiran 6b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-5

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.466	5	.693	7.084	.001
Within Groups	1.762	18	.098		
Total	5.228	23			

Tabel Lampiran 6c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-5

		N	Subset For Alpha = 0.05		
	PERLAKUAN_5		1	2	3
Duncan	Metanol	4	.70711		
	N-Heksan	4	.70711		
	Ekstrak N-Heksan	4	.92561	.92561	
	Daun Paitan				
	Ekstrak Metanol Daun Paitan	4	1.18443	1.18443	
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4		1.40294	1.40294
	Ekstrak Metanol Bjp	4			1.75548
		Sig.	.061	.055	.128

Tabel Lampiran 7. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-6

Perlakuan	Pengamatan 6				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	3	2	2	3	10	2.5
J2	3	2	2	3	10	2.5
J3	2	1	0	1	4	1
J4	0	0	0	0	0	0

Tabel Lampiran 7a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-6

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.7071068
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.7071068
J1	1.870829	1.581139	1.581139	1.870829	6.903935	1.7259838
J2	1.870829	1.581139	1.581139	1.870829	6.903935	1.7259838
J3	1.581139	1.224745	0.707107	1.224745	4.737735	1.1844338
J4	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.7071068

Tabel Lampiran 7b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-6

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.999	5	1.000	32.351	.000
Within Groups	.556	18	.031		
Total	5.555	23			

Tabel Lampiran 7c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-6

	Perlakuan_6	N	subset for alpha = 0.05		
			1	2	3
Duncan	Metanol	4	.70711		
	N-Heksan	4	.70711		
	Ekstrak N-Heksan	4	.70711		
	Daun Paitan				
	Ekstrak Metanol Bjp	4		1.1844	
	Daun Paitan			3	
	Ekstrak Metanol Bjp	4			1.7259
					8
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4			1.7259
					8
	Sig.		1.000	1.000	1.000

Tabel Lampiran 8. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-7

Perlakuan	Pengamatan 7				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	2	2	3	3	10	2.5
J2	1	0	1	1	3	0.75
J3	5	0	0	0	5	1.25
J4	0	0	0	0	0	0

Tabel Lampiran 8a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-7

Perlakuan	Pengamatan 7				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J1	1.581139	1.581139	1.870829	1.870829	6.903935	1.725983762
J2	1.224745	0.707107	1.224745	1.224745	4.381341	1.095335349
J3	2.345208	0.707107	0.707107	0.707107	4.466528	1.116632056
J4	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781

Tabel Lampiran 8b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-7

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.226	5	.645	5.055	.005
Within Groups	2.297	18	.128		
Total	5.523	23			

Tabel Lampiran 8c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-7

	Perlakuan_7	N	Subset For Alpha = 0.05	
			1	2
Duncan	Metanol	4	.70711	
	N-Heksan	4	.70711	
	Ekstrak N-Heksan Daun	4	.70711	
	Paitan			
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4	1.09534	
	Ekstrak Metanol Daun	4	1.11663	
	Paitan			
Ekstrak Metanol Bjp				1.72598
Sig.			.161	1.000

Tabel Lampiran 9. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-8

Perlakuan	Pengamatan 8				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	2	1	0	1	4	1
J2	1	1	3	5	10	2.5
J3	0	0	0	0	0	0
J4	0	0	0	0	0	0

Tabel Lampiran 9a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-8

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
	J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J1	1.581139	1.224745	0.707107	1.224745	4.737735	1.184433839
J2	1.224745	1.224745	1.870829	2.345208	6.665526	1.666381579
J3	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J4	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781

Tabel Lampiran 9b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-8

	sum of squares	df	mean square	f	sig.
Between Groups	3.216	5	.643	9.038	.000
Within Groups	1.281	18	.071		
Total	4.497	23			

Tabel Lampiran 9c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-8

	Perlakuan_8	N	Subset For Alpha = 0.05		
			1	2	3
Duncan	Metanol	4	.70711		
	N-Heksan	4	.70711		
	Ekstrak Metanol Daun Paitan	4	.70711		
	Ekstrak N-Heksan Daun Paitan	4	.70711		
	Ekstrak Metanol Bjp	4		1.18443	
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4			1.66638
	Sig.		1.000	1.000	1.000

Tabel Lampiran 10. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-9

Perlakuan	Pengamatan 9				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	3	4	1	4	12	3
J2	0	0	4	0	4	1
J3	1	0	0	0	1	0.25
J4	0	0	0	0	0	0

Tabel Lampiran 10a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-9

Perlakuan	Pengamatan 9				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J1	1.870829	2.12132	1.224745	2.12132	7.338214	1.834553563
J2	0.707107	0.707107	2.12132	0.707107	4.242641	1.060660172
J3	1.224745	0.707107	0.707107	0.707107	3.346065	0.836516304
J4	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781

Tabel Lampiran 10b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-9

	sum of squares	df	mean square	f	sig.
Between Groups	3.923	5	.785	6.308	.002
Within Groups	2.239	18	.124		
Total	6.161	23			

Tabel Lampiran 10c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-9

		Subset For Alpha = 0.05	
		N	
		1	2
Duncan	Metanol	4	.70711
	N-Heksan	4	.70711
	Ekstrak N-Heksan Daun	4	.70711
	Paitan		
	Ekstrak Metanol Daun	4	.83652
	Paitan		
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4	1.06066
	Ekstrak Metanol Bjp	4	1.83455
	Sig.	.217	1.000

Tabel Lampiran 11. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-10

Perlakuan	Pengamatan 10				Rata-rata
	1	2	3	4	
J0M	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0
J1	1	0	1	0	0.5
J2	3	3	0	2	2
J3	1	1	1	0	0.75
J4	0	0	0	0	0

Tabel Lampiran 11a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-10

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.7071068
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.7071068
J1	1.224745	0.707107	1.224745	0.707107	3.863703	0.9659258
J2	1.870829	1.870829	0.707107	1.581139	6.029903	1.5074757
J3	1.224745	1.224745	1.224745	0.707107	4.381341	1.0953353
J4	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.7071068

Tabel Lampiran 11b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-10

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.037	5	.407	5.317	.004
Within Groups	1.379	18	.077		
Total	3.415	23			

Tabel Lampiran 11c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-10

	PERLAKUAN_10	N	Subset For Alpha = 0.05	
			1	2
Duncan	Metanol	4	.70711	
	N-Heksan	4	.70711	
	Ekstrak N-Heksan Daun Paitan	4	.70711	
	Ekstrak Metanol Bjp	4	.96593	
	Ekstrak Metanol Daun Paitan	4	1.09534	
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4		1.50748
	Sig.		.089	1.000

Tabel Lampiran 12. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-11

Perlakuan	Pengamatan 11				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	2	2	2	3	9	2.25
J2	3	0	0	0	3	0.75
J3	0	0	0	0	0	0
J4	0	0	0	0	0	0

Tabel Lampiran 12a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-11

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J1	1.581139	1.581139	1.581139	1.870829	6.614245	1.653561296
J2	1.870829	0.707107	0.707107	0.707107	3.992149	0.998037259
J3	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J4	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781

Tabel Lampiran 12b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-11

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.901	5	.580	9.682	.000
Within Groups	1.079	18	.060		
Total	3.980	23			

Tabel Lampiran 12c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-11

		Subset For Alpha = 0.05	
Perlakuan_11		N	
			1
Duncan	Metanol	4	.70711
	N-Heksan	4	.70711
	Ekstrak Metanol Daun	4	.70711
	Paitan		
	Ekstrak N-Heksan Daun	4	.70711
	Paitan		
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4	.99804
		Ekstrak Metanol Bjp	4
			1.65356
		Sig.	.146
			1.000

Tabel Lampiran 13. Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-12

Perlakuan	Pengamatan 12				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	4	2	1	1	8	2
J2	1	3	0	1	5	1.25
J3	1	0	0	0	1	0.25
J4	0	0	0	0	0	0

Tabel Lampiran 13 a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-12

Perlakuan	Pengamatan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
	J0M	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427
J0H	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781
J1	2.12132	1.581139	1.224745	1.224745	6.151949	1.537987229
J2	1.224745	1.870829	0.707107	1.224745	5.027425	1.256856304
J3	1.224745	0.707107	0.707107	0.707107	3.346065	0.836516304
J4	0.707107	0.707107	0.707107	0.707107	2.828427	0.707106781

Tabel Lampiran 13b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-12

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.517	5	.503	6.379	.001
Within Groups	1.421	18	.079		
Total	3.938	23			

Tabel Lampiran 13c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda pada pengamatan Ke-12

	Perlakuan_12	N	Subset For Alpha = 0.05	
			1	2
Duncan	Metanol	4	.70711	
	N-Heksan	4	.70711	
	Ekstrak N-Heksan Daun	4	.70711	
	Paitan			
	Ekstrak Metanol Daun	4	.83652	
	Paitan			
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4		1.25686
	Ekstrak Metanol Bjp	4		1.53799
	Sig.		.558	.174

Tabel Lampiran 14. Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-1

Perlakuan	Ulangan				Total	Rata-Rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	13	9	12	6	40	10
J2	9	8	5	8	30	7.5
J3	6	1	2	4	13	3.25
J4	1	1	0	0	2	0.5

Tabel Lampiran 14a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-1

Perlakuan	Ulangan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707106	0.707106	0.707106	0.707106	2.828427	0.707106
J0H	0.707106	0.707106	0.707106	0.707106	2.828427	0.707106
J1	3.674234	3.082207	3.535533	2.549509	12.841485	3.210371
J2	3.082207	2.915475	2.345207	2.915475	11.258366	2.814591
J3	2.549509	1.224744	1.581138	2.121320	7.476713	1.869178
J4	1.224744	1.224744	0.707106	0.707106	3.863703	0.9659258

Tabel Lampiran 14b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	24.247	5	4.849	36.692	.000
Within Groups	2.379	18	.132		
Total	26.626	23			

Tabel Lampiran 14c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-1

	Perlakuan	N	Subset For Alpha = 0.05		
			1	2	3
Duncan	Metanol	4	.70711		
	N-Heksan	4	.70711		
	Ekstrak N-Heksan	4	.96593		
	Daun Paitan				
	Ekstrak Metanol	4		1.8691	
	Daun Paitan			8	
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4			2.81459
	Ekstrak Metanol Bjp	4			3.21037
	Sig.		.354	1.000	.141

Tabel Lampiran 15. Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-2

Perlakuan	Ulangan				Total	Rata-Rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	9	5	8	9	31	7.75
J2	6	4	4	5	19	4.75
J3	5	5	1	2	13	3.25
J4	1	0	2	0	3	0.75

Tabel Lampiran 15a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-2

Perlakuan	Ulangan				Total	Rata-Rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707106	0.707106	0.707106	0.707106	2.828427	0.707106
J0H	0.707106	0.707106	0.707106	0.707106	2.828427	0.707106
J1	3.082207	2.345207	2.915475	3.082207	11.42509	2.856274
J2	2.549509	2.121320	2.121320	2.345207	9.137358	2.284339
J3	2.345208	2.345207	1.224744	1.581138	7.496299	1.874074
J4	1.224744	0.707106	1.581138	0.707106	4.220097	1.055024

Tabel Lampiran 15b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-2

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	16.044	5	3.209	28.980	.000
Within Groups	1.993	18	.111		
Total	18.037	23			

Tabel Lampiran 15c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-2

	Perlakuan	N	Subset For Alpha = 0.05		
			1	2	3
Duncan	Metanol	4	.70711		
	N-Heksan	4	.70711		
	Ekstrak N-Heksan	4	1.0550		
	Daun Paitan		2		
	Ekstrak Metanol	4		1.8740	
	Daun Paitan			7	
	Ekstrak N-Heksan	4		2.2843	
	Bjp			4	
Ekstrak Metanol		4			2.85627
Bjp					
Sig.			.178	.098	1.000

Tabel Lampiran 16. Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-3

Perlakuan	Ulangan				Total	Rata-Rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	6	4	3	10	23	5.75
J2	5	4	3	3	15	3.75
J3	4	0	0	1	5	1.25
J4	0	0	0	0	0	0

Tabel Lampiran 16a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-3

Perlakuan	Ulangan				Total	Rata-Rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707106	0.707106	0.707106	0.707106	2.828427	0.707106
J0H	0.707106	0.707106	0.707106	0.707106	2.828427	0.707106
J1	2.549509	2.121320	1.870828	3.240370	9.782029	2.445507
J2	2.345207	2.121320	1.870828	1.870828	8.208185	2.052046
J3	2.121320	0.707106	0.707106	1.224744	4.760278	1.190069
J4	0.707106	0.707106	0.707106	0.707106	2.828427	0.707106

Tabel Lampiran 16b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-3

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	11.778	5	2.356	16.502	.000
Within Groups	2.569	18	.143		
Total	14.347	23			

Tabel Lampiran 16c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-3

	Perlakuan	N	Subset For Alpha = 0.05	
			1	2
Duncan	Metanol	4	.70711	
	N-Heksan	4	.70711	
	Ekstrak N-Heksan Daun Paitan	4	.70711	
	Ekstrak Metanol Daun Paitan	4	1.19007	
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4		2.05205
	Ekstrak Metanol Bjp	4		2.44551
	Sig.		.113	.158

Tabel Lampiran 17. Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-4

Perlakuan	Ulangan				Total	Rata-Rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	6	2	2	1	11	2.75
J2	1	1	2	4	8	2
J3	1	0	0	1	2	0.5
J4	1	0	0	0	1	0.25

Tabel Lampiran 17a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0.5$) Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-4

Perlakuan	Ulangan				Total	Rata-Rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707106	0.707106	0.707106	0.707106	2.828427	0.707106
J0H	0.707106	0.707106	0.707106	0.707106	2.828427	0.707106
J1	2.549509	1.581138	1.581138	1.224744	6.936532	1.734133
J2	1.224744	1.224744	1.581138	2.121320	6.151948	1.537987
J3	1.224744	0.707106	0.707106	1.224744	3.863703	0.965925
J4	1.224744	0.707106	0.707106	0.707106	3.346065	0.836516

Tabel Lampiran 17b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-4

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.952	5	.790	7.191	.001
Within Groups	1.978	18	.110		
Total	5.931	23			

Tabel Lampiran 17c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata Tangkapan Hama PBKO Hari Ke-4

	Perlakuan	N	Subset For Alpha = 0.05	
			1	2
Duncan	Metanol	4	.70711	
	N-Heksan	4	.70711	
	Ekstrak N-Heksan Daun Paitan	4	.83652	
	Ekstrak Metanol Daun Paitan	4	.96593	
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4		1.53799
	Ekstrak Metanol Bjp	4		1.73413
	Sig.		.324	.414

Tabel Lampiran 18. Rata-rata jumlah *H. hampei* betina yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda

Perlakuan	Betina				total	rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	8	5	4	6	23	5.75
J2	3	4	2	2	11	2.75
J3	2	1	1	0	4	1
J4	2	1	1	0	4	1

Tabel Lampiran 18a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0,5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* betina yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda

Perlakuan	Betina				total	rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.707106781	0.707106781	0.707106781	0.7071	2.82842712	0.707107
J0H	0.707106781	0.707106781	0.707106781	0.7071	2.82842712	0.707107
J1	2.915475947	2.34520788	2.121320344	2.5495	9.93151393	2.482878
J2	1.870828693	2.121320344	1.58113883	1.5811	7.1544267	1.788607
J3	1.58113883	1.224744871	1.224744871	0.7071	4.73773535	1.184434
J4	1.58113883	1.224744871	1.224744871	0.7071	4.73773535	1.184434

Tabel Lampiran 18b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* betina yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	9.428	5	1.886	25.678	.000
Within Groups	1.322	18	.073		
Total	10.749	23			

Tabel Lampiran 18c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* betina yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda.

Subset For Alpha = 0.05					
	Perlakuan	N	1	2	3
Duncan	Metanol	4	.7071		
			1		
	N-Heksan	4	.7071		
			1		
	Ekstrak Metanol	4		1.184	
	Daun Paitan			43	
	Ekstrak n-Heksan	4		1.184	
	Daun Paitan			43	
	Ekstrak N-Heksan	4			1.788
	Bjp				61
	Ekstrak Metanol	4			2.48288
	Bjp				
Sig.			1.000	1.000	1.000
					1.000

Tabel Lampiran 19. Rata-rata jumlah *H. hampei* jantan yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda

Perlakuan	Jantan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0	0	0	0	0	0
J0H	0	0	0	0	0	0
J1	2	3	1	2	8	2
J2	4	2	2	1	9	2.25
J3	1	0	0	0	1	0.25
J4	1	1	0	0	2	0.5

Tabel Lampiran 19a. Hasil Trasformasi ($\sqrt{p} + 0.5$) Rata-rata jumlah *H. hampei* jantan yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda

Perlakuan	Jantan				Total	Rata-rata
	1	2	3	4		
J0M	0.70710678	0.707106781	0.707106781	0.71	2.8284271	0.7071068
J0H	0.70710678	0.707106781	0.707106781	0.71	2.8284271	0.7071068
J1	1.58113883	1.870828693	1.224744871	1.58	6.2578512	1.5644628
J2	2.12132034	1.58113883	1.58113883	1.22	6.5083429	1.6270857
J3	1.22474487	0.707106781	0.707106781	0.71	3.3460652	0.8365163
J4	1.22474487	1.224744871	0.707106781	0.71	3.8637033	0.9659258

Tabel Lampiran 19b. Hasil Analisis Sidik Ragam Rata-rata jumlah *H. hampei* jantan yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda.

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.534	5	.707	11.682	.000
Within Groups	1.089	18	.061		
Total	4.623	23			

Tabel Lampiran 19c. Uji Lanjut Duncan Rata-rata jumlah *H. hampei* jantan yang tertarik pada penggunaan jenis senyawa antraktan yang berbeda.

	Perlakuan	N	Subset For Alpha = 0.05	
			1	2
Duncan	Metanol	4	.70711	
	N-Heksan	4	.70711	
	Ekstrak Metanol Daun	4	.83652	
	Paitan			
	Ekstrak N-Heksan Daun	4	.96593	
	Paitan			
	Ekstrak Metanol Bjp	4		1.56446
	Ekstrak N-Heksan Bjp	4		1.62709
	Sig.		.188	.723

LAMPIRAN GAMBAR

Lampiran Gambar 1. Pengambilan Daun Tithonia dan Bunga Jantung Pisang



Lampiran Gambar 2. (a) Proses pembersihan dan pemotongan daun tithonia (b)
Proses pembersihan dan pemotongan bunga jantung pisang



Lampiran Gambar 3. (a) Proses pengeringan bunga jantung pisang; (b) Proses
pengeringan daun tithonia



Lampiran Gambar 4. Blender halus bunga jantung pisang dan daun tithonia yang telah kering



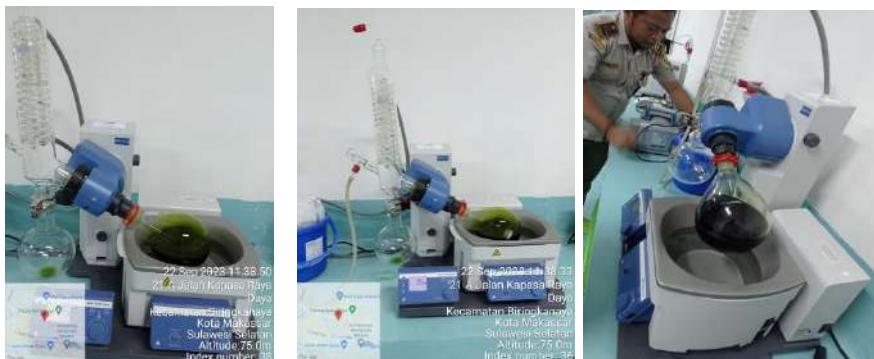
Lampiran Gambar 5. Timbang daun tithonia dan bunga jantung pisang yang telah diblender.



Lampiran Gambar 6. Maserasi selama 3 hari bubuk bunga jantung pisang dan daun tithonia yang telah diblender halus,dengan pelarut methanol dan n-heksan.



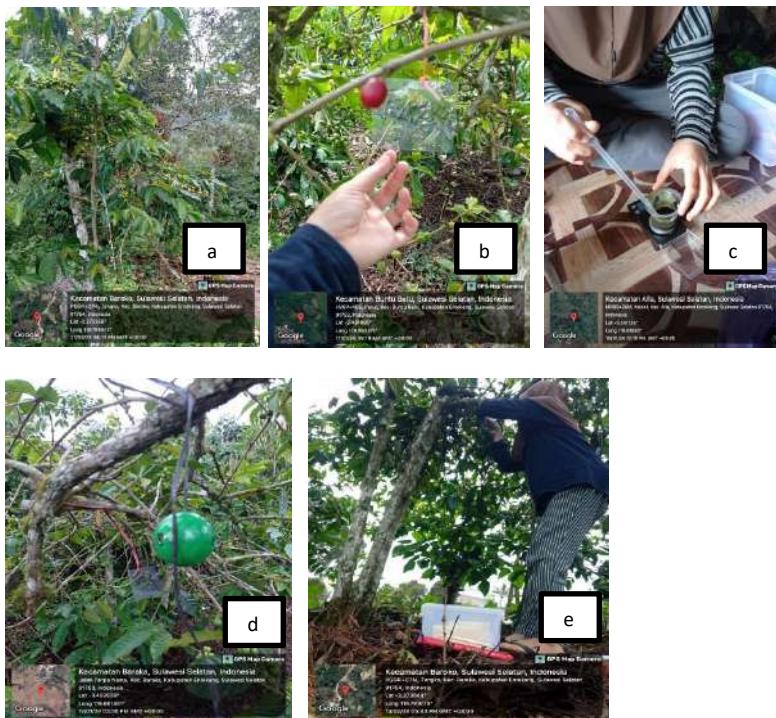
Lampiran Gambar 7. Saring/tapis ekstrak yang telah dimaserasi dari pelarut



Lampiran Gambar 8. Bahan ekstraksi diuapkan menggunakan rotavavor dengan suhu 45° c sehingga diperoleh ekstrak tanaman (crude)



Lampiran Gambar 9. Pembuatan perangkap



Lampiran Gambar 10. (a) Penempatan jarak pemasangan perangkap. (b) penentuan plot/tanaman sampel (c) pengenceran ekstrak senyawa. (d) pemasangan perangkap.(e) pergantian senyawa



Lampiran Gambar 11. Pengamatan *H. hampei* pada perangkap di lapangan



Lampiran Gambar 12. Hasil identifikasi *H. hampei* di laboratorium

BIODATA PENULIS



Jane Isaura (jane), lahir di Sausu pada tanggal 9 Januari 2002, anak pertama dari dua bersaudara, dan dari pasangan bapak Samara dan ibu Ruth Sesah Rapi.

Penulis menempuh pendidikan dimulai dari SDN 182 Dannuang, lalu melanjutkan pendidikan di SMPN 9 Bulukumba, lalu melanjutkan pendidikan di SMAN 8 Bulukumba, setelah menyelesaikan pendidikan di sekolah menengah atas, saya melanjutkan pendidikan di Universitas Hasanuddin, Fakultas Pertanian, Jurusan agroteknologi, konsentrasi Hama dan Penyakit Tumbuhan.

Selain aktif kuliah, penulis juga aktif diluar kampus khususnya di dunia organisasi sosial yaitu Ikasa Makassar, selain itu penulis juga menjadi volunteer dibeberapa platform belajar seperti Harisenin.com, Ousean Group, Tunas Bertumbuh, dan Scholars Sulawesi. Selama berkuliah juga penulis menjadi salah satu penerima beasiswa Van De Vender Maas Indonesia (VDMI), dan terpilih menjadi salah satu peserta diantara 20 mahasiswa Indonesia, di Active Citizenship Workshop Nekameise 2023.

Dengan ketekunan dan motivasi tinggi untuk terus belajar dan berusaha, penulis telah berhasil menyelesaikan penggerjaan tugas akhir skripsi ini, semoga dengan penulisan tugas akhir ini mampu memberikan kontribusi positif bagi dunia pendidikan.