

DAFTAR PUSTAKA

Anggawati, Ni Luh Ayu Vienna., Sri Werastuti, Desak Nyoman., & Sujana, Edi., (2015). Analisis Pengukuran Kinerja dengan Metode Performance Prism pada Hotel The Damai. e-Journal S1 AK Universitas Pendidikan Ganesha, Volume 3 No.1 Tahun 2015

Bank Indonesia. (2023). *Tentang Bank Indonesia*.
<https://www.bi.go.id/id/tentang-bi/Default.aspx>

Febriarso, P., (2008). Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja dengan metode Performance Prism Studi Kasus di Hotel Arini. Laporan Tugas Akhir, Jurusan Teknik Industri, Universitas Muhammadiyah Surakarta

Farler, L., & Preston, J. B. (2012). Workplace stress in libraries: A case study. *Aslib Proceedings*, 64(3), 225–240.
<https://doi.org/10.1108/00012531211244509>

Neely, A.D., and Adams, C.(a), 2000. Perspectives on Performances: The Performance Prism, Centre for Business Performance, Cranfield School of Management, UK.

Neely, A.D., and Adams, C.(b), 2000. The Performance prism Can Boost M & A Success, Centre for Business Performance, Cranfield School of Management, UK

Neely, A.D., and Adams, C.(c), 2000. The Performance Prism in Practice, Centre for Business Performance, Cranfield School of Management, UK

Neely A, Adams C and Crowe P, „The Performance Prism in Practice“, published in *Measuring Business Excellence*, Volume 5, 2001, published by Emerald Performance Management

Nugraheni, P, R., Choiri, M., Efranto, R, Y., (2013). Perancangan Sistem Pengukuran Kinerja Organisasi dengan Metode Performance Prism (Studi Kasus PT. PLN (Persero) Area Malang). Universitas Brawijaya.

Prastawa, Heru., Pujotomo, Darmianto., Arvianto, Ary., & Khorunnisa, Fithria., (2011). Sistem Pengukuran Kinerja Dengan Metode Performance Prism (Studi Kasus di Rumah Sakit Islam Sultan Agung Semarang). *Jurnal Teknik-Vol.32 No.1 Tahun 2011*, ISSN 0852-1697

Saaty, Tomas L, 2003, Pengambilan Keputusan Bagi Para Pemimpin, PT Pustaka Binaman Pressindo, Jakarta

o. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. beta.

o. 2019. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabet.



Suwignjo, P., Budi S W., 2006. "Perancangan Pengukuran Kinerja Bisnis Unit dengan Performance Prism di PT. XYZ. Manajemen Industri, Magister Manajemen Teknologi - Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya

Wibisono, Dermawan.2006. Manajemen Kinerja, Konsep, Desain, dan Teknik Meningkatkan Daya Saing Organisasi. Erlangga. Jakarta



LAMPIRAN



BIODATA

Identitas Diri

Nama : Ahda Asad
Tempat, Tanggal Lahir : Maros, 19 November 1990
Jenis Kelamin : Laki - Laki
Agama : Islam
Alamat Rumah : BTP Blok L No. 244 Makassar

No. Telepon : 0811 444 5235
E-mail : ahdaasad90@gmail.com

Riwayat Pendidikan

2009 – 2012 : Politeknik Negeri Ujung Pandang (PNUP) - D3
2016 – 2019 : Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi (STIE Amkop) – S1

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 15 Juni 2024



Ahda Asad



Kuesioner Penelitian

Perancangan Pengukuran Kinerja Pada Organisasi Dengan Metode

Performance Prism : Studi Kasus Bank Indonesia Provinsi Sulawesi

Selatan

Dalam rangka memenuhi tugas akhir Tesis Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, bersama ini dengan hormat saya memohon kesediaan Saudara/Saudari untuk menjadi responden penelitian saya. Kuesioner ini merupakan instrumen penelitian yang dilakukan oleh :

Peneliti	: Ahda Asad
NIM	: A012221106
Jurusan	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi dan Bisnis
Perguruan Tinggi	: Universitas Hasanuddin

Saya mohon bantuannya untuk mengisi kuisisioner ini sesuai dengan yang Bapak/Ibu/Saudara/Saudari rasakan saat ini apa adanya. Saya sangat menghargai kejujuran Anda dalam mengisi kuesioner ini dan akan menjamin kerahasiaannya.

Semoga hasil penelitian ini dapat dijadikan masukan bagi organisasi dalam perencanaan dan implementasi. Atas kerjasama dan bantuan Anda, saya ucapkan terima kasih. Jika ada pertanyaan lebih lanjut, anda dapat menghubungi saya melalui *Whats App* ke 0811-444-5235.



Identitas Responden

Nama :

Jenis Kelamin : ☐ Laki-Laki ☐ Perempuan

Usia :

Kuisisioner ini bertujuan untuk mengetahui bobot dari tiap-tiap kriteria pada masing-masing stakeholder. Berilah tanda (X) pada kolom skor yang sesuai untuk penilaian kriteria pengukuran kinerja Performance Prism. Skor yang digunakan terdiri dari angka 1-9 dengan kriteria sebagai berikut :

Tingkat Kepentingan	Definisi
1	Sama penting
3	Sedikit Lebih Penting
5	Sangat Penting
7	Jelas Lebih Penting
9	Mutlak Lebih Penting
2,4,6,8	Apabila ragu-ragu antara dua nilai yang berdekatan

Kriteria pada kolom kiri dibandingkan dengan kriteria pada kolom paling kanan. Nilai atau angka 2 s/d 9 (pada bagian kiri) adalah milik kriteria pada kolom kiri, sedangkan nilai atau angka 2 s/d 9 (pada bagian kanan) adalah milik kriteria pada kolom kanan. Nilai Angka 1 adalah milik kriteria pada kolom kiri dan kanan diisi apabila kedua elemen sama penting.



Kuesioner dan Perhitungan Matriks Perbandingan Stakeholder

No	Criteria	Rating																	Criteria
		9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	KPI 1																		KPI 2
2	KPI 2																		KPI 3
3	KPI 3																		KPI 4
4	KPI 4																		KPI 5
5	KPI 5																		KPI 6
6	KPI 6																		KPI 7
7	KPI 7																		KPI 8
8	KPI 8																		KPI 9
9	KPI 9																		KPI 10
10	KPI 10																		KPI 11
11	KPI 11																		KPI 12
12	KPI 2																		KPI 3
13	KPI 3																		KPI 4
14	KPI 4																		KPI 5
15	KPI 5																		KPI 6
16	KPI 6																		KPI 7
17	KPI 7																		KPI 8
18	KPI 8																		KPI 9
19	KPI 9																		KPI 10
20	KPI 10																		KPI 11
21	KPI 11																		KPI 12
22	KPI 3																		KPI 4
23	KPI 4																		KPI 5
24	KPI 5																		KPI 6
25	KPI 6																		KPI 7
26	KPI 7																		KPI 8
27	KPI 8																		KPI 9
28	KPI 9																		KPI 10
29	KPI 10																		KPI 11
30	KPI 11																		KPI 12
31	KPI 4																		KPI 5
32	KPI 5																		KPI 6
33	KPI 6																		KPI 7
34																			KPI 8
35																			KPI 9
36																			KPI 10
37																			KPI 11



38	KPI 11																	KPI 12
39	KPI 5																	KPI 6
40	KPI 6																	KPI 7
41	KPI 7																	KPI 8
42	KPI 8																	KPI 9
43	KPI 9																	KPI 10
44	KPI 10																	KPI 11
45	KPI 11																	KPI 12
46	KPI 6																	KPI 7
47	KPI 6																	KPI 8
48	KPI 7																	KPI 9
49	KPI 8																	KPI 10
50	KPI 9																	KPI 11
51	KPI 10																	KPI 12
52	KPI 7																	KPI 8
53	KPI 8																	KPI 9
54	KPI 9																	KPI 10
55	KPI 10																	KPI 11
56	KPI 11																	KPI 12
57	KPI 8																	KPI 9
58	KPI 9																	KPI 10
59	KPI 10																	KPI 11
60	KPI 11																	KPI 12
61	KPI 9																	KPI 10
62	KPI 9																	KPI 11
63	KPI 9																	KPI 12
64	KPI 10																	KPI 11
65	KPI 10																	KPI 12
66	KPI 11																	KPI 12



Hasil Kuesioner dan Perhitungan Matriks Perbandingan Stakeholder Pimpinan

Normalisasi Perbandingan KPI Pimpinan	TPID (T	Terpenul	Literasi d	Koordin	Ide/Sara	Koordin	Tercapainya	Tingkat	Pengelol	Peningk	Peratura	Pengopt	Jumlah	Priority Vector	Matriks x	Konsist
TPID (Tim Pengendalian Inflasi Daerah) sesuai target	0.40	0.02	0.02	0.05	0.02	0.02	0.02	0.06	0.05	0.02	0.03	0.03	0.73	0.06	0.19	3.07
Terpenuhnya Uang Rupiah dalam jumlah yang cukup	0.06	0.12	0.02	0.05	0.02	0.02	0.50	0.05	0.05	0.38	0.03	0.03	1.31	0.11	0.19	1.72
Literasi dalam rangka peningkatan transaksi digital	0.06	0.02	0.13	0.05	0.37	0.47	0.02	0.05	0.05	0.02	0.03	0.03	1.29	0.11	0.19	1.75
Koordinasi dengan Tim Pengendalian Inflasi Daerah	0.05	0.02	0.02	0.38	0.02	0.02	0.02	0.06	0.05	0.04	0.03	0.03	0.73	0.06	0.19	3.07
Ide/Saran dan melakukan perencanaan serta komunikasi	0.05	0.02	0.36	0.05	0.13	0.02	0.02	0.05	0.05	0.12	0.20	0.18	1.26	0.10	0.19	1.79
Koordinasi kepada perbankan/lembaga keuangan lainnya	0.06	0.01	0.36	0.05	0.02	0.17	0.16	0.06	0.05	0.02	0.03	0.03	1.01	0.08	0.19	2.23
Tercapainya Praktek Good Corporate Governance	0.06	0.36	0.02	0.05	0.02	0.16	0.17	0.05	0.05	0.01	0.03	0.02	0.99	0.08	0.19	2.28
Tingkat kepatuhan dan kesehatan Lembaga	0.06	0.01	0.02	0.06	0.02	0.02	0.02	0.42	0.05	0.01	0.02	0.02	0.73	0.06	0.19	3.07
Pengelolaan dan pertanggungjawaban pelaksanaan	0.05	0.01	0.02	0.05	0.02	0.02	0.02	0.05	0.43	0.01	0.02	0.02	0.72	0.06	0.19	3.10
Peningkatan pengawasan secara dual control	0.05	0.37	0.02	0.13	0.13	0.02	0.02	0.05	0.05	0.12	0.19	0.22	1.37	0.11	0.19	1.64
Peraturan kinerja perusahaan yang jelas dan ditaati	0.05	0.02	0.02	0.05	0.13	0.02	0.02	0.05	0.05	0.11	0.20	0.20	0.92	0.08	0.19	2.44
Pengoptimalan upaya pemberian pemahaman dan kepatuhan	0.06	0.02	0.02	0.05	0.12	0.03	0.02	0.05	0.05	0.13	0.20	0.20	0.94	0.08	0.19	2.40
CR Criteria	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00	1.00		
Lambda Maks	2.38															
CI	1.29															
RI	1.48															
	0.87															



Hasil Kuesioner dan Perhitungan Matriks Perbandingan Stakeholder Nasabah

Normalisasi Perbandingan KPI Nasabah	Tingkat K	Tingkat K	Hubungan	Ide saran	Peningka	Tingkat p	Kemudahan p	Meningka	Standar L	Efektivita	Jumlah	Priority Vector	Matriks x Priority	Konsistensi
Tingkat Kepuasan Nasabah	0.46	0.03	0.02	0.03	0.03	0.03	0.03	0.02	0.01	0.01	0.66	0.07	0.19	2.82
Tingkat Keluhan Nasabah	0.06	0.19	0.02	0.04	0.03	0.03	0.03	0.04	0.30	0.03	0.77	0.08	0.19	2.41
Hubungan atau loyalitas nasabah terhadap lembaga	0.06	0.02	0.13	0.08	0.08	0.60	0.03	0.02	0.01	0.20	1.23	0.12	0.19	1.51
Ide saran/umpan balik pelanggan	0.06	0.03	0.04	0.22	0.51	0.02	0.03	0.02	0.01	0.01	0.95	0.09	0.19	1.95
Peningkatan Pelayanan	0.06	0.03	0.04	0.51	0.22	0.02	0.03	0.02	0.01	0.03	0.97	0.10	0.19	1.91
Tingkat pengembangan fasilitas dan layanan unggulan	0.06	0.03	0.40	0.03	0.03	0.20	0.03	0.02	0.01	0.01	0.81	0.08	0.19	2.30
Kemudahan pemakaian fasilitas dan layanan yang ada	0.06	0.03	0.02	0.03	0.03	0.02	0.21	0.02	0.01	0.23	0.66	0.07	0.19	2.83
Meningkatkan kualitas layanan	0.06	0.06	0.02	0.03	0.03	0.03	0.03	0.14	0.28	0.20	0.87	0.09	0.19	2.14
Standar Lead Time untuk merespon saran/umpan balik	0.06	0.53	0.02	0.03	0.03	0.02	0.03	0.38	0.11	0.20	1.38	0.14	0.19	1.34
Efektivitas online service	0.06	0.06	0.30	0.03	0.03	0.02	0.57	0.33	0.24	0.09	1.72	0.17	0.19	1.08
CR Criteria	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	10.00	1.00	1.85	20.29
Lamda Maks	2.03													
CI	0.92													
RI	1.49													
CR	0.62													



Hasil Kuesioner dan Perhitungan Matriks Perbandingan Stakeholder Karyawan

Normalisasi Perbandingan KPI Pegawai	Kepuasan	sehatan dan	loyalitas	Pedisiplinan	promosi	bahan kualiti	rdasarkan kiner	tihan sesuai	bagi peti pegawai	Jumlah	Priority Vector	Matriks x Priority	Konsistensi
Tingkat Kepuasan Pegawai	0.47	0.01	0.01	0.06	0.01	0.06	0.01	0.01	0.00	0.00	0.64	0.06	2.82
Jaminan Hari Tua, Kesehatan dan Keselamatan Kerja	0.06	0.09	0.01	0.07	0.02	0.08	0.02	0.05	0.26	0.01	0.66	0.07	2.74
Rasio Loyalitas Pegawai	0.06	0.01	0.04	0.14	0.80	0.06	0.01	0.01	0.21	0.22	1.57	0.16	1.15
Tingkat kedisiplinan Pegawai	0.07	0.02	0.01	0.42	0.01	0.06	0.01	0.01	0.00	0.00	0.61	0.06	2.96
Kebijakan promosi bagi Pegawai	0.07	0.02	0.36	0.05	0.09	0.06	0.01	0.01	0.00	0.00	0.68	0.07	2.67
Tingkat pertumbuhan kualitas SDM Lembaga	0.06	0.02	0.01	0.05	0.01	0.46	0.01	0.01	0.00	0.00	0.63	0.06	2.87
Pemberian promosi berdasarkan kinerja Pegawai itu s	0.06	0.02	0.01	0.05	0.01	0.06	0.10	0.01	0.00	0.27	0.59	0.06	3.09
Perencanaan training atau pelatihan sesuai dengan k	0.06	0.08	0.01	0.05	0.01	0.06	0.01	0.06	0.26	0.22	0.82	0.08	2.20
Pemberian Apresiasi bagi pegawai berprestasi	0.05	0.72	0.28	0.05	0.01	0.06	0.01	0.46	0.03	0.22	1.90	0.19	0.95
Jumlah training atau pelatihan yang diikuti pegawai d	0.05	0.03	0.28	0.05	0.01	0.06	0.79	0.38	0.21	0.03	1.90	0.19	0.95
CR Criteria	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	10.00	1.00	
Lamda Maks	2.24												
CI	1.13												
RI	1.49												
CR	0.76												



Hasil Kuesioner dan Perhitungan Matriks Perbandingan Stakeholder Pemerintah

Normalisasi Perbandingan KPI Pemerintah	an pelayanan	aan lapansial yang	en dari perma	yang tsosial me	aktivitas keten	agang di Bnganan te	ang diberi	Jumlah	Priority Vector	Matriks x Priority	Konsistensi			
Peningkatan kecepatan pelayanan kepada nasabah	0.38	0.01	0.01	0.11	0.04	0.05	0.01	0.01	0.00	0.00	0.61	0.06	0.21	3.41
Tingkat penciptaan lapangan pekerjaan	0.05	0.07	0.00	0.13	0.04	0.18	0.04	0.13	0.25	0.03	0.93	0.09	0.21	2.26
Jumlah kegiatan sosial yang dilakukan Lembaga	0.05	0.01	0.04	0.27	0.76	0.05	0.01	0.01	0.22	0.22	1.63	0.16	0.21	1.29
Ide/ saran dari pemerintah	0.15	0.03	0.04	0.28	0.01	0.05	0.01	0.01	0.00	0.00	0.59	0.06	0.21	3.54
Meningkatkan kerjasama yang baik dengan akademisi	0.15	0.03	0.34	0.04	0.09	0.05	0.01	0.01	0.00	0.00	0.73	0.07	0.21	2.87
Tingkat aktivitas sosial melalui program CSR	0.05	0.03	0.01	0.04	0.01	0.40	0.01	0.01	0.00	0.00	0.56	0.06	0.21	3.73
Pelaporan aktivitas ketenagakerjaan	0.05	0.03	0.01	0.04	0.01	0.05	0.09	0.01	0.00	0.27	0.56	0.06	0.21	3.78
Jumlah peserta magang yang diterima magang di Bank	0.05	0.18	0.01	0.04	0.01	0.05	0.01	0.05	0.26	0.22	0.88	0.09	0.21	2.38
Adanya staf ahli penanganan terkait peserta magang	0.04	0.54	0.28	0.04	0.01	0.05	0.01	0.43	0.03	0.22	1.65	0.16	0.21	1.27
Donasi sosial dan sponsorsip yang diberikan untuk ke	0.04	0.07	0.28	0.04	0.01	0.05	0.78	0.35	0.22	0.03	1.86	0.19	0.21	1.12
CR Criteria	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	10.00	1.00		
Lamda Maks	2.57													
CI	1.46													
RI	1.49													
CR	0.98													



Hasil Kuesioner dan Perhitungan Matriks Perbandingan Kepentingan Stakeholder

Normalisasi Perbandingan Kepentingan Stakeholder	Pimpinan	Nasabah	Pegawai	Pemerintah	Jumlah	Priority Vector	Matriks x Priority	Konsistensi
Pimpinan	0.61	0.07	0.06	0.14	0.88	0.22	0.40	1.84
Nasabah	0.07	0.59	0.05	0.16	0.88	0.22	0.40	1.84
Pegawai	0.07	0.07	0.45	0.34	0.94	0.23	0.40	1.72
Pemerintah	0.24	0.27	0.44	0.35	1.30	0.33	0.40	1.24
Total	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00		
CR Criteria								
Lamda Maks	1.66							
CI	0.33							
RI	0.90							
CR	0.36							

Hasil Objectif Matrix Pimpinan

KPI No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Performance	2,41%	84,71%	65.00	49	9	12	80,44%	85,22%	94,19%	83,67%	82%	75%
Performance Score	10	4	100	70	50	12	12	100	100	100	100	100
	9	2.25	92.915	64	47	8.6	8.8	90	92.925	92.92	89,22	92.925
	8	2	82.35	59.67	42	8	8	80	87.57	87.55	81.7	87.57
	7	1.75	62.25	52.74	37	7.7	7.7	70	85	85	75	85
	6	1.5	52.5	45	32	7	7	60	79	79	69	79
	5	1.25	42.75	36,35	27	5.12	5.12	50	52.74	52.74	51	66,75
	4	1	35	29.11	22	4.5	4.5	40	45	45	43.6	45
	3	0.75	36,35	19.38	17	3.4	3.4	30	36,35	36,35	29.11	36,35
	2	0.05	17,5	11	12	2.5	2.5	20	27.48	27.48	19.38	27.48
	1	0.25	8.75	5	5	1	1	10	12	12	8	12
0	0	0	0	0	2	0.2	0.2	0	0	0	0	0

Hasil Objectif Matrix Nasabah

KPI No		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Performance		80,44%	5	88,3%	5	4	1	80%	4	3	87,33%
Performance Score	10	100	11	100	11	5	3	100	5	5	100
	9	90	10.2	92.925	10.2	4.5	2.7	90.01	4.5	4.5	92.925
	8	80	9.1	87.57	9.1	4	2.4	80	4	4	87.57
	7	70	8	85	8	3.5	2.1	73.55	3.5	3.5	85
	6	60	7.1	79	7.1	3	1.8	64.13	3	3	79
	5	50	6	52.74	6	2.5	1.5	51.77	2.5	2.5	52.74
	4	40	5.25	45	5.25	2	1.22	43	2	2	45
	3	30	4	36,35	4	1.5	0.9	31.18	1.5	1.5	36,35
	2	20	3.2	27.48	3.2	1	0.67	21	1	1	27.48
	1	10	1.5	12	1.5	0.5	0.33	9	0.5	0.5	12
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hasil Objectif Matrix Karyawan

KPI No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Performance	92,55%	89,71%	85,27%	79,56%	80%	86,23%	80%	5	86,5%	5	
Performance Score	10	100	100	100	100	100	100	100	6	100	6
	9	92.92	92.92	90.01	92.92	92.92	90.01	92.92	5.5	90	5.5
	8	87.55	87.55	80	87.55	87.55	80	87.55	4.9	80	4.9
	7	85	85	73.55	85	85	73.55	85	4.1	70	4.1
	6	79	79	64.13	79	79	64.13	79	3.6	60	3.6
	5	52.74	52.74	51.77	52.74	52.74	51.77	52.74	2.9	50	2.9
	4	45	45	43	45	45	43	45	2.1	40	2.1
	3	36,35	36,35	31.18	36,35	36,35	31.18	36,35	1.7	30	1.7
	2	27.48	27.48	21	27.48	27.48	21	27.48	1.2	20	1.2
	1	12	12	9	12	12	9	12	0.6	10	0.6
	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0



Hasil Objectif Matrix Pemerintah

KPI No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Performance	71%	61%	5	62%	80%	5	97%	52	4	78%
Performance Score	10	80	100	6	100	100	6	100	50	100
	9	72.74	72.95	5.5	90.01	90.01	5.5	90.01	47	92.92
	8	67.7	62.5	4.9	80	80	4.9	80	43	87.55
	7	62	50.5	4.1	73.55	73.55	4.1	73.55	39	85
	6	54	41.22	3.6	64.13	64.13	3.6	64.13	37	79
	5	48.95	36.35	2.9	51.77	51.77	2.9	51.77	30	52.74
	4	41	27.48	2.1	43	43	2.1	43	22	45
	3	32	12	1.7	31.18	31.18	1.7	31.18	19	36.35
	2	27.66	9	1.2	21	21	1.2	21	11	27.48
	1	14.56	3	0.6	9	9	0.6	9	5	12
	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0

