

DAFTAR PUSTAKA

- Agustiningsih. N. (2019). Gambaran stres akademik dan strategi koping pada mahasiswa keperawatan. *Jurnal Ners dan Kebidanan*, 6(2), 241-250.
- Alizamar, Syahputra, Y., Afdal, Ardi, Z., & Trizeta, L., (2019). Differences in aggressive behavior of male and female students using Rasch stacking. *International Journal of Research in Counseling and Education*, 3(1), 22-32.
- Ambarwati, P. D., Pinilih, S. S., & Astuti, R. T. (2017). Gambaran tingkat stres mahasiswa. *Jurnal Keperawatan*, 5(1), 40-47.
- Aristawati, A. R. (2016) Stress dan perilaku agresif pada ibu rumah tangga yang tidak bekerja di surabaya. *Jurnal Psikologi Indonesia*, 5(2), 145-153.
- Arjanto, P. (2022). Uji reliabilitas dan validitas depression anxiety stres scales 21 (dass-21) pada mahasiswa. *Jurnal Psikologi Perseptual*, 7(1), 60-80.
- Ashari. A. M., & Hartati, S, (2017) Hubungan antara stres, kecemasan, depresi dengan kecenderungan aggressive driving pada mahasiswa. *Jurnal Empati*, 6(1), 1-6.
- Atmaja J. J. A., & Chusairi, A., (2022) Hubungan antara dukungan sosial dengan tingkat stres pada karyawan kontrak di masa pandemi covid-19. *Jurnal Ilmiah Multidisiplin*, 1(6), 1588-1597.
- Aulya, A., Ilyas, A., & Ildil. (2016). Perbedaan perilaku agresif siswa laki-laki dan siswa perempuan. *Jurnal Educatio*, 2(1), 92-97.
- Azhary, N. M., Arie, H. Z., & Sudirman, S. (2021). Agresivitas dalam demonstrasi. *Jurnal Psikologi Karakter*, 1(1), 01-06.
- Azwar, S., (2019). *Konstruksi tes kemampuan kognitif*. Pustaka Pelajar.
- Baron, R. A., & Branscombe, N. R. (2012). *Social Psychology*. Boston: Pearson Education, Inc.
- Barseli, M., Ildil, I., & Nikmarijal, N. (2017). Konsep stres akademik siswa. *Jurnal Konseling dan Pendidikan*, 5(3), 143-148.
- Buss, A. H., & Perry, M., (1992) The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- CNN, (2022). Demo mahasiswa makassar ricuh, polisi angkut 2 mahasiswa.
- Colman, A. M., (2003). *Dictionary of psychology*. Oxford.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publication.
- Fauziyyah, R., Awinda, R. C., & Besral, B. (2021). Dampak pembelajaran jarak jauh terhadap tingkat stres dan kecemasan mahasiswa selama pandemi covid-19. *Jurnal Biostatistik, Kependudukan, dan Informatika Kesehatan*, 1(2), 113-123.
- Ferdiansa, G., & Neviyarni, S. (2020). Analisis perilaku agresif siswa. *Jurnal Riset Tindakan Indonesia*, 5(2), 8-12.
- Fernandez, G. C., (2020). Hubungan kematangan emosional dengan perilaku agresif mahasiswa asal manggarai di kota malang. *Jurnal Kreatif Online*, 7(2), 1-11.
- Gaol, N. T. L. (2016). Teori stres: stimulus, respons, dan transaksional. *Buletin Psikologi ISSN*, 854, 7108.
- Hasanah, M. (2019). Stres dan solusinya dalam perspektif psikologi dan islam. *Jurnal Ummul Quran*, 8(1), 104-116.
- Hayani, N. M. I., & Wulandari, Y. P. (2017). Perbedaan kecenderungan perilaku agresi ditinjau dari harga diri pada mahasiswa. *Jurnal Psikologi Pendidikan dan Perkembangan*, 6. 32-42.

- Hernawati, H. N., (2021). *Hubungan tingkat stres, mekanisme koping dengan perilaku agresif remaja di SMK PGRI 3 Salatiga (Skripsi)*. Semarang: Politeknik Kesehatan Semarang.
- Hidayati, L. N., & Harsono, M. (2021). Tinjauan literatur mengenai stres dalam organisasi. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 18(1), 20-30.
- Hoeksema, S. N., Fredrickson, B. L., Loftus, G. R., & Wagenaar, W. A., (2009). *Atkinson & hilgard's introduction to psychology, 15th edition*. Wadsworth.
- Hulukati, W., & Djibran, R. M. (2018). Analisis Tugas Perkembangan Mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo. *Jurnal Bikotetik*, 2(1), 73-114.
- Indah, (2022). *Perbedaan perilaku agresif ditinjau dari etnis budaya (jawa & batak) di SMK swasta dwitunggal 2 tanjung morawa (Skripsi)*. Medan: Universitas Medan Area.
- Jahro B. M., (2017). Hubungan antara konformitas dan kematangan emosi dengan perilaku agresif pada mahasiswa. *Jurnal Psikoborneo*, 5(3), 312-319.
- Kalat, W. J. (2008). *Introduction to psychology eight edition*. Thomson Wadsworth.
- Kerlinger, F. N. (2014). *Asas-asas penelitian behavioral: edisi ketiga*. Gadjah Mada University Press.
- Khaerullah, U., Widiarti, E.,c & Sumarni, N. (2020). Tingkat agresivitas mahasiswa universitas padjajaran kampus garut yang mengalami kecanduan game online. *Jurnal Keperawatan*, 8(7), 16-25.
- Khairan, W., (2022). Kemunculan perilaku agresif pada usia remaja. *Jurnal Intelektual Prodi MPI*, 11(2), 99-109.
- Kurniadi, F., (2017). *Hubungan tingkat stres dengan agresivitas pada siswa smk yudha karya di kota magelang tahun 2017 (Skripsi)*, Magelang: Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Magelang.
- Kurniawati, W., & Setyaningsih, R., (2022). Manajemen stress pada mahasiswa tingkat akhir dalam penyusunan skripsi. *Jurnal An-Nur: Kajian Pendidikan dan Ilmu Keislaman*, 8, 325-338
- Lestari, C. A., & Arifyanto, A. T., (2022). Perbedaan perilaku agresif antara siswa laki-laki dan siswa perempuan. *Jurnal Bening*, 6(2), 131-138.
- Mahmud, R. & Uyun, Z. (2016). Studi deskriptif mengenai pola stres pada mahasiswa praktikum. *Jurnal Indigeneous*, 1(2), 52-61.
- Makbul, C., Harmaini, Agung, I. M., (2016). Self esteem, siri' dan perilaku agresif pada suku bugis: sisi gelap self esteem tinggi. *Jurnal Psikologi*, 12(1), 8-15.
- Manuhutu, V., Soetjiningsih, C. H., (2022). Perilaku konsumsi minuman alkohol dan perilaku agresif mahasiswa rantau asal x di salatiga. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 3(6), 6765-1772ku
- Marbun, A. P., Arneliawati, & Amir, Y. (2018). Faktor- faktor yang mempengaruhi stres mahasiswa program transfer keperawatan yang sedang menyusun skripsi. *Jom Universitas Riau*, 446-459.
- Marsidi, S. R. (2021). Identifikasi tingkat stres, kecemasan, dan depresi mahasiswa dalam persiapan menghadapi uji kompetensi exit exam. *Jurnal of Vocational Health Studies*. 5(2), 87-93.
- Merry & Mamahit, H. C., (2020). Stres akademik mahasiswa aktif angkatan 2018 dan 2019 universitas swasta di dki jakarta. *Jurnal Konseling Indonesia*, 6(1), 6-13.
- Miradha, D. (2019). *Hubungan Antara Frustrasi Dengan Perilaku Agresif Pada Siswa Kelas XI SMK Swasta Wirajaya Tanjung Morawa (Skripsi)*. Medan: Fakultas Psikologi Universitas Medan Area.

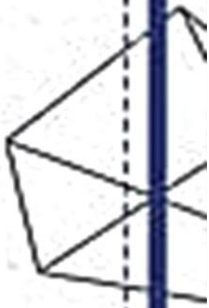
- Musabiq, A. S., & Karimah, I. (2018). Gambaran stres dan dampaknya pada mahasiswa. *Jurnal Insight*, 20(2), 75-83.
- Musradinur, M. (2016). Stres dan cara mengatasinya dalam perspektif psikologi. *Jurnal Edukasi: Jurnal Bimbingan Konseling*, 2(2), 183-200.
- Nuratika, S., (2022). *Hubungan antara kecenderungan narsisme dengan agresivitas pada siswa sman 2 darul Makmur kabupaten nagan raya (Skripsi)*. Banda Aceh: Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry.
- Nursanti, I. A., & Pudjibudojo, J. K. K., (2021). Damai atau perang? faktor-faktor penyebab perilaku agresif pada budaya perang suku masyarakat tradisional di papua. *Jurnal Diversitas*, 7(1), 121-132.
- Paramita, R. W. D., Rizal, N., & Sulistyan, R. B. (2021). Metode penelitian kuantitatif edisi 3. Widya Gama Press.
- Patawa, R. (2019). Pengaruh dukungan orangtua dan kontrol diri terhadap perilaku agresif. *Psikoborneo*, 7(2), 225-233. (Bush & Perry, 2022)
- Pradana, Y. I., Dwikurnaningsih, Y., & Setyorini., (2018). Hubungan antara menonton acara kekerasan televisi dengan perilaku agresif siswa smp di salatiga. *Jurnal Manajemen Pendidikan*, (5)1, 55-65.
- Priyono. (2008). *Metode penelitian kuantitatif*. Zifatama Publishing.
- Putri, A, R. (2016). *Hubungan Stres Akademik Dengan Perilaku Agresif Remaja di SMK N 5 Padang (Skripsi)*. Padang: Fakultas Keperawatan Universitas Andalas.
- Qadri, A. A., (2023). Demo tolak UU ciptaker sempat ricuh di Makassar, 3 mahasiswa diamankan.
- Rachmanie, L. S. A., & Swasti, K. I., (2022) Peran kualitas persahabatan terhadap tingkat stress dengan mediator kesepian. *Gadjah Mada Jurnal of Psychology*, 8(1), 82-94.
- Ratulea, A., Bidjuni, H., & Rompas, S., (2020). Hubungan kebiasaan menonton tayangan kekerasan di televisi dengan perilaku agresif pada anak usia pra sekolah. *Jurnal Keperawatan*, 8(1), 91-97.
- Ronosumitro & Anggraini, A., (2021) *Hubungan antara kecenderungan kepribadian narsistik dengan perilaku agresif verbal pada pengguna Instagram (Skripsi)*, Yogyakarta: Fakultas Psikologi Universitas Mercu Buana Yogyakarta.
- Rotnowuni, A, & Yani, A. L, (2019). Faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku agresif pada remaja yang tinggal di pesantren. *Jurnal of holistic nursing science*, 6(1), 36-43.
- Sagita, D. D., & Rhamadona, W. (2020). Perbedaan stres akademik antara mahasiswa tahun awal dan mahasiswa tahun akhir. *Jurnal Kajian Konseling dan Pendidikan*, 4(1), 47-54.
- Saifuddin, A. (2020). *Penyusunan Skala Psikologi*. KENCANA
- Salmiati, Alam, A. F., & Usman, N. K., (2021). *Jurnal Konseling Andi Matappa*, 5(2), 128-136.
- Sanderson, C. A., (2010) *Social psychology*. Wiley.
- Santrock, J. W. (2011). *Life-span development thirteenth edition*. Mc Graw Hill
- Sekar, P. R. (2021). Faktor-faktor yang mempengaruhi agresivitas remaja. *Psyche 165 Journal*, 14(1), 27-31.
- Sentana, M. A., & Kumala, I. D. (2017). Agresivitas dan kontrol diri pada remaja di banda aceh. *Jurnal Sains Psikologi*, 6(2), 51-55.

- Setyadi, Agus. (2022). Tawuran Mahasiswa Dua Fakultas USK Aceh, 3 Luka-Fasilitas Kampus Rusak.
- Simanjuntak, M., & Hamimi, K. U., (2019). Penanganan komplain dan komunikasi word-of-mouth (WOM). *Jurnal Ilmu Kel. & Kons*, 12(1), 75-86.
- Soplantila, Reinhard. (2021). Tawuran antar fakultas, 26 mahasiswa unhas makassar ditangkap.
- Susantyo, B. (2016). Faktor-faktor determinan penyebab perilaku agresif remaja di permukiman kumuh di kota bandung. *Sosio Konsepsia*, 6(1), 1-17.
- Susantyo, B. (2017). Lingkungan dan perilaku agresif individu. *Sosio Informa*, 3(1), 15-25.
- Suyono, (2015). *Analisis regresi untuk peneliti*. Deepublish.
- Syarif, F. (2017). Hubungan kematangan emosi dengan perilaku agresif pada mahasiswa warga asrama. *Jurnal Psikoborneo*, 5(2), 199-207.
- Teguh, M., Maria, Gulo, W. M. E. F., Hartini, S. (2020). Perilaku agresi ditinjau dari stres kerja pada karyawan. *Psikostudia: Jurnal Psikologi*, 9(2), 127-133.
- VandenBos, G. R. (2015). *APA dictionary of psychology second edition*. American Psychological Association.
- Wade, C., Tavris, C., & Garry, M. (2016). *Psikologi umum edisi keseblas jilid 2*. Erlangga.
- Widana, W., & Muliiani, P. L. (2020). *Uji prasyarat analisis*. Klik Media.
- Yuliara, I. M. (2016). *Regresi Linier Sederhana*. Bali: Universitas Udayana.
- Yunalia, E. M., & Etika, A. N., (2020). Analisis perilaku agresif pada remaja di sekolah menengah pertama. *Jurnal Health of Studies*, 4(1), 38-45.
- Zakaria. D., (2017). *Tingkat stres mahasiswa ketika menempuh skripsi. (Skripsi)*. Malang:Fakultas Psikologi Universitas Muhammadiyah Malang.

LAMPIRAN

Skala Psikologi

Ψ



Lampiran 1. Skala penelitian

LEMBAR PERSETUJUAN (INFORMED CONSENT) PARTISIPAN

Perkenalkan saya Andi Agung Qifari (C021181330), mahasiswa S1 Program Studi Psikologi, Fakultas Kedokteran, Universitas Hasanuddin. Saat ini saya sedang melakukan penelitian untuk tugas skripsi. Saya ingin meminta kesediaan Saudara (i) untuk mengisi kuesioner yang saya bagikan. Untuk itu saya ucapkan terima kasih atas kesediaan dan waktunya.

Saya bertanda tangan di bawah ini:

Nama/Inisial :
Jenis kelamin : L / P
Usia :
Asal daerah :
Suku :
Domisili :
Asal Perguruan tinggi :
Angkatan :
Fakultas :
Program studi :
No HP :

Menyatakan persetujuan saya untuk ikut serta sebagai partisipan dalam penelitian ini. Saya menyatakan bahwa keikutsertaan dalam penelitian ini saya lakukan secara sukarela atau tanpa paksaan dari pihak manapun. Saya juga memperkenankan kepada peneliti untuk menggunakan data-data yang saya berikan untuk dipergunakan sesuai dengan kepentingan dan tujuan penelitian. saya menyadari dan memahami bahwa data yang diberikan dan yang digunakan memuat informasi-informasi jelas tentang diri saya. walaupun demikian, berbagai informasi seperti nama jelas, nomor kontak, dan informasi lengkap lainnya hanya saya izinkan untuk diketahui peneliti. Saya bersedia dihubungi kembali apabila terdapat beberapa data yang masih kurang lengkap.

Makassar, Mei 2023
Partisipan

Pada setiap pertanyaan/ Pernyataan, terdiri dari 5 pilihan jawaban. Anda dimohon untuk memilih hanya satu jawaban yang paling menggambarkan diri Anda dari setiap pertanyaan/ pernyataan dengan cara:

1. Tidak Pernah (TP)
2. Hampir Tidak Pernah (HTP)
3. Kadang-Kadang (KD)
4. Cukup Sering (CS)
5. Sangat Sering (SS)

No	Pertanyaan	TP	HTP	KD	CS	SS
1	Seberapa sering Anda merasa kecewa karena sesuatu hal yang tak terduga terjadi?					
2	Seberapa sering Anda merasa tidak dapat mengendalikan hal-hal penting dalam hidup Anda?					
3	Seberapa sering Anda merasa gelisah dan tertekan?					
4	Seberapa sering Anda merasa percaya atas kemampuan Anda untuk mengendalikan masalah pribadi Anda?					
5	Seberapa sering Anda merasa banyak hal berjalan sesuai keinginan Anda?					
6	Seberapa sering Anda menemukan bahwa diri Anda tidak dapat mengatasi hal-hal yang seharusnya Anda lakukan?					
7	Pernyataan Pilihan Jawaban Seberapa sering Anda dapat mengendalikan gangguan dalam hidup Anda?					
8	Seberapa sering Anda merasa menjadi yang terpandai dalam beberapa hal?					
9	Seberapa sering Anda merasa marah karena beberapa hal di luar kemampuan Anda?					
10	Seberapa sering Anda merasakan kesulitan-kesulitan yang terjadi menumpuk menjadi begitu besar hingga tidak dapat diselesaikan?					

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Beberapa teman disekitar saya berfikir bahwa saya orangnya pemaarah.					

2	Saya terbiasa melakukan kekerasan untuk melindungi hak saya.					
3	Ketika saya tidak sependapat dengan seseorang, maka saya akan membicarakannya dengan orang lain.					
4	Ketika saya marah, saya akan memukul orang yang membuat saya marah.					
5	Saya akan memaki orang tersebut ketika ia berbohong.					
6	Saya akan mencela seseorang ketika ia tidak menghargai kepentingan pribadi saya.					
7	Terkadang saya tidak dapat mengontrol diri untuk memukul seseorang.					
8	Saya merasa curiga kepada seseorang yang terlalu ramah kepada saya.					
9	Saya pernah memberi ancaman kepada seseorang.					
10	Saya merasa iri ketika melihat seseorang yang lebih hebat dari saya.					
11	Saya memiliki alasan tertentu ketika memukul seseorang.					
12	Saya sulit mengendalikan amarah.					
13	Ketika saya merasa frustrasi, saya akan mengekspresikan kesalahan saya.					
14	Saya merasa curiga ketika teman-teman berkumpul tanpa saya					
15	Ketika tidak secepat dengan orang lain, maka saya akan memakinya.					
16	Saya tidak berpikir panjang saat ingin memukul seseorang.					
17	Saya mudah marah ketika diganggu dalam mengerjakan tugas.					
18	Teman di sekitar saya tahu jika saya suka mencela seseorang.					
19	Saya dapat marah tanpa adanya alasan yang jelas.					

Kuesioner online

Kuesioner Penelitian Psikologi

Kuesioner Penelitian

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Selamat Pagi/Siang/Sore/Malam.

Perkenalkan saya Andi Agung Qifari, Mahasiswa Psikologi, Fakultas Kedokteran, Universitas Hasanuddin.

Saat ini saya sedang mengerjakan tugas akhir (skripsi) dan membutuhkan responden sebanyak-banyaknya untuk memenuhi data penelitian saya. Oleh karena itu saya meminta kesediaan Anda untuk mengisi kuesioner ini. Adapun kriteria yang dibutuhkan dalam penelitian ini yaitu:

- Mahasiswa(i) aktif
- Berkuliah di Kota Makassar
- Warga negara Indonesia

Data yang Anda berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk keperluan penelitian. Silahkan Anda memberikan jawaban yang paling sesuai dengan keadaan diri Anda. Atas kesediaan dan partisipasi Anda saya ucapkan banyak terima kasih.

Lampiran 2. Hasil Uji Validitas

Factor loadings

Factor	Indicator	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		Std. Est. (all)
						Lower	Upper	
Factor 1	F1	0.911	0.045	20.312	< .001	0.823	0.999	0.773
	F2	1.108	0.043	26.013	< .001	1.024	1.191	0.905
	F3	1.068	0.042	25.404	< .001	0.985	1.150	0.892
	F4	0.741	0.051	14.663	< .001	0.642	0.840	0.605
	F5	0.360	0.061	5.898	< .001	0.240	0.479	0.266
	F6	1.076	0.043	24.836	< .001	0.992	1.161	0.880
Factor 2	V1	0.301	0.049	6.165	< .001	0.205	0.397	0.282
	V2	0.733	0.047	15.525	< .001	0.640	0.825	0.642
	V3	0.682	0.048	14.175	< .001	0.588	0.776	0.597
	V4	0.918	0.043	21.332	< .001	0.834	1.002	0.811
	V5	0.896	0.047	19.190	< .001	0.804	0.987	0.754
Factor 3	A1_12	0.674	0.048	13.916	< .001	0.579	0.769	0.619
	A2_23	0.866	0.048	18.146	< .001	0.773	0.960	0.777
	A3_24	0.486	0.049	9.984	< .001	0.391	0.582	0.465
	A4	0.505	0.050	10.023	< .001	0.406	0.603	0.466
	A5	0.844	0.054	15.581	< .001	0.738	0.951	0.689
Factor 4	H1	0.408	0.056	7.286	< .001	0.299	0.518	0.387
	H2	0.634	0.061	10.392	< .001	0.514	0.754	0.543
	H3	0.741	0.063	11.667	< .001	0.616	0.865	0.635

Model fit

Chi-square test

Model	X ²	Df	p
Baseline model	4474.756	171	
Factor model	552.046	146	< .001

Additional fit measures

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.906
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.889
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.889
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.877
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.748
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.856
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.906
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.906

Information criteria

	Value
Log-likelihood	-13051.062
Number of free parameters	63.000
Akaike (AIC)	26228.124
Bayesian (BIC)	26494.271
Sample-size adjusted Bayesian (SSABIC)	26294.303

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.074
RMSEA 90% CI lower bound	0.068
RMSEA 90% CI upper bound	0.081
RMSEA p-value	1.454×10^{-9}
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.059
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	161.267
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	173.588
Goodness of fit index (GFI)	0.970
McDonald fit index (MFI)	0.669
Expected cross validation index (ECVI)	1.343

Lampiran 3. Hasil Uji Validitas The Aggression Questionnaire

Factor Loadings

Laten t	Indicato r	Estimat e	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval		Standardized		
						Low er	Upper	All	LV	Endo
A	A1	1.000	0.000			1.000	1.000	0.517	0.419	0.517
	A2	0.646	0.101	6.414	< .001	0.448	0.843	0.329	0.271	0.329
	A3	1.119	0.119	9.393	< .001	0.886	1.353	0.545	0.469	0.545
B	B1	1.000	0.000			1.000	1.000	0.597	0.521	0.597
	B2	0.660	0.086	7.680	< .001	0.491	0.828	0.407	0.344	0.407
	B3	0.556	0.080	6.975	< .001	0.400	0.712	0.364	0.290	0.364
	B4	1.050	0.110	9.593	< .001	0.836	1.265	0.533	0.548	0.533
C	C1	1.000	0.000			1.000	1.000	0.611	0.562	0.611
	C2	0.214	0.076	2.828	0.005	0.066	0.362	0.138	0.120	0.138
	C3	1.179	0.119	11.600	< .001	0.980	1.379	0.650	0.662	0.650

Model fit

	AIC	BIC	n	Baseline test			Difference test		
				χ^2	df	p	$\Delta\chi^2$	Δdf	p
Model 1	7447.791	7536.507	505	41.345	6	< .001	41.345	6	< .001

Additional fit measures

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.948
T-size CFI	0.889

Fit indices

Index	Value
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.870
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.870
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.940
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.376
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.851
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.949
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.948

Information criteria

	Value
Log-likelihood	-3702.895
Number of free parameters	21.000
Akaike (AIC)	7447.791
Bayesian (BIC)	7536.507
Sample-size adjusted Bayesian (SSABIC)	7469.850

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.108
RMSEA 90% CI lower bound	0.078
RMSEA 90% CI upper bound	0.140
RMSEA p-value	9.716×10^{-4}
T-size RMSEA	0.140
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.035
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	154.798
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	206.347
Goodness of fit index (GFI)	0.998
McDonald fit index (MFI)	0.966
Expected cross validation index (ECVI)	0.165

R-Squared

R ²
A1 0.254
A3 0.269
B1 0.330
B4 0.275
C1 0.368
C3 0.447

Lampiran 4. Hasil Uji Reliabilitas

A. PSS-10

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.776	6

B. The Agression questionnaire

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.910	14

Lampiran 5. Demografi Subjek

JK

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid laki-laki	80	27.1	27.1	27.1
Perempuan	215	72.9	72.9	100.0
Total	295	100.0	100.0	

USIA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 17-19	94	31.9	31.9	31.9
20-22	171	58.0	58.0	89.8
23-25	30	10.2	10.2	100.0
Total	295	100.0	100.0	

SUKU

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Makassar	43	14.6	14.6	14.6
Bugis	158	53.6	53.6	68.1
Toraja	29	9.8	9.8	78.0
Mandar	16	5.4	5.4	83.4
Jawa	9	3.1	3.1	86.4
lain-lainnya	40	13.6	13.6	100.0
Total	295	100.0	100.0	

ANGKATAN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2016	3	1.0	1.0	1.0
2017	4	1.4	1.4	2.4
2018	24	8.1	8.1	10.5
2019	51	17.3	17.3	27.8
2020	72	24.4	24.4	52.2
2021	74	25.1	25.1	77.3
2022	67	22.7	22.7	100.0
Total	295	100.0	100.0	

Lampiran 5. Hasil Uji Deskriptif

A. Stres

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
STRES	295	7	30	20.85	3.030
Valid N (listwise)	295				

Stress

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	31	10.5	10.5	10.5
	Sedang	210	71.2	71.2	81.7
	Tinggi	54	18.3	18.3	100.0
	Total	295	100.0	100.0	

JK * Stress Crosstabulation

			Stress			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
JK	laki-laki	Count	12	53	15	80
		% within JK	15.0%	66.3%	18.8%	100.0%
		% of Total	4.1%	18.0%	5.1%	27.1%
	Perempuan	Count	19	157	39	215
		% within JK	8.8%	73.0%	18.1%	100.0%
		% of Total	6.4%	53.2%	13.2%	72.9%
Total	Count	31	210	54	295	
	% within JK	10.5%	71.2%	18.3%	100.0%	
	% of Total	10.5%	71.2%	18.3%	100.0%	

USIA * Stress Crosstabulation

			Stress			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
USIA	17-19	Count	5	70	19	94
		% within USIA	5.3%	74.5%	20.2%	100.0%
		% of Total	1.7%	23.7%	6.4%	31.9%
	20-22	Count	23	119	29	171
		% within USIA	13.5%	69.6%	17.0%	100.0%
		% of Total	7.8%	40.3%	9.8%	58.0%

23-25	Count	3	21	6	30
	% within USIA	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%
	% of Total	1.0%	7.1%	2.0%	10.2%
Total	Count	31	210	54	295
	% within USIA	10.5%	71.2%	18.3%	100.0%
	% of Total	10.5%	71.2%	18.3%	100.0%

SUKU * Stress Crosstabulation

			Stress			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
SUKU	Makassar	Count	4	33	6	43
		% within SUKU	9.3%	76.7%	14.0%	100.0%
		% of Total	1.4%	11.2%	2.0%	14.6%
	Bugis	Count	15	114	29	158
		% within SUKU	9.5%	72.2%	18.4%	100.0%
		% of Total	5.1%	38.6%	9.8%	53.6%
	Toraja	Count	3	20	6	29
		% within SUKU	10.3%	69.0%	20.7%	100.0%
		% of Total	1.0%	6.8%	2.0%	9.8%
	Mandar	Count	2	14	0	16
		% within SUKU	12.5%	87.5%	0.0%	100.0%
		% of Total	0.7%	4.7%	0.0%	5.4%
	Jawa	Count	0	7	2	9
		% within SUKU	0.0%	77.8%	22.2%	100.0%
		% of Total	0.0%	2.4%	0.7%	3.1%
	lain-lainnya	Count	7	22	11	40
		% within SUKU	17.5%	55.0%	27.5%	100.0%
		% of Total	2.4%	7.5%	3.7%	13.6%
Total	Count	31	210	54	295	
	% within SUKU	10.5%	71.2%	18.3%	100.0%	
	% of Total	10.5%	71.2%	18.3%	100.0%	

ANGKATAN * Stress Crosstabulation

			Stress			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
ANGKATAN	2016	Count	1	1	1	3
		% within ANGKATAN	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
		% of Total	0.3%	0.3%	0.3%	1.0%
	2017	Count	1	3	0	4
		% within ANGKATAN	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
		% of Total	0.3%	1.0%	0.0%	1.4%
	2018	Count	1	17	6	24
		% within ANGKATAN	4.2%	70.8%	25.0%	100.0%
		% of Total	0.3%	5.8%	2.0%	8.1%
	2019	Count	12	32	7	51
		% within ANGKATAN	23.5%	62.7%	13.7%	100.0%
		% of Total	4.1%	10.8%	2.4%	17.3%
	2020	Count	5	52	15	72
		% within ANGKATAN	6.9%	72.2%	20.8%	100.0%
		% of Total	1.7%	17.6%	5.1%	24.4%
	2021	Count	5	54	15	74
		% within ANGKATAN	6.8%	73.0%	20.3%	100.0%
		% of Total	1.7%	18.3%	5.1%	25.1%
	2022	Count	6	51	10	67
		% within ANGKATAN	9.0%	76.1%	14.9%	100.0%
		% of Total	2.0%	17.3%	3.4%	22.7%
	Total	Count	31	210	54	295
		% within ANGKATAN	10.5%	71.2%	18.3%	100.0%
		% of Total	10.5%	71.2%	18.3%	100.0%

B. Agresif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AGRESIF	295	20	69	49.61	8.542
Valid N (listwise)	295				

Agresiff

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Rendah	29	9.8	9.8	9.8
Rendah	50	16.9	16.9	26.8
sedang	114	38.6	38.6	65.4
Tinggi	92	31.2	31.2	96.6
Sangat tinggi	10	3.4	3.4	100.0
Total	295	100.0	100.0	

JK * Agresiff Crosstabulation

			Agresiff					Total
			Sangat Rendah	Rendah	sedang	Tinggi	Sngt tinggi	
JK laki-laki	Count	7	18	29	23	3	80	
	% within JK	8.8%	22.5%	36.3%	28.8%	3.8%	100.0%	
	% of Total	2.4%	6.1%	9.8%	7.8%	1.0%	27.1%	
Pere mpu an	Count	22	32	85	69	7	215	
	% within JK	10.2%	14.9%	39.5%	32.1%	3.3%	100.0%	
	% of Total	7.5%	10.8%	28.8%	23.4%	2.4%	72.9%	
Total	Count	29	50	114	92	10	295	
	% within JK	9.8%	16.9%	38.6%	31.2%	3.4%	100.0%	
	% of Total	9.8%	16.9%	38.6%	31.2%	3.4%	100.0%	

USIA * Agresiff Crosstabulation

			Agresiff					Total
			Sangat Rendah	Rendah	sedang	Tinggi	Sangat tinggi	
US IA 17-19	Count	8	12	34	38	2	94	
	% within USIA	8.5%	12.8%	36.2%	40.4%	2.1%	100.0%	
	% of Total	2.7%	4.1%	11.5%	12.9%	0.7%	31.9%	
20-22	Count	16	34	69	45	7	171	
	% within USIA	9.4%	19.9%	40.4%	26.3%	4.1%	100.0%	
	% of Total	5.4%	11.5%	23.4%	15.3%	2.4%	58.0%	
Count		5	4	11	9	1	30	

23-	% within USIA	16.7%	13.3%	36.7%	30.0%	3.3%	100.0%
25	% of Total	1.7%	1.4%	3.7%	3.1%	0.3%	10.2%
Total	Count	29	50	114	92	10	295
	% within USIA	9.8%	16.9%	38.6%	31.2%	3.4%	100.0%
	% of Total	9.8%	16.9%	38.6%	31.2%	3.4%	100.0%

SUKU * Agresiff Crosstabulation

		Agresiff					Total	
		Sangat Rendah	Rendah	sedang	Tinggi	Sangat tinggi		
SUK U	Mak	Count	6	3	18	14	2	43
	assa	% within SUKU	14.0%	7.0%	41.9%	32.6%	4.7%	100.0%
	r	% of Total	2.0%	1.0%	6.1%	4.7%	0.7%	14.6%
Bugi	s	Count	14	32	58	49	5	158
		% within SUKU	8.9%	20.3%	36.7%	31.0%	3.2%	100.0%
		% of Total	4.7%	10.8%	19.7%	16.6%	1.7%	53.6%
Tora	ja	Count	2	5	13	8	1	29
		% within SUKU	6.9%	17.2%	44.8%	27.6%	3.4%	100.0%
		% of Total	0.7%	1.7%	4.4%	2.7%	0.3%	9.8%
Man	dar	Count	2	3	6	5	0	16
		% within SUKU	12.5%	18.8%	37.5%	31.3%	0.0%	100.0%
		% of Total	0.7%	1.0%	2.0%	1.7%	0.0%	5.4%
Jaw	a	Count	1	0	4	3	1	9
		% within SUKU	11.1%	0.0%	44.4%	33.3%	11.1%	100.0%
		% of Total	0.3%	0.0%	1.4%	1.0%	0.3%	3.1%
lain-	lainn	Count	4	7	15	13	1	40
	ya	% within SUKU	10.0%	17.5%	37.5%	32.5%	2.5%	100.0%
		% of Total	1.4%	2.4%	5.1%	4.4%	0.3%	13.6%
Total		Count	29	50	114	92	10	295
		% within SUKU	9.8%	16.9%	38.6%	31.2%	3.4%	100.0%
		% of Total	9.8%	16.9%	38.6%	31.2%	3.4%	100.0%

ANGKATAN * Agresiff Crosstabulation

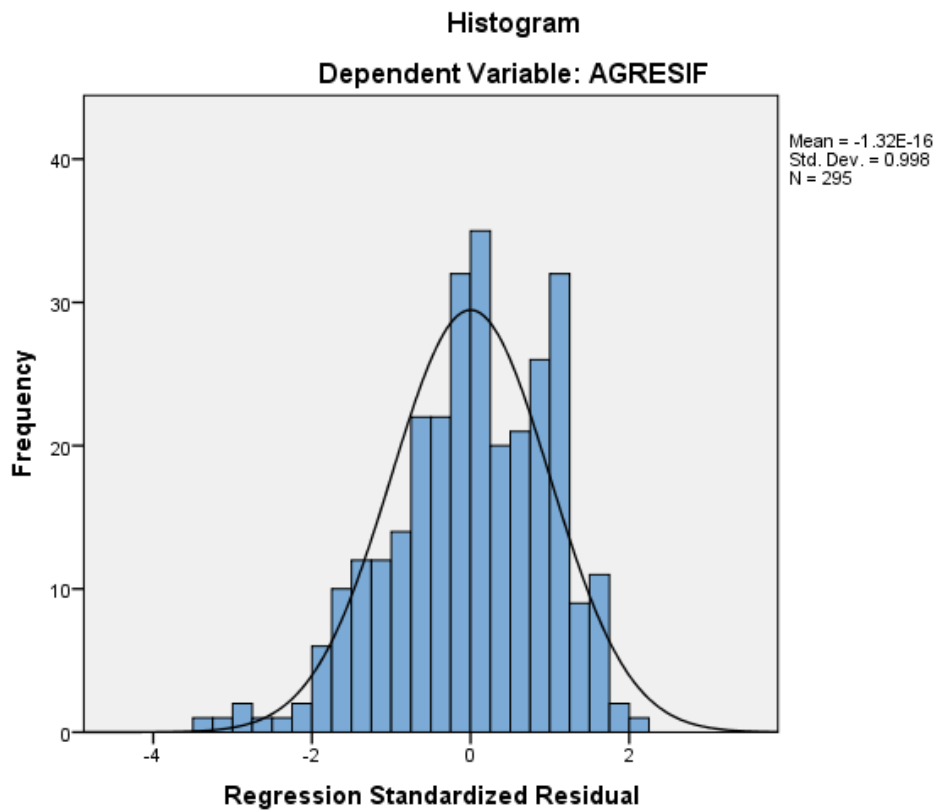
			Agresiff					Total
			Sangat Rendah	Rendah	sedang	Tinggi	Sangat tinggi	
AN GK AT	2016	Count	0	1	1	1	0	3
		% within ANGKATAN	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
		% of Total	0.0%	0.3%	0.3%	0.3%	0.0%	1.0%
AN	2017	Count	1	2	0	1	0	4
		% within ANGKATAN	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
		% of Total	0.3%	0.7%	0.0%	0.3%	0.0%	1.4%
	2018	Count	4	2	9	7	2	24
		% within ANGKATAN	16.7%	8.3%	37.5%	29.2%	8.3%	100.0%
		% of Total	1.4%	0.7%	3.1%	2.4%	0.7%	8.1%
	2019	Count	6	13	20	12	0	51
		% within ANGKATAN	11.8%	25.5%	39.2%	23.5%	0.0%	100.0%
		% of Total	2.0%	4.4%	6.8%	4.1%	0.0%	17.3%
	2020	Count	4	11	27	27	3	72
		% within ANGKATAN	5.6%	15.3%	37.5%	37.5%	4.2%	100.0%
		% of Total	1.4%	3.7%	9.2%	9.2%	1.0%	24.4%
	2021	Count	5	10	32	24	3	74
		% within ANGKATAN	6.8%	13.5%	43.2%	32.4%	4.1%	100.0%
		% of Total	1.7%	3.4%	10.8%	8.1%	1.0%	25.1%
	2022	Count	9	11	25	20	2	67
		% within ANGKATAN	13.4%	16.4%	37.3%	29.9%	3.0%	100.0%
		% of Total	3.1%	3.7%	8.5%	6.8%	0.7%	22.7%
Total		Count	29	50	114	92	10	295
		% within ANGKATAN	9.8%	16.9%	38.6%	31.2%	3.4%	100.0%
		% of Total	9.8%	16.9%	38.6%	31.2%	3.4%	100.0%

Lampiran 6. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		295
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	8.06965484
Most Extreme Differences	Absolute	.052
	Positive	.041
	Negative	-.052
Test Statistic		.052
Asymp. Sig. (2-tailed)		.051 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.



Lampiran 7. Hasil Uji Linearitas

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
AGRESIF * STRES	Between Groups	(Combined)	3913.829	19	205.991	3.230	.000
		Linearity	2307.087	1	2307.087	36.175	.000
		Deviation from Linearity	1606.742	18	89.263	1.400	.131
	Within Groups		17538.341	275	63.776		
Total			21452.169	294			

Lampiran 8. Hasil Uji Hipotesis

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	STRES ^b		Enter

- a. Dependent Variable: AGRESIF
 b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.328 ^a	.108	.104	8.083

- a. Predictors: (Constant), STRES
 b. Dependent Variable: AGRESIF

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2307.087	1	2307.087	35.308	.000 ^b
	Residual	19145.083	293	65.342		
	Total	21452.169	294			

- a. Dependent Variable: AGRESIF
 b. Predictors: (Constant), STRES

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	30.328	3.279		9.250	.000
	STRES	.925	.156	.328	5.942	.000

- a. Dependent Variable: AGRESIF

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	36.80	58.07	49.61	2.801	295
Residual	-26.971	17.330	.000	8.070	295
Std. Predicted Value	-4.573	3.019	.000	1.000	295
Std. Residual	-3.337	2.144	.000	.998	295

- a. Dependent Variable: AGRESIF