

DAFTAR PUSTAKA

- Adhian, A., Suprapto, D., & Purwanti, F. 2014. Persepsi Dan Partisipasi Nelayan Dalam Pengelolaan Kawasan Konservasi Laut Daerah Ujungnegoro-Roban Kabupaten Batang. (*Doctoral dissertation, Diponegoro University*).
- Amin, N. F., Garancang, S., & Abunawas, K. 2023. Konsep Umum Populasi dan Sampel Dalam Penelitian. *Jurnal Pilar*, 14(1), 15-31.
- Aref, F. dan Redzuan, M. B. 2008. BaNiers to Community Participation Toward Tourism Developmen in Shiraz, Iran. *Pakistan Journal of Sciences*, 5(9), 936-940.
- Asri, M., Wahyuni, E. S., & Satria, A. 2019. Praktik Perikanan Destruktif (Studi Kasus Pada Taman Nasional Taka Bonerate). Sodality: *Jurnal Sosiology Pedesaan*, 7(1), 25-33.
- Ayunita, N.N.D. dan T.D. Hapsari. 2021. Analisis persepsi dan partisipasi masyarakat pesisir pada pengelolaan KKLD Ujungnegoro Kabupaten Batang. *Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*, 9(1).
- Azwar, A. 2017. Pengelolaan Sumber Daya Laut Berbasis Masyarakat Di Kawasan Taman Nasional Taka Bonerate Kabupaten Selayar (Doctoral dissertation, Universitas Hasanuddin).
- Daulay, D. N. O., & Hidayat, J. W. 2017. Persepsi Masyarakat terhadap Pengelolaan Taman Nasional Batang Gadis, Kabupaten Mandailing Natal, Provinsi Sumatera Utara. In *Proceeding Biology Education Conference: Biology, Science, Enviromental, and Learning* (Vol. 14, No. 1, pp. 233-240).
- Diarto, B. Hendrarto, S. Suryoko. 2012. Partisipasi Masyarakat dalam Pengelolaan Lingkungan Kawasan Hutan Mangrove Tugurejo di Kota Semarang. *Jurnal Ilmu Lingkungan*, 10(1), pp.1-7.
- Effendi, A. D., Barkey, R. A., & Jamil, M. H. 2014. Strategi pengembangan program pemberdayaan masyarakat pada model desa konservasi di Taman Nasional Taka Bonerate. *Jurnal Sains & Teknologi*, 14(2), 151-161.
- Elwan, M., & Ode, L. 2018. Partispasi masyarakat dan dampak kebijakan pembangunan Dermaga Laut Usuku Di Kabupaten Wakatobi. *Journal Publicuho*, 1(3), 22-32.
- Ernawati, N. M. 2011. Pengaruh Pariwisata Terhadap Kehidupan Sosial Budaya Pesisir di Kawasan Taman Nasional Bali Barat dan Taman Wisata Pulau Menjangan. Sabda: *Jurnal Kajian Kebudayaan*, 6(1), 69-74.
- Erwiantono, E., Amanah, S., Asngari, P. S., & Kinseng, R. A. 2017. Partisipasi Masyarakat Dalam Pengelolaan Areal Perlindungan Laut–Berbasis Masyarakat Di Kabupaten Administrasi Kepulauan Seribu, Dki Jakarta. *Jurnal Sosial Ekonomi Kelautan dan Perikanan*, 8(2), 201-216.

- Firnanda, E., Harianto, S. P., Winarno, G. D., Wulandari, C., Dewi, B. S., & Fitriana, Y. R. 2020. Persepsi masyarakat daerah penyanga terhadap fungsi ekologi Taman Nasional Bukit Barisan Selatan. *Jurnal Hutan Tropis*, 9(3), 1-10.
- Hasani, Q. 2012. Konservasi sumberdaya perikanan berbasis masyarakat, implementasi nilai luhur budaya Indonesia dalam pengelolaan sumberdaya alam. *Jurnal Aquasains*, 1(1), 35-44.
- HB, Achmad Rizal., Dewi, I. N., & Hayati, N. 2014. Etnoekologi Masyarakat Sekitar Taman Nasional Taka Bonerate dalam Pemanfaatan Kima Lubang (*Tridacna crocea*) dan Ikan Malaja (*Siganus canaliculatus*). *Jurnal Penelitian Kehutanan Wallacea*, 3(2), 139-149.
- HB, A. R., Dewi, I. N., & Hayati, N. 2019. Etnoekologi Masyarakat Sekitar Taman Nasional Taka Bonerate dalam Pemanfaatan Kima Lubang (*Tridacna crocea*) dan Ikan Malaja (*Siganus canaliculatus*). *Jurnal Penelitian Kehutanan Wallacea*, 3(2), 139-149.
- Lahada, G. 2017. Persepsi Masyarakat Terhadap Pelayanan Administrasi Pada Kantor Lurah Uemalingku Kecamatan Ampana Kota. *Jurnal Ilmiah Administratie*. Vol. 8, 13-14.
- Lelyemin, B. 2022. Kegiatan Transplantasi Karang Bersama Masyarakat Pulau Latondu Besar Taka Bonerate. *JECE-Journal of Empowerment Community and Education*, 2(3).
- Lenaini, Ika. 2021. Teknik Pengambilan Sampel Purposive dan Snowball Sampling. Historis: *Jurnal Kajian, Penelitian & Pengembangan Pendidikan Sejarah*.
- Madyaningrum, I. R., Utomo, A. C. C., & Pratama, Y. W. 2019. Partisipasi Masyarakat Lokal Dalam Pengembangan Pariwisata Di Taman Nasional Karimunjawa. *Jurnal Studi Pembangunan Interdisiplin*, 28(2), 140-148.
- Mahmud, A., Satria, A., & Kinseng, R. A. 2015. Zonasi Konservasi untuk Siapa? Pengaturan Perairan Laut Taman Nasional Bali Barat. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*, 18(3), 237-251.
- Mussadun, M., Fahrudin, A., Kusumastanto, T., & Kamal, M. M. 2016. Analisis Persepsi Nelayan Dalam Pengelolaan Sumberdaya Perikanan Berkelanjutan Di Taman Nasional Karimunjawa1. *Tataloka*, 13(2), 70-81.
- Ni'am Laksono, A., & Mussadun, M. 2014. Dampak aktivitas ekowisata di Pulau Karimunjawa berdasarkan persepsi masyarakat. *Teknik PWK (Perencanaan Wilayah Kota)*, 3(2), 262-273.
- Peraturan Menteri Kehutanan (Permenhut) No. P.56/Menhut-II/2006 tentang *Pedoman Zonasi Taman Nasional*. Jakarta.
- Peraturan Pemerintah (PP) No. 28/2011 tentang *Pengelolaan Kawasan Suaka Alam dan Kawasan Pelestarian Alam*. Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2011 Nomor 56. Jakarta.

Peraturan Pemerintah (PP) No. 68/1998 tentang *Kawasan Suaka Alam dan Kawasan Pelestarian Alam*. Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 1998 Nomor 132. Jakarta.

Rekapitulasi Kependudukan Tahun 2024. Arsip Kantor Desa Latondu

Rencana Pengelolaan Jangka Panjang Taman Nasional Taka Bonerate Periode 2014-2023. (tidak dipublikasikan)

Riskiyana., Abdul, K. A. dan Ahmad, T. 2012. Partisipasi Masyarakat Dalam Pengelolaan Objek Wisata Alam Pantai Karsut di Desa Kampala Kecamatan Arungkeke Kabupaten Jeneponto. *Jurnal Ilmu Pemerintahan*. 2 (2): 180-190.

Rustandi, A. K., Aminudin, C., & Fadly, R. 2020. Identifikasi Manajemen Kolaborasi Pengelolaan Taman Nasional Laut di Indonesia. *Jurnal Ekologi, Masyarakat dan Sains*, 1(1), 37-43.

Sepriyanto Y.D. 2012. Pemberdayaan Masyarakat Di Sekitar Balai Taman Nasional Gunung Palung Keca- matan Sukadana Kabupaten Kayong Selatan (Studi Kasus Desa Gunung Sembilang). *Jurnal Tesis-PMIS UNTAN*.

Sholihudin, L. M., Feronika, E., Rhama, B., Redin, H., Amelia, V., & Prajawahyudo, T. 2023. Hubungan Persepsi Dan Partisipasi Masyarakat Sekitar Terhadap Pengelolaan Ekowisata Punggualas Kabupaten Katingan. *Journal Socio Economics Agricultural*, 18(2), 135-144.

Sugiyono. 2019. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta.

Sukardi. 2017. Analisis Pemberdayaan Resort Cinta Raja Seksi Konservasi wilayah IV Besitang Taman Nasional Gunung Leuser. *Jurnal Hutan dan Masyarakat* Vol II No.1:188-198.

Sunarminto, T. 2017. *Dampak Ekoturisme Wisata Bahari Pulau Menjangan Taman Nasional Bali Barat terhadap Ekonomi Masyarakat dan Kelestarian Kawasan*. Bogor: Instistut Pertanian Bogor.

Susanti, I., Hendrastiti, T. K., & Suratman, S. 2021. Deskripsi Implementasi Kebijakan Pelarangan Penggunaan Trawl (Studi Kasus Di Kelurahan Sumber Jaya Kecamatan Kampung Melayu Kota Bengkulu). *Jurnal Dinamika Manajemen Dan Kebijakan Publik (DMKP)*, 1(1), 1-9.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 1990 tentang Konservasi Sumber Daya Alam dan Ekosistemnya.

Widiastria, N. A., & Adikampana, I. M. 2018. Peran Serta Masyarakat Lokal Dalam Pengelolaan Daya Tarik Wisata Pura Goa Giri Putri Nusa Penida. *Jurnal Destinasi Pariwisata*, 5(1), 46-50.

Wijaya, S.F. dan N.D.B. Tamami. 2020. Persepsi dan partisipasi masyarakat terhadap ekominawisata Pulau Lusi di Desa Kedungpandan Kecamatan Jabon Kabupaten Sidoarjo. *Jurnal Agriscience*, 1(2) : 410-428.

Wirajuna, B., & Supriadi, B. 2017. Peranan Kelompok Sadar Wisata untuk Meningkatkan Keamanan Wisatawan (Studi Kasus di Jerowaru Nusa Tenggara Barat). *Jurnal Pesona*, 1-15.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Nama Enumerator :
Institusi :
No. Kuisioner :
Tanggal Wawancara :

I. Profil Responden

- a. Nama Responden :
- b. Umur :
- c. Suku :
 - Bugis
 - Bajo
 - Selayar
 - Lainnya :
- d. Dusun :
- Barat
 - Timur
- e. Pendidikan terakhir :
 - SD
 - SMP
 - SMA
 - Lainnya :
- f. Pekerjaan Utama :
- g. Pekerjaan Sampingan :

II. Persepsi Masyarakat

1. Bagaimana menurut pemahaman Anda keberadaan Taman Nasional Takabonerate ?
 - a. Taman Nasional melarang sepenuhnya masyarakat dalam mengambil sumberdaya ikan
 - b. Taman Nasional membatasi nelayan dalam mengambil sumberdaya ikan
 - c. Tidak ada pengaruhnya
 - d. Taman Nasional tidak membatasi pemungutan ikan
 - e. Taman Nasional mengatur pengambilan ikan agar ikan selalu tersedia dan masyarakat sejahtera selamanya
- Dulu :..... Sekarang :.....

2. Bagaimana pandangan Anda ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan sebagai Taman Nasional?
- Saya menentang keputusan penetapan Takabonerate sebagai Taman Nasional
 - Saya tidak suka Taka bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional
 - Perasaan saya biasa saja
 - Saya tidak akan keberatan Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional karena akan ada yang melarang nelayan dari luar mengambil ikan disini
 - Saya sangat mendukung Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional karena akan menjaga kelestarian sumberdaya ikan bagi kesejahteraan masyarakat disini

Dulu :..... Sekarang :.....

3. Bagaimana pemahaman Anda tentang ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate ?
- Ekosistem Taka Bonerate tidak penting bagi masyarakat karena jika ikan habis masyarakat bisa beralih ke sumber penghidupan lain
 - Ekosistem Taka Bonerate akan selalu menghasilkan ikan meskipun selalu dilakukan penangkapan ikan secara bebas
 - Saya tidak tahu apa itu ekosistem
 - Ekosistem Taka Bonerate menyediakan sumber daya ikan bagi sebagian masyarakat
 - Ekosistem Taka Bonerate merupakan habitat ikan dan menjadi sumber penghidupan bagi seluruh masyarakat

Dulu :..... Sekarang :.....

4. Bagaimana pemahaman Anda mengenai jenis-jenis sumber daya laut yang dilindungi ?
- Semua jenis sumberdaya laut tidak penting bagi saya
 - Jenis-jenis yang dilindungi tidak akan habis meskipun diambil terus-menerus
 - Saya tidak paham mengenai jenis-jenis apa saja yang dilindungi
 - Sumber daya laut yang dilindungi tidak bisa diambil secara sembarangan karena jenis-jenis tersebut terancam punah
 - Sumber daya laut yang dilindungi tidak bisa diambil sembarangan karena terancam punah dan juga peranannya sangat penting bagi keberlanjutan ekosistem

Dulu :..... Sekarang :.....

5. Bagaimana keterkaitan taman nasional dengan pengambilan ikan yang ada di Taman Nasional Taka Bonerate ?
- a. Taman nasional sangat tidak perlu mengatur pengambilan sumber daya ikan karena ikan tidak akan punah walau diambil sebanyak-banyaknya dengan cara apapun
 - b. Taman nasional tidak perlu mengatur pengambilan sumber daya ikan karena ikan bisa diambil secara bebas dengan menggunakan seluruh jenis alat tangkap
 - c. Saya tidak paham bagaimana keterkaitan taman nasional dengan pengambilan ikan
 - d. Taman nasional perlu mengatur pengambilan ikan menggunakan alat tangkap yang ramah lingkungan
 - e. Taman nasional sangat perlu mengatur pengambilan ikan karena jika tidak diatur banyak ikan akan punah

Dulu :.....

Sekarang :.....

6. Apakah Anda setuju dengan adanya sistem zonasi dimana tidak diperbolehkan menangkap di zona inti?
- a. Tidak setuju dengan zona inti, masyarakat harus dibebaskan menangkap dimana saja
 - b. Tidak setuju dengan zona inti, karena terdapat jenis-jenis yang bernilai jual tinggi
 - c. Saya tidak tahu sistem zonasi yang ada di taman nasional
 - d. Setuju, keberadaan zona inti sangat penting karena disitulah ikan berkumpul
 - e. Sangat setuju, keberadaan zona inti perlu dilindungi untuk menjaga keberlanjutan sumber daya ikan

Dulu :.....

Sekarang :.....

7. Bagaimana pendapat Anda mengenai penggunaan alat tangkap yang tidak ramah lingkungan ?
- a. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan menangkap ikan
 - b. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan menangkap ikan selain bom dan bius
 - c. Saya tidak paham apa saja alat tangkap yang tidak merusak
 - d. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan kecuali bom dan bius
 - e. Menurut saya memang ada alat tangkap yang merusak terumbu karang dan ikan karena itu sebaiknya tidak digunakan

Dulu :.....

Sekarang :.....

8. Bagaimana hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional dulu

dan sekarang?

- a. Sering terjadi konflik antara petugas dengan masyarakat karena masyarakat tidak mau diatur menangkap ikan
- b. Pengepul atau tengkulak ikan semakin sejahtera sedangkan nelayan biasa masih bergantung pada pembagian hasil
- c. Saya hanya memikirkan kepentingan pribadi saya
- d. Adanya hubungan timbal balik dengan pengepul ikan sehingga dapat meminimalisir biaya melaut nelayan biasa
- e. Tidak pernah terjadi konflik karena masyarakat paham kehadiran taman nasional untuk menjaga kelestarian sumber daya alam untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Dulu :.....

Sekarang :.....

9. Apakah keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat dari menangkap ikan menjadi berkelanjutan?

- a. Keberadaan taman nasional sama sekali tidak ada hubungannya dengan keberlanjutan ikan
- b. Taman Nasional tidak berpengaruh pada pendapatan karena masih ada sumber pendapatan lain selain menangkap ikan
- c. Saya tidak tahu apakah pendapatan saya mengalami peningkatan atau penurunan
- d. Dengan adanya Taman Nasional membuat turis tertarik untuk berkunjung sehingga membuat pendapatan masyarakat lokal meningkat contohnya dengan adanya penyewaan kapal, homestay dll
- e. Keberadaan taman nasional sangat membantu menjaga kelestarian ikan sehingga membantu penghasilan masyarakat menjadi berkelanjutan

Dulu :.....

Sekarang :.....

10. Apakah Anda merasakan keberadaan taman nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber pendapatan tambahan selain sebagai nelayan?

- a. Taman nasional tidak ada kaitannya dengan pekerjaan masyarakat
- b. Saya tidak pernah berpikir bahwa taman nasional akan memberikan peluang kesempatan kerja selain menjadi nelayan
- c. saya tidak tahu hubungan Taman Nasional dengan sumber pendapatan masyarakat
- d. saya berpikir bahwa taman nasional akan memberikan peluang bagi sumber pendapatan masyarakat selain nelayan
- e. Ya, keberadaan taman nasional sangat membantu masyarakat untuk memperoleh kesempatan kerja selain sebagai nelayan

Dulu :.....

Sekarang :.....

11. Apakah Anda pernah membayangkan bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate ini dapat dijadikan objek wisata?

- a. Saya tidak pernah berpikir bahwa ekosistem terumbu karang Taka Bonerate itu penting
- b. Saya tidak pernah berpikir bahwa ekosistem terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi wisata
- c. Saya tidak tahu potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate
- d. Saya pernah berpikir bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi wisata
- e. Ya, saya mendapatkan pengetahuan ternyata ekosistem terumbu karang taka bonerate memiliki potensi sebagai objek wisata

Dulu :..... Sekarang :.....

12. Menurut Anda apakah kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat?

- a. Saya tidak pernah berpikir bahwa kegiatan kepariwisataan itu penting bagi masyarakat
- b. Saya tidak pernah berpikir kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat
- c. Saya tidak tahu apa saja kegiatan kepariwisataan di Taka Bonerate
- d. Saya pernah berpikir kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat
- e. Ya, kepariwisataan sangat memiliki potensi dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat di Taka Bonerate

Dulu :..... Sekarang :.....

III. Partisipasi Masyarakat

1. Dalam kegiatan patroli bagaimana partisipasi Anda ?

- a. Tidak ikut patroli karena menurut saya tidak penting
- b. Tidak ikut patroli karena ada kegiatan lain
- c. Saya tidak dilibatkan
- d. Saya Ikut terlibat dalam patroli karena ada honor
- e. Saya ikut karena menurut saya kegiatan itu penting dalam menjaga kelestarian ikan bagi kesejahteraan masyarakat

Dulu :..... Sekarang :.....

2. Dalam pelaksanaan rapat triwulan yang dilaksanakan oleh POLHUT dan staf resort, bagaimana partisipasi Anda ?

- a. Tidak ikut rapat triwulan karena membosankan
- b. Tidak ikut rapat triwulan karena kegiatannya tidak ada pengaruhnya

- c. Tidak tahu adanya pelaksanaan rapat triwulan
- d. Ikut terlibat dalam kegiatan rapat triwulan hanya sesekali
- e. Ikut berpartisipasi secara rutin dalam kegiatan rapat triwulan untuk membahas kelestarian sumber daya ikan

Dulu : Sekarang :

3. Dalam kegiatan transplantasi karang yang dilaksanakan oleh POLHUT dan staf resort, bagaimana partisipasi Anda ?

- a. Tidak ikut kegiatan transplantasi karang karena tidak ada pengaruhnya bagi kelestarian sumber daya ikan
- b. Tidak ikut kegiatan transplantasi karang karena tidak ada honor
- c. Tidak tahu adanya kegiatan transplantasi karang
- d. Ikut terlibat dalam kegiatan transplantasi karang karena ada honor
- e. Ikut terlibat secara rutin dalam kegiatan transplantasi karang karena kegiatan itu akan memulihkan populasi ikan

Dulu : Sekarang :

4. Dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan yang dilaksanakan oleh POLHUT dan staf resort untuk membahas pelaksanaan kepariwisatan, bagaimana partisipasi Anda ?

- a. Tidak ikut kegiatan lokakarya karena membosankan
- b. Tidak ikut kegiatan lokakarya karena kegiatannya tidak ada pengaruhnya
- c. Tidak tahu adanya kegiatan lokakarya
- d. Ikut terlibat dalam kegiatan lokakarya karena menguntungkan dari segi pendapatan
- e. Ikut berpartisipasi dalam kegiatan lokakarya karena dapat menambah pengetahuan dan keterampilan saya

Dulu : Sekarang :

5. Apakah Anda ikut terlibat dalam sebagai anggota MMP?

- a. Tidak, karena menurut saya kegiatan itu tidak penting dan membuang waktu
- b. Tidak ikut karena tidak dilibatkan
- c. Tidak tahu dan tidak paham mengenai MMP
- d. Ikut karena diajak
- e. Saya ikut mendaftarkan diri karena dengan menjadi MMP, saya bisa berkontribusi dalam menjaga kelestarian sumber daya ikan di Taka Bonerate

Dulu : Sekarang :

Lampiran 2. Profil Responden

No.	Nomor Responden	Umur	Jenis Kelamin	Pendidikan	Pekerjaan	Dusun	Suku
1	1	70	Laki-Laki	Tidak Sekolah	Nelayan	Barat	Bugis
2	2	67	Laki-Laki	Tidak Sekolah	Nelayan	Barat	Bajo
3	3	62	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Bugis
4	4	60	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Bugis
5	5	51	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Selayar
6	6	55	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Bugis
7	7	54	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Bugis
8	8	47	Laki-Laki	Tidak Sekolah	Pembuat Kapal	Barat	Bugis
9	9	54	Laki-Laki	SMP	Nelayan	Barat	Bugis
10	10	54	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Bugis
11	11	61	Laki-Laki	Tidak Sekolah	Nelayan	Barat	Bugis
12	12	56	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Bugis
13	13	56	Laki-Laki	Tidak Sekolah	Nelayan	Barat	Bugis
14	14	54	Laki-Laki	Tidak Sekolah	Nelayan	Barat	Bugis
15	15	51	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Bugis
16	16	57	Laki-Laki	SMA	Kepala Dusun	Barat	Bugis
17	17	55	Laki-Laki	Tidak Sekolah	Nelayan	Barat	Bugis
18	18	61	Laki-Laki	Tidak Sekolah	Nelayan	Barat	Bugis
19	19	69	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Bugis
20	20	57	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Bugis
21	21	55	Laki-Laki	SD	Nelayan	Barat	Bugis
22	22	52	Laki-Laki	S1	Kepala Desa	Barat	Bugis
23	23	52	Laki-Laki	SD	Nelayan	Timur	Bugis
24	24	56	Laki-Laki	SD	Nelayan	Timur	Bugis
25	25	69	Laki-Laki	SD	Nelayan	Timur	Bugis
26	26	60	Laki-Laki	Tidak Sekolah	Nelayan	Timur	Bugis
27	27	55	Laki-Laki	SD	Nelayan	Timur	Bugis
28	28	47	Laki-Laki	SD	Nelayan	Timur	Selayar
29	29	45	Laki-Laki	SD	Nelayan	Timur	Bajo
30	30	48	Laki-Laki	SD	Nelayan	Timur	Bugis
31	31	48	Laki-Laki	SMA	Pembuat Kapal	Timur	Bugis
32	32	57	Laki-Laki	SMP	Nelayan	Timur	Bugis
33	33	53	Laki-Laki	SMP	Nelayan	Timur	Bugis
34	34	55	Laki-Laki	Tidak Sekolah	Nelayan	Timur	Bugis
35	35	51	Laki-Laki	SMP	Pembuat Kapal	Timur	Bugis
36	36	62	Laki-Laki	SD	Pengepul Ikan	Timur	Bugis
37	37	57	Laki-Laki	SD	Pengepul Ikan	Timur	Bugis
38	38	57	Laki-Laki	SD	Nelayan	Timur	Bajo
39	39	54	Laki-Laki	SD	Nelayan	Timur	Bugis
40	40	54	Laki-Laki	SMA	Kepala Dusun	Timur	Bugis

Lampiran 3. Data Mentah

Persepsi Masyarakat

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
1. Bagaimana menurut pemahaman anda mengenai keberadaan TNTBR?	Tidak Paham	4	0
	Kurang Paham	17	3
	Agak Paham	14	4
	Paham	5	8
	Sangat Paham	0	25
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
2. Bagaimana pandangan anda ketika taka bonerate pertama kali dijadikan taman nasional?	Sangat Menentang	1	0
	Agak Menentang	22	0
	Netral	7	4
	Mendukung	10	7
	Sangat Mendukung	0	29
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
3. Bagaimana pemahaman anda mengenai ekosistem di TNTBR?	Tidak Paham	1	0
	Kurang Paham	22	1
	Agak Paham	7	2
	Paham	10	8
	Sangat Paham	0	29
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
4. Bagaimana pemahaman mengenai jenis-jenis sumber daya yang dilindungi?	Tidak Paham	2	0
	Kurang Paham	21	1
	Agak Paham	3	2
	Paham	14	9
	Sangat Paham	0	28
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
5. Bagaimana keterkaitan taman nasional dengan pengambilan ikan yang ada TNTBR?	Tidak Berpengaruh	5	0
	Kurang Berpengaruh	12	1
	Cukup Berpengaruh	9	3
	Berpengaruh	14	11
	Sangat Berpengaruh	0	25
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
6. Apakah anda setuju dengan adanya sistem zonasi dimana tidak diperbolehkan menangkap di zona inti?	Sangat Tidak Setuju	1	1
	Tidak Setuju	7	0
	Netral	2	1
	Setuju	30	8
	Sangat Setuju	0	30
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
7. Bagaimana pendapat anda mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan?	Sangat Tidak Setuju	4	0
	Tidak Setuju	12	0
	Netral	4	0
	Setuju	19	10
	Sangat Setuju	1	30
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
8. Bagaimana hubungan sosial masyarakat dengan adanya TNTBR dulu dan sekarang?	Sangat Tidak Baik	10	1
	Tidak Baik	2	1
	Netral	19	3
	Baik	9	3
	Sangat Baik	0	32
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
9. Apakah keberadaan TN menjaga sumber penghidupan masyarakat	Tidak Berpengaruh	0	4
	Kurang Berpengaruh	3	1
	Cukup Berpengaruh	30	18

dari menangkap ikan menjadi berkelanjutan?	Berpengaruh	4	4
	Sangat Berpengaruh	3	13
Total	40	40	

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
10. Apakah anda merasakan keberadaan TN membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan?	Tidak Pernah	6	2
	Jarang	14	6
	Terkadang	10	15
	Sering	10	3
	Selalu	0	14
Total	40	40	

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
11. Apakah anda pernah membayangkan bahwa kawasan terumbu karang taka bonerate ini dapat dijadikan objek wisata?	Tidak Pernah	2	2
	Jarang	2	1
	Terkadang	6	4
	Sering	29	9
	Selalu	1	24
Total	40	40	

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
12. Menurut anda apakah kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat	Tidak Berpengaruh	0	0
	Kurang Berpengaruh	5	1
	Cukup Berpengaruh	11	6
	Berpengaruh	24	5
	Sangat Berpengaruh	0	28
Total	40	40	

Partisipasi Masyarakat

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
1. Dalam kegiatan patroli bagaimana partisipasi anda?	Tidak Pernah	3	1
	Kadang-Kadang	5	7
	Netral	14	22
	Pernah	15	1
	Selalu	3	9
Total	40	40	

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
2. Dalam pelaksanaan rapat yang diadakan oleh staf resort, bagaimana partisipasi anda?	Tidak Pernah	1	1
	Kadang-Kadang	2	3
	Netral	5	9
	Pernah	26	12
	Selalu	6	15
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
3. Dalam kegiatan transplantasi karang, bagaimana partisipasi anda?	Tidak Pernah	2	1
	Kadang-Kadang	5	5
	Netral	15	18
	Pernah	14	5
	Selalu	4	11
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan	Tidak Pernah	3	0
	Kadang-Kadang	2	4
	Netral	19	17
	Pernah	14	9
	Selalu	2	10
Total		40	40

Pertanyaan	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
5. Partisipasi sebagai anggota MMP	Tidak Pernah	5	10
	Kadang-Kadang	0	0
	Netral	22	22
	Pernah	10	10
	Selalu	3	3
Total		40	40

Lampiran 4. Hasil Uji Normalitas

Persepsi Masyarakat

- Pemahaman mengenai keberadaan TNTBR

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.247	40	<.001	.871	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.369	40	<.001	.688	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

- Pandangan ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.342	40	<.001	.762	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.428	40	<.001	.594	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

3. Pemahaman mengenai ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate

Case Processing Summary

Cases

	<i>Valid</i>		<i>Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Persepsi_Dulu	.325	40	<.001	.756	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.426	40	<.001	.581	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

4. Pemahaman mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi

Case Processing Summary

Cases

	<i>Valid</i>		<i>Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Persepsi_Dulu	.220	40	<.001	.846	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.372	40	<.001	.689	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

5. Keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di TNTB

Case Processing Summary

	N	Cases		Total	
		Valid Percent	Missing Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40 100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40 100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.456	40	<.001	.578	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.425	40	<.001	.509	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

6. Pandangan mengenai sistem zonasi khususnya zona inti

Case Processing Summary

	N	Cases		Total	
		Valid Percent	Missing Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40 100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40 100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.303	40	<.001	.819	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.466	40	<.001	.539	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

7. Pendapat mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.296	40	<.001	.821	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.438	40	<.001	.599	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

8. Hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.317	40	<.001	.798	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.467	40	<.001	.504	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

9. Keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat menjadi berkelanjutan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.427	40	<.001	.664	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.236	40	<.001	.831	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

10. Keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.219	40	<.001	.869	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.236	40	<.001	.850	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

11. Potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate dijadikan objek wisata

Case Processing Summary

	<i>Valid</i>		<i>Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Persepsi_Dulu	.423	40	<.001	.634	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.319	40	<.001	.686	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

12. Potensi kegiatan kepariwisataan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Case Processing Summary

	<i>Valid</i>		<i>Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>	<i>Statistic</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
Persepsi_Dulu	.368	40	<.001	.704	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.422	40	<.001	.633	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

Partisipasi Masyarakat

1. Partisipasi dalam kegiatan patroli

Case Processing Summary

	Cases			Total		
	Valid		Missing		N	Percent
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.216	40	<.001	.890	40	.001
Persepsi_Sekarang	.342	40	<.001	.807	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

2. Partisipasi dalam kegiatan rapat

Case Processing Summary

	Cases			Total		
	Valid		Missing		N	Percent
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.371	40	<.001	.757	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.217	40	<.001	.850	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

3. Partisipasi dalam kegiatan transplantasi karang

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.201	40	<.001	.901	40	.002
Persepsi_Sekarang	.274	40	<.001	.857	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.269	40	<.001	.842	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.263	40	<.001	.853	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

5. Partisipasibagai anggota MMP

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi_Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi_Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi_Dulu	.203	40	<.001	.872	40	<.001
Persepsi_Sekarang	.270	40	<.001	.783	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 5. Hasil Uji *Chi Square*

Persepsi Masyarakat

- Pemahaman mengenai keberadaan TNTBR

Case Processing Summary

	Cases				Total	
	Valid		Missing		N	Percent
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

*Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation*

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	3	1	0	0	4
	TS	0	3	8	6	17
	RR	0	0	0	14	14
	S	0	0	0	5	5
Total		3	4	8	25	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	50.406 ^a	9	<.001
Likelihood Ratio	43.749	9	<.001
Linear-by-Linear Association	21.744	1	<.001
N of Valid Cases	40		

a. 14 cells (87.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .30.

2. Pandangan ketika Taka Bonerate pertaman kali dijadikan taman nasional

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang			Total
		RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	1	0	0	1
	TS	3	0	0	3
	RR	0	7	16	23
	S	0	0	12	12
	SS	0	0	1	1
	Total	4	7	29	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	45.457 ^a	8	<,001
Likelihood Ratio	33.207	8	<,001
Linear-by-Linear Association	19.144	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 13 cells (86.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

3. Pemahaman mengenai ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	1	0	0	0	1
	TS	0	2	8	12	22
	RR	0	0	0	7	7
	S	0	0	0	10	10
Total		1	2	8	29	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	50.658 ^a	9	<.001
Likelihood Ratio	23.439	9	.005
Linear-by-Linear Association	10.522	1	.001
N of Valid Cases	40		

a. 13 cells (81.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .03.

4. Pemahaman mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	1	1	0	0	2
	TS	0	0	9	11	20
	RR	0	0	0	3	3
	S	0	0	0	15	15
Total		1	1	9	29	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	51.172 ^a	9	<,001
Likelihood Ratio	29.959	9	<,001
Linear-by-Linear Association	13.983	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 14 cells (87.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

5. Keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan di TNTBR

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	0	0	3	2	5
	TS	0	3	1	8	12
	RR	1	0	2	6	9
	S	0	0	5	9	14
Total		1	3	11	25	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	81.429 ^a	9	<,001
Likelihood Ratio	52.026	9	<,001
Linear-by-Linear Association	30.709	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 13 cells (81.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .03.

6. Pendapat mengenai sistem zonasi khususnya zona inti

Case Processing Summary

	<i>Cases</i>					
	<i>Valid</i>		<i>Missing</i>		<i>Total</i>	
	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>	<i>N</i>	<i>Percent</i>
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

Persepsi Dulu	STS	Persepsi Sekarang			Total
		RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	1	0	0	1
	TS	0	1	6	7
	RR	0	0	2	2
	S	0	0	30	30
Total		1	1	8	40

Chi-Square Tests

	<i>Value</i>	<i>df</i>	<i>Asymptotic Significance (2-sided)</i>
Pearson Chi-Square	14.873 ^a	9	.094
Likelihood Ratio	14.791	9	.097
Linear-by-Linear Association	.639	1	.424
N of Valid Cases	40		

a. 13 cells (81.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .13.

7. Pendapat mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan

Case Processing Summary

	Cases				Total	
	Valid		Missing		N	Percent
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang		Total
		S	SS	
Persepsi Dulu	STS	4	0	4
	TS	6	6	12
	RR	0	4	4
	S	0	19	19
	SS	0	1	1
	Total	10	30	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.000 ^a	4	<,001
Likelihood Ratio	28.351	4	<,001
Linear-by-Linear Association	20.715	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 8 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .25.

8. Hubungan sosial masyarakat dengan adanya taman nasional

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count		Persepsi Sekarang					Total
		STS	TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	0	0	1	0	9	10
	TS	0	0	0	1	1	2
	RR	1	1	1	2	14	19
	S	0	0	1	0	8	9
Total		1	1	3	3	32	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	46.231 ^a	12	<,001
Likelihood Ratio	34.761	12	<,001
Linear-by-Linear Association	17.645	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.

9. Keberadaan taman nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat menjadi berkelanjutan

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

		Persepsi Sekarang					Total
		STS	TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	TS	3	0	0	0	0	3
	RR	1	1	18	4	6	30
	S	0	0	0	0	4	4
	SS	0	0	0	0	3	3
Total		4	1	18	4	13	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.734 ^a	12	.639
Likelihood Ratio	9.344	12	.673
Linear-by-Linear Association	.120	1	.729
N of Valid Cases	40		

a. 17 cells (85.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

10. Keberadaan taman nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber pengidupan lain selain sebagai nelayan

Case Processing Summary

			Cases			
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count		Persepsi Sekarang					Total
		STS	TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	2	4	0	0	0	6
	TS	0	2	12	0	0	14
	RR	0	0	3	3	4	10
	S	0	0	0	0	10	10
Total		2	6	15	3	14	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.021 ^a	6	.319
Likelihood Ratio	6.330	6	.387
Linear-by-Linear Association	1.412	1	.235
N of Valid Cases	40		

a. 10 cells (83.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .13.

11. Potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate dijadikan objek wisata

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count		Persepsi Sekarang					Total
		STS	TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	0	0	0	0	2	2
	TS	0	0	0	1	1	2
	RR	1	0	0	2	3	6
	S	1	1	3	7	17	29
	SS	0	0	0	1	0	1
Total		2	1	3	11	23	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.851 ^a	16	.953
Likelihood Ratio	8.711	16	.925
Linear-by-Linear Association	.393	1	.531
N of Valid Cases	40		

a. 23 cells (92.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .03.

12. Potensi kegiatan kepariwisataan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	TS	0	1	2	2	5
	RR	0	3	1	7	11
	S	1	2	2	19	24
Total		1	6	5	28	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	67.987 ^a	12	<,001
Likelihood Ratio	68.210	12	<,001
Linear-by-Linear Association	32.568	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 19 cells (95.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .30.

Partisipasi Masyarakat

- Partisipasi dalam kegiatan patroli

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu *	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang						

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		STS	TS	RR	S	SS	
Partisipasi Dulu	STS	1	2	0	0	0	3
	TS	0	5	0	0	0	5
	RR	0	0	14	0	0	14
	S	0	0	8	1	6	15
	SS	0	0	0	0	3	3
	Total	1	7	22	1	9	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	69.403 ^a	16	<,001
Likelihood Ratio	62.023	16	<,001
Linear-by-Linear Association	26.029	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 23 cells (92.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .08.

2. Partisipasi dalam kegiatan rapat yang diadakan staf resort

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu *	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang						

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		STS	TS	RR	S	SS	
Partisipasi Dulu	STS	1	0	0	0	0	1
	TS	0	2	0	0	0	2
	RR	0	1	4	0	0	5
	S	0	0	5	12	9	26
	SS	0	0	0	0	6	6
Total		1	3	9	12	15	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	90.598 ^a	16	<.001
Likelihood Ratio	48.947	16	<.001
Linear-by-Linear Association	26.198	1	<.001
N of Valid Cases	40		

a. 22 cells (88.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .03.

3. Partisipasi dalam kegiatan transplantasi karang

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu *	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang						

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		STS	TS	RR	S	SS	
Partisipasi Dulu	STS	1	1	0	0	0	2
	TS	0	4	1	0	0	5
	RR	0	0	15	0	0	15
	S	0	0	2	5	7	14
	SS	0	0	0	0	4	4
Total		1	5	18	5	11	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	85.571 ^a	16	<,001
Likelihood Ratio	70.554	16	<,001
Linear-by-Linear Association	31.059	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 23 cells (92.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan

Case Processing Summary

			Cases		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu *	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang						

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang				Total
		TS	RR	S	SS	
Partisipasi Dulu	STS	3	0	0	0	3
	TS	1	1	0	0	2
	RR	0	16	3	0	19
	S	0	0	6	8	14
	SS	0	0	0	2	2
Total		4	17	9	10	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	67.699 ^a	12	<,001
Likelihood Ratio	63.621	12	<,001
Linear-by-Linear Association	29.453	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

5. Partisipasi sebagai anggota Masyarakat Mitra Polhut (MMP)

Case Processing Summary

	Cases				Total	
	Valid		Missing		N	Percent
	N	Percent	N	Percent		
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	TS	5	0	0	0	5
	RR	2	20	0	0	22
	S	2	1	3	4	10
	SS	1	0	0	2	3
Total		10	21	3	6	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,637 ^a	12	,262
Likelihood Ratio	18,282	12	,107
Linear-by-Linear Association	,128	1	,721
N of Valid Cases	40		

a. 19 cells (95.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

Lampiran 6. Dokumentasi Penelitian

- a. Pengantaran surat izin penelitian dan wawancara dengan apparat pemerintah desa



b. Wawancara dengan masyarakat





