

DAFTAR PUSTAKA

- Afandi, P. 2018. *Manajemen Sumber Daya Manusia: Teori, konsep dan Indikator*. Yogyakarta : Zanafa Publishing.
- Agusti, R. 2012. Pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja aparatur pemerintah daerah dengan dimoderasi oleh variabel desentralisasi dan budaya organisasi (Studi kasus pada Pemerintah Kabupaten Bengkalis). *Jurnal Ekonomi*, 20(03): 1-15.
- Alfidella, S., Kusumo, D. S., & Suwawi, D. D. J. 2015. Pengukuran Usability I-Caring Berbasis ISO 9241-11 Dengan Menggunakan Partial Least Square (PLS). *eProceedings of Engineering*, 2(1): 1747-1735.
- Anggadini, S. D., & Qurni, G. Z. 2020. Partisipasi Anggaran Berdampak Pada Kinerja Manajerial. *J. Ris. Akunt*, 12(1): 88-94.
- Anggraeni, N., & Riharjo, I. B. (2020). Pengaruh Kejelasan Sasaran, Akuntabilitas, Penganggaran Partisipatif terhadap Kinerja Manajerial: Komitmen sebagai Variabel Pemoderasi. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi (JIRA)*, 9(1).
- Anugerah, R. P. 2019. Pengaruh good governance, desentralisasi, dan komitmen organisasi terhadap kinerja organisasi dengan budaya organisasi sebagai variabel moderating (Studi pada Organisasi Perangkat Daerah Kota Pekanbaru). *PEKBIS*, 11(3): 179-188.
- Asmas, D. 2017. Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial (Studi Empiris Pada PT. Asuransi Jiwa Manulife Indonesia). *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*, 14(3): 38-42.
- Asrini, A. 2017. Pengaruh Akuntabilitas Publik, Kejelasan Sasaran Anggaran Dan Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Skpd Di Pemerintah Daerah Kota Palu. *E-Jurnal Katalogis*, 5(1): 52-58.
- Asyikin, J. 2021. Analisis Pengaruh Pengawasan Fungsional, Akuntabilitas Publik, Transparansi dan Peningkatan Pelayanan Publik Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah. *Jurnal Kajian Akuntansi dan Auditing*, 16(2): 92-106.
- Baiduri, I., Hasanah, N., Maulana, F., & Anshori, M. I. (2023). Gender dan Kepemimpinan: Sebuah Kajian Literatur. *Jurnal Ilmu Manajemen, Ekonomi dan Kewirausahaan*, 3(2), 179-204.
- Baswir, Revrisond. 2001. *Akuntansi Pemerintahan Indonesia*. BPFE, Yogyakarta.
- Brownell.P. 1982. Participation in Budgeting Process: When it Works and When it Doesn't. *Journal of Accounting Literature*, Vol.1, pp. 124-153.
- Candrakusuma, D. A., & Jatmiko, B. 2017. Dampak Komitmen Organisasi, Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Akuntabilitas Publik, Partisipasi Anggaran Dan Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial. *Jurnal Bisnis dan Ekonomi*, 24(1): 87-93
- Cantika, S., Mukhzarudfa, M., & Zulma, G. W. M. 2021. Pengaruh Partisipasi Anggaran, dan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi Terhadap Kinerja Manajerial pada

- Organisasi Perangkat Daerah (OPD) Di Provinsi Jambi. *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*, 21(2): 628-635.
- Christy, Y., Natalia, M., Setiana, S., & Anthony, R. 2021. Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Komitmen Organisasi Dan Motivasi Kerja Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Nusantara Aplikasi Manajemen Bisnis*, 6(2): 149-165.
- Dariana, D., & Harrie, A. M. 2020. Pengaruh Penerapan Akuntabilitas Keuangan, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kompetensi Aparatur Pemerintah Dan Ketaatan Peraturan Perundangan Terhadap Kinerja Instansi Pemerintah (Good Governance) Pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Bengkalis. *JAS (Jurnal Akuntansi Syariah)*, 4(1): 124-139.
- Dewi, L. P. W., Sastri, I. I. D. A. M., & Sanjaya, I. K. P. W. 2021. Pengaruh Partisipasi Anggaran, Akuntabilitas Publik dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Manajerial Pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Bangli. *Jurnal Riset Akuntansi Warmadewa*, 2(2): 75-81.
- Dewi, S. A. N. K., & Purwanto, A. 2022. Analisis Pengaruh Ukuran Pemerintah Daerah, Kualitas Lkpd, Tingkat Kemandirian Keuangan Daerah, Dan Tingkat Kesejahteraan Masyarakat Terhadap Transparansi Informasi Keuangan Daerah Pada Situs Resmi Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota di Jawa Tengah). *Diponegoro Journal of Accounting*, 11(2).
- Dharu, H.S.D., dan Wahidahwati. 2021. Pengaruh Good Governance, Komitmen Organisasi Dan Pengawasan Internal Terhadap Kinerja Opd: Budaya Organisasi Sebagai Variabel Pemoderasi. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*, 10(4): 1-24.
- Domai, Tjahjanulin. 2011. *Desentralisasi: Paradigma baru dalam Pemerintah Lokal dan Hubungan Antarpemerintah Daerah*. Malang: Universitas Brawijaya Press (UB Press).
- Edwin, Locke. 1968. "Toward a Theory of Tasks Motivation and Incentives". American Institutes for Reaserch, No. 3:157-89, 1968.
- Erlina. 2011. "Metodologi Penelitian Bisnis". Medan: USU Press.
- Fatah, M. A., Wiratno, A., & Ompusunggu, A. P. 2017. Pengaruh independensi, pengalaman, profesionalisme, dan komitmen organisasi pemeriksa pajak Terhadap Kualitas Audit Pajak Di Kanwil DJP Jakarta Khusus. *Jurnal Riset Akuntansi & Perpajakan (JRAP)*, 4(02): 148-160.
- Fauziah, T., Kawatu, P., & Mandagie, C. 2019. Hubungan Antara Masa Kerja Dan Beban Kerja Dengan Kinerja Pada Petugas Pemadam Kebakaran Kota Manado. *KESMAS*, 7(5).
- Febria, A., Taufik, T., & Safitri, D. 2021. Pengaruh Partisipasi Anggaran Dan Akuntabilitas Publik Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Pengawasan Internal Sebagai Pemoderasi (Studi Empiris Pada Organisasi Perangkat Daerah Kota Pekanbaru). *Jurnal Akuntansi Keuangan dan Bisnis*, 14(1): 37-44.

- Febriyanti, D dan Riharjo, I. B. 2013. Pengaruh Partisipasi Anggaran, Desentralisasi, Komitmen Organisasi dan Ketidakpastian Lingkungan terhadap Kinerja Manajerial Pada Pemerintahan Kota Surabaya. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*. 1(01.):108-121.
- Garrison, Ray H., Eric W. Noreen, Peter C. Brewer. 2013. *Akuntansi Manajerial*. Edisi 14. Penerjemah Kartika Dewi. Jakarta: Salemba Empat.
- Ghozali, I. dan K. Yusfaningrum. 2005. "Analisis Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Melalui Komitmen Tujuan Anggaran Dan Job Relevant Information (JRI) Sebagai Variabel Intervening". Simposium Nasional Akuntansi VII Solo. September 2005.
- Ghozali, Imam. (2014). *Structural Equation Modeling Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS) Edisi 4*. Universitas Diponegoro, Semarang.
- Ghozali, Imam. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS*. 25.Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam., & Hengky Latan. 2014. *Partial Least Squares : Konsep, Teknik dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS3.0 edisi kedua*. Universitas Diponegoro, Semarang.
- Ghozali, Imam., & Latan, H. (2020). *Partial Least Squares: Konsep, Teknik, dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 3.0 (2nd ed.)*. Badan Penerbit - Undip.
- Giusti, G., Kustono, A. S., & Effendi, R. (2018). Pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial dengan komitmen organisasi dan motivasi sebagai variabel intervening. *E-Journal Ekonomi Bisnis Dan Akuntansi*, 5(2): 121-128.
- Gunawan, A. C., & Santioso, L. 2015. Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Melalui Komitmen Organisasi Dan Motivasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada Organisasi Manufaktur di Jakarta dan Tangerang). *Jurnal Akuntansi*, 19(1): 144-159.
- Hadianto, A. W. 2022. Dampak Penggunaan E-procurement, Akuntabilitas, Kompetensi dan Kompensasi pada Kinerja Pengadaan Barang/jasa Pemerintah. *In Prosiding Seminar Nasional Unimus (Vol. 5)*.
- Halim, A. Theresia Damayanti. 2007. *Bunga Rampai Manajemen Keuangan Daerah, Pengelolaan Keuangan Daerah, Edisi Kedua*, Cetakan pertama: Yogyakarta: UPP STIM-YKPN.
- Halim, Abdul. 2002. *Akuntansi dan Pengendalian Keuangan Daerah*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN
- Handoko.T.Hani. 2001. *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia, Edisi II*. BPFY Yogyakarta : Yogyakarta
- Hansen, Don. R. dan Maryanna M. Mowen. 2013. *Akuntansi Manajerial*. Edisi 8. Ahli Bahasa Deny Arnos Kwary. Jakarta: Salemba Empat
- Harvianda, Y. P., Satriawan, R. A., & Azlina, N. 2014. *Pengaruh Pengawasan Fungsional Dan Akuntabilitas Publik Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah*

- (*Studi Empiris Pada SKPD Provinsi Riau*). (Doctoral dissertation, Riau University).
- Haslindah, H., Kamase, J., & Hajering, H. 2020. Pengaruh Sistem Akuntansi Manajemen Dan Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Skpd Di Kabupaten Sidenreng Rappang. *Invoice: Jurnal Ilmu Akuntansi*, 2(2): 90-121.
- Hermawati. 2019. Pengaruh Audit Kinerja Sektor Publik Dan Pengawasan Fungsional Terhadap Akuntabilitas Publik Pada Dinas Pendidikan Di Jakarta Pusat. *Cakrawala Management Business Journal*, 2(2): 322-339
- Hidayat, I. M. S., Nurseptiani, D., & Faisal, F. 2021. Analisis Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah Pada Badan Pengelolaan Pendapatan Daerah Kabupaten Cianjur. *Aksyana: Jurnal Akuntansi dan Keuangan Islam*, 1(1): 1-17.
- Hidayat, T. 2015. Pengaruh Kejelasan Sasaran Anggaran, Desentralisasi Dan Locus Of Control Terhadap Kinerja Manajerial. *Akuntabilitas*, 8(2): 148-161.
- Hudin, J. M., & Riana, D. (2016). Kajian keberhasilan penggunaan sistem informasi accurate dengan menggunakan model kesuksesan sistem informasi delon dan mclean. *Jurnal Sistem Informasi*, 12(1), 1-8.
- Husnawati, Tentama, F., & Situmorang, N. Z. (2019). Pengujian validitas dan reliabilitas konstruk hope. *Jurnal Psikologi Terapan dan Pendidikan*, 1(2): 128-135.
- Hutagalung, G., dan Sihombing, D.S.U. 2022. *Penganggaran Organisasi*. Bandung: CV. Pena Persada.
- Irzan, M., & Abdullah, S. 2018. Pengaruh Partisipasi dalam Penyusunan Anggaran, Desentralisasi, dan Teknologi Informasi terhadap Kinerja Manajerial (Studi pada SKPK Banda Aceh). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi*, 3(2): 254-264.
- Isgiyarta, J., Nugroho, D. A., Ratmono, D., Helmina, M. R. A., & Pamungkas, I. D. 2019. Budgetary Participation On Managerial Performance: Commitment Organization, Innovation Perception, and Job Relevant Information As Mediating Variable. *Calitatea*, 20(173): 48-53.
- Islami, Q. N., & Daud, R. M. 2021. Pengaruh Desentralisasi, Strategi Bisnis, dan Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Manajemen terhadap Kinerja Manajerial (Studi Empiris Pada Organisasi Bumh Di Banda Aceh). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi*, 6(1): 127-141.
- Jatmiko, B. 2020. Pengaruh Pengawasan Internal, Akuntabilitas Dan Transparansi Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah Kabupaten Sleman (Survei Pada Seluruh Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Sleman). *Jurnal Akuntansi Trisakti*, 7(2): 231-246.
- Jensen, M. C. dan Meckling. W. H. 1976. Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Cost, and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics* 3(4): 305-360.

- Kamilah, F., Taufik, T., & Darlis, E. (2013). Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Komitmen Organisasi Dan Gaya Kepemimpinan Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada Rumah Sakit Di Pekanbaru). *Sorot*, 8(2): 105-119.
- Karim, K., dan Tajibu, M.J. 2018. Keterkaitan Usia Dan Iklim Organisasi Terhadap Prestasi Kerja Karyawan Bank Di Makassar. *SEIKO*, 2(1).
- Kewo, C. L. 2014. The Effect Of Participative Budgeting, Budget Goal Clarity And Internal Control Implementation On Managerial Performance. *Research Journal of Finance and Accounting*, 5(12): 81-87.
- Khusaini, Mohammad. 2006. *Ekonomi Publik Desentralisasi Fiscal dan Pembangunan Daerah*. Madang : BFE UNIBRAW
- Kusmana, Engkus. 2019. Studi Kinerja Pejabat Struktural Eselon III. *Jurnal Administrasi Pendidikan*, 22(1).
- Locke Edwin A. dan Latham Gary P. A. 1990. *Theory of Goal Setting & Task Performance*. Englewood cliffs. NJ: Prentice-Hall.
- Mahoney, T.A., T.H. Jerdee & S.J. Carroll. 1963. *Development of Managerial Performance: A Research Approach*. Cincinnati: South Western Publ. Co.
- Mardiasmo. 2009. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Mardiasmo. 2014. *Akuntansi Sektor Publik.. Edisi Lima*. Cetakan Keempat. Yogyakarta: Andi Offset
- Mardiasmo. 2018. *Akuntansi Sektor Publik*,. Penerbit : Andi Yogyakarta
- Mauliza, S., Astuti, W., & Irfan. 2022. Pengaruh Partisipasi Anggaran, Akuntabilitas Dan Kejelasan Sasaran Anggaran Terhadap Kinerja Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating Pada Manajerial Majelis Pendidikan Daerah. *JRAK (Jurnal Riset Akuntansi dan Bisnis)*, 8(1): 18-26.
- Melia, P., & Sari, V. F. 2019. Pengaruh Akuntabilitas Publik, Kejelasan Sasaran Anggaran Dan Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(3): 1068-1079.
- Mete, D. D., & Amanah, L. 2020. Pengaruh Pengawasan Fungsional, Transparansi Publik, Dan Akuntabilitas Publik Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi (JIRA)*, 9(10): 1-23.
- Muliyati, D., Amir, A. M., Din, M., & Pattawe, A. 2022. Analysis Of Factors Influencing The Performance Of Regional Government Apparatuses. *Jurnal Manajemen*, 26(1): 162-178.
- Muluk, M. R. K. 2009. *Peta Konsep Desentralisasi dan Otonomi Daerah*. Surabaya: ITS Press.
- Mulyadi. 2016. *Sistem Informasi Akuntansi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Munthe, Desi Triana. 2019. Pengaruh Desentralisasi Dan Sistem Informasi Akuntansi Manajemen Terhadap Kinerja Pusat Pertanggung jawaban Biaya Pada PDAM Tirtanadi Di Sumatera Utara. *Tesis: Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara Medan*.

- Murtin, A., & Rahmawati, S. I. 2023. Pengaruh Akuntabilitas Publik, Kejelasan Sasaran Anggaran, Partisipasi Anggaran dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Manajerial. *Jurnal Akuntansi Inovatif*, 1(1): 17-28.
- Mustika, R., Paramita, P. D., & Suprijanto, A. 2018. Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Komitmen Organisasi Dan Locus Of Control Sebagai Variabel Moderating Pt Morich Semarang. *Journal Of Accounting*, 4(4)
- Muthaher, O. 2019. Government Accounting Standard, Human Capacity, Internal Control System And Financial Supervision As A Quality Analysis Of Government Financial Statements. *Fokus Ekonomi: Jurnal Ilmiah Ekonomi*, 14(1): 186-200.
- Muttaqin, G. F. 2018. Pengaruh pendelegasian wewenang terhadap kinerja organisasi. *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, 11(2).
- Peraturan Pemerintah No. 20 Tahun 2001 tentang Pembinaan dan Pengawasan atas Penyelenggaraan Pemerintah Daerah.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 79 Tahun 2005 tentang Pedoman Pembinaan dan Pengawasan Pemerintah Daerah.
- Posi, S. H. 2018. Partisipasi Dalam Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran dan Desentralisasi Terhadap Kinerja SKPD Kota Ternate Provinsi Maluku Utara. *Jurnal Hibualamo: Seri Ilmu-ilmu Sosial dan Kependidikan*, 2(1): 90-99.
- Pratama, N. D., Abdurahim, A., & Sofyani, H. 2018. Determinan Efektivitas Implementasi Anggaran Berbasis Kinerja dan Penyerapan Anggaran di Pemerintah Daerah. *Jurnal Reviu Akuntansi Dan Keuangan*, 8(1): 9-24.
- Primastiwi, A., Wardani, D. K., & Kitna, H. M. 2020. Pengaruh Partisipasi Anggaran Dan Sistem Akuntansi Keuangan Terhadap Kinerja Sektor Publik Dengan Budaya Organisasi Sebagai Variabel Moderasi. *Akuntansi & Ekonomi*, 5(2): 24-35.
- Putra, Wirmie Eka. 2018. Analisis Pengaruh Pengawasan Fungsional, Akuntabilitas Publik Dan Peningkatan Pelayanan Publik Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada SKPD di Provinsi Jambi). *Jurnal Akuntansi dan Pajak*, 18(2): 181-187
- Rahayu, S dan Arifian, R.A. 2013. *Penyusunan Anggaran Organisasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Rahmayati, A., & Jamil, N. A. 2019. Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, Struktur Desentralisasi, Akuntabilitas Publik Dan Pengawasan Fungsional Terhadap Kinerja Manajerial Pemerintah Daerah (Studi Pada Dinas Se-Kabupaten Wonogiri). *Jurnal Akuntansi*, 7(2): 112–126.
- Ramadhini, A. S., Ritonga, K., & Taufik, T. 2019. Pengaruh Partisipasi Anggaran, Gaya Kepemimpinan, Motivasi, Budaya Organisasi, Dan Desentralisasi Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi pada OPD Provinsi Riau). *Jurnal Tepak Manajemen Bisnis*, 11(1), 23-37.

- Rasul, Syahrudin. 2003. *Pengintegrasian Sistem Akuntabilitas Kinerja dan Anggaran dalam Perspektif UU NO. 17/2003 Tentang Keuangan Negara*. Jakarta: PNRI.
- Ridwan, M., & Putra, W. E. 2016. Pengaruh Komitmen Organisasi, Gaya Kepemimpinan dan Struktur Organisasi terhadap Hubungan antara Partisipasi Anggaran dengan Kinerja Manajerial (Studi pada Rumah Sakit Swasta di Kota Jambi). *Jurnal Penelitian Universitas Jambi: Seri Humaniora*, 18(1): 139131.
- Rivito, A., & Mulyani, S. 2019. The Effect of Budget Participation on Local Government Performance with Organizational Commitment as Moderating Variable. *Journal of Accounting Auditing and Business*, 2(2): 90-103.
- Robbins, Stephen P. 2014. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sadjiarto, A. 2000. Akuntabilitas dan Pengukuran Kinerja Pemerintahan. *Jurnal akuntansi dan Keuangan*, 2(2): 138-150.
- Satriadi, S., Oktavia, N. M., Soehardi, D. V. L., & Alhempy, R. R. 2021. Perbandingan Kinerja Pegawai Berdasarkan Gender pada Dinas Pertanian Pangan dan Perikanan Kota Tanjungpinang. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 1(9): 1971-1978.
- Sekaran, Uma dan Roger Bougie. 2017. *Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian*, Edisi 6, Buku 1, Cetakan Kedua, Salemba Empat, Jakarta Selatan 12610.
- Setyowati, L., & Purwanto, P. 2013. Analisis Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dan Kepuasan Kerja Pada Pemerintah Kota Semarang. *MEDIA*, 21(2).
- Sidik, M. 2002. Perimbangan keuangan pusat dan daerah sebagai pelaksanaan desentralisasi fiskal. In *Makalah Seminar Setahun Implementasi Kebijakan Otonomi Daerah* (pp. 1-25).
- Srimindarti, C. 2012. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Premature Sign-Off dengan Turnover Intention sebagai Variabel Intervening: Suatu Tinjauan dari Goal Setting Theory. *Jurnal Organisasi dan Manajemen*, 8(2): 102-110.
- Sudrajat, A. R. 2021. Akuntabilitas Dan Transparansi Publik: Bagaimana Engaruh Terhadap Kinerja Satuan Perangkat Daerah Di Kabupaten Sumedang. *Repository FISIP UNSAP*, 21(1).
- Sugiyono. 2017. *Metode penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan kombinasi (Mixed Methods)*. Cetakan Ke-9. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2019. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suhartini, Y. (2018). Analisis Dimensi Komitmen Organisasional yang Mempengaruhi Organizational Citizenship Behavior Karyawan PT KAI DAOP VI Yogyakarta. *Akmenika: Jurnal Akuntansi Dan Manajemen*, 15(2).
- Sujarweni, V. Wiratna. 2015. *Metodologi Penelitian Bisnis Dan Ekonomi*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.

- Suryani, F., & Pujiono, P. (2020). Pengaruh Partisipasi Anggaran, Kejelasan Sasaran Anggaran, Desentralisasi, dan Akuntabilitas Publik terhadap Kinerja Manajerial. *Journal of Economic, Bussines and Accounting (COSTING)*, 4(1): 167-181.
- Susbiyani, A. 2016. Audit Kinerja Sektor Publik dan Pengawasan Fungsional Terhadap Akuntabilitas Publik Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah di Pemerintah Kota Bondowoso. *JIAI (Jurnal Ilmiah Akuntansi Indonesia)*, 1(1).
- Tambunan, B. H. 2021. The Effect Of Budget Participation, Budget Target Clarity and Authority Transfer on Managerial Performance. *International Journal Reglement & Society (IJRS)*, 2(1): 17-23.
- Tandirura, A. 2018. Pengaruh Kinerja Manajerial Terhadap Partisipasi Penyusunan Anggaran Dan Komitmen Organisasi Pada Lima Satuan Kerja Perangkat Daerah Pemerintahan Kota Kupang. *JAKA-Jurnal Jurusan Akuntansi*, 3(1): 29-35.
- Ulum, Ihyaul. 2009. *Audit Sektor Publik Suatu Pengantar*. Jakarta : Bumi Aksara
- Wahyuni, R., Irfani, H. and Mariana, R. 2020. Kinerja pegawai ditinjau dari perilaku cyberloafing dan komitmen organisasi. *Psyche 165 Journal*, pp.240-245.
- Wasistiono, Sadu. 2010. *Pengelolaan Keuangan Dan aset Daerah*. Bandung: Fokusmedia.
- Wijaya, H. 2021. Pengaruh Desentralisasi Dan Ketidakpastian Tugas Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Sistem Akuntansi Manajemen Sebagai Variabel Intervening. *JAK (Jurnal Akuntansi) Kajian Ilmiah Akuntansi*, 8(1): 122-141.
- Yasa, L.N., dan Mayasari, N.M.D.A. 2022. Pengaruh Tingkat Pendidikan Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan. *Bisma: Jurnal Manajemen*, 8(2).
- Yusuf, Ria, M., dan Syarif, D. 2018. *Komitmen Organisasi*. Makassar: CV. Nas Media Pustaka.

Lampiran

Kuesioner Penelitian

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara.....

Di Tempat.

Dengan Hormat,

Salam dan doa semoga Bapak/Ibu selalu dilimpahkan rahmat dan berkah oleh Tuhan Yang Maha Esa dalam menjalankan aktivitas sehari – hari.

Perkenalkan saya Kardiana Safitri, Mahasiswa Magister Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. Dengan ini bermaksud melaksanakan penelitian dalam rangka penyusunan tesis dan peneliti memerlukan informasi untuk mendukung penelitian yang di lakukan dengan judul **“Pengaruh Partisipasi Anggaran, Pengawasan Fungsional, Desentralisasi, dan Akuntabilitas Publik Terhadap Kinerja Manajerial dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderasi”**. Untuk itu peneliti mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk menjawab pertanyaan yang ada secara jujur dan terbuka. Kesediaan Bapak/Ibu kuesioner ini sangat menentukan keberhasilan penelitian, data yang Anda berikan akan saya jaga kerahasiaannya dan hanya semata-mata digunakan untuk kepentingan penelitian.

Atas kesediaan Bapak/Ibu meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner tersebut, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya

Kardiana Safitri

IDENTIFIKASI RESPONDEN

Bapak/Ibu/Saudara/i dimohon untuk mengisi dan memberikan tanda check-list (√) pada pilihan berikut ini:

Nama	:	
Jabatan	:	
Tingkat Jabatan	:	a. Eselon I d. Eselon IV b. Eselon II e Eselon V c. Eselon III
Usia	:	d. 21 – 30 Tahun e. 31 – 40 Tahun f. 41 – 50 Tahun g. 51 – 60 Tahun h. Lebih dari 60 Tahun
Jenis Kelamin	:	a. Perempuan b. Laki – Laki
Latar Belakang Pendidikan	:	a. SMA/Sederajat b. S1/Diploma IV c. S2 (Magister) d. S3 (Doktoral)
Lama Bekerja	:	a. Kurang dari 1 Tahun b. 1 – 3 Tahun c. 3 – 5 Tahun d. Lebih dari 5 Tahun

Petunjuk pengisian :

1. Sebelum menjawab setiap pertanyaan /pernyataan, bacalah terlebih dahulu dengan baik dan benar.
2. Isilah kuesioner sesuai dengan kondisi yang terjadi pada kinerja manajerial bapak/ibu/saudara/i.
3. Pilihlah salah satu jawaban atau pendapat yang menurut Bapak/Ibu/Saudara/i paling sesuai dengan memberi tanda check-list (√) pada pilihan yang sudah disediakan.
4. Dengan urutan angka 1-5 dengan arti sebagai berikut :
 - a. 1 = sangat tidak setuju (STS)
 - b. 2 = tidak setuju (TS)
 - c. 3 = kurang setuju (KS)
 - d. 4 = Setuju (S)
 - e. 5 = sangat setuju (SS)

Kuesioner ini bisa digunakan secara optimal bila seluruh pertanyaan terjawab, karena itu mohon diteliti kembali apakah semua pertanyaan sudah terjawab.

PERTANYAAN KUESIONER

Partisipasi Anggaran (X1)

No.	Pertanyaan	Tanggapan				
		SS	S	KS	TS	STS
Sejauh mana seluruh manajer bawahan berpartisipasi penyusunan anggaran						
1.	Saya terlibat dalam penyusunan anggaran di wilayah pertanggung jawaban saya.					
2.	Saya mempunyai pengaruh dalam penentuan jumlah akhir dari anggaran wilayah pertanggung jawaban saya.					
Campur tangan manajemen dalam memberikan arahan pada saat revisi anggaran						
3.	Saya pernah disuruh manajer untuk merevisi anggaran yang sudah disusun.					
4.	Saya merevisi anggaran karena ketidasesuaian antara penyusunan anggaran dan realisasi tahun sebelumnya.					
Pemberian ide atau usulan secara sukarela tanpa diminta						
5.	Saya selalu memberikan usulan dan pendapat dalam setiap penyusunan anggaran.					
6.	Saya memberikan pendapat apabila diperlukan.					
Partisipasi manajer pada saat proses final, untuk mencapai keputusan akhir						
7.	Saya setuju jika usulan setiap manajer bisa diadopsi dalam penyusunan anggaran.					
Kontribusi pihak manajemen untuk melaksanakan anggaran yang sudah disusun dan dibuat						

8.	Saya memilih memberikan usulan dalam setiap pertemuan.					
Manajer tingkat atas ikut berperan pada saat meminta usulan pada saat proses penyusunan anggaran berlangsung						
9.	Saya selalu meminta saran dan pendapat setelah selesai dalam penyusunan anggaran.					
10.	Saya selalu menerima arahan dan masukan dari para manajer.					

Pengawasan Fungsional (X2)

No.	Pertanyaan	Tanggapan				
		SS	S	KS	TS	STS
Standar umum						
1.	Terdapat pengawasan terkait pemeriksaan laporan hasil pengukuran kinerja penyelenggaraan pemerintah daerah.					
2.	Terdapat pengawasan terkait pemeriksaan apakah prosedur telah menggambarkan langkah-langkah nyata untuk memenuhi kebijakan dan dibuat tidak bertentangan dengan kebijakan yang telah ditetapkan.					
Standar koordinasi dan kendalian mutu						
3.	Terdapat pengawasan terkait pemeriksaan apakah terdapat laporan kebijakan tentang sistem dan prosedur akuntansi pengelolaan keuangan daerah.					
4.	Terdapat pengawasan terkait pemeriksaan SPI atas pengelolaan keuangan daerah yang dilaksanakan SKPD yang diperiksa.					
Standar pelaksanaan						
5.	Terdapat pengawasan terkait pemeriksaan apakah terdapat laporan penyusunan laporan keuangan dan pertanggung jawaban					

	pelaksanaan Anggaran Pendapatan dan Belanja.					
6.	Terdapat pengawasan terkait pemeriksaan apakah perencanaan telah memadai, dalam rangka pencapaian tujuan organisasi secara efektif, efisien dan ekonomis.					
Standar pelaporan						
7.	Terdapat pengawasan terkait pemeriksaan apakah laporan keuangan SKPD dan laporan keuangan pemerintah daerah telah disusun berdasarkan proses akuntansi dan dilaksanakan sesuai dengan SAP, serta tepat waktu.					
8.	Terdapat pengawasan terkait pemeriksaan apakah sistem informasi yang dilaksanakan dapat menghasilkan informasi yang tepat, lengkap, dan akurat.					
Standar tindak lanjut						
9.	Terdapat pengawasan terkait pemeriksaan apakah penyediaan dan penggunaan anggaran untuk program/kegiatan telah dilakukan secara ekonomis, efisien dan efektif.					
10.	Terdapat pengawasan terkait pemeriksaan apakah personalia telah dikelola secara efektif dan efisien sebagai kunci keberhasilan dalam mencapai tujuan organisasi.					

Desentralisasi (X3)

No.	Pertanyaan	Tanggapan				
		SS	S	KS	TS	STS
Strategi dan lingkungan organisasi						
1.	Saya mempunyai wewenang untuk mengeluarkan dana untuk hal-hal tertentu.					
2.	Saya mempunyai wewenang dalam menentukan pengeluaran bagi pegawai.					

Ukuran dan tingkat perkembangan					
3.	Saya mempunyai wewenang dalam menentukan besaran anggaran.				
4.	Saya mempunyai wewenang dalam menentukan kebijakan instansi yang masih berada di bawah wilayah Saya.				
5.	Saya mempunyai wewenang dalam penyusunan anggaran instansi yang masih berada di bawah wilayah Saya.				
Karakteristik dan tingkat perkembangan					
6.	Saya mempunyai wewenang dalam menerapkan proyek pembangunan ekonomi wilayah pertanggung jawaban Saya.				
7.	Saya mempunyai wewenang dalam pengembangan instansi.				

Akuntabilitas Publik (X4)

No.	Pertanyaan	Tanggapan				
		SS	S	KS	TS	STS
Akuntabilitas kejujuran dan akuntabilitas hukum						
1.	Di tempat Saya bekerja terdapat jaminan kepatuhan terhadap hukum dan peraturan lainnya dalam menjalankan tugasnya.					
2.	Adanya pemberian sanksi kepada setiap pegawai apabila telat dalam memberikan laporan keuangan.					
3.	Adanya sanksi yang berat kepada setiap pegawai apabila terdapat penyalahgunaan jabatan, korupsi, dan kolusi.					
Akuntabilitas proses						
4.	Tempat Saya bekerja mampu mempertanggung jawabkan atas pengelolaan organisasinya secara efektif dan efisien.					

5.	Tempat Saya bekerja mampu mempertanggung jawabkan atas seluruh proses penyusunan laporan kinerja dengan baik.					
6.	Tempat Saya bekerja mampu mempertanggung jawabkan proses penyusunan program kegiatan yang akan dilaksanakan.					
Akuntabilitas program						
7.	Tempat Saya bekerja mampu mempertanggung jawabkan atas pelaksanaan program yang sesuai dengan visi, misi, dan tujuan yang sudah ditetapkan.					
8.	Adanya penyusunan program kegiatan yang sesuai dengan prosedur yang sudah ditetapkan.					
9.	Tempat Saya bekerja mampu mempertanggung jawabkan atas pencapaian hasil yang diharapkan dari setiap pelaksanaan programnya.					
Akuntabilitas kebijakan						
10.	Tempat Saya bekerja mampu mempertanggung jawabkan atas penetapan tujuan kebijakan yang memperhatikan kepentingan organisasi.					
11.	Tempat Saya bekerja mampu mempertanggung jawabkan terhadap dampak yang ditimbulkan dari kebijakan yang sudah ditetapkan.					
12.	Tempat Saya bekerja mampu mempertanggung jawabkan atas mempertimbangkan kebijakan dimasa depan.					

Kinerja Manajerial (Y)

No.	Pertanyaan	Tanggapan				
		SS	S	KS	TS	STS
Perencanaan						
1.	Saya berperan dalam penentuan tujuan, kebijakan rencana kegiatan seperti penjadwalan kerja, penyusunan anggaran dan penyusunan program.					
Investigasi						
2.	Saya berperan dalam pengumpulan dan penyiapan informasi yang biasanya berbentuk catatan dan laporan.					
Koordinasi						
3.	Saya ikut berperan dalam tukar menukar informasi dalam organisasi untuk mengkoordinasikan dan menyesuaikan laporan.					
Evaluasi						
4.	Saya berperan dalam mengevaluasi dan menilai rencana kerja, laporan kinerja maupun kerja yang diamati pada unit/sub unit saya.					
Supervisi						
5.	Saya berperan dalam mengarahkan, memimpin dan mengembangkan para bawahan yang ada pada unit/ sub unit saya.					
Pemilihan Staff						
6.	Saya berperan dalam mengelola, mengatur, dan memilih pegawai pada unit/sub unit saya.					
Negosiasi						
7.	Saya berperan dalam melakukan kontrak untuk barang/jasa yang dibutuhkan pada unit/sub unit saya dengan pihak luar.					
Repsresentasi						

8.	Saya berperan dalam mewakili organisasi saya untuk berhubungan dengan pihak lain diluar organisasi.					
----	---	--	--	--	--	--

Komitmen Organisasi (M)

No.	Pertanyaan	Tanggapan				
		SS	S	KS	TS	STS
Komitmen afektif berkaitan dengan emosional, identifikasi dan keterlibatan karyawan di dalam suatu organisasi						
1.	Saya sebagai pegawai merasa bangga menjadi bagian dari organisasi ini.					
2.	Saya merasa terikat secara emosional dengan tempat saya bekerja di organisasi ini.					
Komitmen kontinu adalah persepsi karyawan tentang kerugian yang akan dihadapinya jika ia meninggalkan organisasi						
3.	Akan berat bagi saya meninggalkan organisasi ini untuk pekerjaan lain dengan gaji dan tunjangan yang lebih rendah.					
4.	Akan berat meninggalkan organisasi ini karena Saya merasa tidak memiliki pilihan pekerjaan yang lebih baik.					
5.	Saya tidak akan meninggalkan organisasi ini karena kebutuhan finansial.					
Komitmen normatif adalah perasaan-perasaan karyawan tentang kewajiban yang harus ia berikan kepada organisasi						
6.	Alasan saya tetap bekerja karena loyalitas terhadap organisasi ini.					
7.	Saya percaya terhadap nilai-nilai organisasi di organisasi ini.					
8.	Saya merasa tidak berkomitmen jika saya tidak memberikan kemampuan saya secara profesional untuk organisasi ini.					

Hasil Pengujian Menggunakan PLS

1. Uji Validitas

A. *Convergent validity* (outer loadings)

	Akuntabilitas Publik	Desentralisasi	Kinerja Manajerial	Komitmen Organisasi	Partisipasi Anggaran	Pengawasan Fungsional	Komitmen Organisasi x Pengawasan Fungsional	Komitmen Organisasi x Desentralisasi	Komitmen Organisasi x Akuntabilitas Publik	Komitmen Organisasi x Partisipasi Anggaran
M1				0,911						
M2				0,854						
M3				0,909						
X1.1					0,835					
X1.2					0,795					
X1.3					0,800					
X1.4					0,735					
X1.5					0,771					
X1.6					0,825					
X2.1						0,901				
X2.2						0,919				
X2.3						0,938				
X2.4						0,892				
X2.5						0,812				
X3.1		0,902								
X3.2		0,955								
X3.3		0,921								
X4.1	0,923									
X4.2	0,925									
X4.3	0,957									
X4.4	0,885									
Y1			0,729							
Y2			0,831							
Y3			0,788							
Y4			0,831							
Y5			0,837							
Y6			0,785							
Y7			0,750							
Y8			0,817							
Komitmen Organisasi x Desentralisasi								1,000		
Komitmen Organisasi x Partisipasi Anggaran										1,000
Komitmen Organisasi x Akuntabilitas Publik									1,000	
Komitmen Organisasi x Pengawasan Fungsional							1,000			

B. Discriminant validity Cross Loading

	Akuntabilitas Publik	Desentralisasi	Kinerja Manajerial	Komitmen Organisasi	Partisipasi Anggaran	Pengawasan Fungsional	Komitmen Organisasi x Pengawasan Fungsional	Komitmen Organisasi x Desentralisasi	Komitmen Organisasi x Akuntabilitas Publik	Komitmen Organisasi x Partisipasi Anggaran
M1	0,622	0,571	0,859	0,911	0,652	0,607	-0,326	-0,459	-0,347	-0,434
M2	0,537	0,528	0,732	0,854	0,511	0,497	-0,142	-0,268	-0,158	-0,240
M3	0,587	0,606	0,846	0,909	0,647	0,542	-0,310	-0,512	-0,348	-0,447
X1.1	0,444	0,513	0,729	0,640	0,835	0,442	-0,244	-0,370	-0,282	-0,383
X1.2	0,347	0,400	0,650	0,563	0,795	0,388	-0,244	-0,462	-0,319	-0,375
X1.3	0,385	0,364	0,615	0,536	0,800	0,397	-0,468	-0,325	-0,494	-0,496
X1.4	0,339	0,292	0,534	0,455	0,735	0,389	-0,234	-0,163	-0,244	-0,235
X1.5	0,406	0,321	0,575	0,468	0,771	0,435	-0,358	-0,204	-0,364	-0,344
X1.6	0,522	0,294	0,661	0,553	0,825	0,547	-0,419	-0,366	-0,436	-0,481
X2.1	0,723	0,238	0,695	0,601	0,498	0,901	-0,501	-0,297	-0,444	-0,425
X2.2	0,714	0,298	0,725	0,617	0,531	0,919	-0,474	-0,277	-0,418	-0,423
X2.3	0,625	0,257	0,683	0,561	0,487	0,938	-0,471	-0,168	-0,403	-0,355
X2.4	0,669	0,180	0,637	0,496	0,454	0,892	-0,488	-0,147	-0,396	-0,338
X2.5	0,584	0,179	0,570	0,464	0,465	0,812	-0,326	-0,174	-0,330	-0,349
X3.1	0,231	0,902	0,589	0,539	0,412	0,201	-0,072	-0,166	-0,099	-0,154
X3.2	0,327	0,955	0,652	0,612	0,421	0,280	-0,182	-0,223	-0,195	-0,297
X3.3	0,316	0,921	0,632	0,618	0,457	0,241	-0,185	-0,308	-0,219	-0,316
X4.1	0,923	0,284	0,728	0,629	0,502	0,751	-0,513	-0,327	-0,468	-0,505
X4.2	0,925	0,278	0,656	0,568	0,391	0,617	-0,353	-0,236	-0,305	-0,394
X4.3	0,957	0,255	0,702	0,572	0,501	0,711	-0,426	-0,217	-0,392	-0,429
X4.4	0,885	0,347	0,717	0,638	0,501	0,661	-0,327	-0,238	-0,280	-0,354
Y1	0,485	0,588	0,729	0,696	0,613	0,452	-0,278	-0,490	-0,255	-0,351
Y2	0,587	0,568	0,831	0,731	0,698	0,600	-0,331	-0,293	-0,315	-0,381
Y3	0,682	0,452	0,788	0,677	0,594	0,708	-0,366	-0,221	-0,333	-0,342
Y4	0,701	0,532	0,831	0,754	0,622	0,657	-0,321	-0,298	-0,343	-0,421
Y5	0,699	0,499	0,837	0,790	0,702	0,636	-0,388	-0,398	-0,396	-0,491
Y6	0,598	0,529	0,785	0,754	0,591	0,607	-0,321	-0,334	-0,313	-0,341
Y7	0,499	0,566	0,750	0,700	0,591	0,474	-0,206	-0,339	-0,237	-0,250
Y8	0,581	0,580	0,817	0,719	0,652	0,592	-0,380	-0,435	-0,393	-0,403
M x X3	-0,277	-0,252	-0,439	-0,470	-0,406	-0,241	0,395	1,000	0,492	0,593
M x X1	-0,457	-0,279	-0,471	-0,426	-0,490	-0,425	0,801	0,593	0,874	1,000
M x X4	-0,393	-0,187	-0,408	-0,325	-0,449	-0,448	0,918	0,492	1,000	0,874
M x X2	-0,440	-0,160	-0,409	-0,297	-0,411	-0,510	1,000	0,395	0,918	0,801

Fornell-Larcker criterion

	Akuntabilitas Publik	Desentralisasi	Kinerja Manajerial	Komitmen Organisasi	Partisipasi Anggaran	Pengawasan Fungsional
Akuntabilitas Publik	0,923					
Desentralisasi	0,316	0,926				
Kinerja Manajerial	0,761	0,675	0,797			
Komitmen Organisasi	0,654	0,638	0,914	0,892		
Partisipasi Anggaran	0,516	0,464	0,795	0,680	0,794	
Pengawasan Fungsional	0,744	0,261	0,744	0,617	0,546	0,893

2. Uji Reliabilitas

Construct Reliability and Validity

	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (AVE)
Akuntabilitas Publik	0,942	0,943	0,958	0,852
Desentralisasi	0,917	0,920	0,948	0,858
Kinerja Manajerial	0,917	0,919	0,933	0,635
Komitmen Organisasi	0,871	0,879	0,921	0,796
Partisipasi Anggaran	0,883	0,889	0,911	0,631
Pengawasan Fungsional	0,936	0,942	0,952	0,798

3. R Square R Square

	R-Square	R-Square adjusted
Kinerja Manajerial	0,965	0,962

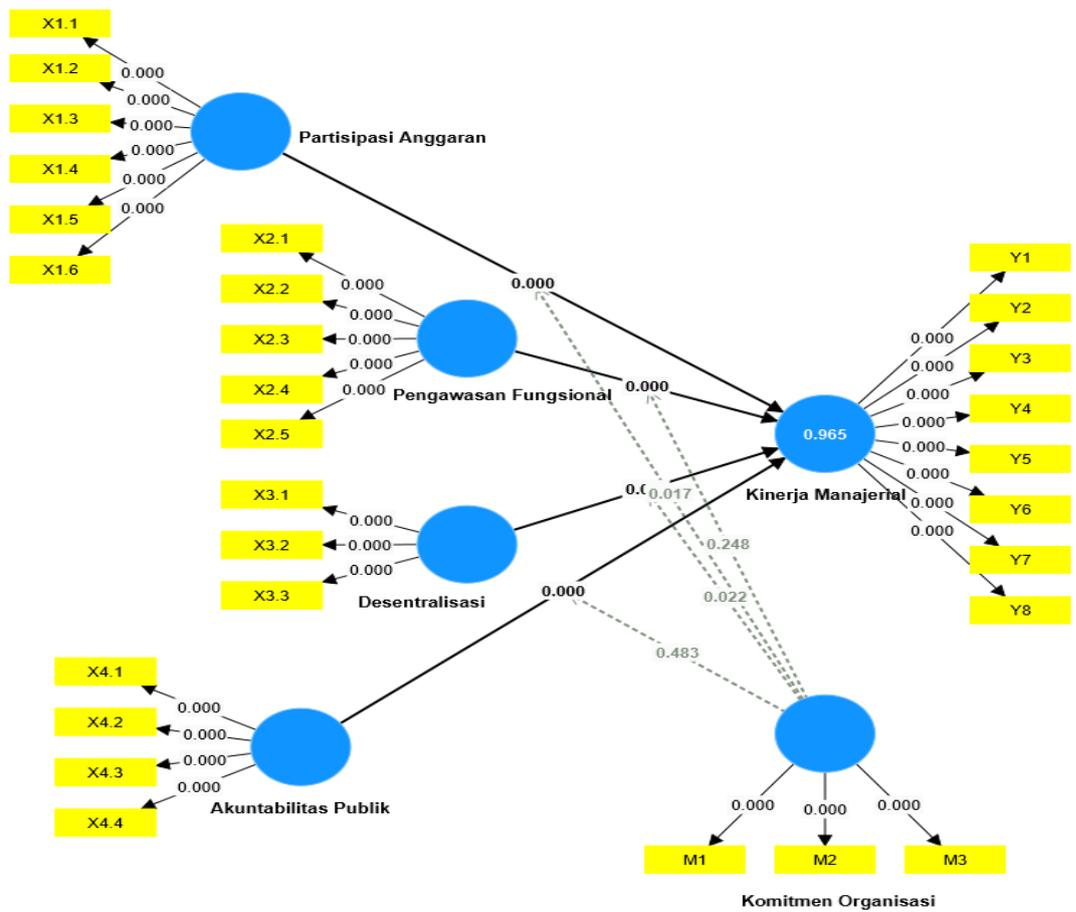
4. F-Square

	Akuntabilitas Publik	Desentralisasi	Kinerja Manajerial	Komitmen Organisasi	Partisipasi Anggaran	Pengawasan Fungsional	Komitmen Organisasi x Pengawasan Fungsional	Komitmen Organisasi x Desentralisasi	Komitmen Organisasi x Akuntabilitas Publik	Komitmen Organisasi x Partisipasi Anggaran
Akuntabilitas Publik			0,411							
Desentralisasi			0,780							
Kinerja Manajerial										
Komitmen Organisasi			0,863							
Partisipasi Anggaran			0,848							
Pengawasan Fungsional			0,335							
Komitmen Organisasi x Pengawasan Fungsional			0,006							
Komitmen Organisasi x Desentralisasi			0,052							
Komitmen Organisasi x Akuntabilitas Publik			0,000							
Komitmen Organisasi x Partisipasi Anggaran			0,062							

5. Hasil Hipotesis

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Akuntabilitas Publik -> Kinerja Manajerial	0,202	0,202	0,033	6,188	0,000
Desentralisasi -> Kinerja Manajerial	0,226	0,225	0,028	7,959	0,000
Komitmen Organisasi -> Kinerja Manajerial	0,355	0,355	0,054	6,619	0,000
Partispasi Anggaran -> Kinerja Manajerial	0,254	0,258	0,036	7,154	0,000
Pengawasan Fungsional -> Kinerja Manajerial	0,188	0,186	0,040	4,725	0,000
Komitmen Organisasi x Pengawasan Fungsional -> Kinerja Manajerial	-0,022	-0,025	0,032	0,680	0,248
Komitmen Organisasi x Partispasi Anggaran -> Kinerja Manajerial	0,062	0,058	0,029	2,119	0,017
Komitmen Organisasi x Desentralisasi -> Kinerja Manajerial	-0,048	-0,043	0,024	2,017	0,022
Komitmen Organisasi x Akuntabilitas Publik -> Kinerja Manajerial	-0,002	-0,003	0,039	0,043	0,483

6. Model Pengukuran (Outer Model)



7. Model Struktural (Inner Model)

