

DAFTAR PUSTAKA

- Alwi, S. (2001). *Manajemen Sumber Daya Manusia Strategi Keunggulan Kompetitif*. Yogyakarta: BPFE.
- Anisa, I. Z. (2017). *Pengaruh Perencanaan Anggaran, Kualitas Sumber Daya Manusia dan Pelaksanaan Anggaran terhadap Penyerapan Anggaran pada Organisasi Perangkat Daerah Provinsi Banten*. 2(1), 84–101.
- Anisa, I. Z. (2019). *Pengaruh Perencanaan Anggaran, Kualitas Sumber Daya Manusia dan Pelaksanaan Anggaran terhadap Penyerapan Anggaran pada Organisasi Perangkat Daerah Provinsi Banten*. *JURNAL RISET AKUNTANSI TIRTAYASA*, 2(1), 84–101.
- Ardinisari, M. (2019). *PENGARUH PERENCANAAN ANGGARAN, KUALITAS SUMBER DAYA MANUSIA DAN KOMITMEN ORGANISASI TERHADAP PENYERAPAN ANGGARAAN*. Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
- Arif, E. (2014). *Identifikasi Faktor-Faktor Penyebab Minimnya Penyerapan Anggran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) Kabupaten/Kota Di Provinsi Riau Tahun 2011*. Universitas Gadjah Mada.
- asmadewa. (2006). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keefektifan Implementasi Anggaran Berbasis Kinerja (Survei pada Pemerintah Pusat*. In *tesis*. universitas gajah mada.
- DYASTIARINI, A. (2015). *Implementasi Sistem Informasi Pemerintahan Daerah terhadap kinerja keuangan pemerintah daerah*. Universitas Hasanuddin.
- Garrison, R. H., Noreen, E. W., & Brewer, P. C. (2007). *Akuntansi Manajerial Buku 2 (Alih Bahasa Hinduan, N., Tanujaya, E.)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Hutapea, P., & Nurianna Thoha, M. B. A. (2008). *Kompetensi plus*. Gramedia Pustaka Utama.
- Karsana, I. W., & Suaryana, I. G. N. A. (2017). *Pengaruh Efektivitas Penerapan Sap, Kompetensi Sdm, Dan Spi Pada Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kabupaten Bangli*. *E-Jurnal Akuntansi*, 21(1), 643–670.
- Kasmir, D. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia (Teori dan Praktik)*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Kiranayanti, I. A. E., & Erawati, N. M. A. (2016). *Pengaruh Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, Pemahaman Basis Akrual Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah*. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 16(2), 1290–1318.

- Mardiasmo, A. (2002). *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah: Good Governance, Democratization, Local Government Financial Management*. Edisi Bahasa Indonesia, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Purnamasari, R. (2019). Determinan Goal-Setting terhadap Kinerja Pegawai Pengelola Keuangan. *RELEVANCE : Journal of Management and Business*, 2(1). <https://doi.org/10.22515/relevance.v2i1.1662>
- Puspaningsih, A. (2002). Pengaruh Partisipasi Dalam Penyusunan Anggaran Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Manajer. *Jurnal Akuntansi Dan Auditing Indonesia*, 6(2).
- Putri. (2010). Pengaruh Komitmen Organisasional Dan Peran Manager Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Managerial Satuan Kerja Perangkat Daerah (Studi Pada Kabupaten Tegal). In *Universitas Diponegoro*.
- Rahardjo, A. (2011). *Pengelolaan pendapatan dan anggaran daerah*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Rahmawati, E. D. (2019). *Pengaruh perencanaan anggaran terhadap penyerapan anggaran pada Dinas Penataan Ruang Kota Bandung*. UIN Sunan Gunung Djati Bandung.
- Ramadhani, R., & Setiawan, M. A. (2019). Pengaruh Regulasi, Politik Anggaran, Perencanaan Anggaran, Sumber Daya Manusia Dan Pengadaan Barang/Jasa Terhadap Penyerapan Anggaran Belanja Pada OPD Provinsi Sumatera Barat. *JURNAL EKSPLORASI AKUNTANSI*, 1(2), 710–726.
- Rifai, A., Inapty, B. A., & Pancawati, M. (2016). Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keterlambatan Daya Serap Anggaran (Studi Empiris pada SKPD Pemrov NTB). *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Bisnis*, 11(1).
- Saprudin, S. (2018). Pengaruh Dokumen Perencanaan Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Penyerapan Anggaran Pada Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Bone Bolango. *Gorontalo Accounting Journal*, 1(2), 44–52.
- Seftianova, R., & Adam, H. (2013). pengaruh kualitas DIPA dan akurasi perencanaan kas terhadap kualitas penyerapan anggaran pada Satker Wilayah KPPN Malang. *JRAK: Jurnal Riset Akuntansi Dan Komputerisasi Akuntansi*, 4(1), 75–84.
- Silalahi, U., & Mifka, S. A. (2015). *Asas-asas manajemen*. Refika Aditama.
- Simanjuntak, B. H. (2005). Menyongsong era baru akuntansi pemerintahan di Indonesia. *Jurnal Akuntansi Pemerintah*, 1(1), 9–18.
- Sino, S., Ruliana, T., & Latif, I. N. (2013). Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah Pada Kantor Sekretariat Kabupaten Kutai Barat. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 1–20.

- Siregar, M. (2019). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia dan Kualitas Anggaran Terhadap Kinerja Keuangan Daerah Dimediasi dengan Sistem Informasi Manajemen Daerah. *Maneggio: Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*, 2(2), 160–169. <https://doi.org/10.30596/maneggio.v2i2.2240>
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. PT Alfabet.
- Sumaryati, A., Novitasari, E. P., & Machmuddah, Z. (2020). Accounting Information System, Internal Control System, Human Resource Competency and Quality of Local Government Financial Statements in Indonesia. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(10), 795–802. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.n10.795>
- Supriati, S., Ariani, Y., & Sarifudin, S. (2019). Implementasi Akuntabilitas Kinerja Dalam Reformasi Birokrasi Di Kementerian Keuangan Republik Indonesia. *Jurnal Administrasi Publik*, 10(1).
- Susan, E. (2019). Manajemen sumber daya manusia. *Adaara: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 9(2), 952–962.
- umar husein. (2013). *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis* (ke dua). rajawali pers.
- Yustini, S. (2014). Pengaruh karakteristik tujuan anggaran terhadap tingkat penyerapan anggaran dengan pengawasan internal sebagai variabel moderating. *Esensi: Jurnal Bisnis Dan Manajemen*, 4(2).
- Zarinah, M., Darwanis, & Abdullah, S. (2016). *PENGARUH PERENCANAAN ANGGARAN DAN KUALIAS SUMBER DAYA MANUSIA TERHADAP TINGKAT PENYERAPAN ANGGARAN SATUAN KERJA PERANGKAT DAERAH DI KABUPATEN ACEH UTARA*. 5(1), 90–97.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Redaksi Kuisisioner

Petunjuk Pengisian Kuisisioner

1. Bacalah setiap pernyataan dengan teliti, sampai Bapak/Ibu benar-benar memahami intinya.
2. Jangan ada pernyataan yang terlewatkan/tidak diisi.
3. Berikan jawaban atas setiap pernyataan dengan memilih salah satu dari 5 (lima).
4. Alternatif pilihan yang paling cocok dengan keadaan sebenarnya, setiap pilihan.
5. Diberikan kode sebagai berikut :

a.	SS = Sangat Setuju	5	
b.	S = Setuju	4	
c.	RR = Ragu-Ragu		3
d.	TS = Tidak Setuju		2
e.	STS= Sangat Tidak Setuju	1	

6. Cantumkan tanda centang (✓) pada kolom pilihan yang Bapak/Ibu pilih yang kolomnya tersedia di samping kanan dari setiap pernyataan.

Kategori Responden

Kategori	Pilihan	
Jenis Kelamin		Wanita
		Pria
Tingkat Pendidikan		SMA
		>Diploma
		Sarjana
		Magister

Pernyataan

Kode	Pernyataan	Tanggapan				
		STS	TS	KS	S	SS
X1.1	Anggaran yang disusun oleh masing-masing SKPD harus berdasarkan KUA -PPAS yang telah disetujui oleh DPRD dan Kepala Daerah					
X1.2	KUA-PPAS yang disusun merupakan penjabaran dari pelaksanaan Musrenbang yang telah dilakukan oleh Pemerintah					
X1.3	Program/ kegiatan yang disusun sesuai dengan yang dirumuskan sebelumnya oleh Tim Anggaran Pemerintah Daerah					
X1.4	Perencanaan anggaran dilakukan dengan baik untuk kepentingan daerah kedepannya					
X2.1	Saya mampu melaksanakan pekerjaan yang dibebankan kepada saya dengan baik dan sesuai dengan waktu yang ditentukan					
X2.2	Saya dapat melaksanakan pekerjaan saya dengan hasil yang diharapkan					
X2.3	Saya dapat mengambil keputusan dengan tepat waktu terkait pekerjaan saya dengan memanfaatkan informasi yang tersedia					
X2.4	Dalam bekerja saya selalu memaksimalkan sumber daya dan mengutamakan ketelitian sehingga tidak terjadi pemborosan biaya					
X2.5	Saya bertanggung jawab atas pekerjaan saya tanpa meskipun tidak dipantau secara langsung oleh atasan					
X3.1	Keamanan data keuangan telah wujud dengan baik dengan penerapan sistem informasi keuangan					
X3.2	Kecepatan dan ketepatan waktu pembuatan laporan keuangan menjadi lebih efisien dengan adanya Sistem Informasi Pemerintahan Daerah					
X3.3	Sistem informasi keuangan daerah membuat para pegawai jadi semakin teliti dalam bekerja					
X3.4	Variasi laporan atau output dapat disusun dengan baik menggunakan sistem informasi keuangan daerah					
X3.5	Sistem keuangan daerah daerah yang ada sudah sesuai dengan kebutuhan para pegawai di bidang keuangan daerah.					
Y1.1	Pemerintah Kabupaten Buton Selatan memiliki kemandirian keuangan daerah dalam membiayai					

Y1.2	Pemerintah Kabupaten Buton Selatan telah merealisasikan pendapatan daerah dengan					
Y1.3	Pemda telah efektif dalam membelanjakan pendapatan daerahnya					
Y1.4	Kontribusi masing-masing sumber pendapatan dalam pembentukan pendapatan daerah Buton Selatan telah terlaksana dengan baik					
Y1.5	Pemerintah Kabupaten Buton Selatan telah memiliki pertumbuhan dan perkembangan perolehan pendapatan dan pengeluaran yang telah tepat dilakukan selama periode waktu tertentu					

Lampiran 2. Output PSS

UJI VALIDITAS DAN REABILITAS X1

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.840	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1_1	12.40	6.041	.579	.836
X1_2	12.28	5.538	.781	.763
X1_3	12.50	5.077	.709	.781
X1_4	12.70	4.574	.680	.807

UJI VALIDITAS DAN REABILITAS X2**Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2_1	16.03	9.717	.558	.878
X2_2	16.25	8.090	.733	.840
X2_3	16.45	8.151	.748	.835
X2_4	16.10	8.862	.759	.834
X2_5	16.08	8.943	.726	.841

UJI VALIDITAS DAN REABILITAS X3

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.870	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3_1	15.55	9.485	.576	.869
X3_2	16.03	7.512	.734	.835
X3_3	16.23	8.025	.737	.831
X3_4	15.83	8.353	.770	.824
X3_5	15.78	8.743	.677	.846

UJI VALIDITAS DAN REABILITAS Y

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.872	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y_1	16.05	10.049	.677	.853
Y_2	16.32	8.430	.766	.828
Y_3	16.65	8.438	.693	.850
Y_4	16.30	9.087	.697	.845
Y_5	16.07	9.815	.701	.847

UJI REGRESION

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.902 ^a	.813	.798	1.675

- a. Predictors: (Constant), sistem.informasi.keuangan, Perencanaan.anggaran, Kualitas.SDM

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	440.142	3	146.714	52.316	.000 ^b
	Residual	100.958	36	2.804		
	Total	541.100	39			

- a. Dependent Variable: kinerja.keuangan.daerah

- b. Predictors: (Constant), sistem.informasi.keuangan, Perencanaan.anggaran, Kualitas.SDM

Model		Unstandardized		Standardized	t	Si
		B	Std. Error	Be		
1	(Constant)	.392	1.641		.239	.812
	Perencanaan.anggaran	.385	.167	.310	2.30	.02
	Kualitas.SDM	.466	.165	.455	2.81	.00
	sistem.informasi.keuangan	.208	.127	.200	1.64	.11

a. Dependent Variable: kinerja.keuangan.daerah

Lampiran 3. Distribusi Tanggapan Responden

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1_1	40	1	5	4.23	.800
X1_2	40	1	5	4.35	.770
X1_3	40	1	5	4.13	.939
X1_4	40	1	5	3.92	1.095
X2_1	40	1	5	4.20	.823
X2_2	40	1	5	3.98	1.000
X2_3	40	1	5	3.77	.974
X2_4	40	1	5	4.13	.822
X2_5	40	1	5	4.15	.834
X3_1	40	1	5	4.30	.758
X3_2	40	1	5	3.83	1.035
X3_3	40	1	5	3.62	.925
X3_4	40	1	5	4.03	.832
X3_5	40	1	5	4.07	.829
Y_1	40	1	5	4.31	.758
Y_2	40	1	5	4.03	1.000
Y_3	40	1	5	3.70	1.067
Y_4	40	1	5	4.05	.932
Y_5	40	1	5	4.05	.776
Valid N (listwise)	40				

Frequency Table

X1_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	RAGU-RAGU	3	7.5	7.5	10.0
	SETUJU	21	52.5	52.5	62.5
	SANGAT SETUJU	15	37.5	37.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X1_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	RAGU-RAGU	1	2.5	2.5	5.0
	SETUJU	20	50.0	50.0	55.0
	SANGAT SETUJU	18	45.0	45.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X1_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	TIDAK SETUJU	2	5.0	5.0	7.5
	RAGU-RAGU	3	7.5	7.5	15.0
	SETUJU	19	47.5	47.5	62.5
	SANGAT SETUJU	15	37.5	37.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X1_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	TIDAK SETUJU	6	15.0	15.0	17.5
	RAGU-RAGU	1	2.5	2.5	20.0
	SETUJU	19	47.5	47.5	67.5
	SANGAT SETUJU	13	32.5	32.5	100.0
Total		40	100.0	100.0	

X2_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	RAGU-RAGU	4	10.0	10.0	12.5
	SETUJU	20	50.0	50.0	62.5
	SANGAT SETUJU	15	37.5	37.5	100.0
Total		40	100.0	100.0	

X2_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	TIDAK SETUJU	3	7.5	7.5	10.0
	RAGU-RAGU	5	12.5	12.5	22.5
	SETUJU	18	45.0	45.0	67.5
	SANGAT SETUJU	13	32.5	32.5	100.0

X2_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	TIDAK SETUJU	4	10.0	10.0	12.5
	RAGU-RAGU	6	15.0	15.0	27.5
	SETUJU	21	52.5	52.5	80.0
	SANGAT SETUJU	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X2_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	RAGU-RAGU	5	12.5	12.5	15.0
	SETUJU	21	52.5	52.5	67.5
	SANGAT SETUJU	13	32.5	32.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X2_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	RAGU-RAGU	5	12.5	12.5	15.0
	SETUJU	20	50.0	50.0	65.0
	SANGAT SETUJU	14	35.0	35.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X3_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	RAGU-	1	2.5	2.5	5.0
	RAGU	22	55.0	55.0	60.0
	SETUJU	16	40.0	40.0	100.0
	SANGAT SETUJU	40	100.0	100.0	

X3 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	TIDAK SETUJU	5	12.5	12.5	15.0
	RAGU-RAGU	4	10.0	10.0	25.0
	SETUJU	20	50.0	50.0	75.0
	SANGAT SETUJU	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

X3 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	TIDAK SETUJU	4	10.0	10.0	12.5
	RAGU-RAGU	9	22.5	22.5	35.0
	SETUJU	21	52.5	52.5	87.5
	SANGAT SETUJU	5	12.5	12.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	RAGU-RAGU	7	17.5	17.5	20.0
	SETUJU	21	52.5	52.5	72.5
	SANGAT SETUJU	11	27.5	27.5	100.0

Total	40	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

X3_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
RAGU-RAGU	6	15.0	15.0	17.5
SETUJU	21	52.5	52.5	70.0
SANGAT SETUJU	12	30.0	30.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Y_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
RAGU-RAGU	1	2.5	2.5	5.0
SETUJU	22	55.0	55.0	60.0
SANGAT SETUJU	16	40.0	40.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Y_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
TIDAK SETUJU	4	10.0	10.0	12.5
RAGU-RAGU	1	2.5	2.5	15.0
SETUJU	21	52.5	52.5	67.5
SANGAT SETUJU	13	32.5	32.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

Y_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	TIDAK SETUJU	7	17.5	17.5	20.0
	RAGU-RAGU	3	7.5	7.5	27.5
	SETUJU	21	52.5	52.5	80.0
	SANGAT SETUJU	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Y_4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	TIDAK SETUJU	2	5.0	5.0	7.5
	RAGU-RAGU	4	10.0	10.0	17.5
	SETUJU	20	50.0	50.0	67.5
	SANGAT SETUJU	13	32.5	32.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

Y_5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	1	2.5	2.5	2.5
	RAGU-RAGU	2	5.0	5.0	7.5
	SETUJU	22	55.0	55.0	62.5
	SANGAT SETUJU	15	37.5	37.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	