

## DAFTAR PUSTAKA

- Afrina., Ratnawati R., Nurmayanti P., & Yunina F. (2021). Pengaruh Kompetensi, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Kompetensi terhadap Kinerja Account Representative dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Inovasi Penelitian (JIP)*. 2 (3).
- Apriansyah, H., Rahayu, S., & Erwati, M. (2020). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintahan Daerah Kabupaten Bungo. *JAR: Jambi Accounting Review*, 1(1), 44– 62.
- Alminanda, P., dan Marfuah. (2018). Peran Komitmen Organisasi dalam Memoderasi Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Analisis Bisnis Ekonomi* 16 (2).
- Armel, R., Nasir, A., & Safitri, D. (2017). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Dumai). *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 4(1), 105–119.
- Adikusuma, M. dan Mukhzarudfa. 2017. Analisis Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Budgetary Slack dengan Kapasitas Individu, Komitmen Organisasi, Locus of Control sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan UNJA*, 2(3).
- Ardianto, R., & Eforis, C. (2019). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Bina Akuntansi*, 6(1), 95–136.
- Aswar, K. (2020). Assessing The Impact of Influencing Factors on The Quality of Local Government Financial Statements. *Journal of Economics, Finance and Accounting*, 7(1), 1–8.
- Atiningsih, S. (2020). The Implementation of Government Accounting Standards, Internal Control Systems and Information Technology Utilization on The Quality of Local Government Financial Statements with Organizational Commitments as Moderation Variables. *ACCRUALS (Accounting Research Journal Of Sutaatmadja)*, 4(02), 216–229.

- Ayu, P. C., & Kusumawati, N. P. A. (2020). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Berbasis Akrua, Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kabupaten Gianyar. *Widya Akuntansi Dan Keuangan*, 2(1), 113–126.
- Bestari K.A., & Wahyuni F. (2023). Determinan Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Riviu Akuntansi dan Bisnis Indonesia*, 7 (1), 163-184.
- BPK RI, (2021). Opini Wajar Dengan Pengecualian Pemerintah Kabupaten Gowa. [Jariungu.com/lapkeu.php?idLap=19027](http://Jariungu.com/lapkeu.php?idLap=19027)
- Dachi, A. I., Erlina, & Bukit, R. B. (2019). Analysis of Factors Affecting the Quality of Financial Statements Using Information Technology as Moderated Variables in The Government of The South Nias Regency. *International Journal of Public Budgeting, Accounting and Finance*, 2(3), 1-13.
- Dewi, N., Azam, S. M. F., & Yusoff, S. K. M. (2019). Factors Influencing The Information Quality of Local Government Financial Statement and Financial Accountability. *Management Science Letters*, 9(9), 1373–1384.
- Dewi, R., & Hoesada, J. (2020). The Effect of Government Accounting Standards, Internal Control Systems, Competence of Human Resources, and Use of Information Technology on Quality of Financial Statements. *International Journal Of Innovative Research And Advanced Studies (IJIRAS)*, 7(1), 4– 10.
- Faturey, S., Ahuluheluw, N., & Basuki, F. H. (2021). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Sistem Pengendalian Internal, Kualitas SDM terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Conference Economic and Business Innovation (CEBI)*, 1(1), 368 – 379.
- Ghozali, Imam. (2009). *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hardiansti, S., (2016). Pengaruh Independensi dan Komitmen Profesi terhadap Kinerja Auditor pada Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan. (*Unpublished undergraduate Thesis*). Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Makassar.
- Hasanah, S., & Siregar, T. R. (2021). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Intern, Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan OPD Di Kabupaten Labuhanbatu. *JAKPI - Jurnal Akuntansi, Keuangan & Perpajakan Indonesia*, 9(1), 38-47.
- Ikriyati, T., & Aprila, N. (2019). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Implementasi Sistem Informasi Manajemen Daerah, Dan

Sistem Pengendalian Internal Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Seluma. *Jurnal Akuntansi*, 9(2), 131– 140.

- Ikatan Akuntan Indonesia (2015) Laporan Keuangan dalam Standar Akuntansi Keuangan.
- Ikrar, N.B. 2018. The Effect of Internal Control Systems, Accounting System on the Quality of Financial Statements Moderated by Organizational Commitments. *Accounting Analysis Journal* 7(2). <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/aaaj>.
- Kaok, M. 2021. Analisis Komitmen Organisasi dan Kompetensi SDM terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Forum Ekonomi*, 23(4).
- Mahardini, N. Y., & Miranti, A. (2018). Dampak Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Pada Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Provinsi Banten Tahun Anggaran 2015. *Jurnal Akuntansi : Kajian Ilmiah Akuntansi (JAK)*, 5(1), 22. <https://doi.org/10.30656/jak.v5i1.500>
- Mentu, E., & Sondakh, J.J. (2016). Penyajian Laporan Keuangan Daerah sesuai Peraturan Pemerintah NO.71 Tahun 2010 Tentang Standar Akuntansi Pemerintahan pada Dinas Pendapatan Daerah dan Dinas Sosial Prov.Sulut. *Jurnal EMBA*, 4(1), 1392-1399.
- Mirawati, dkk (2021). Determinan Kualitas Laporan Keuangan Satuan Organisasi Perangkat Daerah. *Jurnal Studi Akuntansi dan Keuangan* 4 (1).
- Manimpurung, R., Kalangi, L., Gerungai, N. 2018. Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia dan Komitmen Organisasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah pada Badan Pengelolaan Keuangan Dan Aset Daerah (BPKAD) Kota Manado. *Jurnal Riset Akuntansi Going Concern*, 13(2).
- Modo, S. M., Saerang, D. P. E., & Poputra, A. T. (2016). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada SKPD Pemerintah Kabupaten Kepulauan Talaud). *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing "Goodwill,"* 7(2), 14–30. <https://doi.org/10.35800/jjs.v7i2.13550>
- Peraturan Pemerintah Nomor 60 Tahun 2008 tentang Sistem Pengendalian Internal. <https://dlhk.acehprov.go.id/layanan-publik/kinerja/spip-sistem-pengendalian-intern-pemerintah/>

- Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan. <https://djpk.kemenkeu.go.id/attach/post-pp-no-71-tahun-2010-tentang-standar-akuntansi-pemerintahan/PP71>.
- Pasolo, M.R., Ameliana Y., dan Angraeni, K.A. (2023). Determinan Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Jayapura dengan Komitmen Organisasi sebagai Pemoderasi. *National Conference on Accounting & Finance (NCAF)*. 5, 347-358.
- Pane, S. M. (2017). *Hubungan Kepuasan Kerja dengan Komitmen Organisasi pada Karyawan Bank BNI Kanwil Medan* (Doctoral dissertation, Universitas Medan Area).
- Pujanira, P., & Taman, A. (2017). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Provinsi Diy. *Nominal, Barometer Riset Akuntansi Dan Manajemen*, 6(2). <https://doi.org/10.21831/nominal.v6i2.16643>
- Philadelphhia, I. S., Suryaningsum, S., & Sriyono. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Standar Akuntansi Pemerintah, Good Governance, dan Sistem Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Journal of Islamic Accounting Research*, 2(1), 17 -35.
- Rahmawati, A., Mustika, I. W., & Eka, L. H. (2018). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan SKPD Kota Tangerang Selatan. *Jurnal Ekonomi, Bisnis Dan Akuntansi (JEBA)*, 20(2), 8–17.
- Robbins, S.P dan Timothy A. Judge. (2015). *Perilaku Organisasi*, Edisi 16. Jakarta: Salemba Empat.
- Rohmah, L., Askandar, N. S., & Sari, A. F. K. (2020). Pengaruh Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintah, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Malang. *Jurnal Ilmiah Riset Akuntansi*, 9(5), 43–51.
- Simanjuntak, B. H. (2005). Menyongsong Era Baru Akuntansi Pemerintah Indonesia. *Jurnal Akuntansi Pemerintah*, 1-15.
- Sugiono, 2013 *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta. (2013).
- Said, Bahnuna, & Noch, M. Y.. 2018. "Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah

Daerah Dengan Variabel Intervening Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (Studi Pada Pemerintah Provinsi Papua)." *The Journal of Business and Management Research* 1 (1): 64–73.

Siwambudi, I.G.N., Yasa, G.W., dan Badera, I.D.N. 2017. Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi Pengaruh Kompetensi SDM dan Sistem Pengendalian Intern pada Kualitas Laporan Keuangan. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*,6(1).

Satriawan, G. M. I (2020). "Komitmen Organisasi Memoderasi Pengaruh Pengendalian Intern, Kualitas Sumber Daya Manusia, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi pada Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan humanika*.10 (2).

Saputra, F., Rahayu, S., & Yudi. (2020). Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dan Kompetensi Sumber Daya Manusia terhadap Kualitas Laporan Keuangan dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Pemoderasi di Kabupaten Tanjung Jabung Barat. *Jurnal Akunting dan Keuangan Universitas Jambi*, 5(4), 268-279

Sorusai, J.A. 2019. Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Pengendalian Intern dan Kepatuhan atas Peraturan Perundangundangan terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Pemerintah Daerah Kabupaten Ende. Tesis Repository Universitas Brawijaya.

Ternalemta, Kalangi, L., & Tinangon, J. J. (2021). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Akuntansi Berbasis Akruar, Sistem Pengendalian Internal Pemerintah dan Pemanfaatan Teknologi Informasi 51 terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Riset Akuntansi dan Auditing*, 12(1), 38–50.

Tampubolon, F.M., dan Basid, A. 2019. Pengaruh Komitmen Organisasi, Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada Pemerintah Daerah di Wilayah Provinsi DKI Jakarta). *Oikos. Jurnal Kajian Pendidikan Ekonomi dan Ilmu Ekonomi*, 3(1).

Undang-undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik. <https://www.dpr.go.id/doksetjen/dokumen/-Regulasi-UU-No.-11-Tahun-2008-Tentang-Informasi-dan-Transaksi-Elektronik->.

Widari, L. dan Sutrisno. 2017. Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Pemerintah dan Komitmen Organisasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah. *Jurnal Ilmiah Ilmu Ekonomi*, 5(10).

Wirama, A.A.M.B., dan Mimba, N.P.S.H. 2016. Kemampuan Komitmen Organisasi Memoderasi Pengaruh Independensi, Due Professional Care, Time Budget Pressure pada Kualitas Audit. *Jurnal Buletin Studi Ekonomi*,21(2).

Zulkarnain, & Ningrum, D. A. (2020). Determinan Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kota Sukabumi. *Jurnal Ilmiah Indonesia*, 5(5), 197–211. <https://doi.org/10.36418/syntax-literate.v5i5.1161>

**Lampiran 1 Kuesioner Penelitian**

Hal: Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth,

Bpk/ Ibu/ Sdr/ I Responden

Di Tempat

Dengan hormat, sehubungan dengan penyelesaian Studi sebagai Mahasiswa Program Magister Keuangan Daerah, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Hasanuddin.

Nama : Risal

NIM : A042221011

No Hp/Wa : 0822-9392-9933

Bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk penyusunan Tesis dengan judul "**Determinan Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Pemoderasi**". Untuk itu saya sangat mengharapkan kesediaan Bpk/ Ibu/ Sdr/ i, untuk menjadi responden dengan mengisi lembar kuesioner ini secara lengkap dan sebelumnya saya minta maaf telah mengganggu waktu bekerja Bpk/ Ibu/ Sdr/ i. Data yang diperoleh hanya digunakan untuk kepentingan penelitian.

Atas kesediaan Bpk/ Ibu/ Sdr/ i meluangkan waktu untuk mengisi dan menjawab semua pertanyaan dalam kuesioner ini saya ucapkan banyak terima kasih.

Peneliti,

Risal

### IDENTITAS RESPONDEN

Nama (boleh tidak di isi) :

Umur : Tahun

Jenis kelamin :  Laki – Laki  Perempuan

Pendidikan terakhir : S1  S2  S3

Lama bekerja :

Jabatan :

Petunjuk pengisian :

Bapak/ Ibu/ Saudara (i) responden cukup memberikan tanda centang (√) pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/ Ibu/ Saudara (i). Setiap pernyataan mengharapkan hanya ada satu jawaban. Setiap pertanyaan akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat Bapak/ Ibu/ Saudara (i).

Penelitian dilakukan berdasarkan skala likert berikut:

Ket. Jawaban	Skor untuk pernyataan	
	Positif	Negatif
Sangat Setuju	5	1
Setuju	4	2
Netral	3	3
Tidak Setuju	2	4
Sangat Tidak Setuju	1	5



**Pernyataan yang berhubungan dengan penerapan Standar Akuntansi Pemerintah (XI)**

No	Pernyataan	Nilai				
		ST S	TS	N	S	SS
1	Saya selalu menerapkan basis akrual untuk mengakui aset dalam neraca, mengakui kewajiban dan ekuitas, pendapatan, belanja, dan pembiayaan.					
2	Saya menerapkan basis Kas untuk pengakuan Pendapatan, Belanja, dan Pembiayaan dalam Laporan Realisasi Anggaran.					
3	Saya tidak menyusun dan menyajikan laporan Arus Kas sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintah (SAP).					
4	Catatan atas laporan keuangan OPD yang saya susun selalu menyajikan informasi secara lengkap tentang penjelasan pos-pos dalam laporan keuangan.					
5	Saya selalu mengakui persediaan pada saat diterima atau hak kepemilikannya dan/atau kekuasaannya berpindah, dan selalu saya laksanakan berdasarkan hasil inventarisasi fisik pada akhir periode akuntansi.					
6	Saya selalu mengakui kas yang telah dikeluarkan sebagai investasi setelah manfaat ekonomi potensi dimasa yang akan datang dapat diperoleh dan nilai perolehan investasi dapat diukur.					
7	Saya selalu mencatat/menilai aset tetap sebesar biaya perolehannya, dan mengklasifikasikan aset tetap berdasarkan kesamaan dalam sifat atau fungsinya dalam operasi entitas.					
8	Saya selalu memindahkan kontstruksi dalam pengerjaan ke aset tetap yang bersangkutan setelah pekerjaan konstruksi dinyatakan selesai dan siap digunakan sesuai dengan tujuan perolehannya.					
9	Saya selalu mencatat kewajiban sebesar nilai nominal dan mengakui kewajiban pada saat dana pinjaman diterima dan/atau pada saat kewajiban timbul.					
10	Saya selalu mengoreksi kesalahan yang tidak berulang melalui pembetulan pos-pos neraca terkait pada periode ditemukannya kesalahan.					
11	Saya selalu menyajikan laporan keuangan konsolidasian untuk periode pelaporan yang sama dengan pelaporan entitas pelaporan dan berisi jumlah komparatif dengan periode sebelumnya.					

12	Saya menerapkan basis akrual untuk pengakuan pendapatan dan beban dalam laporan operasional.					
----	--	--	--	--	--	--

**Pernyataan yang berhubungan dengan Sistem Pengendalian Internal (X2)**

No	Pernyataan	Nilai				
		ST S	TS	N	S	SS
1	Pimpinan telah menetapkan aturan pegawai mengenai perilaku dan kode etik pegawai.					
2	Pimpinan instansi/lembaga di tempat saya bekerja memberikan contoh yang baik dalam berperilaku mengikuti aturan/kebijakan yang telah ditetapkan.					
3	Pimpinan instansi/lembaga di tempat saya bekerja melakukan analisis risiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran.					
4	Pimpinan instansi/lembaga di tempat saya bekerja melakukan pengelolaan risiko secara efektif dan memadai untuk mengurangi risiko pelanggaran yang ada.					
5	Otorisasi dokumen dari setiap transaksi telah dilakukan sesuai prosedur oleh pihak yang berwenang.					
6	Instansi/lembaga tempat saya bekerja pemisahan tugas telah diterapkan secara memadai.					
7	Saluran komunikasi dilaksanakan secara terbuka dengan masyarakat, rekanan, dan aparat pengawas intern dalam memberikan saran dan masukan.					
8	Ditempat saya bekerja sistem informasi diterapkan secara tepat dan akurat untuk melaksanakan tanggung jawab.					
9	Dalam waktu yang tidak ditentukan pimpinan sering melakukan pemeriksaan mendadak terhadap catatan akuntansi.					
10	Pimpinan selalu memastikan bahwa rekomendasi hasil audit dan revie dari BPK/Inspektorat untuk segera ditindak lanjuti.					

**Pernyataan yang berhubungan dengan Pemanfaatan Teknologi Informasi (X3)**

No	Pernyataan	Nilai				
		ST S	TS	N	S	SS
1	Saya sebagai pengelola keuangan/akuntansi telah menggunakan komputer untuk melaksanakan tugas.					
2	Proses akuntansi sejak awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan dilakukan secara komputerisasi.					
3	Pengelolaan data transaksi keuangan menggunakan software yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan.					
4	Terdapat sistem keamanan komputer (antivirus) dan menerapkan penjadwalan pemeliharaan komputer secara teratur.					
5	Saya sebagai pengelola keuangan/akuntansi memanfaatkan jaringan internet diunit sebagai penghubung dalam pengiriman informasi.					
6	Jaringan OPD ditempat saya bekerja selalu dalam kondisi yang baik/lancar untuk digunakan.					

**Pernyataan yang berhubungan dengan Kompetensi Sumber Daya Manusia (X4)**

No	Pernyataan	Nilai				
		ST S	TS	N	S	SS
1	Saya memahami tugas pokok, fungsi dan uraian tugas sebagai PPK atau Bendahara Penerimaan atau Bendahara Pengeluaran dengan baik.					
2	Saya memahami siklus akuntansi dengan baik dan memiliki pemanfaatan teknis pekerjaan yang dilakukan dengan baik.					
3	Saya memahami Peraturan Pemerintah No 71 tahun 2010 tentang Standar akuntansi.					
4	Saya sering membaca literatur berupa jurnal akuntansi dan buku-buku akuntansi dalam rangka meng-upgrade pengetahuan saya dibidang akuntansi.					
5	Saya mampu membuat jurnal untuk setiap transaksi dengan benar dan memposting jurnal kedalam buku besar.					
6	Saya mampu menyusun dan menyajikan neraca dan laporan realisasi anggaran dengan baik.					
7	Saya mampu menyusun dan menyajikan catatan atas laporan keuangan dan laporan arus kas					

	dengan baik.					
8	Saya selalu bekerja dengan mengedepankan etika dan kode etik sebagai seorang akuntan.					
9	Saya selalu menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap peraturan.					
10	Saya selalu memberikan keteladanan kepada bawahan dalam bersikap dan bertingkah laku sebagai PPK atau Bendahara Penerimaan atau Bendahara Pengeluaran dengan baik.					
11	Saya selalu menolak setiap gratifikasi yang berhubungan dengan tugas dan tanggung jawab sebagai PPK atau Bendahara Penerimaan atau Bendahara Pengeluaran dengan baik.					

### Pernyataan yang berhubungan dengan Komitmen Organisasi

No	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya sebagai pegawai merasa bangga menjadi bagian dari OPD ini.					
2	Saya merasa terikat secara emosional dengan tempat saya bekerja di OPD ini.					
3	Saya percaya terhadap nilai-nilai organisasi di OPD ini.					
4	Alasan saya tetap bekerja karena loyalitas terhadap OPD ini.					
5	Saya merasa tidak berkomitmen jika saya tidak memberikan kemampuan saya secara profesional untuk OPD ini.					
6	Akan berat bagi saya meninggalkan OPD ini untuk pekerjaan lain dengan gaji dan tunjangan yang lebih rendah.					
7	Akan berat meninggalkan OPD ini karena saya merasa tidak memiliki pilihan pekerjaan yang lebih baik.					
8	Saya tidak akan meninggalkan OPD ini karena kebutuhan finansial.					

**Pernyataan yang berhubungan dengan Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)**

No	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
1	Laporan keuangan yang dihasilkan oleh instansi atau lembaga tempat saya bekerja memberikan informasi untuk mengevaluasi masa lalu atau masa kini dan memprediksi masa depan.					
2	Laporan keuangan yang dihasilkan dapat membantu dalam memperkirakan aktivitas yang berhubungan dengan keuangan pada periode berikutnya.					
3	Instansi/lembaga tempat saya bekerja menyelesaikan laporan keuangan tepat waktu.					
4	Instansi/lembaga tempat saya bekerja menyajikan laporan keuangan secara lengkap sesuai dengan standar akuntansi pemerintahan.					
5	Informasi dalam laporan keuangan telah menggambarkan secara jujur semua transaksi yang disajikan.					
6	Ditempat saya bekerja, informasi keuangan yang dihasilkan dapat diverifikasi.					
7	Instansi/lembaga tempat saya bekerja menyajikan informasi yang diarahkan untuk kebutuhan umum dan tidak berpihak pada kebutuhan pihak tertentu.					
8	Informasi keuangan yang disajikan oleh instansi/lembaga tempat saya bekerja dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
9	Dalam penyusunan laporan keuangan, instansi/lembaga tempat saya bekerja telah menggunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada Standar Akuntansi Pemerintah.					
10	Laporan keuangan yang disajikan oleh instansi/lembaga tempat saya bekerja dapat dipahami oleh pengguna informasi.					
11	Informasi dalam laporan keuangan dinyatakan dalam istilah yang mudah dipahami					

## Lampiran 2 Izin Penelitian PTSP SULSEL



**PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN**  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**

Jl. Bougenville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936  
Website : <http://simap-new.sulselprov.go.id> Email : [ptsp@sulselprov.go.id](mailto:ptsp@sulselprov.go.id)  
Makassar 90231

Nomor	: 186/S.01/PTSP/2024	Kepada Yth.
Lampiran	: -	Bupati Gowa
Perihal	: <u>Izin penelitian</u>	

di-  
**Tempat**

Berdasarkan surat dekan Fak. Ekonomi dan Bisnis UNHAS Makassar Nomor : 083/UN4.4.1/PT.01.04/2024 tanggal 05 Januari 2024 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

N a m a	: RISAL	
Nomor Pokok	: A042221011	
Program Studi	: Keuangan Daerah	
Pekerjaan/Lembaga	: Mahasiswa (S2)	
Alamat	: Jl. P. Kemerdekaan Km,. 10 Makassar	

PROVINSI SULAWESI SELATAN

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka menyusun Tesis, dengan judul :

**" DETERMINAN KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH DENGAN KOMITMEN ORGANISASI SEBAGAI VARIABEL PEMODERASI "**

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. **15 Januari s/d 15 Maret 2024**

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami **menyetujui** kegiatan dimaksud dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar  
Pada Tanggal 04 Januari 2024

**KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU  
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN**



**ASRUL SANI, S.H., M.Si.**  
Pangkat : PEMBINA TINGKAT I  
Nip : 19750321 200312 1 008

Tembusan Yth  
1. dekan Fak. Ekonomi dan Bisnis UNHAS Makassar di Makassar;  
2. *Pertinggal.*

## Lampiran 3 Izin Penelitian PTSP Kabupaten Gowa



**PEMERINTAH KABUPATEN GOWA**  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**

Alamat J. Masjid Raya No. 38 Tlp. 0411-887188 Sungguminasa 92111 Website: dpmpstsp.gowakab.go.id email perizinan.kab.gowa@gmail.com

Nomor : 503/036/DPM-PTSP/PENELITIAN/II/2024  
Lampiran :  
Perihal : Surat Keterangan Penelitian

KepadaYth.  
DAFTAR TERLAMPIR  
di-  
Tempat

Berdasarkan Surat Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Provinsi Sul-Sel Nomor: 186/S.01/PTSP/2024 tanggal 4 Januari 2024 tentang Izin Penelitian.

Dengan ini disampaikan kepada saudara bahwa yang tersebut di bawah ini:

Nama : **RISAL**  
Tempat/Tanggal Lahir : Kab. Gowa / 27 Oktober 1998  
Jenis Kelamin : Laki-Laki  
Nomor Pokok : A042221011  
Program Studi : Keuangan Daerah  
Pekerjaan/Lembaga : Mahasiswa(S2)  
Alamat : Botong

Bermaksud akan mengadakan Penelitian/Pengumpulan Data dalam rangka penyelesaian Skripsi/Tesis/Disertasi/Lembaga di wilayah/tempat Bapak/Ibu yang berjudul :

***"Determinan Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Pemoderasi"***

Selama : 15 Januari 2024 s/d 15 Maret 2024  
Pengikut :

Sehubungan dengan hal tersebut di atas, maka pada prinsipnya kami dapat menyetujui kegiatan tersebut dengan ketentuan :

1. Sebelum melaksanakan kegiatan kepada yang bersangkutan harus melapor kepada Bupati Cq. Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kab. Gowa;
2. Penelitian tidak menyimpang dari surat yang diberikan.;
3. Mentaati semua peraturan perundang-undangan yang berlaku dan mengindahkan adat istiadat setempat;
4. Surat Keterangan akan dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata pemegang surat keterangan ini tidak mentaati ketentuan tersebut diatas.

Demikian disampaikan dan untuk lancarnya pelaksanaan dimaksud diharapkan bantuan seperlunya.

Diterbitkan di Sungguminasa, tanggal : 8 Januari 2024

Ditandatangani secara elektronik Oleh:  
**a.n. Bupati Gowa**  
Kepala DPMPSTSP Kabupaten Gowa,



**H.INDRA SETIAWAN ABBAS,S.Sos,M.Si**  
Pangkat : Pembina Utama Muda  
Nip : 19721026 199303 1 003

- Tembusan Yth:
1. Bupati Gowa (sebagai laporan)
  2. dekan Fak. Ekonomi dan Bisnis UNHAS Makassar di Makassar
  3. Arsip



#### Lampiran 4 Organisasi Perangkat Daerah (OPD)

No	Organisasi Perangkat Daerah (OPD)	Jumlah Responden
1	Sekretariat Daerah	2
2	Sekretariat DPRD	2
3	Inspektorat	2
4	Dinas Kesehatan	2
5	Dinas Pendidikan	2
6	Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil	2
7	Dinas Pemadam Kebakaran	2
8	Dinas Sosial	2
9	Dinas Perhubungan	2
10	Dinas Perikanan	2
11	Dinas Ketahanan Pangan	2
12	Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik dan Persandian	2
13	Dinas Koperasi, Usaha Mikro, Kecil dan Menengah	2
14	Dinas Peternakan dan Perkebunan	2
15	Dinas Pariwisata dan Kebudayaan	2
16	Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi	2
17	Dinas Perdagangan dan Perindustrian	2
18	Dinas Perumahan, Kawasan, Pemukiman dan Pertanahan	2
19	Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa	2
20	Dinas Pemuda dan Olahraga	2
21	Dinas Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana	2
22	Dinas Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak	2
23	Dinas Tanaman Pangan dan Holtikultura	2
24	Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang	2
25	Dinas Lingkungan Hidup	2
26	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan	2
27	Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu	2
28	Badan Penelitian dan Pengembangan Daerah	2
29	Badan Perencanaan Pembangunan Daerah	2
30	Badan Pendapatan Daerah	3
31	Badan Kepegawaian dan Pengembangan SDM	2
32	Badan Penanggulangan Bencana Daerah	2
33	Badan Kesatuan Bangsa dan Politik	2
34	Badan Pengelola Keuangan Daerah	3
35	Satuan Polisi Pamong Praja	2
36	RSUD Syeh Yusuf	2
Total Responden		74





**Lampiran 5 Akumulasi Jawaban Responden  
Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah**

<b>Dimensi</b>	<b>Indikator</b>	<b>Persentase %</b>	<b>Skor 5</b>	<b>Skor 4</b>	<b>Skor 3</b>	<b>Skor 2</b>	<b>Skor 1</b>	<b>Total</b>
Pengukuran	X11	F	35	26	2	0	0	63
		%	56	41	3	0	0	100
	X12	F	27	35	1	0	0	63
		%	43	56	2	0	0	100
	X13	F	1	1	4	44	13	63
		%	2	2	6	70	21	100
	X14	F	33	28	2	0	0	63
		%	52	44	3	0	0	100
Pengakuan	X15	F	18	42	3	0	0	63
		%	29	67	5	0	0	100
	X16	F	14	37	11	0	1	63
		%	22	59	17	0	2	100
	X17	F	23	38	2	0	0	63
		%	37	60	3	0	0	100
	X18	F	24	31	8	0	0	63
		%	38	49	13	0	0	100
	X19	F	16	41	5	1	0	63
		%	25	65	8	2	0	100
Pengungkapan	X110	F	14	39	9	0	1	63
		%	22	62	14	0	2	100
	X111	F	18	40	5	0	0	63
		%	29	63	8	0	0	100
	X112	F	16	40	7	0	0	63
		%	25	63	11	0	0	100
Akumulasi Jawaban		F	239	398	59	45	15	756
		%	32	53	8	6	2	100

### Sistem Pengendalian Internal

Dimensi	Indikator	Persentase %	Skor 5	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1	Total
Lingkungan Pengendalian	X21	F	28	35	0	0	0	63
		%	44	56	0	0	0	100
	X22	F	24	36	3	0	0	63
		%	38	57	5	0	0	100
Penilaian Resiko	X23	F	17	38	8	0	0	63
		%	27	60	13	0	0	100
	X24	F	17	39	7	0	0	63
		%	27	62	11	0	0	100
Kegiatan Pengendalian	X25	F	21	37	4	1	0	63
		%	33	59	6	2	0	100
	X26	F	17	33	13	0	0	63
		%	27	52	21	0	0	100
Informasi dan Komunikasi	X27	F	20	38	5	0	0	63
		%	32	60	8	0	0	100
	X28	F	28	32	3	0	0	63
		%	44	51	5	0	0	100
Pemantauan	X29	F	14	42	5	2	0	63
		%	22	67	8	3	0	100
	X210	F	35	27	1	0	0	63
		%	56	43	2	0	0	100
<b>Akumulasi Jawaban</b>		F	221	357	49	3	0	630
		%	35	57	8	0	0	100

### Pemanfaatan Teknologi Informasi

Dimensi	Indikator	Persentase %	Skor 5	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1	Total
Penggunaan Komputer	X31	F	47	16	0	0	0	63
		%	75	25	0	0	0	100
	X32	F	39	24	0	0	0	63
		%	62	38	0	0	0	100
	X33	F	36	26	1	0	0	63
		%	57	41	2	0	0	100
	X34	F	25	35	3	0	0	63
		%	40	56	5	0	0	100
Jaringan Internet	X35	F	8	6	8	30	11	63
		%	13	10	13	48	17	100
	X36	F	23	34	6	0	0	63
		%	37	54	10	0	0	100
<b>Akumulasi Jawaban</b>		F	178	141	18	30	11	378
		%	47	37	5	8	3	100

### Kompetensi Sumber Daya Manusia

Dimensi	Indikator	Persentase %	Skor 5	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1	Total
Kinerja yang baik	X41	F	27	35	1	0	0	63
		%	43	56	2	0	0	100
	X42	F	14	45	4	0	0	63
		%	22	71	6	0	0	100
	X43	F	10	42	11	0	0	63
		%	16	67	17	0	0	100
	X44	F	6	35	20	2	0	63
		%	10	56	32	3	0	100
Kualitas Individu	X45	F	10	43	9	0	1	63
		%	16	68	14	0	2	100
	X46	F	4	8	12	26	13	63
		%	6	13	19	41	21	100
	X47	F	23	35	4	0	1	63
		%	37	56	6	0	2	100
Kualitas Manajerial	X48	F	19	41	3	0	0	63
		%	30	65	5	0	0	100
	X49	F	16	35	5	7	0	63
		%	25	56	8	11	0	100
Kualitas Leadership	X410	F	18	42	3	0	0	63
		%	29	67	5	0	0	100
	X411	F	22	34	4	3	0	63
		%	35	54	6	5	0	100
<b>Akumulasi Jawaban</b>		F	169	395	76	38	15	693
		%	24	57	11	5	2	100

### Komitmen Organisasi

Dimensi	Indikator	Persentase %	Skor 5	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1	Total
Komitmen Efektif	M1	F	31	32	0	0	0	63
		%	49	51	0	0	0	100
	M2	F	15	38	5	3	2	63
		%	24	60	8	5	3	100
	M3	F	18	44	1	0	0	63
		%	29	70	2	0	0	100
Komitmen Kontinu	M4	F	22	35	4	2	0	63
		%	35	56	6	3	0	100
	M5	F	16	34	9	3	1	63
		%	25	54	14	5	2	100
Komitmen Normatif	M6	F	6	20	18	17	2	63
		%	10	32	29	27	3	100
	M7	F	1	10	19	31	2	63
		%	2	16	30	49	3	100
	M8	F	6	16	26	13	2	63
		%	10	25	41	21	3	100
<b>Akumulasi Jawaban</b>		F	115	229	82	69	9	504
		%	23	45	16	14	2	100

### Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah

Dimensi	Indikator	Persentase %	Skor 5	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1	Total
Relevan	Y1	F	14	42	7	0	0	63
		%	22	67	11	0	0	100
	Y2	F	13	46	4	0	0	63
		%	21	73	6	0	0	100
	Y3	F	22	35	6	0	0	63
		%	35	56	10	0	0	100
	Y4	F	25	36	2	0	0	63
		%	40	57	3	0	0	100
Andal	Y5	F	23	38	2	0	0	63
		%	37	60	3	0	0	100
	Y6	F	22	41	0	0	0	63
		%	35	65	0	0	0	100
	Y7	F	18	35	8	1	1	63
		%	29	56	13	2	2	100
Dapat diperbandingkan	Y8	F	21	38	4	0	0	63
		%	33	60	6	0	0	100
	Y9	F	26	33	4	0	0	63
		%	41	52	6	0	0	100
Dapat dipahami	Y10	F	17	46	0	0	0	63
		%	27	73	0	0	0	100
	Y11	F	24	37	2	0	0	63
		%	38	59	3	0	0	100
<b>Akumulasi Jawaban</b>		F	225	427	39	1	1	693
		%	32	62	6	0	0	100

**Lampiran 6 Statistik Deskriptif****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Penerapan SAP	63	31	50	40.68	3.872
Sistem Pengendalian Internal	63	34	50	42.63	4.229
Pemanfaatan Teknologi Informasi	63	37	50	41.76	3.586
Kompetensi SDM	63	32	50	39.52	3.671
Komitmen Organisasi	63	29	46	37.51	4.231
Kualitas Laporan Keuangan	63	34	50	42.60	4.309
Valid N (listwise)	63				



Lampiran 7 Uji Validitas

Uji Validitas Standar Akuntansi Pemerintah

Person Correlation

		Correlations												
		X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X110	X111	X112	Total
X11	Pearson Correlation	1	.725**	-.368**	.495**	.493**	0,193	.478**	.538**	.476**	.476**	.553**	.545**	.712**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,003	0,000	0,000	0,129	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X12	Pearson Correlation	.725**	1	-0,236	.336**	.450**	.289	.353**	.428**	.558**	.391**	.568**	.583**	.695**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,063	0,007	0,000	0,022	0,004	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X13	Pearson Correlation	-.368**	-0,236	1	-0,166	-0,134	0,063	-0,158	-0,069	-0,167	-0,191	-0,170	-0,174	-0,072
	Sig. (2-tailed)	0,003	0,063		0,193	0,296	0,624	0,215	0,592	0,192	0,135	0,183	0,172	0,577
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X14	Pearson Correlation	.495**	.336**	-0,166	1	.519**	0,116	.566**	.383**	.396**	0,240	.380**	.317**	.578**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,007	0,193		0,000	0,366	0,000	0,002	0,001	0,059	0,002	0,011	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X15	Pearson Correlation	.493**	.450**	-0,134	.519**	1	.534**	.678**	.552**	.583**	.404**	.633**	.558**	.810**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,296	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X16	Pearson Correlation	0,193	.289	0,063	0,116	.534**	1	.485**	.357**	.423**	.303**	.419**	.515**	.635**
	Sig. (2-tailed)	0,129	0,022	0,624	0,366	0,000		0,000	0,004	0,001	0,016	0,001	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X17	Pearson Correlation	.478**	.353**	-0,158	.566**	.678**	.485**	1	.565**	.436**	.348**	.453**	.455**	.730**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,004	0,215	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,005	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X18	Pearson Correlation	.538**	.428**	-0,069	.383**	.552**	.357**	.565**	1	.377**	.519**	.443**	.476**	.735**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,592	0,002	0,000	0,004	0,000		0,002	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X19	Pearson Correlation	.476**	.558**	-0,167	.396**	.583**	.423**	.436**	.377**	1	.426**	.508**	.516**	.718**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,192	0,001	0,000	0,001	0,000	0,002		0,001	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X110	Pearson Correlation	.476**	.391**	-0,191	0,240	.404**	.303**	.348**	.519**	.426**	1	.337**	.255**	.604**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,002	0,135	0,059	0,001	0,016	0,005	0,000	0,001		0,007	0,044	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X111	Pearson Correlation	.553**	.568**	-0,170	.380**	.633**	.419**	.453**	.443**	.508**	.337**	1	.816**	.765**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,183	0,002	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,007		0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X112	Pearson Correlation	.545**	.583**	-0,174	.317**	.558**	.515**	.455**	.476**	.516**	.255**	.816**	1	.757**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,172	0,011	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,044	0,000		0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Total	Pearson Correlation	.712**	.695**	-0,072	.578**	.810**	.635**	.730**	.735**	.718**	.604**	.765**	.757**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,577	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Uji Validitas Sistem Pengenalan Internal**  
**Person Correlation**

		Correlations										
		X21	X22	X23	X24	X25	X26	X27	X28	X29	X210	Total
X21	Pearson Correlation	1	.491**	.364**	.351**	.369**	.429**	0,237	.436**	.284*	.476**	.611**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,003	0,005	0,003	0,000	0,061	0,000	0,024	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X22	Pearson Correlation	.491**	1	.459**	.315*	.576**	.601**	.386**	.617**	.491**	.408**	.757**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,012	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,001	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X23	Pearson Correlation	.364**	.459**	1	.675**	.401**	.581**	.393**	.466**	.370**	.447**	.736**
	Sig. (2-tailed)	0,003	0,000		0,000	0,001	0,000	0,001	0,000	0,000	0,003	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X24	Pearson Correlation	.351**	.315*	.675**	1	.319*	.401**	.530**	.370**	.336**	.382**	.664**
	Sig. (2-tailed)	0,005	0,012	0,000		0,011	0,001	0,000	0,003	0,007	0,002	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X25	Pearson Correlation	.369**	.576**	.401**	.319*	1	.656**	.532**	.607**	.416**	.515**	.771**
	Sig. (2-tailed)	0,003	0,000	0,001	0,011		0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X26	Pearson Correlation	.429**	.601**	.581**	.401**	.656**	1	.477**	.496**	.451**	.429**	.796**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X27	Pearson Correlation	0,237	.386**	.393**	.530**	.532**	.477**	1	.473**	0,118	.252*	.626**
	Sig. (2-tailed)	0,061	0,002	0,001	0,000	0,000	0,000		0,000	0,358	0,046	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X28	Pearson Correlation	.436**	.617**	.466**	.370**	.607**	.496**	.473**	1	.381**	.597**	.766**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,003	0,000	0,000	0,000		0,002	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X29	Pearson Correlation	.284*	.491**	.370**	.336**	.416**	.451**	0,118	.381**	1	.475**	.622**
	Sig. (2-tailed)	0,024	0,000	0,003	0,007	0,001	0,000	0,358	0,002		0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X210	Pearson Correlation	.476**	.408**	.447**	.382**	.515**	.429**	.252*	.597**	.475**	1	.696**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,001	0,000	0,002	0,000	0,000	0,046	0,000	0,000		0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Total	Pearson Correlation	.611**	.757**	.736**	.664**	.771**	.796**	.626**	.766**	.622**	.696**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Uji Validitas Pemanfaatan Teknologi Informasi

### Person Correlation

		Correlations						
		X31	X32	X33	X34	X35	X36	Total
X31	Pearson Correlation	1	.368**	.269*	0,166	-0,165	.311*	.390**
	Sig. (2-tailed)		0,003	0,033	0,193	0,198	0,013	0,002
	N	63	63	63	63	63	63	63
X32	Pearson Correlation	.368**	1	.640**	.310*	-0,142	.288*	.540**
	Sig. (2-tailed)	0,003		0,000	0,014	0,265	0,022	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X33	Pearson Correlation	.269*	.640**	1	.465**	-0,008	.317*	.654**
	Sig. (2-tailed)	0,033	0,000		0,000	0,950	0,011	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X34	Pearson Correlation	0,166	.310*	.465**	1	-0,034	.587**	.631**
	Sig. (2-tailed)	0,193	0,014	0,000		0,790	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X35	Pearson Correlation	-0,165	-0,142	-0,008	-0,034	1	-0,019	.497**
	Sig. (2-tailed)	0,198	0,265	0,950	0,790		0,885	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63
X36	Pearson Correlation	.311*	.288*	.317*	.587**	-0,019	1	.639**
	Sig. (2-tailed)	0,013	0,022	0,011	0,000	0,885		0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63
Total	Pearson Correlation	.390**	.540**	.654**	.631**	.497**	.639**	1
	Sig. (2-tailed)	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	63	63	63	63	63	63	63

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Uji Validitas Kompetensi Sumber Daya Manusia

### Person Correlation

		Correlations											
		X41	X42	X43	X44	X45	X46	X47	X48	X49	X410	X411	Total
X41	Pearson Correlation	1	.468**	.337**	0,198	-0,008	-0,164	.315	.363**	.243	.335**	.284	.435**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,007	0,119	0,351	0,200	0,012	0,003	0,049	0,007	0,024	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X42	Pearson Correlation	.468**	1	.655**	.315	.342**	-0,035	.370**	.493**	0,193	.391**	0,210	.666**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,012	0,006	0,784	0,003	0,000	0,129	0,002	0,038	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X43	Pearson Correlation	.337**	.655**	1	.557**	.494**	-0,086	.280	.580**	0,186	.378**	.263	.710**
	Sig. (2-tailed)	0,007	0,000		0,000	0,000	0,501	0,026	0,000	0,145	0,002	0,038	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X44	Pearson Correlation	0,198	.315	.557**	1	.543**	0,015	.243	.333**	0,190	0,236	0,138	.614**
	Sig. (2-tailed)	0,119	0,012	0,000		0,000	0,309	0,049	0,008	0,135	0,063	0,281	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X45	Pearson Correlation	-0,008	.342**	.494**	.543**	1	-0,108	0,218	.291	-0,003	0,203	0,044	.466**
	Sig. (2-tailed)	0,351	0,006	0,000	0,000		0,400	0,086	0,021	0,384	0,111	0,734	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X46	Pearson Correlation	-0,164	-0,035	-0,086	0,015	-0,108	1	-0,174	-0,101	-0,106	-0,197	-0,244	0,033
	Sig. (2-tailed)	0,200	0,784	0,501	0,309	0,400		0,173	0,431	0,406	0,121	0,054	0,467
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X47	Pearson Correlation	.315	.370**	.280	.243	0,218	-0,174	1	0,206	0,121	0,220	0,235	.476**
	Sig. (2-tailed)	0,012	0,003	0,026	0,043	0,086	0,173		0,105	0,347	0,083	0,063	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X48	Pearson Correlation	.363**	.493**	.580**	.333**	.291	-0,101	0,206	1	.493**	.576**	.551**	.749**
	Sig. (2-tailed)	0,003	0,000	0,000	0,008	0,021	0,431	0,105		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X49	Pearson Correlation	.243	0,193	0,186	0,190	-0,003	-0,106	0,121	.493**	1	.436**	.684**	.595**
	Sig. (2-tailed)	0,049	0,129	0,145	0,135	0,384	0,406	0,347	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X410	Pearson Correlation	.335**	.391**	.378**	0,236	0,203	-0,197	0,220	.576**	.436**	1	.567**	.633**
	Sig. (2-tailed)	0,007	0,002	0,002	0,063	0,111	0,121	0,083	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
X411	Pearson Correlation	.284	0,210	.263	0,138	0,044	-0,244	0,235	.551**	.684**	.567**	1	.608**
	Sig. (2-tailed)	0,024	0,038	0,038	0,281	0,734	0,054	0,063	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Total	Pearson Correlation	.435**	.666**	.710**	.614**	.466**	0,093	.476**	.743**	.595**	.633**	.608**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,467	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Uji Validitas Komitmen Organisasi

### Person Correlation

		Correlations								
		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	Total
M1	Pearson Correlation	1	-0,001	.440**	.504**	.483**	0,110	0,125	.282	.578**
	Sig. (2-tailed)		0,996	0,000	0,000	0,000	0,389	0,328	0,025	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63
M2	Pearson Correlation	-0,001	1	0,095	-0,014	0,040	0,075	-0,121	-0,215	0,214
	Sig. (2-tailed)	0,996		0,461	0,912	0,753	0,558	0,343	0,091	0,092
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63
M3	Pearson Correlation	.440**	0,095	1	0,248	.526**	0,162	0,087	.275	.562**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,461		0,050	0,000	0,205	0,498	0,029	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63
M4	Pearson Correlation	.504**	-0,014	0,248	1	.410**	0,122	-0,051	0,247	.509**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,912	0,050		0,001	0,341	0,692	0,051	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63
M5	Pearson Correlation	.483**	0,040	.526**	.410**	1	.258*	0,139	0,160	.649**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,753	0,000	0,001		0,041	0,279	0,210	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63
M6	Pearson Correlation	0,110	0,075	0,162	0,122	.258*	1	.640**	0,224	.674**
	Sig. (2-tailed)	0,389	0,558	0,205	0,341	0,041		0,000	0,078	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63
M7	Pearson Correlation	0,125	-0,121	0,087	-0,051	0,139	.640**	1	.429**	.587**
	Sig. (2-tailed)	0,328	0,343	0,498	0,692	0,279	0,000		0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63
M8	Pearson Correlation	.282	-0,215	.275	0,247	0,160	0,224	.429**	1	.573**
	Sig. (2-tailed)	0,025	0,091	0,029	0,051	0,210	0,078	0,000		0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Total	Pearson Correlation	.578**	0,214	.562**	.509**	.649**	.674**	.587**	.573**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,092	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Uji Validitas Kualitas Laporan Keuangan**  
**Person Correlation**

		Correlations											
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Total
Y1	Pearson Correlation	1	.617**	.510**	.487**	.507**	.503**	.517**	.448**	.450**	.575**	.548**	.724**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y2	Pearson Correlation	.617**	1	.295**	.393**	.416**	.390**	.580**	.590**	.633**	.542**	.404**	.690**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,019	0,001	0,001	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y3	Pearson Correlation	.510**	.295**	1	.718**	.610**	.508**	.452**	.483**	.580**	.446**	.641**	.742**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,019		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y4	Pearson Correlation	.487**	.393**	.718**	1	.729**	.550**	.492**	.605**	.587**	.513**	.703**	.799**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,001	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y5	Pearson Correlation	.507**	.416**	.610**	.729**	1	.602**	.506**	.531**	.482**	.624**	.808**	.804**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,001	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y6	Pearson Correlation	.503**	.390**	.508**	.550**	.602**	1	.564**	.413**	.409**	.530**	.637**	.713**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000		0,000	0,001	0,001	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y7	Pearson Correlation	.517**	.580**	.452**	.492**	.506**	.564**	1	.558**	.588**	.578**	.536**	.771**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y8	Pearson Correlation	.448**	.590**	.483**	.605**	.531**	.413**	.558**	1	.846**	.717**	.572**	.805**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y9	Pearson Correlation	.450**	.633**	.580**	.587**	.482**	.409**	.588**	.846**	1	.545**	.560**	.796**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y10	Pearson Correlation	.575**	.542**	.446**	.513**	.624**	.530**	.578**	.717**	.545**	1	.734**	.791**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Y11	Pearson Correlation	.548**	.404**	.641**	.703**	.808**	.637**	.536**	.572**	.560**	.734**	1	.835**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63
Total	Pearson Correlation	.724**	.690**	.742**	.799**	.804**	.713**	.771**	.805**	.796**	.791**	.835**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).  
\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Lampiran 8 Uji Reabilitas

### Uji Reabilitas Penerapan SAP (X1)

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	11

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X11	42.25	18.386	.691	.885
X12	42.37	18.784	.652	.887
X14	42.29	19.240	.503	.895
X15	42.54	18.285	.768	.881
X16	42.78	18.337	.498	.898
X17	42.44	18.606	.678	.886
X18	42.52	17.899	.651	.887
X19	42.63	18.203	.656	.887
X110	42.75	18.386	.511	.897
X111	42.57	18.217	.717	.883
X112	42.63	18.139	.706	.884

## Uji Reabilitas Sistem Pengendalian Internal (X2)

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	10

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X21	38.19	15.544	.528	.882
X22	38.30	14.569	.689	.871
X23	38.49	14.415	.656	.873
X24	38.48	14.866	.572	.879
X25	38.40	14.114	.698	.870
X26	38.57	13.700	.722	.868
X27	38.40	15.114	.530	.882
X28	38.24	14.442	.699	.871
X29	38.56	14.864	.512	.884
X210	38.10	15.023	.622	.876



### Uji Reabilitas Pemanfaatan Teknologi Informasi (X3)

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.432	6

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X31	20.32	4.156	.200	.402
X32	20.44	3.799	.349	.338
X33	20.51	3.480	.475	.269
X34	20.71	3.465	.428	.281
X35	22.54	3.575	-.094	.748
X36	20.79	3.360	.414	.276

### Uji Reabilitas Kompetensi SDM (X4)

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.703	11

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X41	39.14	13.641	.383	.681
X42	39.40	12.985	.583	.658
X43	39.57	12.507	.624	.647
X44	39.84	12.587	.487	.661
X45	39.59	13.408	.316	.688
X46	41.13	15.887	-.196	.814
X47	39.30	13.246	.316	.688
X48	39.30	12.537	.679	.644
X49	39.60	12.050	.418	.671
X410	39.32	13.059	.541	.662
X411	39.37	12.365	.463	.663

### Uji Reabilitas Komitmen Organisasi (M)

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.629	8

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
M1	25.41	10.020	.467	.581
M2	25.94	11.254	-.049	.702
M3	25.63	10.139	.454	.585
M4	25.68	9.801	.332	.597
M5	25.94	8.673	.464	.555
M6	26.73	8.039	.448	.557
M7	27.27	9.071	.386	.579
M8	26.73	8.878	.333	.597

### Uji Reabilitas Kualitas Laporan Keuangan (Y)

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	63	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	63	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.928	11

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	42.76	19.313	.660	.923
Y2	42.73	19.878	.628	.924
Y3	42.62	18.917	.675	.923
Y4	42.51	19.060	.751	.919
Y5	42.54	19.091	.758	.919
Y6	42.52	19.899	.658	.923
Y7	42.79	17.747	.689	.925
Y8	42.60	18.856	.756	.919
Y9	42.52	18.737	.742	.919
Y10	42.60	19.759	.752	.920
Y11	42.52	18.899	.795	.917

## Lampiran 9 Uji Asumsi Klasik

## UJI ASUMSI KLASIK

Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	M, X3, X4, X1, X2 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.883 <sup>a</sup>	.779	.760	2.112

a. Predictors: (Constant), M, X3, X4, X1, X2

b. Dependent Variable: Y

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	896.764	5	179.353	40.199	.000 <sup>b</sup>
	Residual	254.315	57	4.462		
	Total	1151.079	62			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), M, X3, X4, X1, X2

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-4.965	4.046		-1.227	.225		
	X1	.156	.098	.140	1.598	.116	.504	1.983
	X2	.567	.096	.556	5.913	.000	.438	2.285
	X3	.040	.095	.033	.418	.678	.620	1.612
	X4	.212	.098	.180	2.169	.034	.560	1.785
	M	.187	.072	.184	2.602	.012	.776	1.289

a. Dependent Variable: Y

Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

Mode		Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions					
I	Dimension			(Constant)	X1	X2	X3	X4	M
1	1	5.974	1.000	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	2	.010	24.442	.00	.00	.01	.09	.02	.71
	3	.006	32.394	.17	.24	.01	.19	.16	.03
	4	.005	35.716	.26	.01	.46	.04	.15	.02
	5	.003	43.280	.09	.63	.00	.01	.67	.06
	6	.002	50.735	.47	.12	.52	.68	.00	.17

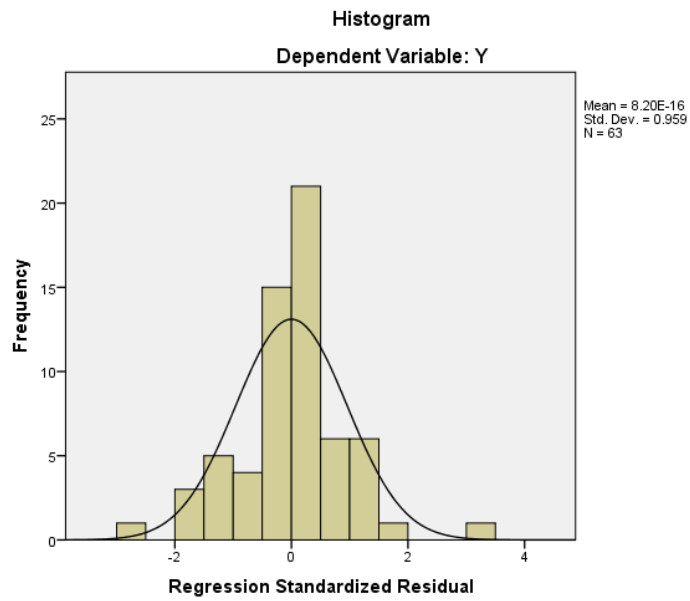
a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics<sup>a</sup>

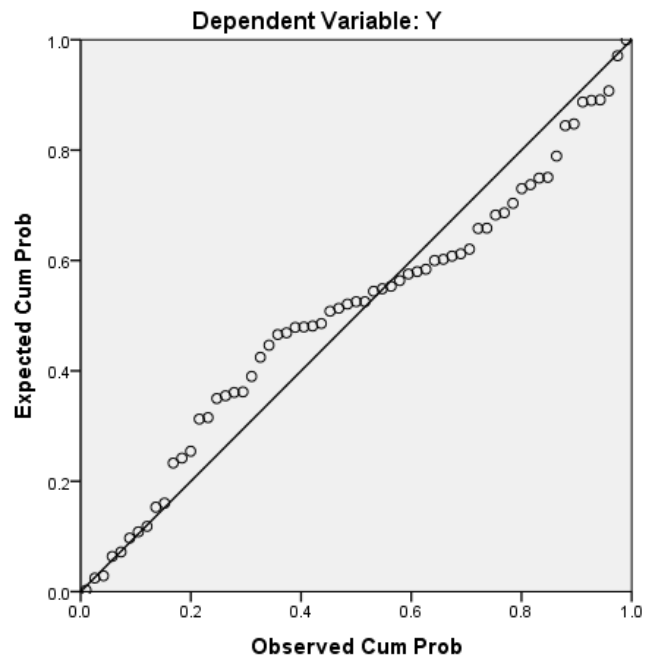
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	36.66	49.77	42.60	3.803	63
Std. Predicted Value	-1.563	1.883	.000	1.000	63
Standard Error of Predicted Value	.337	1.206	.624	.189	63
Adjusted Predicted Value	36.49	49.99	42.58	3.804	63
Residual	-5.889	7.348	.000	2.025	63
Std. Residual	-2.788	3.479	.000	.959	63
Stud. Residual	-2.956	3.685	.004	1.007	63
Deleted Residual	-6.618	8.244	.021	2.237	63
Stud. Deleted Residual	-3.184	4.184	.007	1.055	63
Mahal. Distance	.591	19.240	4.921	3.775	63
Cook's Distance	.000	.276	.018	.044	63
Centered Leverage Value	.010	.310	.079	.061	63

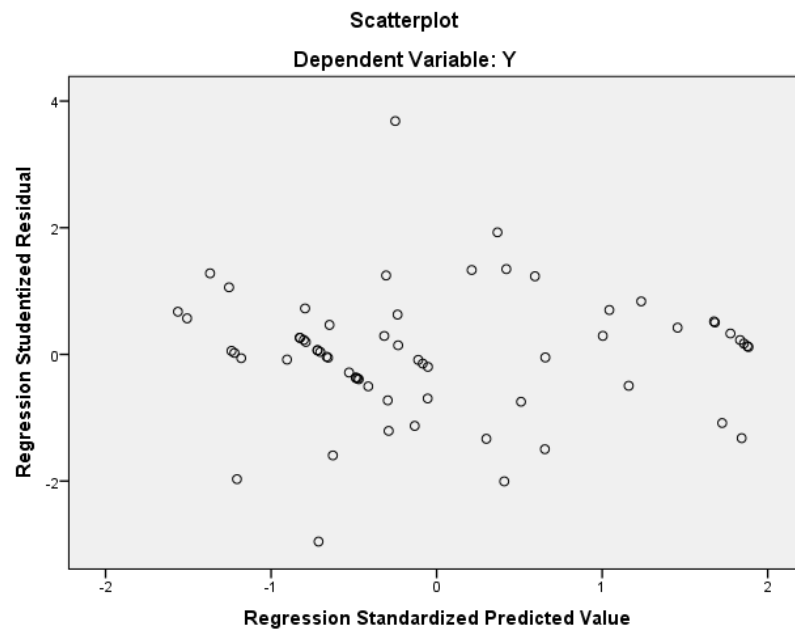
a. Dependent Variable: Y

## Charts



**Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual**





**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		63
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.02530467
Most Extreme Differences	Absolute	.115
	Positive	.097
	Negative	-.115
Test Statistic		.115
Asymp. Sig. (2-tailed)		.137 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.



## Lampiran 10 Uji Hipotesis

### HASIL UJI HIPOTESIS

#### Uji Koefisien Determinasi

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.868 <sup>a</sup>	.753	.736	2.215

a. Predictors: (Constant), X4, X3, X1, X2

#### Uji Simultan (Uji F)

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	866.549	4	216.637	44.160	.000 <sup>b</sup>
	Residual	284.530	58	4.906		
	Total	1151.079	62			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X4, X3, X1, X2

#### Uji Parsial (Uji T)

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.893	3.912		-.228	.820
	X1	.201	.101	.180	2.091	.049
	X2	.637	.096	.626	6.607	.000
	X3	-.014	.097	-.011	-.140	.889
	X4	.221	.102	.188	2.157	.035

a. Dependent Variable: Y

## Uji Moderated Regression Analysis

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.874 <sup>a</sup>	.764	.729	2.243

a. Predictors: (Constant), X4M, X2, X4, X3, X1, X3M, X1M, X2M

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	879.438	8	109.930	21.853	.000 <sup>b</sup>
	Residual	271.641	54	5.030		
	Total	1151.079	62			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X4M, X2, X4, X3, X1, X3M, X1M, X2M

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.629	4.672		.135	.893
	X1	.194	.119	.175	1.639	.107
	X2	.536	.133	.526	4.040	.000
	X3	-.003	.110	-.002	-.025	.980
	X4	.279	.123	.238	2.279	.027
	X1M	-.180	1.129	-.437	-.159	.874
	X2M	1.255	1.148	3.115	1.093	.279
	X3M	-.299	.404	-.745	-.739	.463
	X4M	-.790	.834	-1.867	-.948	.348

a. Dependent Variable: Y