

DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Agustinus Salle,2017. Makna Transpransi dalam pengelolaan keuangan daerah,Jurnal kajian Ekonomi ddan Keuangan Ddaerah, Universitas Cendrawasih
- Darise, N. (2008). Akuntansi Keuangan Daerah (Akuntansi Sektor Publik). In Jakarta: Indeks.
- Edy Sutrisno, 2010. Budaya Organisasi, Prenamedia Group. Jakarta
- Ghozali, Imam. (2016). Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim, A.2001. Manajemen Keuangan Daerah. Yogyakarta: AMP YKPN
- Hendra Karianga,2013, Politik Hukum dalam pengelolaan keuangan daerah, Kencana, Jakarta
- Sugiyono,2013. Metode penelitian kuantitatif, kualitatif dan RD,Alfabeta. Bandung
- Sugeng Bambang,2020. Fundamental Metodologi Penelitian Kuantitatif. Deependublish. Yogyakarta

Jurnal

- Ade Risna Sari dkk, 2023. Dampak gaya kepemimpinan, kepuasan karyawan, budaya organisasi dan kinerja keuangan di PT. XYZ. Jurnal Bisnis dan Manajemen. Universitas Tanjungpura
- Amerta Felina Kusuma,2021. Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi dan Sitem pengendalian kinerja terhadap kinerja instansi pemerintah, jurnal Ilmu dan Riset Akuntasni. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia
- Aqfir dan Edi Yatno, 2020. Pengaruh Transparansi, Partisipasi Dan Akuntabilitas Terhadap Kinerja Pengelolaan Alokasi Dana Desa Dan Dana Desa, Ekonomi Deposit Jurnal.Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Mujahidin
- Bambang Lemono,2021. Study Literatur tentang Agency Theory.Jurnal Ekuitas Universitas Islam Negri Sumatera Utara, Medan

- Bayu Purnomo Aji, dkk.2018. Analisis sumber pendapatan asli daerah (PAD) dalam pelaksanaan otonomi daerah di kabupaten buleleng. Jurnal Manajemen. Jurusan Manajemen, Universitas Pendidikan Ganesha, Singaraja
- Citra Nusa Afianti,2022.Faktor-faktor yang mempengaruhi terhadap kinerja keuangan Daerah di Provinsi Jawa Tengah, Jurnal Senkim Vol.2 No. 1 Sekolah Tinggi Ekonomi Surakarta
- Dito Aditia Darma Nasution, 2018. Analisis pengaruh pengelolaan keuangan daerah, akuntabilitas dan transparansi terhadap kinerja keuangan pemerintah, Jurnal Studi akuntansi dan Keuangan. Lembaga Penelitian dan Penulisan Ilmiah AQLI
- Eko Raharjo,2012. Teori Agensi dan teori Stewardship dalam perspektif akuntansi, STIE Pelita Nusantara Semarang, Indoneisa
- Evrintia Dini Putri,2015. Pengaruh Pendapatan Daerah Terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota Di Provinsi Jawa Timur. Jurnal Ilmiah. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya
- Fatima Ilka, 2020. Pengaruh Pengendalian Internal, Akuntabilitas dan Transparansi Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi, STIESIA Surabaya
- Heri Susanto,2019. Analisis Rasio Keuangan untuk mengukur kinerja keuangan pemerintah daerah kota mataram. Jurnal Ilmu Manajemen dan Bisnis Vol. 7 , No1
- Idhar Yahya, 2006, Akuntabilitas dan Transparansi Pengelolaan Keuangan Daerah, Jurnal keilmuan dan penggunaan terhadap sistem teknik Industri, Kampus USU, Medan
- Ihsan Wahyudin dan Hastuti,2020. Pengaruh Pendapatan asli daerah, dana perimbangan dan belanja modal terhdapa kinerja keuangan pemerintah daerah Kabupaten dan Kota di Provinsi Jawa Barat, Indonesian Accounting research journal,Politeknik Negeri Bandung
- Iqlima Azhar, 2021, Pengaruh Pendapatan Asli daerah terhadap kinerja keuangan Pemerintah Kota Langsa, Jurnal Transformasi Adminsitrasi, Universitas Samudra Aceh
- Karjuni Dt, Mani, 2019. Transparansi dan Akuntabiltas dalam pelayanan Publik, Jurnal Demokrasi

- Novtania Mokoginta dkk, 2017. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern dan Sistem Akuntansi keuangan daerah terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah, Jurnal Risate Akuntansi Universitas Sam Ratulangi Manado, Indonesia, STIE Putra Bangsa Kebumen
- Najla Podrug, 2011. The Strategic role of managerial Stewardship behaviour for achieving corporate citizenship, Ekonomski pregled, Vol. 62
- Ni Made Ria Satyawati dan Iwayan Suartana, 2014. Pengaruh gaya Kepemimpinan dan budaya organisasi terhadap kepuasan kerja yang berdampak pada kinerja keuangan, Jurnal Akuntansi Universitas Udayana
- Nur Desiana dan Dewi Silvia, 2021. Pengaruh anggaran berbasis kinerja dan kejelasan sasaran Anggaran terhadap akuntabilitas kinerja instansi pemerintah pada lembaga penjamin mut pendidikan (LPMP) Provinsi Lampung, Jurnal Bisnis dan Akuntansi Unsuraya. Universitas Mitra Indonesia
- Nurul Sukma Handayani, 2018. Analisis Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten dan Kota di Kalimantan Timur, Jurnal. Universitas Mulawarman
- Rina Nurafifah dkk, 2022. Faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja keuangan pemerintah daerah di kabupaten Merangin, Jurnal Akuntansi dan Keuangan Universitas Jambi.
- Rusdi Abdul Karim dkk, 2019. Pengaruh Akuntabilitas, Transparansi Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kinerja Keuangan. Jurnal Ilmu Ekonom. Universitas Muslim Indonesia
- Sensia Gibsi Ompusunggu dan Roy Valaint Salomo, 2020. Analisis pelaksanaan sistem pengendalian intern pemerintah di Indonesia, Jurnal Administari Publik. SINTA
- Sri Rahayu Syukur dkk, 2022, Pengaruh kejelasan anggaran, sistem pengendalian intern dan anggaran berbasis kinerja terhadap kinerja keuangan, Jurnal Managemen, Universitas Muslim Indonesia
- Sujanadi, 2022. Pengaruh Pengelolaan Keuangan Daerah, Akuntabilitas dan transparansi serta budaya organisasi sebagai variabel moderasi terhadap kinerja keuangan pemerintah Kabupaten Mamuju, Tesis. Universitas Hasanuddin, Makassar

Artikel

Hestanto,2020, artikel Teori keagenan (Agency Theory) Sumber:
<https://ekonomi.bunghatta.ac.id/index.php/id/artikel/695-teori-keagenan->
 diakses 11/03/2024 pukul 22:36 Wit

Hubungan keagenan dalam Organisasi Pemerintahan: Perspektif dari Agency
 Theori (2012). Diakses Pada 11 Maret 2024 dari:
<https://sutaryofe.staff.uns.ac.id/2012/07/30/hubungan-keagenan-dalam-organisasi-pemerintahan-perspektif-dari-agency-theory/>

<https://money.kompas.com/read/2020/07/14/164133526/bpk-kabupaten-badung-jadi-satu-satunya-daerah-dengan-kemampuan-fiskal-mandiri>

Ni Putu Deva Srinadi,2023. Apa Itu Pendapatan Asli Daerah?.Artikel.
<https://www.pajakku.com/read/63a976d0-a0b2-4bf9-b85c-468ce81995e5/Apa-Itu-Pendapatan-Asli-Daerah>. Di akses 22 Mei 2024

Dokumen

Peraturan Menteri dalam Negeri Nomor 21 Tahun 2011 Tentang Pedoman
 Pengelolaan Keuangan

Permerintah Nomor 60 Tahun 2008 tentang sistem pengendalian intern
 Pemerintah

Permendagri nomor 77 tahun 2020 tentang pedoman teknis pengelolaan
 keuangan daerah

Laporan Hasil Pemeriksaan atas laporan keuangan Pemerintah Kabupaten
 Banggai Laut Tahun 2019,2020,2021 dan 2022

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1

Sebelum mengisi kuesioner, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan data-data sesuai dengan format dibawah ini :

1. Identitas Responden

Nama =
 Jenis Kelamin =
 Umur =
 Pendidikan Terakhir =
 Jabatan =
 Lama Bapak/Ibu menduduki jabatan ini =

2. Cara Pengisian Kuesioner

Mohon Bpk/ Ibu/ Sdr. memberi tanda *check list* (√) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia dalam kolom pernyataan dengan kriteria sebagai berikut :

SS = Sangat Setuju TS = Tidak Setuju
 S = Setuju STS = Sangat Tidak Setuju
 CS = Cukup Setuju

Contoh Pengisian:

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		SS	S	CS	TS	STS
1.	Akuntabilitas kinerja di kantor ini sudah baik					√

Mohon Bpk/ Ibu/ Sdr. memberi tanda *check list* (√) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia dalam kolom pernyataan dengan kriteria sebagai berikut :

SS = Sangat Setuju TS
 S = Setuju STS
 CS = Cukup Setuju

Kinerja Keuangan Daerah

No	Pernyataan	SS	S	CS	TS	STS
1	Program dan Kegiatan dilaksanakan sesuai dengan anggaran yang tersedia					
2	Laporan pertanggungjawaban SKPD diserahkan tepat waktu					
3	Laporan Keuangan disusun sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan					
4	Informasi yang disajikan pada laporan keuangan sesuai dengan kondisi saat ini.					
5	Laporan Keuangan yang disajikan mudah dimengerti					
6	Pemerintah mampu mengelola dan menggunakan dana alokasi umum (DAU) dan dana alokasi khusus (DAK) secara efektif dan efisien					
7	Salah satu bentuk peningkatan Kinerja keuangan adalah peningkatan SDM melalui pelatihan, Bimbingan Teknis dan pendidikan formal terkait keuangan daerah untuk mencapai kinerja					

Mohon Bpk/ Ibu/ Sdr. memberi tanda *check list* (✓) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia dalam kolom pernyataan dengan kriteria sebagai berikut

SS = Sangat Setuju

TS = Tidak Setuju

S = Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

CS = Cukup Setuju

Pendapatan Asli Daerah

No	Pernyataan	SS	S	CS	TS	STS
1	Pemerintah diharapkan mampu mengelola dan menggunakan keuangannya sendiri (PAD) untuk membiayai penyelenggaraan pemerintah					
2.	PAD yang tinggi berkontribusi langsung pada peningkatan kinerja keuangan daerah.					
3	PAD yang optimal membantu mencapai target anggaran daerah.					
4	Perbaikan regulasi yang berkaitan dengan sumber-sumber PAD dapat meningkatkan PAD					
5	Evaluasi rutin terhadap sumber-sumber PAD penting untuk mempertahankan kinerja keuangan daerah yang sehat.					
6	Penggunaan PAD yang tepat sasaran meningkatkan kepercayaan publik terhadap pengelolaan keuangan daerah.					

Mohon Bpk/ Ibu/ Sdr. memberi tanda *check list* (✓) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia dalam kolom pernyataan dengan kriteria sebagai berikut

SS = Sangat Setuju TS
 S = Setuju STS
 CS = Cukup Setuju

Transparansi Anggaran

No	Pernyataan	SS	S	CS	TS	STS
1.	Penggunaan website resmi sebagai publikasi dokumen ke publik bagian dari Transparansi telah di lakukan secara efektif pada masyarakat Banggai Laut.					
2	Informasi yang diberikan kepada publik dapat meningkatkan tranparansi anggaran					
4	Sulit untuk mengakses dokumen publik tentang anggaran karena birokratis					
5	Dokumen LPJ Kepala Daerah/LHP BPK bisa dengan mudah di dapatkan					
6	Pengumuman kebijakan anggaran mudah di dapatkan oleh publik					
7	Pemangku kepentingan dapat memberikan kritik dan saran terhadap hasil kinerja pengelolaan anggaran.					

Mohon Bpk/ Ibu/ Sdr. memberi tanda *check list* (✓) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia dalam kolom pernyataan dengan kriteria sebagai berikut

SS = Sangat Setuju

TS = Tidak Setuju

S = Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

CS = Cukup Setuju

Sistem Pengendalian Internal

No	Pernyataan	SS	S	CS	TS	STS
1	OPD memiliki parameter tugas dalam mengelola organisasinya.					
2	OPD memiliki struktur organisasi yang jelas dalam mencerminkan tugas untuk pencapaian tujuan organisasinya.					
3	OPD memiliki struktur organisasi yang jelas dalam mencerminkan wewenang untuk pencapaian tujuan organisasinya.					
4	OPD memiliki struktur organisasi yang jelas dalam mencerminkan tanggung jawab untuk pencapaian tujuan organisasinya.					
5	OPD memiliki proses evaluasi pada kebijakan organisasinya.					
6	OPD memiliki ketegasan mengenai tolak ukur kinerja untuk mendorong kinerja pegawai					
7	OPD mampu mengidentifikasi risiko terhadap pencapaian tujuan di seluruh entitas.					
8	OPD memiliki tanggungjawab dalam mengelola organisasinya telah dijalankan sesuai dengan tujuan organisasi					

Mohon Bpk/ Ibu/ Sdr. memberi tanda *check list* (✓) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia dalam kolom pernyataan dengan kriteria sebagai berikut

SS = Sangat Setuju

TS = Tidak Setuju

S = Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

CS = Cukup Setuju

Budaya Organisasi

No	PERTANYAAN	SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya diminta oleh pimpinan untuk memiliki inisiatif dalam mengerjakan tugas pekerjaan					
2.	Pimpinan mendorong saya untuk meningkatkan kerativitas agar pekerjaan dapat di selesaikan dengan cepat dan aman					
3.	Saya selalu dituntut untuk menyelesaikan pekerjaan dengan tepat dan cermat					
4.	Saya selalu dituntut untuk menyelesaikan pekerjaan dengan akurat					
5.	Saya lebih senang menyelesaikan pekerjaan dengan kerjasama tim					
6.	Saya berusaha menjalin kerjasama dengan anggota satuan kerja lain untuk meningkatkan hasil yang terbaik bagi organisasi					
7.	Saya senantiasa datang tepat pada waktunya dan disiplin waktu agar pekerjaan terselesaikan dengan baik					

TOTAL Y	Pearson Correlation	.715*	.646*	.863*	.909*	.802*	.793*	.810*	-.039	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,836	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

VARIABEL PENDAPATAN ASLI DAERAH (X1) UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	TOTALX1
X1.1	Pearson Correlation	1	.763**	.729**	,188	.654**	.486**	.796**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,320	,000	,006	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	.763**	1	.852**	,177	.723**	.659**	.890**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,351	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	.729**	.852**	1	,202	.781**	.836**	.939**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,283	,000	,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X1.4	Pearson Correlation	,188	,177	,202	1	.430*	,241	.401*
	Sig. (2-tailed)	,320	,351	,283		,018	,200	,028
	N	30	30	30	30	30	30	30
X1.5	Pearson Correlation	.654**	.723**	.781**	.430*	1	.778**	.902**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,018		,000	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X1.6	Pearson Correlation	.486**	.659**	.836**	,241	.778**	1	.853**
	Sig. (2-tailed)	,006	,000	,000	,200	,000		,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
TOTALX1	Pearson Correlation	.796**	.890**	.939**	.401*	.902**	.853**	1

Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,028	,000	,000	
N	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

VARIABEL TRANSPARANSI (X2) UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TOTALX2
X2.1	Pearson Correlation	1	.715**	.433*	.223	.630**	-.257	.655**
	Sig. (2-tailed)		,000	,017	,235	,000	,170	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	.715**	1	.520**	.052	.479**	-.233	.608**
	Sig. (2-tailed)	,000		,003	,785	,007	,215	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	.433*	.520**	1	.337	.386*	-.046	.679**
	Sig. (2-tailed)	,017	,003		,068	,035	,809	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.4	Pearson Correlation	.223	.052	.337	1	.466**	.508**	.728**
	Sig. (2-tailed)	,235	,785	,068		,009	,004	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.5	Pearson Correlation	.630**	.479**	.386*	.466**	1	-.008	.742**
	Sig. (2-tailed)	,000	,007	,035	,009		,965	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.6	Pearson Correlation	-.257	-.233	-.046	.508**	-.008	1	,359
	Sig. (2-tailed)	,170	,215	,809	,004	,965		,051
	N	30	30	30	30	30	30	30
TOTALX2	Pearson Correlation	.655**	.608**	.679**	.728**	.742**	,359	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,051	
	N	30	30	30	30	30	30	30

X3.8	Pearson Correlation	,271	,151	,151	,155	.375*	.520*	,349	1	.471**
	Sig. (2-tailed)	,147	,426	,426	,413	,041	,003	,059		,009
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTALX3	Pearson Correlation	.857*	.835*	.845*	.889*	.520*	.786*	.745*	.471*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,003	,000	,000	,009	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,903	7

Variabel X1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,896	6

Variabel X2

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,658	6

Variabel X3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,887	8

Variabel Z

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items

,953	7
------	---

Coefficients^a

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1 X1	,418	2,395
X2	,652	1,534
X3	,265	3,779
Z	,317	3,150

LAMPIRAN 3 UJI ASUMSI KLASIK**REGRESI TANPA MODERASI****Variables Entered/Removed^a****Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.905 ^a	,819	,798	1,985

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	462,520	3	154,173	39,128	.000 ^b
	Residual	102,447	26	3,940		
	Total	564,967	29			

a. Dependent Variable: VariabelY

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,558	3,019		,516	,610
	X1	,362	,153	,293	2,364	,026
	X2	,264	,128	,214	2,072	,048
	X3	,520	,131	,521	3,965	,001

a. Dependent Variable: VariabelY

REGRESI MODERASI

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.868 ^a	,754	,726	2,312

a. Predictors: (Constant), X3*M, X2*M, X1*M

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	425,940	3	141,980	26,552	.000 ^b
	Residual	139,027	26	5,347		
	Total	564,967	29			

a. Dependent Variable: VariabelY

b. Predictors: (Constant), X3*M, X2*M, X1*M

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	16,277	2,031		8,015	,000
	X1*M	,007	,006	,281	1,248	,223
	X2*M	,009	,005	,340	2,018	,054
	X3*M	,006	,005	,302	1,247	,224

a. Dependent Variable: VariabelY