

DAFTAR PUSTAKA

- Badjuri, A. (2017). Analisis Faktor Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Kualitas Pemeriksaan Auditor Intern Kota Semarang.
- BKKBN. (2013). Laporan BKKBN tahun 2013. Jakarta: BKKBN.
- Carolita, M. K., & Rahardjo, S. N. (2012). *Pengaruh pengalaman kerja, independensi, objektivitas, integritas, kompetensi, dan komitmen organisasi terhadap kualitas hasil audit (studi pada kantor akuntan publik di semarang)* (Doctoral dissertation, Fakultas Ekonomika dan Bisnis).
- Chairina, C., dan Sarwani, S. (2018) Analisis Variabel-Variabel yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Pemeriksaan (Studi Pada Insektorat Provinsi Kalimantan Selatan). *Jurnal Bisnis dan Pembangunan*, 7(2), 48-60.
- De Angelo, L. E. (1981). Auditor Size and Audit Quality. *Journal of Accounting and Economics* 3, 183-199.
- Efendy, M. (2010). *Pengaruh kompetensi, independensi, dan motivasi terhadap kualitas audit aparat inspektorat dalam pengawasan keuangan daerah (Studi empiris pada Pemerintah Kota Gorontalo)* (Doctoral dissertation, UNIVERSITAS DIPONEGORO).
- Ghozali, I. (2006). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2013). Structural Equation Modeling: Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hery. (2013). Auditing: Pemeriksaan Akuntansi I. Jakarta: CAPS (Center of Academic Publishing Service)
- Hidayat, W. W. (2018). *Dasar-dasar analisa laporan keuangan*. Uwais Inspirasi Indonesia. BUKU
- Hudanisa, S. (2018). Pengaruh Objektivitas, Integritas, Kompetensi, Dan Skeptisisme Profesioanal Auditor Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat Di Lampung.
- Hurtt, R. (2010). Professional Skepticism: An audit specific model and measurement scale. Working Paper.
- Kamus Besar Bahasa Indonesia, (Online). <https://kbbi.web.id/objektivitas>
- Khasanah, I. N. (2019). Pengaruh Independensi, Profesionalisme, Objektivitas, Kompetensi dan Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus pada Bpk Perwakilan Provinsi Jawa Tengah) (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta).

- Kiswara, D. E., Iswajuni, I., Handayani, C., dan Soetedjo, S. (2018). Meta Analisis: Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Audit Pada Aparat Pengawasan Internal Pemerintah (Apip) Di Indonesia. *Jurnal Akuntansi, Ekonomi Dan Manajemen Bisnis*, 6(1), 54-66.
- Lowensohn, S., Johnson, L. E., Elder, R. J., & Davies, S. P. (2007). Auditor specialization, perceived audit quality, and audit fees in the local government audit market. *Journal of Accounting and Public Policy*, 26(6), 705-732.
- Mabruri & Winarna. (2010) . *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Audit di Lingkungan Pemerintah Daerah*. Simposium Nasional Akuntansi XIII. Purwokerto
- Mulyadi. (2008). *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi. (2017). *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Munawir.S (2007) "*Analisa Laporan Keuangan*" FE-UGM, Penerbit Liberty, Yogyakarta, Cetakan Ke.Empat
- Nurseptiyanti, L. (2018). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Audit Di Lingkungan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Di Lingkungan Pemerintah Daerah Yogyakarta).
- Pusdiklatwas BPKP. (2014). *Modul Diklat Pembentukan Auditor Ahli: Kode Etik Dan Standar Audit*. Bogor.
- Rai, Agung. (2008). *Audit Kinerja pada Sektor Publik*. Salemba Empat.
- Riyanto, S., & Hatmawan, A. A. (2020). *Metode riset penelitian kuantitatif penelitian di bidang manajemen, teknik, pendidikan dan eksperimen*. Deepublish.
- Sappaile, B. I. (2007). Konsep instrumen penelitian pendidikan. *Jurnal Pendidikan dan kebudayaan*, 13(66), 1-7.
- Simanjuntak, P. (2008). Pengaruh time budget pressure dan resiko kesalahan terhadap penurunan kualitas audit (Reduced Audit Qaulity)(Studi *Empiris pada auditor KAP di Jakarta*) (Doctoral dissertation, Program Sarjana Universitas Diponegoro).
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Sujarweni. W.V. 2015. *Metodologi Penelitian Bisnis & Ekonomi*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Syarhayuti. (2016). Pengaruh Moral Reasoning, Skeptisme Profesional Dan Kecerdasan Spiritual Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Kerja Auditor Sebagai Variabel Moderating Pada Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan. *Akuntansi Peradaban*, 1(1), 106–127.
- Syarif, I. (2015). *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektivitas, Integritas, Dan kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Audit (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik Kota Surakarta dan Kota*

Semarang) (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta). Standar Pemeriksaan Keuangan Negara (SPKN), (2007).

Peraturan Badan Pemeriksaan Keuangan Negara Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2007

Watkins, A. L., Hillison, W., & Morecroft, S. E. (2004). Audit quality: A synthesis of theory and empirical evidence. *Journal of accounting literature*, 23, 153.

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1: FORMAT BIODATA

BIODATA



Identitas Diri

Nama : Nivalia Yaru
Tempat, Tanggal Lahir : Sabeab Kecil, 16 Agustus 2001
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Jl. Raya Sentani-Genyem, Kampung SAMA,
RT.004,RW.002, Kel. SAMA, Kec. Kemtuk, Kab.Jayapura
Telpon Rumah dan HP : 081344842110 / 081248032084
Alamat E-mail : nivayaru@gmail.com

Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal : TK Ceria (2005 – 2007)
SDN Sabron Samon (2007 – 2013)
SMPN 2 Kemtuk Gresi (2013 – 2016)
SMA YPPK Taruna Dharma Kotaraja (2016 – 2019)
Pendidikan Nonformal : -

Riwayat Prestasi

Prestasi Akademik : -
Prestasi Nonakademik : -

Pengalaman

Organisasi : Ikatan Mahasiswa Papua Universitas
Hasanuddin Makassar (IMP UNHAS)
Anggota Persekutuan Mahasiswa Kristen Oikumene (PMKO
FEB)
Anggota Gerakan Mahasiswa Kristen Indonesia (GMKI
Komisariat Ekonomi UNHAS)
Ikatan Mahasiswa Lembah Grime Nawa (IKA- Grime)
Kerja : Account Offecer PNM

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 01 Agustus 2024

Nivalia Yaru

LAMPIRAN 2 :PETA TEORI

NO	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulisan Buku/Artiket	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ Isi Buku
1.	Irwanti Bunga Nurjanah Andi Kartika, 2016, Pengaruh Kompetensi, Independensi, Etika, Pengalaman Auditor, Skeptisme Profesional Auditor, Objektivitas Dan Integritas Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Semarang).	1. Menguji pengaruh skeptisme professional terhadap kualitas audit. 2. Menguji pengaruh kompetensi terhadap kualitas audit. 3. Menguji pengaruh objektivitas terhadap kualitas audit. 4. Menguji pengaruh pengalaman auditor terhadap kualitas audit.	1. Teori Agensi 2. Variabel X1-X4 berpengaruh positif terhadap kualitas audit.	Variabel : 1. Skeptisme Profesional 2. Kompetensi 3. Objektivitas 4. Pengalaman Auditor Teknik Analisis Analisis Regresi dan kolerasi	1. Variabel yang digunakan semuanya memiliki pengaruh terhadap kualitas audit. 2. Analisis regresi digunakan untuk melihat hubungan antara variabel independen dan dependen saling terhubung. 3. Hubungan kuat yang terdapat dalam setiap variabel memberikan gambaran bahwa setiap item variabel memiliki hubungan yang sangat kuat.

2.	Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Audit Di Lingkungan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Di Lingkungan Pemerintah Daerah Yogyakarta) (Lina Nurseptiyanti, 2018).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menguji pengaruh kompetensi terhadap kualitas audit. 2. Menguji pengaruh objektivitas terhadap kualitas audit. 3. Menguji pengaruh pengalaman kerja terhadap kualitas audit. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluasi laporan-laporan informasi. 2. Variabel X1-X3 berpengaruh positif terhadap kualitas audit. 	Variabel : <ol style="list-style-type: none"> 1. Kompetensi 2. Objektivitas 3. Pengalaman Auditor Teknik Analisis Analisis Regresi dan kolerasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kompetensi berpengaruh terhadap kualitas audit. 2. Objektivitas auditor berpengaruh terhadap kualitas audit. 3. Pengalaman auditor berpengaruh terhadap kualitas audit.
3.	Pengaruh Independensi, Profesionalisme, Objektivitas, Kompetensi Dan Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Pada Bpk Perwakilan Provinsi Jawa Tengah). (lin Nur Khasanah, 2019).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menguji pengaruh kompetensi terhadap kualitas audit. 2. Menguji pengaruh objektivitas terhadap kualitas audit. 3. Menguji pengaruh pengalaman kerja terhadap kualitas audit. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluasi dan laporan-laporan. 2. Variabel X1-X3 berpengaruh positif terhadap kualitas audit. 	Variabel : <ol style="list-style-type: none"> 1. Kompetensi 2. Objektivitas 3. Pengalaman Auditor Teknik Analisis Analisis Regresi dan kolerasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kompetensi berpengaruh terhadap kualitas audit. 2. Objektivitas auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. 3. Pengalaman auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. 4. Hubungan kuat yang terdapat dalam setiap

					variabel memberikan gambaran bahwa setiap item variabel memiliki hubungan yang sangat kuat.
4.	Pengaruh Objektivitas, Integritas, Kompetensi, Dan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat Di Lampung. (Sandy Hudanisa, 2018).	1. Menguji pengaruh skeptisme professional terhadap kualitas audit. 2. Menguji pengaruh kompetensi terhadap kualitas audit. 3. Menguji pengaruh objektivitas terhadap kualitas audit.	1. Teori Stawarship dan Teori Atribusi. 2. Variabel X1-X3 berpengaruh positif terhadap kualitas audit.	Variabel : 1. Skeptisme Profesional 2. Kompetensi Teknik Analisis 3. Objektivitas Analisis Regresi dan kolerasi	1. Skeptisme professional audit berpengaruh terhadap kualitas audit. 2. Kompetensi berpengaruh terhadap kualitas audit. 3. Objektivitas auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.
5.	Analisis Variabel-Variabel yang Mempengaruhi Kualitas Hasil Pemeriksaan (Studi Pada Insektorat Provinsi	1. Menguji pengaruh skeptisme professional terhadap kualitas audit. 2. Menguji pengaruh	1. Teori Atribusi 2. Variabel X1-X3 berpengaruh positif terhadap kualitas audit.	Variabel : 1. Skeptisme Profesional 2. Kompetensi 3. Objektivitas	1. Skeptisme professional audit berpengaruh terhadap kualitas audit. 2. Kompetensi berpengaruh terhadap kualitas audit.

	Kalimantan Selatan) (Chairina dan Sarwani, 2018)	kompetensi terhadap kualitas audit. 3. Menguji pengaruh objektivitas terhadap kualitas audit.		Teknik Analisis Analisis Regresi dan kolerasi	3. Objektivitas auditor berpengaruh terhadap kualitas audit. 4. Hubungan kuat yang terdapat dalam setiap variabel memberikan gambaran bahwa setiap item variabel memiliki hubungan yang sangat kuat.
6.	Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektivitas, Integritas Dan Kompetensi Terhadap Kualitas Hasil Audit. (Ilham Syarif, 2015)	1. Menguji pengaruh kompetensi terhadap kualitas audit. 2. Menguji pengaruh objektivitas terhadap kualitas audit. 3. Menguji pengaruh pengalaman kerja terhadap kualitas audit.	1. Teori Agency 2. Variabel X1-X3 berpengaruh positif terhadap kualitas audit.	Variabel : 1. Kompetensi 2. Objektivitas 3. Pengalaman Auditor Teknik Analisis Analisis Regresi dan kolerasi	1. Kompetensi berpengaruh terhadap kualitas audit. 2. Objektivitas auditor berpengaruh terhadap kualitas audit. 3. Pengalaman auditor berpengaruh terhadap kualitas audit.

LAMPIRAN 3 : KOESIONER**PERMOHONAN PENGISIAN KUESIONER**

Kepada Yth.

Bapak/Ibu Responden

Ditempat,

Dengan Hormat,

Schubungan dengan tugas akhir program studi S-1 dalam rangka penulisan skripsi di Universitas Hasanuddin (UNHAS) yang merupakan salah satu syarat untuk ujian kesarjanaan Strata (S1).

Nama : Nivalia Yaru

NIM : A031191039

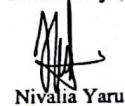
Fakultas / Jurusan : Ekonomi / Akuntansi

Dengan Judul “ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMENGARUHI KUALITAS PEMERIKSAAN AUDIT INTERNAL PADA PT.PLN (Persero) UP3 JAYAPURA “

Memohon kepada Bapak/Ibu di Kantor PT.PLN (Persero)UP3 Jayapura untuk memberikan bantuan dengan mengisi kuesioner yang sudah disediakan. Adapun data yang akan diperoleh dari kuesioner ini hanya untuk penelitian.

Demikian surat permohonan ini saya ajukan, atas ketersediaan waktu Bapak/Ibu dalam pengisian kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,



Nivalia Yaru



DEPARTEMEN AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS HASANUDDIN

3

IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama : MUH. TOMAZIL
2. Umur : 31 TAHUN
3. Jenis Kelamin : Pria ; Wanita
4. Pendidikan terakhir : S3 S2 S1 D3 SLTA
5. Pangkat/golongan : II.
6. Jabatan : TL HAK JATUNGAN
7. Lama menjadi Pegawai : ± 9 TAHUN
8. Lama di PT.PLN (Persero) tersebut : ± 9 TAHUN
9. Pangalaman dimutasi/promosi : 1 kali; 2 kali; 3 kali;
 4 kali; 5 kali keatas
10. Diklat teknis/fungsional yang pernah diikuti :
- a) MASTER PLAN
- b) PEMASANGAN SURT.
- c) ANALISIS TRAFIK DISTRIBUSI
- d)
- e)



Cara pengisian kuesioner

1. Jawablah seluruh pernyataan secara jujur, sesuai dengan keadaan senyatanya dan tidak perlu merasa takut karena apapun jawaban anda tidak akan mempengaruhi kondite anda di organisasi. Yang dimaksud organisasi dalam kuesioner ini adalah tempat dimana anda bekerja.
2. Tidak ada jawaban yang salah, semua jawaban adalah benar apabila jawaban itu sesuai dengan keadaan senyatanya yang anda alami.
3. Bacalah pernyataannya dan sesuaikan jawaban anda dengan alternatif jawaban yang diberikan. Berilah tanda contreng (√) pada setiap pernyataan pada kolom yang telah disediakan untuk menunjukkan bagaimana anda menanggapi pernyataan tersebut.
4. Kriteria jawaban yang tertulis pada jawaban adalah sebagai berikut :
 - Sangat Tidak Setuju (STS)
 - Tidak Setuju (TS)
 - Netral (N)
 - Setuju (S)
 - Sangat Setuju (SS)



DAFTAR PERTANYAAN

NO	ITEM	STS	TS	N	S	SS
Kualitas Pemeriksaan Audit (Y)						
Indikator : Standar Umum						
1.	Saya memiliki pemahaman yang cukup tentang standar umum audit yang digunakan dalam praktik audit.				✓	
2.	Standar umum audit memiliki peran penting dalam menjaga integritas laporan keuangan suatu perusahaan.					✓
3.	Standar umum audit memberikan pedoman yang jelas bagi auditor dalam melakukan audit.					✓
4.	Menurut saya, standar umum audit harus diperbarui secara berkala untuk mengikuti perkembangan bisnis dan perubahan regulasi.					✓
5.	Implementasi standar umum audit di perusahaan/instansi saya cukup efektif dalam meningkatkan kualitas audit.					✓
Indikator : Standar Pekerjaan Lapangan						
6.	Saya merasa bahwa pemahaman yang baik tentang Standar Pekerjaan Lapangan sangat penting untuk menjalankan audit yang efisien dan efektif.				✓	
7.	Standar Pekerjaan Lapangan membantu memastikan bahwa audit dilakukan dengan kualitas tinggi dan sesuai dengan persyaratan profesional.				✓	
8.	Auditor seharusnya selalu mematuhi Standar Pekerjaan Lapangan saat melaksanakan tugas-tugas audit.				✓	
9.	Menurut saya, Standar Pekerjaan Lapangan harus diperbarui secara berkala untuk mengikuti perubahan dalam lingkungan bisnis dan audit.				✓	
10.	Auditor di perusahaan/instansi saya memahami dan					



	mengimplementasikan Standar Pekerjaan Lapangan dengan baik dalam setiap tahap audit.					✓
Indikator : Standar Pelaporan						
11.	Saya merasa bahwa pemahaman yang baik tentang Standar Pelaporan sangat penting untuk menghasilkan laporan audit yang informatif dan berguna bagi pemangku					✓
12.	Standar Pelaporan membantu memastikan bahwa laporan audit mencantumkan semua informasi yang relevan dan diperlukan oleh pemangku kepentingan.					✓
13.	Auditor seharusnya selalu mematuhi Standar Pelaporan saat menyusun dan mengeluarkan laporan audit.					✓
14.	Menurut saya, Standar Pelaporan harus diperbarui secara berkala untuk memastikan bahwa laporan audit tetap relevan dan sesuai dengan perkembangan regulasi dan praktik terbaik.					✓
15.	Laporan audit yang dihasilkan oleh auditor di perusahaan/instansi saya selalu mematuhi Standar Pelaporan dan memberikan informasi yang jelas dan akurat kepada pemangku kepentingan.					✓
Skeptis (X1)						
Indikator : Questioning Mind (Pola piki yang selalu bertanya-tanya)						
16.	Saya sering menolak informasi tertentu, kecuali saya menemukan bukti bahwa informasi tersebut benar					✓
17.	Teman-teman saya mengatakan saya sering menanyakan hal-hal yang saya lihat atau dengar saat mengaudit					✓
18.	Saya sering menanyakan hal-hal meragukan yang saya lihat atau dengar					✓
Indikator : Suspension of Judgment (penundaan pengambilan keputusan)						
19.	Saya tidak suka membuat keputusan dengan Cepat					✓
20.	Saya akan mempertimbangkan seluruh informasi					✓



	yang tersedia sebelum saya membuat keputusan					
21.	Sebelum saya membuat keputusan, saya akan bertanya kepada teman-teman saya			✓		
Indikator : Search For Knowledge (mencari pengetahuan)						
22.	Menemukan informasi-informasi baru adalah hal yang menyenangkan bagi saya			✓		
23.	Belajar adalah hal yang menyenangkan bagi Saya			✓		
24.	Saya sering bertanya dengan teman-teman saya sebagai sarana untuk menambah informasi			✓		
Indikator : Interpersonal Understanding (pemahaman interpersonal)						
25.	Saya tertarik pada apa yang menyebabkan orang lain berperilaku dengan cara-cara yang mereka lakukan			✓		
26.	Saya suka memahami alasan perilaku orang Lain		✓			
27.	Tindakan yang seseorang ambil menarik perhatian saya		✓			
28.	Saya yakin dengan kemampuan saya			✓		
29.	Saya adalah orang yang percaya diri			✓		
30.	Saya tidak putus asa meskipun melakukan Kesalahan			✓		
Kopetensi (X2)						
Indikator: Personal Quality (Mutu personal)						
31.	Saya merasa bahwa memiliki integritas pribadi yang tinggi sangat penting dalam praktik audit.			✓		
32.	Saya selalu berusaha untuk meningkatkan mutu personal saya, termasuk kemampuan analisis, kepemimpinan, dan resolusi masalah.			✓		
Indikator:General Knowledge (Pengetahuan umum)						
33.	Saya merasa bahwa pengetahuan saya tentang risiko dalam audit (risiko inheren, risiko pengendalian, dan risiko deteksi) sangat berguna dalam pekerjaan saya sebagai auditor.			✓		
34.	Menurut saya, pengetahuan umum tentang audit dapat membantu memperbaiki transparansi dan akuntabilitas dalam laporan keuangan suatu perusahaan.			✓		



Indikator: Specialized Skills (Keahlian khusus)					
35.	Saya percaya bahwa memiliki pemahaman yang kuat tentang bisnis dan industri yang diaudit adalah kunci dalam melakukan audit yang efisien dan efektif.				✓
36.	Menurut saya, kemampuan untuk bekerja dalam tim dan berkolaborasi dengan rekan kerja adalah keterampilan penting yang harus dimiliki oleh seorang auditor.				✓
Objektivitas (X3)					
Indikator: Conflict of Interest (bebas dari benturan kepentingan)					
37.	Saya yakin bahwa independensi auditor harus dijaga tanpa kompromi, bahkan jika itu berarti menolak klien atau proyek tertentu yang dapat menghasilkan konflik kepentingan.				✓
38.	Saya selalu berusaha untuk mengungkapkan potensi benturan kepentingan kepada pihak yang berwenang dan mengambil langkah-langkah yang diperlukan untuk mengatasinya.				✓
39.	Menurut saya, praktik audit yang bebas dari benturan kepentingan adalah kunci dalam memastikan bahwa laporan keuangan yang diaudit adalah akurat dan dapat diandalkan.				✓
Indikator: Full and Fair Disclosure (Pengungkapan kondisi sesuai fakta)					
40.	Saya selalu berusaha untuk memastikan bahwa laporan audit yang saya hasilkan memberikan informasi yang transparan dan dapat diandalkan kepada pemangku kepentingan.				✓
41.	Menurut saya, pengungkapan yang jujur dan lengkap dalam laporan audit adalah kunci untuk membangun kepercayaan dan integritas dalam praktik audit.				✓
42.	Saya percaya bahwa auditor memiliki tanggung jawab etis untuk tidak menutup-nutupi informasi yang mungkin merugikan pemangku kepentingan, bahkan jika itu merugikan kepentingan klien atau				✓



	perusahaan yang diaudit.					
Pengalaman kerja (X4)						
Indikator : Audit Work Experience (Lama Kerja Melakukan Audit)						
43.	Saya yakin bahwa semakin lama saya bekerja dalam praktik audit, semakin baik saya dalam mengidentifikasi potensi risiko dan penyimpangan dalam laporan keuangan.				✓	
44.	Menurut saya, pengalaman kerja dalam audit adalah faktor kunci dalam membangun kepercayaan dan reputasi sebagai seorang auditor yang kompeten.				✓	
45.	Saya percaya bahwa pengalaman kerja yang saya miliki memungkinkan saya untuk lebih efisien dan efektif dalam menjalankan audit saat ini.				✓	
Indikator: Audit Workload (Banyaknya Tugas Pemeriksaan)						
46..	Saya merasa bahwa jumlah tugas pemeriksaan yang saya tangani secara bersamaan sesuai dengan kemampuan dan waktu yang saya miliki.				✓	
47.	Menurut saya, jumlah tugas pemeriksaan yang saya terima sesuai dengan sumber daya yang tersedia di tim audit saya.				✓	
48.	Saya yakin bahwa jumlah tugas pemeriksaan yang saya emban tidak mengorbankan kualitas audit yang saya lakukan.				✓	
49.	Saya percaya bahwa manajemen beban kerja dalam audit adalah penting untuk menjaga produktivitas dan kesejahteraan auditor.				✓	



LAMPIRAN 4 : DATA KOESIONER

Tabel Tekapitulasi Variabel Kualitas Pemeriksaan Audit (Y)

Responden	Variabel Kualitas Pemeriksaan Audit (Y)															Jumlah	Mean
	Indikator 1					Indikator 2					Indikator 3						
	Y1.1.1	Y1.1.2	Y1.1.3	Y1.1.4	Y1.1.5	Y2.2.1	Y2.2.2	Y2.2.3	Y2.2.4	Y2.2.5	Y3.3.1	Y3.3.2	Y3.3.3	Y3.3.4	Y3.3.5		
A1	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	65	4,33
A2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	55	3,67
A3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	65	4,33
A4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	73	4,87
A5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	4,00
A6	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5	66	4,40
A7	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	65	4,33
A8	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	67	4,47
A9	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	67	4,47
A10	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	66	4,40
A11	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	73	4,87
A12	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	66	4,40
A13	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	71	4,73
A14	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	68	4,53
A15	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	5	5	70	4,67
A16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	74	4,93
A17	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	71	4,73
A18	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	4	69	4,60
A19	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	70	4,67
A20	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	68	4,53
A21	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	69	4,60
A22	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	67	4,47
A23	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	66	4,40
A24	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	70	4,67
A25	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	72	4,80
A26	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	71	4,73
A27	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	71	4,73
A28	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	68	4,53
A29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	71	4,73
A30	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	68	4,53
A31	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	69	4,60
A32	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	70	4,67
A33	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	71	4,73
A34	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	69	4,60
A35	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	73	4,87

Tabel Tekapitulasi Variabel Kompetensi (X2)

Responden	Variabel Kompetensi (X2)						Jumlah	Mean
	Indikator 1		Indikator 2		Indikator 3			
	X2.1.1	X2.1.2	X2.2.1	X2.2.2	X2.3.1	X2.3.2		
A1	4	4	4	4	4	4	24	4,00
A2	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A3	4	4	5	5	5	4	27	4,50
A4	4	4	4	4	4	4	24	4,00
A5	4	4	4	4	4	4	24	4,00
A6	5	4	5	5	5	5	29	4,83
A7	5	4	5	5	5	5	29	4,83
A8	4	4	4	5	4	5	26	4,33
A9	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A10	5	4	5	4	5	4	27	4,50
A11	5	4	5	5	5	5	29	4,83
A12	5	5	5	4	5	5	29	4,83
A13	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A14	5	5	5	4	5	5	29	4,83
A15	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A16	5	4	5	4	5	4	27	4,50
A17	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A18	4	5	4	4	5	4	26	4,33
A19	5	5	5	5	5	4	29	4,83
A20	4	5	4	5	5	5	28	4,67
A21	5	5	5	5	5	4	29	4,83
A22	5	5	4	5	5	5	29	4,83
A23	5	5	5	4	4	5	28	4,67
A24	5	5	4	4	4	5	27	4,50
A25	5	5	5	4	5	5	29	4,83
A26	5	5	4	5	5	5	29	4,83
A27	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A28	5	5	4	5	5	5	29	4,83
A29	5	4	4	5	5	5	28	4,67
A30	4	5	4	5	5	5	28	4,67
A31	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A32	5	5	5	5	4	5	29	4,83
A33	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A34	5	5	5	4	5	5	29	4,83
A35	5	5	4	5	4	5	28	4,67

Tabel Tekapitulasi Variabel Objektivitas (X3)

Responden	Variabel Objektivitas (X3)						Jumlah	Mean
	Indikator 1			Indikator 2				
	X3.1.1	X3.1.2	X3.1.3	X3.2.1	X3.2.2	X3.2.3		
A1	4	4	4	4	4	4	24	4,00
A2	5	5	5	5	5	4	29	4,83
A3	5	4	4	4	4	4	25	4,17
A4	4	4	4	4	4	4	24	4,00
A5	4	4	4	4	4	4	24	4,00
A6	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A7	5	4	5	4	5	4	27	4,50
A8	4	5	5	5	4	5	28	4,67
A9	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A10	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A11	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A12	4	5	5	5	5	5	29	4,83
A13	4	5	5	5	4	5	28	4,67
A14	5	5	5	5	4	5	29	4,83
A15	5	5	5	5	5	4	29	4,83
A16	4	5	5	4	5	5	28	4,67
A17	5	5	5	5	5	4	29	4,83
A18	4	5	5	4	5	5	28	4,67
A19	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A20	4	4	4	4	5	5	26	4,33
A21	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A22	4	5	4	5	5	5	28	4,67
A23	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A24	4	4	4	5	5	5	27	4,50
A25	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A26	4	5	4	5	4	5	27	4,50
A27	5	5	4	5	5	5	29	4,83
A28	5	5	5	5	4	4	28	4,67
A29	4	5	5	5	5	5	29	4,83
A30	5	5	4	5	5	4	28	4,67
A31	5	5	5	5	3	5	28	4,67
A32	5	5	5	5	4	4	28	4,67
A33	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A34	5	5	5	5	5	5	30	5,00
A35	5	4	5	5	5	5	29	4,83

Tabel Tekapitulasi Variabel Pengalaman Kerja (X4)

Responden	Variabel Pengalaman Kerja (X4)								Jumlah	Mean
	Indikator 1			Indikator 2						
	X4.1.1	X4.1.2	X4.1.3	X4.2.1	X4.2.2	X4.2.3	X4.2.4			
A1	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00	
A2	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00	
A3	5	5	4	4	4	4	5	31	4,43	
A4	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00	
A5	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00	
A6	5	4	4	4	5	5	5	32	4,57	
A7	5	4	4	5	4	5	4	31	4,43	
A8	4	4	4	5	5	5	5	32	4,57	
A9	4	3	4	5	4	5	4	29	4,14	
A10	5	5	5	5	4	4	5	33	4,71	
A11	5	4	3	4	5	5	5	31	4,43	
A12	4	5	5	5	4	5	5	33	4,71	
A13	5	5	5	4	5	5	5	34	4,86	
A14	4	5	5	5	5	5	5	34	4,86	
A15	5	5	5	4	5	5	5	34	4,86	
A16	4	5	5	5	5	5	5	34	4,86	
A17	5	5	5	4	5	5	5	34	4,86	
A18	4	5	5	4	5	5	5	33	4,71	
A19	5	5	5	4	5	5	5	34	4,86	
A20	4	5	5	4	5	5	5	33	4,71	
A21	5	5	5	4	5	4	5	33	4,71	
A22	4	5	5	5	5	4	5	33	4,71	
A23	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00	
A24	5	5	5	5	5	5	4	34	4,86	
A25	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00	
A26	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00	
A27	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00	
A28	5	5	5	4	4	5	5	33	4,71	
A29	5	5	5	5	4	5	5	34	4,86	
A30	5	5	5	4	5	5	5	34	4,86	
A31	5	5	5	5	4	5	5	34	4,86	
A32	5	5	5	4	5	5	5	34	4,86	
A33	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00	
A34	5	5	5	4	4	4	4	31	4,43	
A35	4	4	4	5	5	5	4	31	4,43	

LAMPIRAN 5 : HASIL OLAH DATA

Hasil Uji Validitas Dan Uji Realibitas

Item Pertanyaan	<i>Pearson's Correlations</i>	r-Tabel	Keterangan
Skeptisisme Profesional			
SKEPRO.1	0,6178	0,334	Valid
SKEPRO.2	0,7468	0,334	Valid
SKEPRO.3	0,6251	0,334	Valid
SKEPRO.4	0,6149	0,334	Valid
SKEPRO.5	0,7915	0,334	Valid
SKEPRO.6	0,7307	0,334	Valid
SKEPRO.7	0,4299	0,334	Valid
SKEPRO.8	0,5380	0,334	Valid
SKEPRO.9	0,5255	0,334	Valid
SKEPRO.10	0,6213	0,334	Valid
SKEPRO.11	0,5764	0,334	Valid
SKEPRO.12	0,6872	0,334	Valid
SKEPRO.13	0,4731	0,334	Valid
SKEPRO.14	0,8492	0,334	Valid
SKEPRO.15	0,5573	0,334	Valid
Kompetensi			
KOM.1	0,7570	0,334	Valid
KOM.2	0,6047	0,334	Valid
KOM.3	0,5987	0,334	Valid
KOM.4	0,5653	0,334	Valid
KOM.5	0,6379	0,334	Valid
KOM.6	0,6608	0,334	Valid
Objektivitas			
OBJ.1	0,5656	0,334	Valid
OBJ.2	0,7604	0,334	Valid
OBJ.3	0,7231	0,334	Valid
OBJ.4	0,7604	0,334	Valid
OBJ.5	0,5376	0,334	Valid

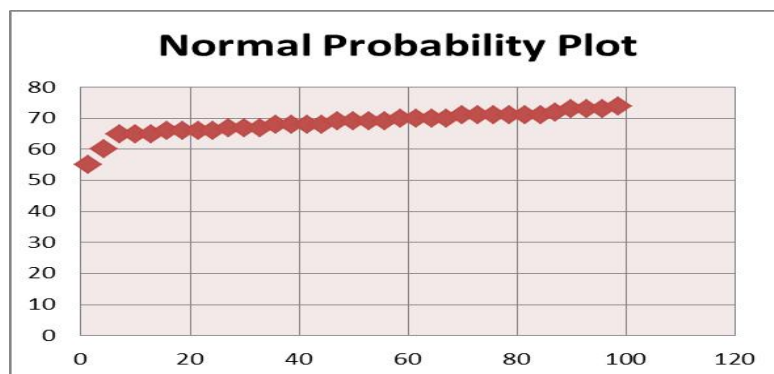
OBJ.6	0,5382	0,334	Valid
Pengalaman Kerja			
PK.1	0,5083	0,334	Valid
PK.2	0,7855	0,334	Valid
PK.3	0,7627	0,334	Valid
PK.4	0,3389	0,334	Valid
PK.5	0,5967	0,334	Valid
PK.6	0,5717	0,334	Valid
PK.7	0,7382	0,334	Valid
Kualitas Pemeriksaan Audit			
KPA.1	0,3379	0,334	Valid
KPA.2	0,4047	0,334	Valid
KPA.3	0,4689	0,334	Valid
KPA.4	0,4034	0,334	Valid
KPA.5	0,5853	0,334	Valid
KPA.6	0,4234	0,334	Valid
KPA.7	0,5611	0,334	Valid
KPA.8	0,5211	0,334	Valid
KPA.9	0,5212	0,334	Valid
KPA.10	0,3436	0,334	Valid
KPA.11	0,4017	0,334	Valid
KPA.12	0,3897	0,334	Valid
KPA.13	0,6153	0,334	Valid
KPA.14	0,5702	0,334	Valid
KPA.15	0,5105	0,334	Valid

No.	Variabel	Nilai Alpha	Standar Koefisien	Keterangan
1.	Skeptisisme Profesional	0,8879	0,70	Reliabel
2.	Kompetensi	0,9944	0,70	Reliabel
3.	Objektivitas	0,7089	0,70	Reliabel
4.	Pengalaman Kerja	0,7234	0,70	Reliabel
5.	Kualitas Pemeriksaan Audit	0,7365	0,70	Reliabel

Analisis Statistik Deskriptif

Variabel	N	Minimal	Maksimal	Rata-rata	St. Deviasi
Skpetisisme Profesional	35	52	75	70,3714	5,0005
Kopetensi	35	24	30	28,2571	1,7378
Objektivitas	35	24	30	28,2286	1,8000
Pengalaman kerja	35	28	35	32,7714	2,0734
Kualitas Pemeriksaan Audit	35	55	74	68,4000	3,7353

Normalitas



Uji Multikolinieritas

	X1	X2	X3	X4
X1	1			
X2	0,344056393	1		
X3	0,398725291	0,7139987	1	
X4	0,422589288	0,6208029	0,542379	1

Model	Collinearity Statistik	
	Tolerance	VIF
Skeptisisme Profesional	0,8816	1,1343
Kompetensi	0,8410	1,1890
Objektivitas	0,8214	1,2174
Pengalaman Kerja	0,4902	2,0400

Heteroskedasitas

SUMMARY OUTPUT

Regression Statistics	
Multiple R	0,437623336
R Square	0,191514184
Adjusted R Square	0,083716076
Standard Error	1,412857335
Observations	35

ANOVA

	df	SS	MS	F	Significance F
Regression	4	14,18555776	3,546389	1,7766006	0,159625165
Residual	30	59,88497545	1,996166		
Total	34	74,07053321			

	Coefficients	Standard Error	t Stat	P-value	Lower 95%	Upper 95%	Lower 95,0%	Upper 95,0%
Intercept	12,6780	4,7334	2,6784	0,0119	3,0110	22,3449	3,0110	22,3449
Skeptisme Profesional	-0,0067	0,0548	-0,1215	0,9041	-0,1187	0,1053	-0,1187	0,1053
Kompetensi	-0,2158	0,2170	-0,9944	0,3280	-0,6590	0,2274	-0,6590	0,2274
Objektivitas	0,1276	0,1992	0,6404	0,5268	-0,2792	0,5344	-0,2792	0,5344
Pengalaman Kerja	-0,2296	0,1566	-1,4660	0,1530	-0,5496	0,0903	-0,5496	0,0903

Uji Regresi Linier Berganda

SUMMARY OUTPUT

Regression Statistics	
Multiple R	0,7083
R Square	0,5016
Adjusted R Square	0,4329
Standard Error	2,8193
Observations	34

ANOVA

	df	SS	MS	F	Significance F
Regression	4	231,9995	57,9999	7,2972	0,0003
Residual	29	230,5005	7,9483		
Total	33	462,5			

	Coefficients	Standard Error	t Stat	P-value	Lower 95%	Upper 95%	Lower 95,0%	Upper 95,0%
Intercept	30,8935	11,3267	2,7275	0,0107	7,7278	54,0592	7,7278	54,0592
Skeptisme profesional	0,6025	0,1157	5,2088	0,0000	0,3660	0,8391	0,3660	0,8391
Kompetensi	-0,0956	0,4376	-0,2186	0,8285	-0,9906	0,7994	-0,9906	0,7994
Objektivitas	0,0480	0,3986	0,1205	0,9049	-0,7672	0,8633	-0,7672	0,8633
Pengalaman Kerja	-0,1118	0,3137	-0,3564	0,7242	-0,7535	0,5299	-0,7535	0,5299

LAMPIRAN 6: SURAT KETERANGAN PENELITIAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
 Jalan Perintis Kemerdekaan Km. 10, Tamalanrea, Makassar 90245
 Telepon (0411) 583 678 Laman: feb.unhas.ac.id Email: feb@unhas.ac.id

Nomor : 13811/UN4.4/PT.01.04/2023

18 Juli 2023

Lampiran :

Hal : Surat Keterangan Izin Penelitian

Yth: Pimpinan PT.PLN (Persero) UP3 JAYAPURA

Di Kota Jayapura

Disampaikan dengan hormat, bahwa mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin:

NAMA : NIVALIA YARU
 No. Pokok : A031191039
 Departemen : Akuntansi
 Tempat / Tgl Lahir : Sabeab Kecil/16 Agustus 2001
 Program Studi : Strata Satu (S1)
 Alamat : Asrama Mahasiswa (Ramsis) Unhas, Tamalanrea Indah, Kec.
 Tamalanrea, Kota Makassar
 No. WA / Handphone : 081248032084

Bermaksud menulis skripsi dalam rangka penyelesaian studinya dengan judul:

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMENGARUHI KUALITAS PEMERIKSAAN AUDIT
 INTERNAL PADA PT.PLN (Persero) UP3 JAYAPURA**

Sehubungan dengan itu, mahasiswa bersangkutan membutuhkan data awal pada perusahaan/instansi yang Bapak/Ibu Pimpin.

Besar harapan kami kiranya Bapak/Ibu berkenan menerimanya. Atas izin dan bantuan yang diberikan, kami sampaikan terima kasih.

a.n. Dekan,
 Wakil Dekan Bidang Akademik dan
 Kemahasiswaan



Dr. Mursalim Nohong, SE., M.Si.
 NIP. 197106192000031001

Tembusan:

1. Ketua Departemen.
2. Arsip Akademik dan Kemahasiswaan





UIW P2B
UP3 JAYAPURA

Nomor : 1020/STH.01.04/F18020000/2023
Lampiran : -
Sifat : Biasa
Hal : Surat Keterangan

25 September 2023

Kepada

Yth. Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Hasanuddin

Sehubungan dengan mahasiswa Universitas Hasanuddin yang telah melakukan penelitian dengan data berikut :

Nama : Nivalia Yaru
NIM : A031191039
Jurusan/Prodi : S1 Akuntansi
Judul Penelitian : Analisis faktor - faktor yang memengaruhi kualitas pemeriksaan audit internal pada PT PLN (Persero) UP3 Jayapura

Maka dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa dengan data tersebut di atas adalah benar-benar telah selesai melaksanakan penelitian di PT PLN (Persero) UP3 Jayapura.

Demikian disampaikan atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

MANAGER UNIT PELAKSANA
PELAYANAN PELANGGAN JAYAPURA,



YAKOMINA MARTHAFINA WINDESIATI
SENANDI