

DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, A. N. I. (2017). Pengaruh *Role Stress* dan *Emotional Intelligence* terhadap Kinerja Auditor dengan Aspek *Psychological Well-Being* Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Kota Makassar) (Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar).
- Anggreini, N. W. D., dan Rasmini, N. K. (2017). Pengaruh Pengalaman Auditor dan *Time Budget Pressure* pada Profesionalisme dan Implikasinya Terhadap Kinerja Auditor. *E-jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 18(1), 145-175.
- Arfah, E. A., dan Dahniar, A. (2019). Moderasi kecerdasan emosional: Pengaruh *role stress* terhadap kinerja auditor. *ATESTASI: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 2(2), 135-147.
- Baehaki, M. K., & Faisal, A. (2020). Pengaruh Disiplin Kerja, Pelatihan dan Kepuasan Kerja Terhadap Prestasi Kerja Karyawan (Studi Kausal Pada Perusahaan Asuransi PT. AJ *Sequislife* Jakarta). *Jurnal Ilmiah M-Progress*, 10(1).
- Diatmika, I. N. G. A., & Savitri, P. A. P. R. (2020). Pengaruh *Time Budget Pressure*, *Locus Of Control* Dan Perilaku Disfungsional Audit Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*, 5(2), 70-79.
- Duwinaeni, I. (2018). Pengaruh Ambiguitas Peran, Tingkat Pendidikan Dan *Overload Role* Terhadap Keinginan Berpindah Pada Auditor Kantor Akuntan Publik Di Jakarta Dan Semarang. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 21(01), 28-31.
- Ermawati, Sinarwati dan Sujana. (2014). Pengaruh *Role Stress* Terhadap Kinerja Auditor Dengan *Emotional Quotient* Sebagai Variabel Moderating. *e-journal SI Ak Universitas Pendidikan Ganesha*. Vol 2 (1).
- Fadila, A., Maidani, M., & Rinjani, R. (2022). Pengaruh *Role Conflict*, *Role Ambiguity* dan *Role Overload* Terhadap Kinerja Auditor Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Bekasi. *E-Jurnal Akuntansi TSM*, 2(2), 931-946.
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Makassar.
- Fernando, R. (2017). Pengaruh Kompetensi, Pengalaman Kerja, Integritas, Independensi, dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kualitas Audit pada BPKP Provinsi Sulawesi Selatan. *Skripsi*. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.
- Ghozali, Imam. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23* (Edisi 8). Cetakan ke 8. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Griffin, Ricky W & Moorhead, G. 2015. *Organizational Behavior*. (11th ed). Mahon: SouthWestern.
- Heider, Fritz. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. New York: Wiley. Hardy M. E. and Conway M. E. 1978. *Role Theory: Perspective for Health Professionals*. New York :Appleton-Century-Crofts.
- Herlina, H., Gultom, C., dan Marpaung, T. (2019). Pengaruh *Time Budget Pressure*, Pengalaman Auditor dan Audit Tenure Terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Medan. *Jurnal Akrab Juara*, 4(2), 43-52.
- Hongkong, H. Y., Kalangi, L., & Gamaliel, H. (2019). Pengaruh Faktor Individu, Organisasi dan Lingkungan Kerja Terhadap Stres Kerja Auditor (Studi Empiris Pada Auditor Pemerintah di Sulawesi Utara). *Jurnal Riset Akuntansi dan Auditing "Good Will"*, 10(2).
- Idris, J. (2021). Pengaruh Konflik Peran Dan Wewenang Pekerjaan Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada PT. Jamici Asih Jaya (Doctoral dissertation, Universitas Islam Riau).
- Iroegbu, M. N. (2014). *Impact of role overload on job performance among construction workers*. *Asian Journal of Social Sciences and Management Studies*, 1(3), 83-86.
- Lidayanti, M. (2020). Pengaruh Audit Tenure, Fee Audit, Independensi, Kompetensi, Pengalaman Audit, dan *Time Budget Pressure* terhadap Kualitas Audit (Doctoral dissertation, STIE Perbanas Surabaya).
- Makom, M. R. (2020). Pengaruh Tekanan Peran (*Role Stress*) terhadap Kinerja Pemeriksa Keuangan Pemerintah dengan Tipe Kepribadian Sebagai Moderasi. *Jurnal Online Insan Akuntan*, 5(2), 245-256.
- Nisa, A. (2016). *Pengaruh Time Pressure dan Kepribadian Auditor terhadap Dysfunctional Audit Behaviour (Studi pada KAP di Kota Malang)* (Doctoral dissertation, Universitas Brawijaya).
- Ni Wayan Dewi Anggreni dan Ni Ketut Rasmini. (2017). Pengaruh Pengalaman Auditor dan *Time Budget Pressure* pada Profesionalisme dan Implikasinya terhadap Kinerja Auditor. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. Vol.18, No 1, 145-175.
- Nurhidayat, M. A. (2022). Pengaruh Komunikasi dan Stres Kerja Terhadap Karyawan PT Bumi Agung Wilayah Kota Tangerang Selatan. *Scientific Journal Of Reflection: Economic, Accounting, Management and Business*, 5(2), 448-456.
- Pamudi, U., dan Badera, I. D. N. (2017). *Time Budget Pressure, Locus Of Control* dan *Good Governance* Sebagai Prediktor Kinerja Auditor Internal. *E-Jurnal Akuntansi*, 21(3), 2367-2394.

- Rahmadhanty, D.R. dan Farah, W. (2020). Pengaruh Gaya Hidup Sehat, Gaya Kepemimpinan, *Time Budget Pressure* Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah. *Jurnal Keuangan dan Perbankan Syariah*. Vol.1, No.1, 59-79.
- Ramadika, A. P. (2014). "Pengaruh *Role Stress*, Struktur Audit, dan Profesionalisme Terhadap Kinerja Auditor BPK-RI Perwakilan Provinsi Riau". *JOM FEKON*. Vol. 1, No.2.
- Rifki Patria. (2016). "Pengaruh Konflik Peran Dan Ambiguitas Peran Terhadap Kinerja Auditor Dengan Kecerdasan Emosional Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Kap Di Pekanbaru Padang dan Batam)". *JOM Fekon*. Vol. 3. 1.Februari (2016):881-895.
- Rizkia, Putri dan Reskino. (2016). Pengaruh *Healthy Lifestyle*, *Role Ambiguity* dan *Role Conflict* Terhadap *Job Satisfaction* Dimediasi oleh *Job Burnout* dan *Psychological Well-Being* (Studi Empiris pada Auditor Internal di Kementerian RI). *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 3 (5): 1-30.
- Rustiarini, Ni Wayan. (2014). Pengaruh kompleksitas tugas, tekanan waktu, dan sifat kepribadian pada kinerja. *Makara Hubs-Asia*, Vol 8 No 3. 1-13.
- Rosally, C., dan Christiawan, Y. J. (2015). Pengaruh konflik peran, Ketidakjelasan peran, dan Komitmen organisasi terhadap kinerja auditor. *Business Accounting Review*, 4(1), 31-40.
- Said, L. L., dan Munandar, A. (2018). *The Influence of Auditor's Professional Skepticism and Competence on Fraud Detection: The Role of Time Budget Pressure*. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, 15(1), 6.
- Sekaran, Uma dan Roger Bougie. (2017). *Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian*, Edisi 6, Buku 1, Cetakan Kedua. Jakarta Selatan: Salemba Empat.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sukma, S. (2021). Pengaruh Konflik Dan Ambiguitas Peran Terhadap Komitmen Independen Auditor Internal Pemerintah Daerah Di Luwu Raya (*Doctoral Dissertation*, Universitas Muhammadiyah Palopo).
- Svanstrom, Tobias. (2016). *Time Pressure, Training Activities and Dysfunctional Auditing Behaviour: Evidence From Small Audit Firms*. *International Journal of Auditing*. Vol.20:42-51. ISSN:1090- 6738.
- Tandiontong, M. (2015). *Kualitas Audit dan Pengukurannya*. Bandung: Alfabeta.
- Tamba, P. H., Ribhan, Hayati, K., dan Safitri, D. (2020). Pengaruh Ambiguitas Peran Dan Konflik Peran Terhadap Kreativitas Karyawan. *Jurnal Bisnis Dan Manajemen*, 16(3): 160–172.

- Trisnawati, M., Ramantha, I. W., dan Sari, M. M. R. (2017). Pengaruh Jenis *Role Stress* pada Kinerja Auditor dengan *Burnout* Sebagai Intervening Pada KAP di Bali. *Buletin Studi Ekonomi*, 187-199.
- Usrah, O. S. J., Haliah, H., & Amiruddin, A. (2023). Pengaruh Locus of Control, Role Stress dan Keahlian Audit terhadap Kinerja Auditor dengan Psychological Well Being sebagai Variabel Moderasi. *Owner: Riset dan Jurnal Akuntansi*, 7(1), 13-24.
- Utama, I. B. B. dan Surya I. B. K. (2019). Pengaruh Lingkungan Kerja, *Role Stress*, dan Kompensasi Finansial pada Kepuasan Kerja di Hotel Dekuta Bali. *E-Jurnal Manajemen*, Vol. 8, No. 12, 6951-6970.
- Winidiantari, P. N., dan Widhiyani, N. L. S. (2015). Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, Struktur Audit, Motivasi dan Kepuasan Kerja pada Kinerja Auditor. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 12(1), 249-264.
- Wiratama, R., Suwandi, dan Lukman. (2019). *Job Burnout dan Reduced Audit Quality Practices (RAQP)* dalam Perspektif *Role Stress* (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik se-Sulawesi, Papua, dan Maluku). *Jurnal Sistem Informasi Manajemen Dan Akuntansi*, 17(1),42–83.
- Wiryathi, Ni Made, Ni Ketut Rasmini, dan Made Gede Wirakusuma (2014). Pengaruh *Role Stressor* Pada *Burnout* Dengan Kecerdasan emosional Sebagai Variabel Pemoderasi. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana* ,Vol.3, No.5, Hlm : 227-244.
- Zam, D.R.P. dan Rahayu, S. (2015). "Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu (*time Budget Pressure*), Fee Audit, Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit". *eProceedings of Management*, Vol. 2, No. 2. Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Telkom.

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 : Biodata**BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Wannu Manarang
Tempat, Tanggal Lahir : Parinding, 05 Desember 1999
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Greenstone Tallasacity, C2/32
Telepon/HP : 082151768938
Alamat E-mail : wannimanarang@gmail.com

Riwayat Pendidikan

a. 2005-2011 : SDN 8 Parinding
b. 2011-2014 : SMPN 1 Denpina
c. 2014-2017 : SMA Kristen Barana'

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 11 Agustus 2022

Wanni Manarang

LAMPIRAN 2 : Kuesioner Penelitian**PERMOHONAN KESEDIAAN MENJADI RESPONDEN**

Yth. Bapak/Ibu Responden
di tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir Strata Satu (S1) pada Universitas Hasanuddin Fakultas Ekonomi dan Bisnis Jurusan Akuntansi, yang mana salah satu persyaratannya adalah penulisan skripsi maka untuk keperluan tersebut saya membutuhkan data-data analisis sebagaimana “Daftar Kuesioner” terlampir dengan judul “Pengaruh *Role Stress* dan *Time Budget Pressure* Terhadap Kinerja Auditor pada BPKP Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan”. Sehubungan dengan hal tersebut, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu ikut berpartisipasi menjadi responden dalam penelitian ini.

Saya menyadari waktu Bapak/Ibu sangat berharga dan terbatas. Namun, partisipasi Bapak/Ibu sangat berarti dalam menentukan keberhasilan penelitian ini. Partisipasi Bapak/Ibu sangat berguna demi perkembangan ilmu pengetahuan.

Bapak/Ibu bebas memilih jawaban yang tersedia. Jawaban terbaik adalah yang paling sesuai dengan persepsi dari Bapak/Ibu. Sesuai dengan kode etik penelitian, data dan informasi yang Bapak/Ibu berikan akan dijamin kerahasiaannya dan hanya diajukan untuk kepentingan ilmiah.

Akhir kata, atas segala perhatian dan bantuan Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Wanni Manarang
Mahasiswa/Peneliti

KUESIONER PENELITIAN

A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama : _____
2. Jenis Kelamin : Laki-laki
 Perempuan
3. Umur :tahun
4. Jabatan/ Posisi :
5. Pendidikan Terakhir : D3 D4 S1
 S2 S3
6. Pengalaman Kerja :tahun.....bulan

B. PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Mohon Bapak/Ibu/Saudara menjawab pertanyaan ini dengan memberikan tanda (√) pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan diri Bapak/Ibu/Saudara.

Keterangan:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

KS : Kurang Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Pertanyaan yang berhubungan dengan *Role Stress* (X1)

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
<i>Role Conflict</i> (konflik peran)						
1	Saya bekerja dengan dua kelompok atau lebih yang cara melakukan pekerjaannya tidak sama					
2	Saya memiliki wewenang dalam mengambil keputusan untuk mengatasi masalah kerja					
3	Saya menerima penugasan tanpa didukung sumber daya manusia yang cukup untuk melakukannya					
4	Saya mengerjakan hal-hal yang menurut saya tidak perlu					
5	Saya harus bekerja dibawah perintah atau instruksi yang tidak jelas					
<i>Role Ambiguity</i> (ketidakjelasan peran)						
7	Rencana dan tujuan kerja saya di kantor sangat jelas					
8	Saya mengetahui cara membagi waktu kerja dan tanggungjawab saya di kantor					
9	Saya mengetahui dengan jelas apa yang diharapkan kantor ini dari saya					
10	Saya mengetahui tanggungjawab saya di kantor ini					
11	Saya paham benar wewenang saya di kantor ini					
12	Deskripsi jabatan saya sangat jelas menunjukkan apa yang harus saya kerjakan di kantor ini					

Role Overload (kelebihan peran)					
13	Saya hanya diberi sedikit waktu (sangat terbatas) untuk mengerjakan pekerjaan saya dalam suatu penugasan				
14	Saya merasa dalam suatu penugasan, saya mengerjakan pekerjaan yang seharusnya dikerjakan lebih dari satu orang, tetapi saya kerjakan sendiri				
15	Saya merasa bahwa standar kinerja pada pekerjaan saya terlalu tinggi				

Pertanyaan yang berhubungan dengan *Time Budget Pressure* (X2)

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
Ketaatan anggaran waktu						
1	Dengan waktu yang telah ditentukan, tugas yang diberikan dapat dikerjakan dengan sebaik-baiknya					
2	Saya mampu memenuhi target waktu yang telah ditentukan					
3	Dalam mengerjakan tugas, saya selalu menyelesaikan sebelum waktu yang ditetapkan					
Ketercapaian anggaran waktu						
4	Saya merasa waktu yang dibutuhkan terlalu sempit, sehingga terasa cukup beban pekerjaan yang saya emban					
5	Saya merasa beban pekerjaan berat ditambah dengan adanya pembatasan waktu yang ada					
6	Selama menjalankan tugas saya kurang mampu memenuhi target yang telah ditentukan					

Pertanyaan yang berhubungan dengan Kinerja Auditor (Y)

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
Kualitas						
1	Sebagai seorang auditor, saya memiliki kemampuan untuk mencapai tujuan pekerjaan yang telah ditentukan					
2	Sebagai seorang auditor, hasil pekerjaan saya memenuhi target yang telah ditentukan dalam program audit					
3	Sebagai seorang auditor, saya dapat menyelesaikan pekerjaan lebih cepat dari target dengan tidak mengabaikan kualitas					
Kuantitas						
4	Sebagai seorang auditor, saya telah mengerjakan pemeriksaan yang cukup banyak					
5	Dengan banyaknya pemeriksaan yang telah saya lakukan, saya mampu meningkatkan produktivitas saya					
6	Dengan banyaknya pemeriksaan yang telah saya lakukan, saya dapat lebih memahami profesi saya dengan baik					
Ketepatan Waktu						
7	Sebagai seorang auditor, saya mampu menyelesaikan pekerjaan lebih cepat dari target yang sudah ditetapkan dalam program audit					
8	Sebagai seorang auditor, saya mampu menyelesaikan pekerjaan secara efektif dan efisien					
9	Sebagai seorang auditor, saya selalu menyelesaikan pekerjaan dengan tepat					

LAMPIRAN 3: Hasil Uji Analisis Data**UJI STATISTIK DESKRIPTIF****Uji Statistik Deskriptif Variabel *Role Stress***

Descriptive Statistics				
	N	Minimum	Maximum	Mean
VAR00001	30	2.00	3.00	2.6000
VAR00002	30	1.00	3.00	2.3333
VAR00003	30	2.00	4.00	2.5667
VAR00004	30	1.00	2.00	1.7000
VAR00005	30	1.00	5.00	1.8000
VAR00006	30	3.00	5.00	4.1333
VAR00007	30	3.00	5.00	4.1667
VAR00008	30	3.00	5.00	4.2667
VAR00009	30	4.00	5.00	4.3000
VAR00010	30	4.00	5.00	4.1333
VAR00011	30	3.00	5.00	4.3000
VAR00012	30	2.00	4.00	2.8667
VAR00013	30	2.00	4.00	3.4333
VAR00014	30	1.00	4.00	2.6000
VAR00015	30	38.00	50.00	45.2000
Valid N (listwise)	30			

Uji Statistik Deskriptif Variabel *Time Budget Pressure*

Descriptive Statistics				
	N	Minimum	Maximum	Mean
VAR00001	30	3	5	4.30
VAR00002	30	2	5	4.17
VAR00003	30	3	5	4.00
VAR00004	30	1	3	2.63
VAR00005	30	1	4	2.20
VAR00006	30	1	4	2.83
TOTAL	30	16	25	20.13
Valid N (listwise)	30			

Uji Statistik Deskriptif Variabel Kinerja Auditor

Descriptive Statistics				
	N	Minimum	Maximum	Mean
VAR00001	30	4	5	4.43
VAR00002	30	3	5	4.13
VAR00003	30	3	5	4.07
VAR00004	30	4	5	4.33
VAR00005	30	3	5	4.37
VAR00006	30	4	5	4.33
VAR00007	30	3	5	4.23
VAR00008	30	4	5	4.50
VAR00009	30	3	5	4.40
TOTAL	30	33	44	38.80
Valid N (listwise)	30			

UJI VALIDITAS

Role stress (X1)

Pernyataan	r hitung	r tabel (0,05 dan df = N – 2)	Keterangan
X1.1	0,446	0,374	Valid
X1.2	0,465	0,374	Valid
X1.3	0,415	0,374	Valid
X1.4	0,404	0,374	Valid
X1.5	0,407	0,374	Valid
X1.6	0,546	0,374	Valid
X1.7	0,397	0,374	Valid
X1.8	0,494	0,374	Valid
X1.9	0,434	0,374	Valid
X1.10	0,479	0,374	Valid
X1.11	0,435	0,374	Valid
X1.12	0,495	0,374	Valid
X1.13	0,403	0,374	Valid
X1.14	0,390	0,374	Valid

Time Budget Pressure (X2)

Pernyataan	r hitung	r tabel (0,05 dan df = N – 2)	Keterangan
X2.1	0,618	0,374	Valid
X2.2	0,604	0,374	Valid
X2.3	0,541	0,374	Valid
X2.4	0,647	0,374	Valid
X2.5	0,697	0,374	Valid
X2.6	0,406	0,374	Valid

Kinerja Auditor (Y)

Pernyataan	r hitung	r tabel (0,05 dan df = N – 2)	Keterangan
Y1	0,383	0,374	Valid
Y2	0,522	0,374	Valid
Y3	0,627	0,374	Valid
Y4	0,384	0,374	Valid
Y5	0,419	0,374	Valid
Y6	0,767	0,374	Valid
Y7	0,377	0,374	Valid
Y8	0,482	0,374	Valid
Y9	0,582	0,374	Valid

UJI RELIABILITAS

1. Uji Realibilitas *Role Stress* (X1)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.661	14

2. Uji Realibilitas *Time Budget Pressure* (X2)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.614	6

3. Uji Realibilitas *Kinerja Auditor* (Y)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.626	9

UJI NORMALITAS

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
			Unstandardized Residual
N			30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		.0000000
	Std. Deviation		1.93102460
Most Extreme Differences	Absolute		.105
	Positive		.105
	Negative		-.077
Test Statistic			.105
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c			.200 ^d
Monte Carlo Sig. (2-tailed) ^e	Sig.		.525
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.512
		Upper Bound	.538
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			
c. Lilliefors Significance Correction.			
d. This is a lower bound of the true significance.			
e. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 2000000.			

UJI MULTIKOLINEARITAS

Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	10.596	9.099		1.165	.254		
	X1	.363	.132	.526	2.744	.011	.741	1.349
	X2	.584	.220	.508	2.651	.013	.741	1.349
a. Dependent Variable: Y								

UJI HETEROSKEDASTISITAS

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.936	5.238		1.133	.267
	X1	-.116	.076	-.318	-1.521	.140
	X2	.040	.127	.066	.317	.753
a. Dependent Variable: ABS_RES						

UJI REGRESI LINEAR BERGANDA

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.596	9.099		1.165	.254
	ROLE STRESS	.363	.132	.526	2.744	.011
	TIME BUDGET PRESSURE	.584	.220	.508	2.651	.013

a. Dependent Variable: KINERJA AUDITOR

UJI KOEFISIEN DETERMINASI

Uji Adjusted R2 (Koefisien Determinasi)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.513 ^a	.263	.209	2.001

a. Predictors: (Constant), X2, X1

UJI t

Uji Statistik t

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.596	9.099		1.165	.254
	X1	.363	.132	.526	2.744	.011
	X2	.584	.220	.508	2.651	.013

a. Dependent Variable: Y

UJI F

Uji Stasistik F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	38.663	2	19.332	4.827	.016 ^b
	Residual	108.137	27	4.005		
	Total	146.800	29			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2, X1

LAMPIRAN 4

Tabel r

N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097

LAMPIRAN 5

Tabel t

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
Df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499
23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496

24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678
25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019
26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500
27	0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103
28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816
29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624
30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518
31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490
32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531
33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634
34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793
35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005
36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262
37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563
38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903
39	0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279
40	0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.193	.153	.342	.332	.174	.203	.171	-.049	-.109	-.092	-.076	.342	-.004	.446*
	Sig. (2-tailed)		.306	.421	.064	.073	.357	.281	.366	.797	.568	.629	.691	.064	.984	.014
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	.193	1	.233	.277	.000	.000	.187	.213	.079	.274	.319	.175	-.033	-.031	.465**
	Sig. (2-tailed)	.306		.214	.139	1.000	1.000	.323	.259	.678	.143	.086	.356	.861	.872	.010
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	.153	.233	1	.337	-.121	.075	.207	-.011	.169	.480**	-.011	.037	-.039	.220	.415*
	Sig. (2-tailed)	.421	.214		.068	.526	.693	.272	.953	.373	.007	.953	.845	.837	.242	.022
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.4	Pearson Correlation	.342	.277	.337	1	-.089	.297	.189	.134	.050	.277	.000	-.221	.169	-.078	.404*
	Sig. (2-tailed)	.064	.139	.068		.639	.111	.317	.479	.793	.138	1.000	.241	.373	.682	.027
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.5	Pearson Correlation	.332	.000	-.121	-.089	1	.106	.068	.304	-.089	-.025	.064	.217	.196	.056	.407*
	Sig. (2-tailed)	.073	1.000	.526	.639		.577	.723	.102	.639	.897	.737	.249	.299	.770	.026
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.6	Pearson Correlation	.174	.000	.075	.297	.106	1	-.112	.293	.446*	.453*	.160	.131	.551**	.023	.546**
	Sig. (2-tailed)	.357	1.000	.693	.111	.577		.555	.116	.014	.012	.399	.489	.002	.903	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.7	Pearson Correlation	.203	.187	.207	.189	.068	-.112	1	-.025	.094	-.105	.356	.240	-.088	.052	.368*
	Sig. (2-tailed)	.281	.323	.272	.317	.723	.555		.894	.619	.581	.054	.201	.645	.787	.045
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.8	Pearson Correlation	.171	.213	-.011	.134	.304	.293	-.025	1	.134	.149	.157	.178	.011	.241	.494**
	Sig. (2-tailed)	.366	.259	.953	.479	.102	.116	.894		.479	.432	.408	.346	.953	.199	.006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.9	Pearson Correlation	-.049	.079	.169	.050	-.089	.446*	.094	.134	1	.347	.134	.221	.211	.195	.434*
	Sig. (2-tailed)	.797	.678	.373	.793	.639	.014	.619	.479		.061	.479	.241	.263	.302	.017
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.10	Pearson Correlation	-.109	.274	.480**	.277	-.025	.453*	-.105	.149	.347	1	.336	.123	.047	.076	.479**
	Sig. (2-tailed)	.568	.143	.007	.138	.897	.012	.581	.432	.061		.070	.519	.806	.691	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.11	Pearson Correlation	-.092	.319	-.011	.000	.064	.160	.356	.157	.134	.336	1	.475**	-.102	.031	.435*
	Sig. (2-tailed)	.629	.086	.953	1.000	.737	.399	.054	.408	.479	.070		.008	.591	.869	.016
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.12	Pearson Correlation	-.076	.175	.037	-.221	.217	.131	.240	.178	.221	.123	.475**	1	.102	.456*	.495**
	Sig. (2-tailed)	.691	.356	.845	.241	.249	.489	.201	.346	.241	.519	.008		.590	.011	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.13	Pearson Correlation	.342	-.033	-.039	.169	.196	.551**	-.088	.011	.211	.047	-.102	.102	1	.076	.403*
	Sig. (2-tailed)	.064	.861	.837	.373	.299	.002	.645	.953	.263	.806	.591	.590		.691	.027
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1.14	Pearson Correlation	-.004	-.031	.220	-.078	.056	.023	.052	.241	.195	.076	.031	.456*	.076	1	.390*
	Sig. (2-tailed)	.984	.872	.242	.682	.770	.903	.787	.199	.302	.691	.869	.011	.691		.033
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
X1	Pearson Correlation	.446*	.465**	.415*	.404*	.407*	.546**	.368*	.494**	.434*	.479**	.435*	.495**	.403*	.390*	1
	Sig. (2-tailed)	.014	.010	.022	.027	.026	.002	.045	.006	.017	.007	.016	.005	.027	.033	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.272	.142	.267	.338	.163	.618**
	Sig. (2-tailed)		.146	.455	.154	.068	.389	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	.272	1	.384*	.192	.382*	-.115	.604**
	Sig. (2-tailed)	.146		.036	.309	.037	.546	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	.142	.384*	1	.273	.248	.000	.541**
	Sig. (2-tailed)	.455	.036		.145	.186	1.000	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.4	Pearson Correlation	.267	.192	.273	1	.325	.227	.647**
	Sig. (2-tailed)	.154	.309	.145		.080	.228	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.5	Pearson Correlation	.338	.382*	.248	.325	1	.095	.697**
	Sig. (2-tailed)	.068	.037	.186	.080		.616	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2.6	Pearson Correlation	.163	-.115	.000	.227	.095	1	.406*
	Sig. (2-tailed)	.389	.546	1.000	.228	.616		.026
	N	30	30	30	30	30	30	30
X2	Pearson Correlation	.618**	.604**	.541**	.647**	.697**	.406*	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.002	<.001	<.001	.026	
	N	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.200	.325	-.048	-.094	.238	.131	.067	-.024	.383*
	Sig. (2-tailed)		.290	.080	.803	.620	.206	.489	.724	.899	.037
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.2	Pearson Correlation	.200	1	.129	.110	.219	.276	.168	.000	.338	.522**
	Sig. (2-tailed)	.290		.495	.561	.245	.140	.375	1.000	.067	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.3	Pearson Correlation	.325	.129	1	.213	-.101	.533**	.385*	.151	.299	.627**
	Sig. (2-tailed)	.080	.495		.258	.595	.002	.035	.426	.108	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.4	Pearson Correlation	-.048	.110	.213	1	-.086	.250	-.048	.141	.255	.384*
	Sig. (2-tailed)	.803	.561	.258		.651	.183	.803	.456	.173	.036
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.5	Pearson Correlation	-.094	.219	-.101	-.086	1	.302	-.070	.305	.286	.419*
	Sig. (2-tailed)	.620	.245	.595	.651		.105	.714	.101	.125	.021
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.6	Pearson Correlation	.238	.276	.533**	.250	.302	1	.238	.424*	.255	.767**
	Sig. (2-tailed)	.206	.140	.002	.183	.105		.206	.019	.173	<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.7	Pearson Correlation	.131	.168	.385*	-.048	-.070	.238	1	-.067	.024	.377*
	Sig. (2-tailed)	.489	.375	.035	.803	.714	.206		.724	.899	.040
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.8	Pearson Correlation	.067	.000	.151	.141	.305	.424*	-.067	1	.120	.482**
	Sig. (2-tailed)	.724	1.000	.426	.456	.101	.019	.724		.526	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y.9	Pearson Correlation	-.024	.338	.299	.255	.286	.255	.024	.120	1	.582**
	Sig. (2-tailed)	.899	.067	.108	.173	.125	.173	.899	.526		<.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Y	Pearson Correlation	.383*	.522**	.627**	.384*	.419*	.767**	.377*	.482**	.582**	1
	Sig. (2-tailed)	.037	.003	<.001	.036	.021	<.001	.040	.007	<.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).