TESIS

STRATEGI PENGEMBANGAN DALAM RANGKA PENINGKATAN PENDAPATAN BADAN LAYANAN UMUM LADOKGI YOS SUDARSO DI MAKASSAR

DEVELOPMENT STRATEGIES TO INCREASE INCOME OF THE LADOKGI YOS SUDARSO PUBLIC SERVICE AGENCY IN MAKASSAR

ARDINAL



PROGRAM MAGISTER MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS HASANUDDIN MAKASSAR 2024

TESIS

TRATEGI PENGEMBANGAN DALAM RANGKA PENINGKATAN PENDAPATAN BADAN LAYANAN UMUM LADOKGI YOS SUDARSO DI MAKASSAR

DEVELOPMENT STRATEGIES TO INCREASE INCOME OF THE LADOKGI YOS SUDARSO PUBLIC SERVICE AGENCY IN MAKASSAR

Sebagai persyaratan untuk memeroleh gelar Magister

disusun dan diajukan oleh ARDINAL A012222122



kepada

PROGRAM MAGISTER MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS HASANUDDIN MAKASSAR 2024

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

STRATEGI PENGEMBANGAN DALAM RANGKA PENINGKATAN PENDAPATAN BADAN LAYANAN UMUM LADOKGI YOS SUDARSO DI MAKASSAR

Disusun dan diajukan oleh:

ARDINAL NIM A012222122

Telah dipertahankan di hadapan Panitia Ujian yang dibentuk dalam rangka Penyelesaian Studi Program Magister Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin pada tanggal **5 Juli 2024** dan dinyatakan telah memenuhi syarat kelulusan

Menyetujui,

Pembimbing Utama

Prof.Dra.Hj.Dian A.S Parawansa, M.Si.,Ph.D

NIP. 196204051987022001

Pembimbing Pendamping

Dr. Hj. Andi Ratna Sari Dewi, SE.,M.Si

NIP. 197209212006042001

Ketua Program Studi Magister Manajemen

Dr. H. M. Sobarayah, SE., M.Si., CIPM

NIP 196806291994031002

Dekar Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin

Trof. Dr. 마. Abd Rahman Kadir.,S.E.,M.Si.,CIPM

NIP 196402051988101001

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama

: Ardinal

Nim

: A012222122

Program studi

: Magister Manajemen

Jenjang

: S2

Menyatakan dengan ini bahwa Tesis dengan judul **Strategi Pengembangan Dalam** Rangka Peningkatan Pendapatan Badan Layanan Umum Ladokgi Yos Sudarso Di Makassar

Adalah karya saya sendiri dan tidak melanggar hak cipta pihak lain. Apabila di kemudian hari Tesis karya saya ini terbukti bahwa sebagian atau keseluruhannya adalah hasil karya orang lain yang saya pergunakan dengan cara melanggar hak cipta pihak lain, maka saya bersedia menerima sanksi

Makassar, 5 Juli 2024

Yang Menyatakan,

AKX7975**5**2347

Ardinal

ABSTRAK STRATEGI PENGEMBANGAN DALAM RANGKA PENINGKATAN PENDAPATAN BADAN LAYANAN UMUM LADOKGI YOS SUDARSO DI MAKASSAR

Ardinal
Dian A.S Parawansa
Andi Ratna Sari Dewi

Peraturan Pemerintah Nomor 23 Tahun 2005 disebutkan bahwa BLU bertujuan untuk meningkatkan pelayanan kepada masyarakat dalam rangka memajukan kesejahteraan umum dan mencerdaskan kehidupan bangsa dengan memberikan fleksibilitas dalam pengelolaan keuangan berdasarkan prinsip ekonomi dan produktifitas dan penerapan praktek bisnis yang sehat. Tujuan dari penelitian ini untuk mengidentifikasi gambaran yang komprehensif tentang kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman yang dimiliki oleh BLU Ladokgi Yos Sudarso, menganalisis strategi yang tepat untuk meningkatkan pendapatannya serta mengukur dan mengevaluasi efektivitas strategi yang telah ditetapkan BLU Ladokgi Yos Sudarso.

Penelitian ini dirancang untuk mengimplementasikan mengevaluasi strategi peningkatan pendapatan pada Badan Layanan Umum (BLU) Ladokgi Yos Sudarso dengan pendekatan SWOT BSC. Pertama, penelitian akan memulai dengan identifikasi tujuan yang spesifik dan terukur, yang terfokus pada hasil analisis SWOT dan Balanced Scorecard (BSC). Langkah berikutnya melibatkan analisis lanjutan terhadap temuan SWOT untuk mendapatkan pemahaman mendalam tentang korelasi antar faktor yang telah diidentifikasi. Selanjutnya, KPIs yang sesuai akan ditetapkan untuk setiap perspektif dalam BSC, termasuk keuangan, pelanggan, proses internal. serta pembelaiaran pertumbuhan.

Berdasarkan analisis balanced scorecard dapat disimpulkan bahwa Ladokgi TNI AL Yos Sudarso memiliki kinerja yang cukup baik. Namun perlu untuk memperhatikan aspek keuangan khususnya merumuskan strategi terkait bagaimana cara menekan angka pengeluaran dengan pendekatan efisiensi dan meningkatkan pendapatan dengan menggunakan pendekatan efektifikasi.

Kata Kunci: Strategi Pengembangan, Balanced Scorecard, SWOT

ABSTRACT DEVELOPMENT STRATEGIES TO INCREASE INCOME OF THE LADOKGI YOS SUDARSO PUBLIC SERVICE AGENCY IN MAKASSAR

Ardinal Dian AS Parawansa Andi Ratna Sari Dewi

Government Regulation no. 23 of 2005 stated that BLU aims to improve services to the community in order to advance general welfare and make the nation's life intelligent by providing flexibility in financial management based on economic principles and productivity and the application of sound business practices. The aim of this research is to identify a comprehensive picture of the strengths, weaknesses, opportunities and threats of BLU Ladokgi Yos Sudarso, analyze appropriate strategies to increase its income and measure and evaluate the effectiveness of the strategies that have been determined by BLU Ladokgi Yos Sudarso.

This research was designed to implement and evaluate revenue increase strategies at the Ladokgi Yos Sudarso Public Service Agency (BLU) using the BSC SWOT approach. First, the research will start by identifying specific and measurable goals, which focus on the results of the SWOT analysis and Balanced Scorecard (BSC). The next step involves further analysis of the SWOT findings to gain an in-depth understanding of the correlation between the factors that have been identified. Next, appropriate KPIs will be established for each perspective within the BSC, including financial, customer, internal processes, and learning and growth.

Based on the balanced scorecard analysis, it can be concluded that Ladokgi TNI AL Yos Sudarso has quite good performance. However, it is necessary to pay attention to financial aspects, especially formulating strategies related to how to reduce expenditure figures using an efficiency approach and increase income using an effectiveness approach.

Keywords: Development Strategy, Balanced Scorecard, SWOT

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	Viii
DAFTAR GAMBAR	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Tujuan Penelitian	6
1.4. Manfaat Penelitian	6
1.5. Sistematika Penulisan	7
1.5.1 BAB I: Pendahuluan	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	10
2.1. Tinjauan Teori dan Konsep	10
2.2. Tinjauan Empiris	34
BAB III KERANGKA PIKIR	42
3.1. Analisis SWOT	42
3.2. Faktor Internal	42
3.3. Faktor Eksternal	43
3.4. Balanced Scorecard (BSC)	43
3.5. Proses Penyusunan Strategi	44
BAB IV METODE PENELITIAN	46
4.1. Rancangan Penelitian	46
4.2. Kehadiran Penelitian	47
4.3. Waktu Dan Lokasi Penelitian	48
4.4. Sumber Data	49

4.5. Teknik Pengumpulan Data	49
4.6. Teknik Analisis	51
BAB V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	54
5.1. Gambaran Umum Objek Penelitian	54
5.1.1. Profil Ladokgi TNI AL Yos Sudarso	
5.1.2. Visi Misi Ladokgi TNI AL Yos Sudarso	56
5.1.3. Struktur Organisasi Ladokgi TNI AL Yos Sudarso	57
5.2. Kondisi Internal dan Eksternal Ladokgi TNI AL Yos Sudarso	62
5.2.1. Kondisi Internal	62
5.2.2. Kondisi Eksternal	65
5.3. Hasil Analisis SWOT	70
5.4. Hasil Analisis Balance Scorecard	78
BAB VI PENUTUP	91
6.1. Kesimpulan	91
6.2. Saran	92
DAFTAR PUSTAKA	94
I AMDIDANI	06

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1. Matriks SWOT BSC	17
2.2. Penelitian Terdahulu	34
5. 1 Matriks SWOT	70
5. 2 Matriks IFAS	72
5. 3 Matriks EFAS	74
5. 4 Skor Pengukuran Balanced Scorecard	88
5. 5 Ikhtisar Penilaian Kinerja dengan Balanced Scorecard	88

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1. Balanced scorecard	16
2.2. Model Manajemen Strategik Komprehensif	29
3.1. Kerangka Pikir	45
5.1 Struktur Organisasi Ladokgi TNI AL Yos Sudarso	57
5. 2 Peta Pesaing	67
5. 3 Daftar Penyakit Terbesar	68
5. 4 Matriks Cartesius	76
5. 5 Pendapatan dan Pengeluaran 2021- 2023	79
5. 6 Jumlah Pasien Rawat Jalan 2021- 2023	81
5. 7 Komposisi SDM	85
5. 8 Kurva Kinerja Ladokgi TNI AL Yos Sudarso	92

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Salah satu agenda reformasi keuangan negara adalah adanya pergeseran dari pengganggaran tradisional menjadi pengganggaran berbasis kinerja. Dengan basis kinerja ini, arah penggunaan dana pemerintah tidak lagi berorientasi pada input, tetapi pada output. Perubahan ini penting dalam rangka proses pembelajaran untuk menggunakan sumber daya pemerintah yang makin terbatas, tetapi tetap dapat memenuhi kebutuhan dana yang makin tinggi. Selanjutnya, UU No. 1/2004 tentang Perbendaharaan Negara membuka koridor baru bagi penerapan basis kinerja di lingkungan pemerintah. Dengan Pasal 68 dan Pasal 69 Undang-Undang tersebut, instansi pemerintah yang tugas pokok dan fungsinya memberi pelayanan kepada masyarakat dapat menerapkan pengelolaan keuangan yang fleksibel dengan menonjolkan produktivitas, efisiensi, dan efektivitas (Lasyera et al., 2018).

Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum (PPK-BLU) dinyatakan bahwa PPK-BLU adalah pengelolaan keuangan yang memberikan fleksibilitas berupa keleluasaan untuk menerapkan praktek-praktek bisnis yang sehat untuk meningkatkan pelayanan kepada masyarakat dalam rangka memajukan kesejahteraan dan mencerdaskan kehidupan bangsa, sebagai pengecualian dari ketentuan pengelolaan keuangan negara pada

umumnya. Tiga pilar utama dalam pelaksanaan PPK-BLU adalah mempromosikan (1) peningkatan kesehatan pelayanan publik; (2) fleksibilitas pengelolaan keuangan; dan (3) tata kelola yang baik (good governance) (Nursetiawan, 2018).

Permendagri no. 61 tahun 2007 disebutkan bahwa BLUD bertujuan untuk meningkatkan pelayanan kepada masyarakat dalam rangka memajukan kesejahteraan umum dan mencerdaskan kehidupan bangsa dengan memberikan fleksibilitas dalam pengelolaan keuangan berdasarkan prinsip ekonomi dan produktifitas dan penerapan praktek bisnis yang sehat. Yang dimaksud dengan dengan praktek bisnis yang sehat adalah penyelenggaraan fungsi organisasi berdasarkan kaidah-kaidah manajemen yang baik dalam rangka pemberian layanan yang bermutu dan manajemen berkesinambungan (Puspadewi & Di, 2015).

Berdasarkan Peraturan Menteri Keuangan Nomor 242 Tahun 2023 tentang Penetapan Lembaga Kedokteran Gigi TNI AL R.E. Martadinata, Rumkital Marinir Cilandak, Rumkital DR. Midiyato S.Tanjung Pinang, Rumah Sakit TNI AL Dr. Mintohardjo, dan Lembaga Kedokteran Gigi TNI AL Yos Sudarso pada Kementerian Pertahanan Sebagai Instansi Pemerintah Yang Menerapkan Pola Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum. Sebelum ditetapkan sebagai Satker BLU, Ladokgi Yos Sudarso merupakan Satuan Kerja yang mengelola Penerimaan Negara Bukan Pajak (PNBP) dan melakukan pungutan penerimaan terbatas pada daftar PNBP penerimaan yang telah disetujui oleh Menteri Keuangan sehingga tidak dapat melakukan praktik bisnis.

Penulis tertarik mengembangkan strategi peningkatan pendapatan Satker BLU Yos Sudarso Makassar yang belum sampai satu tahun menerapkan pola pengelolaan keuangan Badan Layanan Umum.

Peraturan Pemerintah Nomor 23 Tahun 2005 Pasal 1 Ayat 1 tentang Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum (PPK-BLU) dinyatakan bahwa PPK-BLU adalah pengelolaan keuangan yang memberikan fleksibilitas berupa keleluasaan untuk menerapkan praktek-praktek bisnis yang sehat untuk meningkatkan pelayanan kepada masyarakat dalam rangka memajukan kesejahteraan dan mencerdaskan kehidupan bangsa, sebagai pengecualian dari ketentuan pengelolaan keuangan negara pada umumnya. Tiga pilar utama dalam pelaksanaan PPK-BLU adalah mempromosikan (1) peningkatan kesehatan pelayanan publik; (2) fleksibilitas pengelolaan keuangan; dan (3) tata kelola yang baik (good governance) (Nursetiawan, 2018).

Satker BLU dapat melakukan praktek bisnis yang sehat dalam rangka meningkatkan pelayanan kepada masyarakat dan meningkatkan pendapatan. Badan Layanan Umum (BLU) Ladokgi Yos Sudarso merupakan salah satu BLU yang berada di bawah naungan Kementerian Pertahanan Republik Indonesia. BLU Ladokgi Yos Sudarso memiliki tugas pokok dan fungsi dalam melaksanakan kegiatan penelitian, pengembangan, dan pengabdian kepada masyarakat di bidang kesehatan.

Pelaksanaan tugas pokok dan fungsinya, BLU Ladokgi Yos Sudarso perlu memiliki pendapatan yang memadai untuk mendukung kegiatannya. Pendapatan BLU Ladokgi Yos Sudarso berasal dari berbagai sumber yakni pendapatan dari hasil penjualan produk dan jasa, pendapatan dari sewa dan pemanfaatan aset, pendapatan dari hibah dan bantuan, dan pendapatan dari jasa layanan umum lainnya.

Silalahi (2021) dalam penelitiannya mengemukakan bahwa program Badan Layanan Umum/ Badan Layanan Umum Daerah tersebut diharapkan aparatur pemerintah dapat merubah pola pikir yang selama ini dirapkan dengan mengubah budaya dilayani menjadi budaya kinerja dan melayani. Dengan adanya perubahan tersebut, setiap aparatus sipil Negara dituntut memiliki pengetahuan yang memadai dalam menetapkan secara jelas sasaran, tujuan dan target yang akan dicapai oleh institusi yang dipimpinnya. Perubahan organisasi pemerintah ditandai dengan berkembangnya kualitas layanan, yang dilihat dari kemampuan organisasi pemerintah dalam merespon perubahan lingkungan eksternal.

Penelitian terdahulu dari Rabiulyati & Nurwahyuni (2023) menemukan bahwa strategi efisiensi yang dilakukan pada rumah sakit di Indonesia berdasarkan artikel yang dianalisis meliputi penerapan Lean Hospital, pengembangan sistem informasi, penerapan metode Balanced Scorecard, pengembangan aplikasi (inovasi berbasis teknologi), menggunakan analisis ABC- VEN untuk perencanaan logistik. Strategi efisiensi tersebut sudah terbukti berkontribusi pada efisiensi keuangan dan berpengaruh positif pada mutu pelayanan kesehatan di rumah salit. Kelima strategi efisiensi yang dilakukan RS di Indonesia perlu diterapkan oleh implementasinya disesuaikan kompetensi semua RS vang dan ketersediaan sumber daya yang ada.

Pada tahun 2022, pendapatan BLU Ladokgi Yos Sudarso mencapai Rp10 miliar. Pendapatan tersebut berasal dari berbagai sumber, dengan kontribusi terbesar berasal dari hasil penjualan produk dan jasa, yaitu sebesar Rp7 miliar. Pendapatan BLU Ladokgi Yos Sudarso masih belum optimal. Hal ini disebabkan oleh beberapa faktor, antara lain:

- 1) Kualitas produk dan jasa yang masih belum kompetitif,
- 2) Keterbatasan promosi dan pemasaran,
- 3) Kurangnya sinergi dengan instansi lain.

Oleh karena itu, perlu dilakukan upaya peningkatan pendapatan BLU Ladokgi Yos Sudarso. Upaya tersebut dapat dilakukan dengan berbagai strategi yakni meningkatkan kualitas produk dan jasa, meningkatkan promosi dan pemasaran, meningkatkan sinergi dengan instansi lain.

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka penelitian ini bertujuan untuk menganalisis strategi peningkatan pendapatan BLU Ladokgi Yos Sudarso.

1.2. Rumusan Masalah

- Bagaimana gambaran yang komprehensif tentang kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman yang dimiliki oleh BLU Ladokgi Yos Sudarso?
- 2) Bagaimana strategi yang tepat untuk meningkatkan pendapatannya?
- 3) Bagaimana efektivitas strategi yang telah ditetapkan?

1.3. Tujuan Penelitian

- Untuk mengidentifikasi gambaran yang komprehensif tentang kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman yang dimiliki oleh BLU Ladokgi Yos Sudarso.
- Untuk menganalisis strategi yang tepat untuk meningkatkan pendapatannya.
- Untuk mengukur dan mengevaluasi efektivitas strategi yang telah ditetapkan BLU Ladokgi Yos Sudarso.

1.4. Manfaat Penelitian

1.4.1. Manfaat Praktis

- Memahami secara komprehensif kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman (SWOT) akan membantu dalam mengoptimalkan keputusan strategis dan operasional, serta dalam mengidentifikasi area yang memerlukan perbaikan atau peluang untuk pertumbuhan.
- 2) Dengan menganalisis strategi yang tepat untuk meningkatkan pendapatan, BLU Ladokgi Yos Sudarso dapat mengimplementasikan tindakan yang lebih fokus dan efektif untuk meningkatkan kinerja finansialnya.
- 3) Melalui pengukuran dan evaluasi efektivitas strategi yang telah ditetapkan, organisasi dapat mengidentifikasi aspek-aspek mana yang berhasil dan mana yang memerlukan penyesuaian, membantu dalam perbaikan berkelanjutan.

1.4.2. Manfaat Teoritis

- Penelitian ini memberikan wawasan baru dalam aplikasi analisis SWOT pada organisasi pemerintah atau semi-pemerintah, memperkaya literatur yang ada dan memberikan referensi bagi penelitian serupa di masa depan.
- 2) Dengan fokus pada pengembangan dan evaluasi strategi peningkatan pendapatan, penelitian ini berkontribusi pada pemahaman teoritis mengenai bagaimana organisasi pemerintah dapat secara efektif mengelola dan meningkatkan sumber pendapatannya.
- 3) Analisis efektivitas strategi yang ada dapat memberikan kontribusi pada teori dan praktek evaluasi strategi, khususnya dalam konteks organisasi yang beroperasi dalam lingkungan pemerintahan atau layanan publik.

1.5. Sistematika Penulisan

1.5.1 BAB I: Pendahuluan

Bab ini memberikan gambaran umum tentang penelitian. Ini termasuk latar belakang yang menjelaskan pentingnya topik, rumusan masalah yang akan diteliti, tujuan penelitian, manfaat yang diharapkan dari penelitian, serta ruang lingkup dan batasan penelitian.

1.5.2 BAB II: Tinjauan Pustaka dan Kerangka Konseptual

Bab ini mengandung tinjauan literatur terkait topik penelitian dan teoriteori yang relevan. Ini bertujuan untuk membangun kerangka

konseptual dan teoretis penelitian, serta menyajikan hipotesis atau pertanyaan penelitian yang akan diuji.

1.5.3 BAB III: Kerangka Pikir

Bagian ini mencakup pengembangan kerangka teoretis yang berasal dari tinjauan literatur, membangun hubungan logis antara teori yang ada dan hipotesis atau pertanyaan penelitian. Kerangka pikir ini berperan sebagai peta yang mengarahkan alur penelitian, menjelaskan asumsi yang mendasarinya, variabel yang akan diteliti, dan hubungan antar variabel. Bab ini penting untuk memastikan bahwa penelitian dilakukan dengan landasan teoretis yang kuat dan logika yang jelas

1.5.4 BAB IV: Metodologi Penelitian

Bab ini menjelaskan tentang desain penelitian, termasuk pendekatan yang digunakan, populasi dan sampel penelitian, metode pengumpulan data, dan teknik analisis data. Bab ini penting untuk menunjukkan bagaimana penelitian akan dilaksanakan

1.5.4 BAB V: Hasil Penelitian dan Pembahasan

Bab ini menyajikan dan menginterpretasikan temuan penelitian. Ini termasuk presentasi data yang telah dikumpulkan, dilanjutkan dengan analisis mendalam untuk menjawab pertanyaan penelitian atau hipotesis. Bab ini juga mengkaji temuan dalam konteks literatur yang telah direview sebelumnya. Tujuannya adalah untuk menjelaskan, menginterpretasikan, dan mengevaluasi hasil penelitian, serta membahas implikasinya terhadap teori, praktik, dan penelitian lebih lanjut.

1.5.4 Bab VI: Penutup

Bab ini berisi kesimpulan yang diambil dari hasil penelitian dan pembahasan, rekomendasi berdasarkan temuan, dan saran untuk penelitian di masa depan. Bab ini juga sering menyertakan refleksi tentang keterbatasan penelitian.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Tinjauan Teori dan Konsep

2.1.1. Manajemen Strategi

Manajemen strategi secara umum proses yang penting bagi organisasi untuk mencapai tujuannya. Proses manajemen strategi terdiri dari beberapa tahap, yaitu perumusan strategi, implementasi strategi, dan evaluasi strategi.

David (2011) mengemukakan bahwa manajemen strategi adalah seni dan ilmu untuk memformulasi, menginplementasi, dan mengevaluasi keputusan lintas fungsi yang memungkinkan organisasi dapat mencapai tujuan. Adapun menurut John A. Pearce II dan Richard B. Robinson (2003): Manajemen strategi adalah perencanaan skala besar dan jangka panjang yang berorientasi pada masa depan dan berfokus pada pencapaian tujuan organisasi.

Arndt (2011) memberi penjelasan bahwa manajemen strategi adalah proses yang dilakukan oleh organisasi untuk menetapkan tujuan jangka panjang dan kemudian mengembangkan rencana untuk mencapai tujuan tersebut. Proses manajemen strategi terdiri dari beberapa tahap, yaitu:

 Perumusan strategi: Tahap ini melibatkan analisis lingkungan internal dan eksternal organisasi, serta pengembangan berbagai alternatif strategi.

- 2) Implementasi strategi: Tahap ini melibatkan tindakan-tindakan yang diperlukan untuk mengimplementasikan strategi yang telah ditetapkan.
- Evaluasi strategi: Tahap ini melibatkan penilaian kinerja strategi yang telah diterapkan.

2.1.2. Analisis SWOT

Analisis SWOT adalah salah satu teknik perencanaan strategis yang digunakan untuk menganalisis kekuatan (strengths), kelemahan (weaknesses), peluang (opportunities), dan ancaman (threats) yang dihadapi oleh suatu organisasi. Analisis SWOT merupakan alat yang sederhana tetapi efektif untuk membantu organisasi dalam membuat keputusan strategis.

Menurut R. David (2011), analisis SWOT adalah "suatu analisis organisasi dengan menggunakan empat faktor utama, yaitu kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman".

- Kekuatan adalah faktor-faktor internal yang dapat membantu organisasi untuk mencapai tujuannya. Kekuatan dapat berupa sumber daya, keterampilan, atau keunggulan kompetitif.
- Kelemahan adalah faktor-faktor internal yang dapat menghambat organisasi untuk mencapai tujuannya. Kelemahan dapat berupa kekurangan sumber daya, keterampilan, atau keunggulan kompetitif.

- Peluang adalah faktor-faktor eksternal yang dapat menguntungkan organisasi. Peluang dapat berupa perubahan dalam teknologi, pasar, atau peraturan.
- Ancaman adalah faktor-faktor eksternal yang dapat merugikan organisasi. Ancaman dapat berupa perubahan dalam teknologi, pasar, atau peraturan.

Analisis SWOT memiliki beberapa manfaat, yaitu:

- 1) Membantu organisasi untuk memahami lingkungan internal dan eksternalnya.
- Membantu organisasi untuk mengidentifikasi kekuatan dan kelemahannya.
- Membantu organisasi untuk mengidentifikasi peluang dan ancamannya.
- 4) Membantu organisasi untuk mengembangkan strategi yang tepat.

Proses analisis SWOT terdiri dari beberapa langkah, yaitu:

- Identifikasi kekuatan dan kelemahan organisasi
 Pada langkah ini, organisasi perlu mengidentifikasi faktor-faktor internal yang dapat membantu atau menghambat organisasi untuk mencapai tujuannya.
- 2) Identifikasi peluang dan ancaman
 - Pada langkah ini, organisasi perlu mengidentifikasi faktor-faktor eksternal yang dapat menguntungkan atau merugikan organisasi.
- 3) Membuat matriks SWOT

Pada langkah ini, organisasi perlu membuat matriks SWOT yang mengelompokkan kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman.

4) Menganalisis matriks SWOT

Pada langkah ini, organisasi perlu menganalisis matriks SWOT untuk mengidentifikasi strategi yang tepat.

Ada beberapa metode yang dapat digunakan untuk menganalisis SWOT, yaitu:

1) Analisis SWOT internal

Analisis SWOT internal hanya berfokus pada faktor-faktor internal organisasi, yaitu kekuatan dan kelemahan.

2) Analisis SWOT eksternal

Analisis SWOT eksternal hanya berfokus pada faktor-faktor eksternal organisasi, yaitu peluang dan ancaman.

3) Analisis SWOT gabungan

Analisis SWOT gabungan berfokus pada semua faktor SWOT, yaitu kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman.

2.1.3. SWOT Balanced Scorecard

Analisis SWOT dan Balanced Scorecard (BSC) adalah dua alat strategi ampuh yang digunakan secara individual untuk menyusun kerangka perencanaan dan evaluasi yang kokoh. Namun, menggabungkan keduanya dapat menghasilkan sinergi yang luar biasa, membentuk pendekatan manajemen strategis yang komprehensif dan terintegrasi.

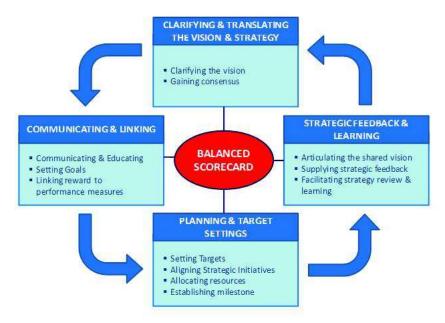
SWOT Balanced Scorecard memadukan analisis lingkungan internal (Kekuatan & Kelemahan) dan eksternal (Peluang & Ancaman) dengan perspektif BSC yang berimbang (Finansial, Pelanggan, Proses Internal, Pembelajaran & Pertumbuhan). Dengan demikian, tercipta pemahaman holistik tentang strategi dan kinerjanya, serta bagaimana hal itu dipengaruhi oleh faktor internal dan eksternal (Rangkuti, 2013).

Balanced scorecard yang disusun secara benar akan mendeskripsikan strategi organisasi yang sebelumnya sangat sulit dimengerti karena hanya berupa kata-kata abstrak, menjadi suatu peta strategis yang akan membuat karyawan lebih mudah mengerti. Mendistribusikan hasil dari *Balanced scorecard* ke seluruh tingkatan organisasi akan memberi kesempatan bagi karyawan untuk mendiskusikan tentang strategi organisasi, baik dari segi hasil pengukuran yang tidak diantisipasi sebelumnya, dan modifikasi *Balanced scorecard* untuk masa datang, sehingga seluruh karyawan akan merasa berkontribusi dalam penyusunan Balanced scorecard selanjutnya, sehingga dapat memunculkan motivasi untuk menerapkannya dalam aktivitas kerja seharihari.

Balance Scorecard memberikan kerangka yang komprehensif dan sistematik dalam analisis SWOT. Menurut Setiawannie & Rahmania (2019), kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman dapat dianalisis melalui empat perspektif Balance Scorecard: keuangan, customer, proses bisnis/intern, dan pembelajaran dan pertumbuhan. Dari perspektif customer dapat dianalisis seberapa kuat brand equity yang telah dibangun oleh

perusahaan dan sebagai ancaman persaingan terhadap posisi daya saing brand equity perusahaan. Disamping itu, dari perspektif customer dapat dianalisis kualitas firm culture yang dibangun oleh perusahaan untuk menarik dan mempertahankan kesetiaan customer terhadap produk dan jasa yang dihasilkan oleh perusahaan.

Perspektif proses bisnis/intern dapat dianalisis keunggulan dan kelemahan dari proses yang digunakan oleh perusahaan untuk menghasilkan value bagi customer. Disamping itu dari perspektif proses bisnis/intern dapat dieksploitasi peluang untuk meningkatkan cost effectiveness proses dan dapat diantisipasi ancaman dari inovasi proses baru yang diciptakan oleh pesaing (Nurjaman, 2013). Analisis SWOT juga dapat diarahkan ke perspektif pembelajaran dan pertumbuhan untuk mengidentifikasi kompetensi inti dan kelemahan besar serta peluang dan ancaman yang berkaitan dengan pembangunan human capital. Analisis SWOT dengan rerangka Balance Scorecard memperluas lingkup analisis sehingga manajemen dapat memperoleh gambaran komprehensif kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman perusahaan. Berikut adalah gambar empat perspektif dalam balanced scorecard.



Gambar 2.1. Balanced scorecard (Sumber: Kaplan dan Norton, 1996)

Membangun suatu sistem *balanced scorecard* tidak dapat mengandalkan keahlian teknis saja. Sebagai suatu sistem yang mempunyai nilai tambah bagi suatu organisasi, keahlian industri merupakan bagian penting dalam memilih siapa yang terlibat dalam proses pengembangan system *balanced scorecard* ini (Mubarrok, 2018).

SWOT BSC, atau Analysis SWOT Balanced Scorecard, pertama kali diperkenalkan, pada tahun 2001, oleh Lennart Norberg dan Terry Brown. SWOT BSC adalah konsep sederhana yang menggabungkan dua alat bantu kuat BSC (Balanced Scorecard) dan analisis SWOT saat mengidentifikasi faktor-faktor yang mendorong atau menghambat strategi. Keempat perspektif di BSC dikombinasikan dengan empat dimensi SWOT dalam matriks dimana faktor-faktor dapat dimasukkan (Aran et al., 2023).

Tabel 2.1. Matriks SWOT BSC

	STRENGTHS	WEAKNESSES	OPPORTUNITIES	THREATS
FINANCIAL	financial	financial	financial	financial
	strengths	weaknesses	opportunities	threats
CUSTOMER	customer	customer	customer	customer
	strengths	weaknesses	opportunities	threats
INTERNAL	internal	internal	internal	internal
PROCESSES	strengths	weaknesses	opportunities	threats
PEOPLE	people	people	people	people's
	strengths	weaknesses	opportunities	threat

(Sumber: Rangkuti, F.,2013)

Analisis SWOT tradisional akan melihat faktor eksternal saat melihat peluang dan ancaman. Namun, SWOT BSC akan mempertimbangkan atribut-atribut ini dari perspektif eksternal dan internal. Setiap bidang dalam matriks dapat dipandang sebagai pertanyaan. Misalnya: 'Apa kekuatan internal saya?' atau 'Kesempatan apa yang saya miliki dengan orang-orang saya?'. Konsep SWOT BSC bekerja paling baik jika pemahaman analisis SWOT dan BSC lengkap ada, untuk menciptakan hasil yang tepat

Membangun SWOT Balanced Scorecard dengan Langkah sebagai berikut:

1) Analisis SWOT:

a. Kekuatan: Identifikasi aspek internal yang menunjang kesuksesan Anda (sumber daya, keterampilan, keunggulan kompetitif).

- Kelemahan: Kenali faktor internal yang menghambat kemajuan
 Anda (kurangnya sumber daya, keterampilan, proses yang tidak efisien).
- c. Peluang: Manfaatkan tren dan perubahan eksternal yang menguntungkan (permintaan pasar baru, teknologi inovatif, kebijakan yang mendukung).
- d. Ancaman: Persiapkan diri dari tantangan eksternal yang dapat merugikan (persaingan ketat, regulasi baru, ketidakpastian ekonomi).

2) Perspektif BSC:

- a. Finansial: Tetapkan dan ukur target keuangan utama (profitabilitas, pertumbuhan pendapatan, efisiensi biaya).
- b. Pelanggan: Fokus pada kepuasan dan loyalitas pelanggan (peningkatan pangsa pasar, retensi pelanggan, kepuasan layanan).
- c. Proses Internal: Identifikasi dan tingkatkan proses kunci (inovasi, efisiensi operasional, kualitas produk/layanan).
- d. Pembelajaran & Pertumbuhan: Investasikan pada pengembangan karyawan dan kemampuan organisasi (keterampilan baru, budaya inovasi, struktur organisasi yang adaptif).

3) Matriks SWOT BSC:

 a. Buatlah matriks dengan empat kuadran yang masing-masing mewakili kombinasi SWOT dan BSC.

- b. Kaitkan kekuatan Anda dengan peluang eksternal untuk mengembangkan strategi berbasis leverage (misalnya, memanfaatkan keahlian teknis untuk memasuki pasar baru).
- c. Gunakan kelemahan Anda untuk mengidentifikasi ancaman potensial dan merumuskan strategi mitigasi (misalnya, meningkatkan pelatihan karyawan untuk mengatasi risiko kekurangan tenaga kerja).
- d. Transformasikan peluang menjadi strategi yang memanfaatkan kekuatan Anda (misalnya, meluncurkan produk baru menggunakan keahlian pemasaran unggul).
- e. Atasi ancaman dengan strategi yang meminimalkan kelemahan Anda (misalnya, mengoptimalkan biaya logistik untuk menghadapi kenaikan harga bahan bakar).

4) Manfaat SWOT Balanced Scorecard:

- Menyelaraskan strategi dengan lingkungan: Melihat dengan jelas bagaimana faktor internal dan eksternal memengaruhi strategi dan kinerja.
- b. Mengoptimalkan alokasi sumber daya: Menginvestasikan sumber daya pada pengembangan kekuatan dan memanfaatkan peluang.
- Meningkatkan pengambilan keputusan: Mendorong keputusan strategis yang lebih terinformasi dan terukur.
- d. Memfasilitasi komunikasi dan kolaborasi: Menyatukan tim lintas departemen dengan perspektif dan tujuan bersama.

e. Menumbuhkan budaya kinerja: Mendorong fokus pada perbaikan berkelanjutan dan pencapaian tujuan strategis.

2.1.4. Klasifikasi Strategi

Bentuk dari strategi dapat bervariasi dari satu perusahaan ke perusahaan lain, dari satu organisasi ke organisasi yang lain. Sehingga setiap perusahaan mempunyai strategi sendiri yang berbeda dengan para pesaing. Namun ada sejumlah strategi yang umum dan dapat diterapkan pada berbagai bentuk industri dan ukuran perusahaan. Strategi tersebut dikelompokkan dalam Strategi Generik.

1) Model Wheelen dan Hungger

Wheelen dan Hunger menggunakan konsep dari General Electric yang membagi Strategi Generik menjadi tiga macam yaitu:

a. Strategi Stabilitas

Menekankan pada tidak bertambahnya produk, pasar dan fungsi-fungsi perusahaan lain karena perusahaan berusaha untuk meningkatkan efesiensi di segala bidang dalam rangka meningkatkan kinerja dan keuntungan. Strategi ini resikonya relatif rendah dan biasanya dilakukan pada produk yang tengah berada pada posisi mature.

b. Strategi Ekspansi

Menekankan pada penambahan/perluasan produk, pasar dan fungsi-fungsi perusahaan lainnya, sehingga aktivitas perusahaan akan meningkat.

c. Strategi Penciutan

Melakukan penciutan atas produk yang dihasilkan atau pengurangan atas pasar maupun fungsi-fungsi perusahaan. Biasanya diterapkan pada bisnis yang berada pada tahap menurun (decline).

2) Model Michael R.Porter

Menurut Porter dalam (Assauri,2013) jika perusahaan ingin meningkatkan usahanya dalan persaingan yang semakin ketat, perusahaan harus memiliki prinsip bisnis, yaitu produk dengan harga tinggi atau produk dengan biaya rendah, atau bukan kedua-duanya. Berdasarkan prinsip ini Porter membagi tiga Strategi Generik yaitu:

a. Strategi Differensiasi

Perusahaan mengambil keputusan untuk membangun persepsi pasar potensial terhadap suatu produk/jasa yang unggul agar tampak berbeda dengan produk yang lain dan diharapkan calon konsumen mau membeli dengan harga mahal karena adanya perbedaan itu.

b. Strategi Kepemimpinan Biaya

Perusahaan lebih memperhitungkan pesaing dari pada pelanggan dengan cara memfokuskan harga jual produk yang murah, sehingga biaya produksi, promosi maupun riset dapat di tekan.

c. Strategi Fokus, perusahaan menfokuskan pada pangsa pasar yang kecil untuk menghindar dari pesaing dengan menggunakan strategi kepemimpinan biaya menyeluruh atau diferensiasi.

3) Model Fred R.David

Menurut Fred R.David dalam Umar (2010) mengatakan pada prinsipnya Strategi Generik dapat dikelompokan menjadi 4 kelompok dan 13 tindakan alternative-alternatif strategi yaitu:

a. Kelompok Strategi Integrasi Vertical (Vertical Intragtion Strategies).

Strategi ini menghendaki agar perusahaan melakukan pengawasan yang lebih terhadap distributor,pemasokdan/atau para pesaing baik melalui merger,akusisiatau membuat perusahaan sendiri. Terdapat tiga macam strategi yang termasuk didalam kelompok strategi integrasi,yaitu:

- (1) Strategi Integrasi ke depan (*Forward Integration Strategy*) Strategi ini menghendaki agar perusahaan mempunyai kemampuan yang besar terhadap pengendalian para distributor atau para pengecer mereka, bila perlu dengan memilikinya.Halini dapat dilakukan, jika perusahaan mendapatkan banyak masalah dengan pendistribusian barang/jasa mereka, sehingga menggangu kestabilan produksi, padahal perusahaan mampu untuk mengelola pendistribusian dimaksud dengan sumber daya yang dimiliki. Alasan lain, bisnis di sektor distribusi yang di maksud, misalnya memiliki prospek yang baik untuk di masuki.
- (2) Strategi Integrasi ke belakang (Backward Integration Strategy)

Strategi integrasi ke belakang merupakan suatu strategi perusahaan agar pengawasan terhadap bahan baku dapat lebih ditingkatkan, apalagi para pemasok sudah dinilai dalam pengadaan bahan, kualitas bahan yang menurun, biaya yang meningkat sehingga tidak lagi dapat diandalkan. Tujuan dari strategi ini yaitu untuk mendapatkan kepemilikan dan meningkatkan pengendalian bagi para pemasok.Hal ini lebih mudah dilakukan, jika jumlah pemasok sedikit padahal pesaing banyak, pasokan selama ini berjalan lancar, harga produk stabil dan pemasok memiliki margin keuntungan yang tinggi serta perusahaan mempunyai modal dan sumber daya yang berkualitas.

(3) Strategi Integrasi Horizontal

Tujuan strategi ini untuk mendapatkan kepemilikan dan/atau meningkatkan pengendalian para pesaing. Hal ini dapat dilakukan, jika perusahaan dapat menjadi monopoli yang diizinkan pemerintah, bersaing di industri yang berkembang, skala ekonomi meningkat serta modal dan sumber daya yang dimiliki perusahaan mampu untuk melakukan ekspansi.

b. Kelompok Strategi Intensif (*Intensive Strategies*)

Strategi-strategi Penetrasi Pasar (*Market Penetration*), pengembangan pasar (*Market Development*), dan

pengembangan produk (*Product Development*) adalah tiga buah strategi yang dikelompokkan ke dalam apa yang sering disebut sebagai *StrategiIntensive*, karena startegi-strategi ini dalam implementasinya memerlukan usaha-usaha intensif untuk meningkatkan posisi persaingan perusahaan melalui produkproduk yang ada. Ketiga strategi intensif ini dipaparkan berikut ini:

(1) Strategi penetrasi pasar (*Market Penetration Strategy*)

Strategi ini berusaha untuk meningkatkan *market share* suatu produk atau jasa melalui usaha-usaha pemasaran yang lebih besar. Strategi ini dapat di implementasikan baik secara sendiri-sendiri atau bersama-sama dengan strategi lain untuk dapat menambah jumlah tenaga penjual, biaya iklan, *items* untuk promosi penjualan, dan/atau usaha-usaha promosi lainnya.

Tujuan strategi ini untuk meningkatkan pangsa pasar dengan usaha pemasaran yang maksimal.Halini dapat dilakukan jika pasar belum jenuh, pangsa pasar pesaing menurun, korelasi yang positif antara biaya bauran pemasaran dengan sales serta kemampuan untuk bersaing yang meningkat.

(2) Strategi Pengembangan Pasar (Market Development Strategy)

Strategi ini bertujuan untuk memperkenalkan produk-produk atau jasa yang ada sekarang kedaerah-daerah yang secara

geografis merupakan daerah baru dan untuk memperluas pangsa pasar. Hal ini dapat dilakukan, jika memiliki jaringan distribusi, terjadi kelebihan kapasitas produksi, pendapatan laba yang sesuai dengan harapan, serta adanya pasar yang baru atau pasar yang belum jenuh.

(3) Strategi Pengembangan Produk (*Product Development strategy*)

Strategi ini merupakan suatu strategi yang berusaha agarperusahaan dapat meningkatkan penjualan dengan cara meningkatkan atau memodifikasikan produk-produk atau jasa-jasa yang ada sekarang. Tujuan strategi ini adalah untuk memperbaiki dan mengembangkan produk yang sudah ada. Halini dapat di lakukan, jika produk sudah berada pada tahapan jenuh, pesaing menawarkan produk sejenis yang lebih baik dan/atau lebih murah, memiliki kemampuan untuk mengembangkan produk, dan berada pada industri yang sedang tumbuh.

- c. Kelompok Strategi Diversifikasi (*Diversification Strategies*)
 Strategi ini dilakukan dengan mendiversikasi aktifitas bisnis dengan tujuan agar bisnis yang dijalankan tidak tergantung pada suatu industri. Tipe strategi diversikasikan di bagi atas:
 - (1) Strategi diversifikasi konsentrik (*Concentric Diversification*Strategy)

Strategi ini dapat dilaksanakan dengan cara menambah produk dan jasa yang baru, tetapi masih saling berhubungan.

Strategi ini bertujuan untuk membuat produk baru yang berhubungan untuk pasar yang sama.

(2) Strategi Diversifikasi Horizontal (Horizontal Diversification Strategy)

Strategi ini dilakukan dengan menambahkan produk dan jasa pelayanan yang baru, tetapi tidak saling berhubungan untuk ditawarkan pada para konsumen yang ada sekarang. Strategi ini untuk menambah produk baru yang tidak berhubungan dengan tujuan memuaskan pelanggan yang sama. Hal ini dapat dilakukan, jika produk baru akan mendukung produk lama, persaingan pada produk lama berjalan ketat dan dalam tahapan *mature*, distribusi produk baru kepada pelanggan lancar dan pada tingkat yang lebih dalam adalah bahwa musim penjualan dari kedua produk relatif beda.

(3) Strategi Diversifikasi Konglemerat (Conglomerate Diversification Strategy).

Strategi ini untuk menambah produk baru yang tidak saling berhubungan untuk pasar yang berbeda. Hal ini dapat dilakukan, jika industri di sektor ini telah mengalami kejenuhan, ada peluang untuk memiliki bisnis yang tidak berkaitan yang masih berkembang baik, serta memiliki sumber daya untuk memasuki industri baru tersebut.

d. Kelompok Strategi Bertahan (Defensive Strategies).

Strategi Defensif dilakukan untuk bertahan. Adapun tipe-tipe dari strategi defensif adalah :

(1) Strategi Usaha Patungan (Joint venture strategy)

Strategi ini untuk menggabungkan beberapa perusahaan dalam bentuk perusahaan baru yang terpisah dari induk-induknya. Hal ini dapat dilakukan, jika mereka merasa tidak mampu untuk bersaing dengan perusahaan lain yang lebih besar, atau bermaksud dalam rangka mendapatkan kemudahan-kemudahan lain.

(2) Strategi Penciutan biaya (Retrenchment Strategy)

Strategi ini dapat dilakukan melalui reduksi biaya dan asset perusahaan. Hal ini dilakukan karena, misalnya telah terjadi penurunan penjualan dan laba perusahaan. Retrenchment kadang-kadang disebut juga sebagai yang strategi Turnaround dirancang agar perusahaan mampu bertahan pada pasar persaingannya. Strategi Retrenchment juga bisa dilakukan dengan cara menjual aktiva seperti tanah dan gedung dalam rangka mendapatkan uang tunai yang diperlukan, penutupan *marginal business*, penutupan pabrik yang produknya dianggap sudah kuno, otomisasi proses, pengurangan jumlah karyawan, dan pembuatan sistem pengendalian biaya yang ketat.

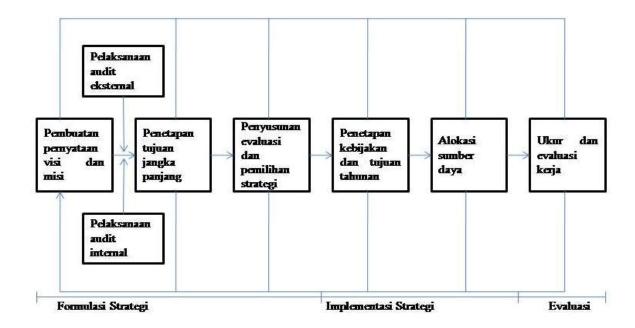
(3) Strategi Penciutan Usaha (Divestiture Strategy)

Divestiture Strategy yaitu menjual satu divisi atau bagian dari perusahaan. Implementasi dari strategi ini adalah misalnya, dengan menjual sebuah unit bisnis. Hal ini dapat dilakukan, jika suatu unit bisnis sudah tidak dapat dipertahankan keberadaanya karena, misalnya terus merugi dan berdampak pada kinerja perusahaan secara keseluruhan.

(4) Strategi Likuidasi (Liquidation Strategy) Liquidation yaitu menjual seluruh asset perusahaan yang dapat dihitung nilainya. Strategi liquidation merupakan sebuah pengakuan dari suatu kegagalan, dan sebagai akibatnya bisa menjadi strategi yang sulit. Strategi ini bertujuan untuk menutup perusahaan. Hal ini dapat dilakukan jika perusahaan sudah tidak dapat dipertahankan keberadaanya.

2.1.5. Proses Memformulasi Strategi

Pemilihan dari strategi yang paling menarik yang bisa dikelola dan dikembangkan dari berbagai strategi-strategi yang telah disusun. Hal tersebut dapat dilihat dari model manajemen strategi komprehensif yang dikembangkan oleh Fred R. David (2009).



Gambar 2.2. Model Manajemen Strategik Komprehensif (Sumber: R. David, 2009)

Berikut ini adalah penjelasan mengenai komponen-komponen pada gambar diatas, sebagai berikut:

1) Membuat pernyataan visi dan misi

Mengidentifikasi visi, misi, tujuan dan strategi yang dimiliki suatu organisasi saat ini merupakan titik mula yang logis untuk manajemen strategi sebab situasi dan kondisi perusahaan saat ini mungkin menghalangi strategi tertentu dan bahkan mendikte langkah aksi khusus.

2) Melakukan audit eksternal dan internal

Menganalisa lingkungan eksternal dan internal penting untuk dilakukan. Lingkungan eksternal perusahaan terdiri dari semua keadaan, baik itu peluang ataupun ancaman yang akan mempengaruhi pilihan strategik, serta penentuan situasi persaingannya. Sedangkan

lingkungan internal perusahaan akan menggambarkan kuantitas dan kualitas sumber daya manusia, keuangan dan fisik perusahaan.

3) Menerapkan tujuan jangka panjang

Hasil yang diharapkan suatu organisasi dalam kurun waktu beberapa tahun dinamakan sasaran jangka panjang. Adapun sasarannya meliputi bidang-bidang berikut, yaitu: profitabilitas, return on investment, posisi bersaing, teknologi, produktivitas, hubungan karyawan, tanggung jawab social dan pengembangan karyawan.

4) Membuat, mengevaluasi dan memilih strategi

Pada tahap ini, perusahaan sudah mulai untuk membuat suatu strategi dengan memperhatikan aspek-aspek eksternal dan internal perusahaan. Setelah itu, strategi-strategi yang telah dibuat akan dievaluasi dan kemudian dipilih yang terbaik untuk digunakan dalam menciptakan keunggulan bersaing.

5) Mengimplementasikan strategi danisu-isu manajemen

Melakukan pengimplementasian strategi dengan memperhatikan isuisu manajemen yang paling penting dalam proses pengimplementasian
strategi. Isu-isu manajemen bagi penerapan strategi meliputi
penetapan tujuan tahunan, pembuatan kebijakan, alokasi sumber
daya, perubahan struktur organisasi yang ada, restrukturisasi dan
rekayasa ulang, perbaikan program penghargaan dan insentif, dan
sebagainya.

Mengimplementasikan strategi – Pemasaran, Keuangan, Akuntansi,
 Litbang, Sistem Informasi Manajemen (SIM).

Melakukan pengimplementasian strategi dengan menyoroti isu-isu pemasaran, keuangan / akuntansi, litbang, dan SIM yang penting untuk penerapan strategi yang efektif. Di dalam menerapkan strategi yang efektif diperlukan adanya dukungan dan kerja sama dari setiap bagian.

7) Mengukur dan Mengevaluasi Kinerja.

Strategi yang telah dirumuskan dan diterapkan dengan cara terbaik sekalipun akan menjadi usang manakala lingkungan eksternal dan internal perusahaan berubah. Sangat penting bagi perusahaan untuk melakukan pengkajian ulang dengan memperhatikan kondisi lingkungan terkini, pengevaluasian dan pengendalian atas pelaksanaan strategi yang dijalankan.

Berdasarkan penjelasan diatas, dapat disimpulkan bahwa identifikasi dan evaluasi strategi-strategi yang akan dijalankan pada perusahaan harus melibatkan banyak pihak di dalam perusahaan, perwakilan setiap unit kerja dalam perusahaan harus diikut sertakan sehingga dapat diperoleh strategi yang paling tepat untuk dijalankan atau dilaksanakan secara Bersama-sama oleh seluruh pihak di dalam perusahaan, sehingga tujuan perusahaan dapat tercapai.

Aplikasi untuk menentukan strategi utama berdasarkan konsep Fred R. David dilakukan melalui tiga tahap, yaitu:

1) Tahap I Input (*The Input Stage*)

Pada tahap 1 atau tahap input, berisikan informasi input dasar yang diperlukan/dibutuhkan untuk merumuskan strategi. Informasi yang diperoleh dari analisis kondisi internal, eksternal dan profil kompetitif

menjadi informasi dasar untuk tahap pencocokan dan tahap keputusan. Alat-alat input mendorong para penyusun strategi untuk mengukur subjektifitas selama tahap awal proses perumusan strategi. Membuat berbagai keputusan-keputusan kecil dalam matriks *input* menyangkut signifikansi relatif faktor-faktor eksternaldan internal memungkinkan para penyusun strategi untuk secara lebih efektif menciptakan serta mengevaluasi strategi-strategi yang disusun. Penilaian intuitif yang baik selalu dibutuhkan dalam menentukan bobot dan peringkat yang tepat. Dalam tahap 1 biasanya digunakan Matriks Evaluasi Faktor Eksternal (External Factor Evaluation) dan Matriks Evaluasi Faktor Internal (Internal Factor Evaluation)

a. External Factor Evaluation Matrix (EFEM)

Matriks EFE digunakan untuk mengevaluasi faktor-faktor eksternal perusahaan untuk menganalisa hal-hal menyangkut ekonomi, sosial, budaya, lingkungan, politik, pemerintahan, hukum, teknologi, persaingan di pasar industri di mana perusahaan berada. Hal ini penting karena faktor eksternal berpengaruh secara langsung maupun tidak langsung terhadap perusahaan.

b. Internal Factor Evaluation Matrix (IFEM)

Matriks IFE digunakan untuk mengetahui factor-faktor internal perusahaan berkaitan dengan kekuatan dan kelemahan yang dianggap penting yang berasal dari beberapa fungsional perusahaan misalnya dari aspek manajemen, keuangan, SDM, pemasaran.

2) Tahap II Pencocokan (The Matching Stage)

Tahap pencocokan adalah tahap merumuskan dan melakukan eksplorasi terhadap sumber daya dan keterampilan internal yang dimiliki perusahaan dengan peluang dan resiko yang diciptakan oleh faktor-faktor eksternal perusahaan. Mencocokan faktor-faktor keberhasilan penting ekstenal dan internal merupakan kunci untuk mengembangkan dan menjalankan strategi yang tepat agar berhasil. Pada tahap pencocokan ini terdapat beberapa alat analisisi yang dapat digunakan, yaitu Matriks SWOT/TOWS, Matriks SPACE, *Boston Consulting Group* (BCG Matrix) dan General Electric.

3) Tahap III Keputusan (Decision Stage)

Dalam tahap keputusan, analisis dan intuisi menjadi landasan bagi pengambilan keputusan perumusan strategi. Hasil analisis dalam tahap pencocokan dirangkum untuk dianalisa kembali untuk ditetapkan strategi apa yang cocok untuk diterapkan dalam perusahaan. Daya tarik relatif dari tiap strategi di dalam serangkaian alternatif dihitung dengan menentukan dampak kumulatif dari setiap faktor keberhasilan penting internal dan eksternal.

Alternatif strategi yang diperoleh dari analisis SWOT dan penerapan Balanced Scorecard (BSC) dapat mencakup berbagai aspek dari kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman yang diidentifikasi. Berikut adalah beberapa alternatif strategi yang dapat dipertimbangkan:

- a. Pemanfaatan Kekuatan (Strengths)
- b. Penanggulangan Kelemahan (Weaknesses)
- c. Pemanfaatan Peluang (Opportunities)
- d. Penanggulangan Ancaman (Threats)
- e. Peningkatan Aspek Keuangan (BSC Perspektif Keuangan)
- f. Peningkatan Kepuasan Pelanggan (BSC Perspektif Pelanggan)
- g. Efisiensi Operasional (BSC Perspektif Proses Internal)
- h. Pengembangan Sumber Daya Manusia (BSC-Perspektif Pembelajaran dan Pertumbuhan)

2.2. Tinjauan Empiris

Adapun tinjauan empiris sebagai berikut:

Tabel 2.2. Penelitian Terdahulu

No	Nama (Tahun)	Judul	Hasil Penelitian
1	Tama	Kajian Kemandirian	Hasil penelitian ini menunjukkan
	(2019)	Keuangan Rumah	bahwa kemandirian keuangan rumah
		Sakit Umum Daerah	sakit semakin baik dari tahun ketahun
		Sebagai Badan	setelah ditetapkan sebagai badan
		Layanan Umum	layanan umum daerah pada tahun
		Daerah	2009, dari hasil penelitian diperoleh
			rata-rata nilai kemandirian yaitu
			sebesar 435,62% dengan kategori
			delegatif. Mulai dari tahun 2009
			sampai dengan 2016 pada penelitian
			ini tingkat kemandirian keuangan
			rumah sakit berada pada nilai > 100%
			yang masuk kedalam kategori
			delegatif artinya tidak adanya campur

			tangan sama sekali yang dilakukan
			oleh pemerintah.
2	Silalahi	Analisis Implementasi	Dari indikator Isi Kebijakan (Content of
	(2021)	Pola Pengelolaan	Policy) setelah penerapan PPK-BLUD
		Keuangan Badan	di RSUD Dr. RM. Djoelham Binjai,
		Layanan Umum	terdapat perubahan dimana
		Daerah (Blud) Pada	sebelumnya proses pengelolaan
		Rumah Sakit Umum	anggaran, keuangan, dan pelaporan
		Daerah (RSUD) DR.	yang selama ini murni harus
		RM. Djoelham Binjai	berdasarkan peraturan keuangan
			dengan mekanisme APBD. Namun
			dengan penerapan PPK-BLUD,
			seluruh pendapatan yang peroleh
			RSUD Djoelham dapat langsung
			dikelola dan dipergunakan untuk
			kebutuhan dan keperluan RSUD.
			Sehingga diharapkan dapat
			memperingkas birokrasi khususnya di
			proses perencanaan anggaran dan
			penatausahaan keuangan.
			Sementara dari indikator Konteks
			Implementasi (Context of Policy) para
			implementor memahami isi kebijakan
			tentang PPK- BLUD. Para informan
			juga memiliki pengetahuan yang baik
			tentang implementasi PPK-BLUD.
			Pemahaman dan pengetahuan yang
			baik dari adalah dasar yang baik
			dalam melaksanakan suatu kebijakan.

3	Farwitawati	Analisis Kinerja	Hasilnya menunjukkan bahwa tidak
	(2020)	Keuangan Rumah	terdapat perbedaan kinerja keuangan
		Sakit Umum Daerah	sebelum dan sesudah penerapan
		(RSUD) Bengkalis	PPK-BLUD. Hal ini disebabkan RSUD
		sebelum dan sesudah	Bengkalis belum mampu
		Pola Pengelolaan	memanfaatkan fleksibilitas yang
		Keuangan Badan	diberikan oleh PPK-BLUD secara
		Layanan Umum	optimal.
		Daerah (PPK -	
		BLUD)	
4	Pratami et	Evaluasi Kinerja	Hasil penelitian menunjukkan bahwa
	al., (2014)	Rumah Sakit Daerah	kinerja RSD Kalisat sebelum dan
		Kalisat Sebelum dan	setelah BLUD mengalami
		Sesudah Badan	peningkatan, kinerja keuangan
		Layanan Umum	meningkat dan melampaui target dan
		Daerah (BLUD) (kinerja nonkeuangan sebagian besar
		Performance	telah mencapai target yang
		Evaluation Of Kalisat	ditetapkan. RSD Kalisat masih
		Regional Hospital	mengalami kendala. Kendala internal
		Before And After	meliputi kekurangan tenaga kerja dan
		Being The Public	tenaga medis, sarana dan prasarana,
		Service Board)	infrastruktur, customer sebagian
			besar berasal dari masyarakat
			menengah kebawah, dan SPI yang
			masih lemah. Kendala eksternal
			meliputi perbedaan pemahaman
			aturan pelaporan BLUD antara pemda
			dan permendagri dan alur birokrasi
			yang rumit masih dialami. RSD Kalisat
			selalu berupaya untuk semakin

			memperbaiki kinerja melalui berbagai
			program kerja untuk mengatasi
			kekurangannya dan penelitian ini turut
			memberikan rekomendasi strategi
			untuk meningkatkan kinerja dimasa
			mendatang.
5	Utami &	Evaluasi Penerapan	Hasil penelitian menunjukan bahwa
	Hastuti,	Balanced Scorecard	kinerja Rumah Sakit Mata Cicendo
	(2018)	Sebagai Tolak Ukur	Bandung dilihat dari (1). Perspektif
		Pengukuran Kinerja	pertumbuhan dan pembelajaran dari
		Pada Rumah Sakit	indikator kapabilitas karyawan dapat
		Berstatus Badan	dikatakan baik, namun untuk indikator
		Layanan Umum	retensi karyawan masih dinilai kurang
		(Studi Kasus Pada	baik. (2). Perspektif proses internal
		Rumah Sakit Mata	bisnis dilihat dari indikator
		Cicendo Bandung)	Kelengkapan Rekam Medik 24 jam
			selesai pelayanan, Pengembalian
			Rekam Medik, Angka kebutaan ≥ 48
			jam, dan PODR menunjukan kinerja
			dengan kriteria baik, sedangkan
			lainnya menunjukan kriteria cukup
			baik. (3). Perspektif pelanggan dilihat
			dari indikator retensi pelanggan dan
			akuisisi pelanggan menunjukan
			kriteria cukup, sedangkan untuk
			indikator kepuasan pelanggan pada
			perkembangannya menunjukan
			kinerja sudah baik. (4) Perspektif
			keuangan dilihat dari indikator
			likuiditas dan aktivitas masih

			menunjukan kriteria baik, sedangkan
			indikator lainnya menunjukan kinerja
			dengan kriteria cukup baik.
6	Wilda et al.,	Analisis Penilaian	Kesimpulannya makalah ini
	(2018)	Kinerja Rumah Sakit	menawarkan Balanced Scorecard
		Umum Daerah Kota	untuk mengevaluasi kinerja aktivitas
		Dumai Sebagai	rumah sakit. Indikator Balanced
		Badan Layanan	Scoecard telah terbukti efektif untuk
		Umum Daerah	mengukur dan meningkatkan kinerja
			rumah sakit dalam empat faktor
			berbeda: hasil keuangan, kepuasan
			pelanggan, proses bisnis internal,
			efektivitas pembelajaran dan
			pertumbuhan. Kami menyarankan
			RSUD Kota Dumai dapat mengadopsi
			Balanced Scorecard. Namun
			Balanced Scorecard akan membantu
			rumah sakit umum untuk mengukur
			kinerjanya secara lebih komprehensif
			dan akurat.
7	Priastuti &	Efektivitas Kinerja	Kami menemukan bahwa kinerja
	Masdjojo	Keuangan Dan Non	keuangan memperoleh nilai bobot dari
	(2017)	Keuangan Pada Pola	tahun 2012 hingga 2014 sebesar 16,7;
		Pengelolaan	18.2 dan 18.7. Hal ini menunjukkan
		Keuangan Badan	bahwa kinerja keuangan RSUD
		Layanan Umum	Ambarawa sebagai Lembaga
		Daerah (PPK BLUD)	Pelayanan Publik Daerah baik.
		RSUD Ambarawa	Sedangkan kinerja non keuangan
		Kabupaten Semarang	memperoleh nilai bobot dari tahun
			2012 sampai dengan tahun 2014

masuk dalam kategori AA SEHA Perhitungan Cost Recovery Ra (CRR) pada tahun 2012 yaitu 104 terus meningkat hingga tahun 20: menjadi 143%. Hal ini menunjukka bahwa rumah sakit mamp mendukung operasionalnya denga pendapatan yang diterimany Adapun Tingkat Kemandirian RSL Ambarawa sebagai Lembaq Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan teri meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahw sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biay operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20: hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Setiyanti, (2015) Balanced Score Card (BSC) Dalam Peningkatan umum (BLU) namun dala				sebesar 68,25; 73,95 dan 74,15.
Perhitungan Cost Recovery Ra (CRR) pada tahun 2012 yaitu 104 terus meningkat hingga tahun 20 menjadi 143%. Hal ini menunjukka bahwa rumah sakit mami mendukung operasionalnya denga pendapatan yang diterimany Adapun Tingkat Kemandirian RSL Ambarawa sebagai Lembag Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan teri meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahw sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biai operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertuju mensejahterakan masyarakat mai dibentuklah badan layanan umum (BLU) namun dala				Berdasarkan perhitungan tersebut
(CRR) pada tahun 2012 yaitu 104 terus meningkat hingga tahun 20 menjadi 143%. Hal ini menunjukka bahwa rumah sakit mamp mendukung operasionalnya denga pendapatan yang diterimany Adapun Tingkat Kemandirian RSL Ambarawa sebagai Lembag Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan teri meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahv sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biat operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Setiyanti, Balanced Score Card (2015) (BSC) Dalam Peningkatan umum (BLU) namun dala				masuk dalam kategori AA SEHAT.
terus meningkat hingga tahun 20¹ menjadi 143%. Hal ini menunjukka bahwa rumah sakit mampendukung operasionalnya denga pendapatan yang diterimany Adapun Tingkat Kemandirian RSL Ambarawa sebagai Lembaga Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan teri meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahw sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biat operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20¹ hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua Malanun (BSC) Dalam Peningkatan umum (BLU) namun dalanun da				Perhitungan Cost Recovery Rate
menjadi 143%. Hal ini menunjukka bahwa rumah sakit mami mendukung operasionalnya denga pendapatan yang diterimany Adapun Tingkat Kemandirian RSL Ambarawa sebagai Lembag Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan teri meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahw sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai bia operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua Setiyanti, Balanced Score Card (BSC) Dalam Peningkatan umum (BLU) namun dala				(CRR) pada tahun 2012 yaitu 104%
bahwa rumah sakit mami mendukung operasionalnya denga pendapatan yang diterimany Adapun Tingkat Kemandirian RSL Ambarawa sebagai Lembag Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan teri meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahw sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biai operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Balanced Score Card (BSC) Dalam Peningkatan mensejahterakan masyarakat mai dibentuklah badan layanan umum (BLU) namun dala				terus meningkat hingga tahun 2014
mendukung operasionalnya denga pendapatan yang diterimany Adapun Tingkat Kemandirian RSL Ambarawa sebagai Lembag Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan teru meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahw sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biat operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Balanced Score Card (BSC) Dalam Peningkatan mensejahterakan masyarakat mai dibentuklah badan layanan umum (BLU) namun dala				menjadi 143%. Hal ini menunjukkan
pendapatan yang diterimany Adapun Tingkat Kemandirian RSL Ambarawa sebagai Lembag Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan teri meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahv sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biag operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20g hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Setiyanti, Balanced Score Card (2015) Balamced Score Card (BSC) Dalam Peningkatan umum (BLU) namun dala				bahwa rumah sakit mampu
Adapun Tingkat Kemandirian RSL Ambarawa sebagai Lembaga Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan teru meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahw sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biar operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua mensejahterakan masyarakat mal dibentuklah badan layanan umum (BLU) namun dala				mendukung operasionalnya dengan
Ambarawa sebagai Lembaga Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan terumeningkat hingga tahun 2014 sebesa 307%. Hal ini menunjukkan bahwa sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biaga operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingka ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 200 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Setiyanti, Balanced Score Card (BSC) Dalam Peningkatan Dalam dibentuklah badan layanan umum (BLU) namun dalam				pendapatan yang diterimanya.
Pelayanan Publik Daerah pada tahu 2012 mencapai angka 104% dan teri meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahw sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biai operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua mensejahterakan masyarakat mali dibentuklah badan layanan umum (BLU) namun dala				Adapun Tingkat Kemandirian RSUD
2012 mencapai angka 104% dan termeningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahwa sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biaya operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingka ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 200 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua mensejahterakan masyarakat malagan dibentuklah badan layanan umum (BLU) namun dala				Ambarawa sebagai Lembaga
meningkat hingga tahun 2014 sebes 307%. Hal ini menunjukkan bahv sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biay operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua mensejahterakan masyarakat malagan dibentuklah badan layanan Peningkatan umum (BLU) namun dala				Pelayanan Publik Daerah pada tahun
307%. Hal ini menunjukkan bahv sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biay operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua mensejahterakan masyarakat mal dibentuklah badan layanan umum (BLU) namun dala				2012 mencapai angka 104% dan terus
sebagai Lembaga Layanan Umu Daerah mampu membiayai biag operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 200 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua mensejahterakan masyarakat mala (2015) (BSC) Dalam dibentuklah badan layanan umum (BLU) namun dala				meningkat hingga tahun 2014 sebesar
Daerah mampu membiayai biay operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua mensejahterakan masyarakat mal dibentuklah badan layanan umum (BLU) namun dala				307%. Hal ini menunjukkan bahwa
operasional dan biaya investa namun di sisi lain tingk ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua Setiyanti, Balanced Score Card (BSC) Dalam dibentuklah badan layanan Peningkatan umum (BLU) namun dala				sebagai Lembaga Layanan Umum
namun di sisi lain tingki ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 20 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua Setiyanti, (2015) (BSC) Dalam dibentuklah badan layanan Peningkatan umum (BLU) namun dala				Daerah mampu membiayai biaya
ketergantungan subsidi dari APE terus meningkat dari tahun 200 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua Setiyanti, Balanced Score Card mensejahterakan masyarakat mal (2015) (BSC) Dalam dibentuklah badan layanan Peningkatan umum (BLU) namun dala				operasional dan biaya investasi,
terus meningkat dari tahun 200 hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua Setiyanti, (2015) (BSC) Dalam dibentuklah badan layanan Peningkatan umum (BLU) namun dala				namun di sisi lain tingkat
hingga tahun 2014. 8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua Setiyanti, (2015) (BSC) Dalam dibentuklah badan layanan Peningkatan umum (BLU) namun dala				ketergantungan subsidi dari APBD
8 Warno & Implementasi Pemerintah bertujua Setiyanti, (2015) Balanced Score Card mensejahterakan masyarakat mal (BSC) Dalam dibentuklah badan layanan Peningkatan umum (BLU) namun dala				terus meningkat dari tahun 2012
Setiyanti, Balanced Score Card mensejahterakan masyarakat mal (2015) (BSC) Dalam dibentuklah badan layanan Peningkatan umum (BLU) namun dala				hingga tahun 2014.
(2015) (BSC) Dalam dibentuklah badan layanan Peningkatan umum (BLU) namun dala	8	Warno &	Implementasi	Pemerintah bertujuan
Peningkatan umum (BLU) namun dala		Setiyanti,	Balanced Score Card	mensejahterakan masyarakat maka
		(2015)	(BSC) Dalam	dibentuklah badan layanan
Penerapan Good perkembangannya menunjukka			Peningkatan	umum (BLU) namun dalam
			Penerapan Good	perkembangannya menunjukkan
Corporaete kinerja yang belum sesuai denga			Corporaete	kinerja yang belum sesuai dengan
Governance (GCG) yang diharapkan, selanjutn			Governance (GCG)	yang diharapkan, selanjutnya

		PADA Badan	pemerintha menetapkan agarBLU
		Layanan Umum	dikelola dengan GCG, dalam
		(BLU)	perjalanya good corporate
			governance merupakan tatakelola
			yang baik oleh BLU namun belum bisa
			dicapai maka dikeluarkanlah aturan
			bahwa setiap BLU wajib memiliki
			Satuan pengawas internal (SPI) yang
			bertugas mewujudkan GCG, tujuan
			yang diharapkan dari BLU tidak hanya
			untuk membantu mensejahterakan
			masyarakat tetapi juga mampu
			mandiri dalam kegiatanya sehingga
			dituntut usaha yang lebih keras dari
			pengelola maka perlu penerapan
			balanced score card (BSC) karena
			akan bisa di integrasikan antara
			rencana dan targe
9	Nursetiawan	Pentingnya	Dari hasil analisis penulis dapat
	(2018)	Implementasi Total	dikemukakan bahwa Implementasi
		Quality Service Di	, , ,
		Sebuah Badan	penting untuk dilaksanakan oleh
		Layanan Umum	Badan Layanan Umum Daerah
		Daerah Sektor	(BLUD) sebagai instansi publik,
		Kesehatan	karena dapat membantu dalam
			peningkatan pelayanan, kinerja
			pegawai dan kepuasan pelanggan.
10	Ni Putu	Implementasi	Hasil penelitian ini yaitu berupa
	Sintya, Eka		rencana strategis RSUD Wangaya
		Dalam Penyusunan	Kota Denpasar periode tahun 2016-

Ardhani	Rencana Strategis Di	2020 berbasis Balanced Scorecard
(2017)	Rumah Sakit Umum	yang berfokus pada peningkatan
	Daerah Wangaya	kualitas dan efisiensi pelayanan yang
	Kota Denpasar	meliputi perspektif employee &
		organization capacity, proses internal,
		keuangan, dan customer &
		stakeholder. Rencana strategis
		tersebut dilengkapi dengan indikator
		dan target kinerja yang disajikan
		dalam peta strategi yang diturunkan
		ke unit kerja yang lebih rendah
		dengan menggunakan teknik
		cascading.

(Sumber: Studi Empiris)