

Daftar Pustaka

- Agoes, S. 2016. Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan Oleh Kantor Akuntan Publik. *Jakarta: Salemba Empat*.
- Andari, L., & Ismatullah, I. 2019. Pengaruh Pengendalian Internal Terhadap Pencegahan Kecurangan (Studi Kasus Pada Cv. Agung Mas Motor Kota Sukabumi). *Jurnal ilmiah ilmu akuntansi*, 8(15): 8-9.
- Angelina, M., & Helmayunita, N. 2017. Pengaruh Pengendalian Internal, Tekanan Finansial, Dan Moralitas Individu Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi: Studi Eksperimen Pada Konteks Pemerintahan Daerah. *Economic Journal Open Access: Economic. Ppj. Unp. Ac. Id*, 1(1): 52–67.
- Ardiana, I. D. K. R., Brahmayanti, I. A., & Subaedi, S. 2010. Kompetensi SDM UKM dan pengaruhnya terhadap kinerja UKM di Surabaya. *Jurnal manajemen dan Kewirausahaan*, 12(1): 42-55.
- Ayu Mega Evia Lestari, I., & Cita Ayu, P. 2021. Pengaruh Moralitas Individu, Komitmen Organisasi dan Whistleblowing System Terhadap Pencegahan Kecurangan (*Fraud*) Dalam Pengelolaan Keuangan Desa (Studi Empiris Pada Desa Se-Kecamatan Mengwi).
- Bandura, A., Barbaranelli, C, Caprara, G.V., dan Pastorelli, C. 1996. *Multifaceted impact of self-efficacy beliefs on academic functioning*. *Child Development*, 67(1): 1206-1222.
- Barton, H., & Grant, M. 2006. A Health Map For The Local Human Habitat. *Journal Of The Royal Society For The Promotion Of Health*, 126(1): 252.
- Bovens, M. 2007. Analysing And Assessing Accountability: A Conceptual Framework 1. *European Law Journal*, 13(4): 447–468.
- Cressey, D. R. 1953. *Other People's Money; A Study Of The Social Psychology Of Embezzlement*.
- Desviana, Basri, Y. M., & Nasrizal. 2020. Analisis Kecurangan pada Pengelolaan Dana Desa dalam Perspektif Fraud Hexagon. *Studi Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 3(1): 50–73.
- Dewi, N. K. P. P., & Rasmini, N. K. 2019. Pengaruh Kompetensi SDM dan Locus Of Control Pada Pencegahan Fraud dalam Pengelolaan Dana Desa. *E-Jurnal Akuntansi*, 29(3): 1071.
- Falah, S. 2006. *Pengaruh Budaya Etis Organisasi dan Orientasi Etika Terhadap Sensitivitas Etika (Studi Empiris Tentang Pemeriksaan Internal di Bawasda Pemda Papua)* (Doctoral dissertation, Diponegoro University).
- Febriana, P., & Biduri, S. 2022. Effect of Village Financial Report Presentation, Internal Control, Individual Morality, and Competence on Fraud Prevention in

Village Fund Allocation Management. *Indonesian Journal of Cultural and Community Development*, 12(1): 10-210.

Ghozali, I., & Latan, H. 2015. Partial Least Squares Konsep, Teknik Dan Aplikasi Menggunakan Program *Smartpls* 3.0 Untuk Penelitian Empiris. *Semarang: Badan Penerbit Undip*.

Gunayasa, I. M. R., & Erlinawati, N. W. A. 2020. Pengaruh Moralitas Individu, Religiusitas Dan Bystander Effect Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi (Fraud). *Hita Akuntansi dan Keuangan*, 1(1): 650-680.

Hayati, N., & Amalia, I. 2021. The Effect Of Religiosity And Moderation Of Morality On *Fraud* Prevention In The Management Of Village Funds. *The Indonesian Accounting Review*, 11(1): 105.

Herawaty, N., & Hernando, R. 2021. Analysis Of Internal Control Of Good Corporate Governance And *Fraud* Prevention (Study At The Regional Government Of Jambi City). *Sriwijaya International Journal Of Dynamic Economics And Business*, 4(2): 103–118.

Ijudien, D. 2018. Pengaruh Stabilitas Keuangan, Kondisi Industri, Dan Tekanan Eksternal Terhadap Kecurangan Laporan Keuangan. *Jurnal Kajian Akuntansi*, 2(1): 82–97.

Irianto, G., & Novianti, N. 2019. *Dealing With Fraud*. Universitas Brawijaya Press.

Jayanti, L. S. I. D., & Suardana, K. A. 2019. Pengaruh Kompetensi SDM, Moralitas, Whistleblowing dan SPI Terhadap Pencegahan Fraud Dalam Pengelolaan Keuangan Desa. *E-Jurnal Akuntansi*, 29(3): 1117-1131.

Jogiyanto, H., & Abdillah, M. D. 2014. Willy.2014. Konsep Dan Aplikasi Pls (Partial Least Square) Untuk Penelitian Empiris. *Bpfe Universitas Gajah Mada*.

Kassem, R., & Higson, A. 2012. The New *Fraud* Triangle Model. *Journal Of Emerging Trends In Economics And Management Sciences*, 3(3): 191–195.

Khoiriyah, L., & Asyik, N. F. 2020. Dampak locus of control pada moralitas individu dan pengendalian internal terhadap kecenderungan kecurangan akuntansi. *JAAF (Journal of Applied Accounting and Finance)*, 3(2): 108-123.

Kluvers, R. 2003. Accountability For Performance In Local Government. *Australian Journal Of Public Administration*, 62(1): 57–69.

Koomson, T. A. A., Owusu, G. M. Y., Bekoe, R. A., & Oquaye, M. 2020. Determinants Of Asset Misappropriation At The Workplace: The Moderating Role Of Perceived Strength Of Internal Controls. *Journal Of Financial Crime*, 27(4): 1191–1211.

Kusuma, F., Universitas, W., Nasional, P., Veteran, ",Yogyakarta,", & Purnamasari, D. I. 2021. The Impact Of Accountability, Tranparency, And Morality Of Village Apparatus On *Fraud* Prevention In The Management Of Allocated Village Funds 1). *Journal Of Business And Information Systems*, 3(2): 12-13.

- Lestari, I. A. M. E., & Ayu, P. C. 2021. Pengaruh Moralitas Individu, Komitmen Organisasi Dan Whistleblowing System Terhadap Pencegahan Kecurangan (Fraud) Dalam Pengelolaan Keuangan Desa. *Hita Akuntansi Dan Keuangan*, 2(3): 101-116.
- Locke, E. A. 1968. Toward A Theory Of Task Motivation And Incentives. *Organizational Behavior And Human Performance*, 3(2): 157–189.
- Machado, M. R. R., & Gartner, I. R. 2017. The Cressey Hypothesis 1953 And An Investigation Into The Occurrence Of Corporate *Fraud*: An Empirical Analysis Conducted In Brazilian Banking Institutions. *Revista Contabilidade & Finanças*, 29(2): 60–81.
- Marsini, N. L. Y., Sujana, E., & Wahyuni, A. M. 2019. Pengaruh Moralitas Individu, Internal Control System, Dan Penegakan Hukum Terhadap Kecenderungan *Fraud* Dalam Pengelolaan Keuangan Bumd Di Kabupaten Buleleng. *Jurnal Akuntansi Profesi I*, 10(2): 76–88.
- Marsini, N. L. Y., Sujana, E., & Wahyuni, M. A. 2020. Pengaruh Moralitas Individu, Internal Control System, Dan Penegakan Hukum Terhadap Kecenderungan *Fraud* Dalam Pengelolaan Keuangan Badan Usaha Milik Daerah (Bumd) Di Kabupaten Buleleng. *Jurnal Akuntansi Profesi*, 10(2): 76–88.
- Maylia, S., & Sari, P. 2013. Model Deteksi Kecurangan Berbasis *Fraud Triangle* (Studi Kasus Pada Perusahaan Publik Di Indonesia). In *Jurnal Akuntansi & Auditing*, 9(2): 10.
- Milasari, W., & Ratmono, D. 2019. Pendeteksian *Fraudulent Financial Reporting* (Ffr) Menggunakan Rasio-Rasio Keuangan. *Diponegoro Journal Of Accounting*, 8(1): 13.
- Nadapdap, S. Y. 2017. Analisis Prosedur Pengendalian Pencegahan Fraud Pada Bank Perkreditan Rakyat Berbasis *Fraud Triangle*. *Jurnal Kajian Ilmiah Akuntansi Fakultas Ekonomi UNTAN (KIAFE)*, 6(4).
- Nahari, U., & Kusuma, K. 2023. Pengaruh Internal Control, Good Public Governance, Budaya Organisasi, Tekanan Target, Kompensasi dan Arogansi terhadap Pencegahan Fraud. *Jurnal Sosial Teknologi*, 3(3): 195-209.
- Nauval, M. 2015. Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Kecenderungan Financial Statement *Fraud* Dalam Perspektif *Fraud Triangle*. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Feb, Universitas Brawijaya*, 3(2): 9.
- Nhingswari, S. W., Kurniawan, P. S., & Atmaja, A. T. 2019. Analisis Proses Pengelolaan Keuangan, Transparansi, Dan Akuntabilitas Dalam Pengelolaan Keuangan Tanah Druwe Pura Desa Pakraman (Studi Pada Desa Pakraman Bebetin, Kecamatan Sawan, Kabupaten Buleleng). *Jimat (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Undiksha*, 10(2): 68–79.
- Nuritomo, H. R. 2014. Politik Dinasti, Akuntabilitas, Dan Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah Di Indonesia. *Simposium Xvii Lombok*.

- Pristiyanti, I. R. 2012. Persepsi Pegawai Instansi Pemerintah Mengenai Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Fraud* Di Sektor Pemerintahan. *Accounting Analysis Journal*, 1(1): 8-9.
- Purnamawati, I. G. A. 2018. Individual perception of ethical behavior and whistleblowing on fraud detection through self-efficacy. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, 22(2): 362-372.
- Putra, I. G. B. N. P., & Yogiswara, I. W. P. D. 2021. The effect of internal control system, locus of control, and accountability on fraud prevention. *International Journal of Multidisciplinary Research and Publications*, 4(6): 35-39.
- Putri, J. A., Ismatullah, I., & Sudarma, A. 2021. Pengaruh Stres Tekanan Ketaatan Terhadap Pencegahan Kecurangan Akuntansi. *Jurnal Akuntansi UMMI*, 2(1): 73-79.
- Rae, K., Subramaniam, N., & Sands, J. 2008. Risk Management And Ethical Environment: Effects On Internal Audit And Accounting Control Procedures. *Journal Of Applied Management Accounting Research*, 6(1): 11.
- Rahimah, L. N., Murni, Y., & Lysandra, S. 2018. Pengaruh Penyajian Laporan Keuangan Desa, Lingkungan Pengendalian dan Moralitas Individu terhadap Pencegahan Fraud yang terjadi dalam Pengelolaan Alokasi Dana Desa (Studi Kasus di Desa Sukamantri, Desa Sukamanah, Desa Sukaresmi dan Desa Gunungjaya Kecamatan Cisaat Kabupaten Sukabumi). *Jurnal Ilmiah Ilmu Ekonomi (Jurnal Akuntansi, Pajak dan Manajemen)*, 6(12): 139-154.
- Riyana, R., Mutmainah, K., & Maulidi, R. 2021. Pengaruh Pemahaman Kode Etik Profesi Akuntan, Kecerdasan Intelektual, Kecerdasan Emosional, Kecerdasan Spiritual Dan Locus Of Control Terhadap Perilaku Etis Mahasiswa Akuntansi. *Journal of Economic, Business and Engineering (JEBE)*, 2(2): 282-291.
- Roemkenya Madolidi Handoyo, B., & Indah Bayunitri, B. 2021. The Influence Of Internal Audit And Internal Control Toward *Fraud* Prevention. *International Journal Of Financial, Accounting, And Management*, 3(1): 45-64.
- Romadaniati, R., Taufik, T., & Nasir, A. 2020. Pengaruh Kompetensi Aparatur Desa, Sistem Pengendalian Internal dan Whistleblowing System Terhadap Pencegahan *Fraud* pada Pemerintahan Desa Dengan Moralitas Individu Sebagai Variabel Moderasi.(Studi Pada Desa-Desa Di Kabupaten Bengkalis). *Bilancia: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 4(3): 227-237.
- Saputra, K. A. K., Pradnyanitasari, P. D., Piliandani, N. M. I., & Putra, I. G. B. N. P. 2019. Praktek akuntabilitas dan kompetensi sumber daya manusia untuk pencegahan fraud dalam pengelolaan dana desa. *Krisna: Kumpulan Riset Akuntansi*, 10(2): 168-176.
- Saraswati, K. N., & Purnamawati, I. G. A. 2022. Pengaruh Locus of Control, Keefektifan Pengendalian Internal, Kesesuaian Kompensasi dan Perilaku Tidak Etis Terhadap Kecenderungan Kecurangan (FRAUD)(Studi Kasus Pada Lembaga Perkreditan Desa se-Kecamatan Buleleng):(Studi Kasus

pada Lembaga Perkreditan Desa Se-Kecamatan Buleleng). *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Humanika*, 12(1): 284-294.

Sari, S. P., & Nugroho, N. K. 2020. Financial Statements *Fraud* dengan Pendekatan Vousinas *Fraud* Hexagon Model: Tinjauan pada Perusahaan Terbuka di Indonesia. *1st Annual Conference of Ihtifaz*, 409–430.

Sekaran, U. 2006. *Business Research Methods*. Salemba, Jakarta.

Setyowati, C. 2018. Pengaruh Ukuran Perusahaan Terhadap Praktik Perataan Laba Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2016.

Simangunsong, R. 2014. The Impact Of Internal Control Effectiveness And Internal Audit Role Toward The Performance Of Local Government. *Research Journal Of Finance And Accounting*, 5(7): 50–58.

Subhan, A. 2018. Analisis *Fraud* Sistem Pembayaran Cash On Delivery Pada Perusahaan Honestbee. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Feb Universitas Brawijaya*, 6(1): 7.

Sudiarti, N. W., & Juliarsa, G. 2020. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Locus of Control terhadap Kualitas Laporan Keuangan LPD. *E-Jurnal Akuntansi*, 30(7): 1725-1737.

Sugiyono, D. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*.

Sukirman, S., & Sari, M. P. 2013. Model deteksi kecurangan berbasis fraud triangle. *Jurnal Akuntansi Dan Auditing*, 9(2): 199-225.

Sumendap, P., Hidayat Hidayat, W., Prabowo, A., Hartono, H., Sartika, S., Sari, R. K., Wahyuningrum, F., & Umar, H. 2019. Pengaruh Budaya Organisasi Dan Moralitas Individu Terhadap Pencegahan Kecurangan Dengan Sistem Pengendalian Internal Sebagai Variabel Intervening. *Prosiding Seminar Nasional Pakar*, 2(1): 2–24.

Suryani, & Hendrayani. 2015. *Metode Riset Kuantitatif*. Jakarta: Prenadamedia Grup.

Syah, R. F. 2014. Analisis Akuntabilitas Pengelolaan Dana Zakat, Infaq Dan Shodaqoh (Studi Kasus Pada Lazismu Pdm Kab. Jombang). *Doctoral Dissertation, University Of Muhammadiyah Malang*.

Taufik, T. 2019. The Effect Of Internal Control System Implementation In Realizing Good Governance And Its Impact On *Fraud* Prevention. *International Journal Of Scientific & Technology Research*, 8(9). www.ijstr.org

Taufik, T., & Nasir, A. 2020. Bilancia: Jurnal Ilmiah Akuntansi The Influence Of Village Aparature Competence, Internal Control System And Whistleblowing System On *Fraud* Prevention In Village Government With Individual Morality As Moderated Variables (Study In Villages In Bengkalis District). *Jurnal Ilmiah Akuntansi*. 4(3): 9.

- Tuanakotta, T. M. 2013. *Audit Berbasis Isa (International Standards On Auditing)*. Jakarta: Salemba Empat, 55.
- Umar, H. 2008. *Metode Penelitian Untuk Skripsi Dan Tesis Bisnis Edisi Kedua*. Jakarta: Pt Rajagrafindo Persada.
- Vousinas, G. L. 2019. Advancing Theory of Fraud: The S.C.O.R.E. Model. *Journal of Financial Crime*, 26(1): 372–381. <https://doi.org/10.1108/JFC-12-2017-0128>
- Wakhidah, A. K., & Mutmainah, K. 2021. Bystander Effect, Whistleblowing System, Internal Locus Of Control dan Kompetensi Aparatur dalam Pencegahan Fraud Dana Desa. *Journal of Economic, Business and Engineering (JEBE)*, 3(1): 29-39.
- Wardana, G. A. K., Edy Sujana, S. E., & Wahyuni, M. A. 2017. Pengaruh pengendalian internal, whistleblowing system dan moralitas aparat terhadap pencegahan fraud pada Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Buleleng. *JIMAT (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Undiksha*, 8(2).
- Welton, R. E., Lagrone, R. M., & Davis, J. R. 1994. Promoting The Moral Development Of Accounting Graduate Students: An Instructional Design And Assessment. *Accounting Education*, 3(1): 35–50.
- Wibowo, F. (2022). *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, Akuntabilitas, Dan Transparansi Pengelolaan Laporan Keuangan Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Bantul (Doctoral Dissertation, Universitas Atma Jaya Yogyakarta)*.
- Widyani, I. G. A. A. T., & Wati, N. W. A. E. 2020. Pengaruh Budaya Organisasi, Kompetensi Aparatur Desa Dan Integritas Aparatur Terhadap Pencegahan Fraud Yang Terjadi Dalam Pengelolaan Alokasi Dana Desa. *Hita Akuntansi dan Keuangan*, 1(2): 160-187.
- Widyawati, A., Sujana, E., & Yuniarta, A. (2019). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Whistleblowing System, dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Pencegahan Fraud Dalam Pengelolaan Dana BUMDES (Studi Empiris Pada Badan Usaha Milik Desa di Kabupaten Buleleng). *JIMAT (Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi) Undiksha*, 10(3): 368-379.
- Wonar, K., Falah, S., & Pangayow, B. J. 2018. Pengaruh kompetensi aparat desa, ketaatan pelaporan keuangan dan sistem pengendalian intern terhadap pencegahan fraud dengan moral sensitivity sebagai variabel moderasi. *Jurnal Akuntansi, Audit, Dan Aset*, 1(2): 63-89.
- Wulandari, D. N., & Nuryanto, M. 2018. Pengaruh Pengendalian Internal, Kesadaran Anti-Fraud, Integritas, Independensi, Dan Profesionalisme Terhadap Pencegahan Kecurangan. *Jurnal Riset Akuntansi Mercu Buana*, 4(2): 117–125.
- Yendrawati, R. 2013. Pengaruh sistem pengendalian intern dan kapasitas sumber daya manusia terhadap kualitas informasi laporan keuangan dengan faktor

eksternal sebagai variabel moderating. *Jurnal akuntansi dan auditing indonesia*, 17(2): 166-175.

Yusrianti, H., Ghozali, I., & N. Yuyetta, E. 2020. Asset Misappropriation Tendency: Rationalization, Financial Pressure, And The Role Of Opportunity (Study In Indonesian Government Sector). *Humanities & Social Sciences Reviews*, 8(1): 373–382.

Lampiran

Kuesioner Penelitian

Kepada Yth.

Bapak/Ibu/Saudara(i) Responden

Di tempat

Dengan hormat,

Nama : Anisa Fitryanti
Nim : A062211029
Prodi : S2 Akuntansi
Jurusan/Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Perguruan Tinggi : Universitas Hasanuddin

Dengan ini bermaksud melaksanakan penelitian dalam rangka penyusunan tesis yang berjudul **“Pengaruh *locus of control internal*, kompetensi sumber daya manusia dan tekanan finansial terhadap pencegahan *fraud* dengan moralitas individu sebagai pemoderasi”**. maka dengan ini saya memohon kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara(i) untuk berkenan mengisi kuesioner penelitian ini dengan sejujur-jujurnya atau dengan keadaan yang sebenarnya. Data dari Bapak/Ibu/Saudara(i) akan dijaga kerahasiannya dan hanya digunakan untuk kepentingan akademis penelitian semata.

Atas kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara(i) dalam mengisi kuesioner ini saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Anisa Fitryanti

I. IDENTITAS RESPONDEN

Silahkan isi identitas Bapak/Ibu/Saudara(i) dibawah ini:

1. Nama:
2. Jenis Kelamin:
3. Usia:
4. Jabatan:
5. Masa Jabatan:
6. Pendidikan:

II. PETUNJUK PENGISIAN

Berilah jawaban pertanyaan berikut sesuai dengan pendapat anda, dengan cara memberi tanda benar (√) pada kolom yang tersedia di lembar kuesioner yang telah disediakan.

Keterangan:

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

III. DAFTAR PERTANYAAN

Locus of control internal

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
Indikator: yakin bahwa kejadian yang dialami merupakan akibat dari perilaku dan tindakannya sendiri						
1	Terdapat hubungan yang sangat kuat antara seberapa giat saya berusaha dengan hasil yang saya raih					
Indikator: yakin bahwa usaha yang dilakukannya dapat berhasil						
2	Saya yakin dapat mencapai apa yang saya inginkan, terlepas keberuntungan itu ada atau tidak.					
Indikator: memiliki kendali yang baik terhadap perilakunya sendiri						
3	Saya membuat rencana terlebih dahulu, sebelum memutuskan untuk bertindak					
4	Saya tetap berusaha mencapai apa yang saya inginkan, meski banyak hambatan.					
Indikator: aktif mencari informasi dan pengetahuan terkait situasi yang sedang dihadapi						
5	Saya akan mencari informasi mengenai masalah yang saya hadapi, sebelum menyelesaikannya					
6	Saya merasa lebih mudah menyelesaikan suatu masalah, jika mengetahui informasi mengenai masalah tersebut.					
7	Untuk menyelesaikan masalah dibutuhkan informasi mengenai masalah tersebut.					

(Sumber: Wakhida dan Mutmainah, 2021).

Kompetensi Sumber Daya Manusia

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
Indikator: Pengetahuan (<i>knowledge</i>)						
1	Pengalaman, tingkat pendidikan, dan latar belakang yang saya miliki sangat mempengaruhi pekerjaan maupun tugas dimana saya ditempatkan					
2	Pengimplementasian maupun pemahaman saya mengenai transparansi, akuntabilitas dan integritas sangat diperlukan dalam melaksanakan tugas yang diberikan					
Indikator: keterampilan (<i>skill</i>)						
3	Saya memahami dan telah melaksanakan kode etik seperti kinerja yang diukur dengan penyelesaian tugas yang diberikan atasan maupun disiplin yang diukur dari absensi					
4	Saya mementingkan tugas dinas/kantor daripada kepentingan pribadi/keluarga jika dihadapkan pada waktu yang sama					
Indikator: kemampuan (<i>ability</i>)						
5	Saya memahami acuan untuk mengetahui apakah pelaksanaan tugas sudah sesuai dengan pekerjaan					
6	Saya mampu mengerjakan tugas yang diberikan dengan tepat waktu					

(Ardiana *et al.*, 2010)

Tekanan Finansial

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
Indikator: kebutuhan uang yang relatif tinggi						
1	Saya memiliki pengeluaran yang lebih besar dibandingkan dengan pemasukan.					
2	Saya memiliki kebiasaan untuk mengeluarkan uang untuk melakukan aktivitas yang tidak memiliki manfaat yang baik terhadap kelangsungan hidup saya.					
Indikator: tuntutan pemenuhan uang yang mendesak						
3	Banyak kebutuhan yang bersifat tidak mendesak yang harus saya penuhi.					
Indikator: keinginan untuk terlihat mewah						
4	Banyaknya kebutuhan akan barang mewah memaksa saya berbelanja menggunakan kartu kredit.					
5	Kebutuhan akan barang mewah memaksa saya untuk tidak menabung untuk masa depan.					

(Angelina & Helmayunita, 2017)

Pencegahan *fraud*

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
Indikator: menciptakan kejujuran, keterbukaan, dan saling membantu						
1	Saya mengimplementasikan program anti <i>fraud</i> berdasarkan nilai-nilai yang dianut organisasi (instansi).					
2	Saya memiliki sikap tanggap terhadap segala sesuatu yang terjadi di dalam organisasi (instansi).					
3	Saya bergabung dalam sebuah tim untuk mencapai tujuan yang ditentukan bersama oleh sekelompok orang dalam organisasi (instansi).					
Indikator: proses rekrutmen yang jujur						
4	Saya selalu mengikuti evaluasi kontribusi karyawan dalam mengembangkan lingkungan kerja yang positif sesuai dengan nilai-nilai organisasi (instansi)					
5	Saya mengikuti evaluasi objektif atas kepatuhan terhadap nilai-nilai organisasi (instansi) sehingga meningkatkan kesadaran tentang bahaya <i>fraud</i>					
Indikator: <i>fraud awareness</i>						
6	Saya mengikuti pelatihan kewaspadaan terhadap kecurangan sesuai dengan tanggung jawab kerja saya selaku karyawan					
Indikator: lingkungan kerja yang positif						
7	Saya menerima penghargaan terhadap hasil kinerja					
8	Saya diberikan kesempatan yang sama dengan semua karyawan untuk mendongkrak semangat kerja saya sehingga dapat mengurangi kemungkinan melakukan kecurangan					
9	Saya mengikuti pelatihan pengembangan karir untuk mendongkrak semangat kerja saya sehingga dapat mengurangi kemungkinan saya melakukan kecurangan					
Indikator: Kode etik yang jelas, mudah dimengerti dan ditaati						
10	Saya mematuhi aturan perilaku perusahaan untuk membangun budaya jujur dan terbuka di dalam organisasi (instansi)					
11	Saya mematuhi kode etik dilingkungan organisasi untuk membangun budaya jujur dan keterbukaan saya di dalam organisasi (instansi)					
Indikator: Adanya sanksi terhadap segala bentuk kecurangan						
12	Saya mengetahui organisasi (instansi) menerapkan sanksi untuk meminimalisir penyimpangan yang terjadi di dalam instansi					

13	Saya mengetahui organisasi (instansi) mampu menanamkan efek jera terhadap oknum yang melakukan tindak kecurangan					
14	Saya siap menerima sanksi atas pelanggaran terhadap aturan perilaku kode etik yang ada di organisasi (instansi)					

Sumber: (Wardana dkk., 2017)

Moralitas individu

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
Indikator: kesadaran pegawai terhadap tanggung jawab suatu entitas						
1	Saya sadar akan tanggung jawab saya di entitas saya bekerja					
2	Saya bekerja sesuai tanggungjawab saya di entitas saya bekerja					
Indikator: nilai kejujuran dan etika						
3	Sifat jujur diperlukan dalam bekerja					
4	Saya bekerja sesuai dengan etika yang baik					
Indikator: menaati setiap aturan yang berlaku						
5	Saya selalu taat pada aturan di entitas saya bekerja					
Indikator: sikap individu dalam melakukan tindakan tidak jujur						
6	Saya merasa bersalah ketika melakukan kebohongan saat bekerja					

(Sumber: Febriana & Biduri, 2022).

Hasil Pengujian Menggunakan PLS

1. Uji Validitas

A. Convergent Validity (outer loadings)

	Moralitas Individu	Pencegahan Fraud	kompetensi sumber daya manusia	locus of control internal	tekanan finansial	Moralitas Individu x tekanan finansial	Moralitas Individu x kompetensi sumber daya manusia	Moralitas Individu x locus of control internal
M1	0.909							
M2	0.906							
M3	0.889							
M4	0.866							
X1.1				0.890				
X1.2				0.886				
X1.3				0.899				
X1.4				0.908				
X2.1			0.910					
X2.2			0.848					
X2.3			0.901					
X3.1					0.843			
X3.2					0.847			
X3.3					0.902			
Y1		0.894						
Y2		0.899						
Y3		0.781						
Y4		0.911						
Y5		0.907						
Y6		0.899						
Moralitas Individu x locus of control internal								1.000
Moralitas Individu x kompetensi sumber daya manusia							1.000	
Moralitas Individu x tekanan finansial						1.000		

**B. Discriminant Validity
Cross Loading**

	Moralitas Individu	Pencegahan Fraud	kompetensi sumber daya manusia	locus of control internal	tekanan finansial	Moralitas Individu x tekanan finansial	Moralitas Individu x kompetensi sumber daya manusia	Moralitas Individu x locus of control internal
M1	0.909	0.425	0.382	0.420	-0.156	0.210	-0.483	-0.474
M2	0.906	0.457	0.310	0.427	-0.142	0.214	-0.482	-0.495
M3	0.889	0.465	0.400	0.393	-0.138	0.251	-0.441	-0.486
M4	0.866	0.418	0.285	0.315	-0.072	0.234	-0.378	-0.422
X1.1	0.393	0.508	0.522	0.890	-0.185	0.008	-0.423	-0.331
X1.2	0.344	0.501	0.434	0.886	-0.281	0.076	-0.370	-0.303
X1.3	0.364	0.595	0.495	0.899	-0.314	0.049	-0.335	-0.243
X1.4	0.452	0.648	0.536	0.908	-0.285	0.098	-0.414	-0.317
X2.1	0.353	0.546	0.910	0.578	-0.200	0.149	-0.294	-0.327
X2.2	0.300	0.335	0.848	0.350	-0.043	0.064	-0.234	-0.398
X2.3	0.365	0.526	0.901	0.505	-0.223	0.096	-0.254	-0.389
X3.1	-0.173	-0.316	-0.083	-0.195	0.843	-0.185	0.116	0.015
X3.2	-0.052	-0.322	-0.128	-0.310	0.847	-0.146	-0.003	-0.032
X3.3	-0.144	-0.349	-0.277	-0.271	0.902	-0.268	0.174	0.160
Y1	0.470	0.894	0.405	0.544	-0.392	0.225	-0.120	-0.042
Y2	0.518	0.899	0.468	0.585	-0.277	0.220	-0.135	-0.058
Y3	0.400	0.781	0.467	0.466	-0.262	0.224	-0.130	-0.172
Y4	0.382	0.911	0.517	0.556	-0.417	0.222	0.011	-0.028
Y5	0.451	0.907	0.577	0.641	-0.319	0.297	-0.111	-0.143
Y6	0.399	0.899	0.461	0.558	-0.350	0.247	-0.050	-0.054
Moralitas Individu x locus of control internal	-0.527	-0.093	-0.412	-0.332	0.059	-0.326	0.718	1.000
Moralitas Individu x kompetensi sumber daya manusia	-0.500	-0.100	-0.297	-0.430	0.113	-0.238	1.000	0.718
Moralitas Individu x tekanan finansial	0.255	0.272	0.122	0.067	-0.233	1.000	-0.238	-0.326

Fornell-Larcker Criterion

	Moralitas Individu	Pencegahan Fraud	kompetensi sumber daya manusia	locus of control internal	tekanan finansial
Moralitas Individu	0.893				
Pencegahan Fraud	0.495	0.883			
kompetensi sumber daya manusia	0.386	0.548	0.887		
locus of control internal	0.436	0.635	0.557	0.896	
tekanan finansial	-0.143	-0.381	-0.192	-0.300	0.864

2. Uji Reliabilitas

Construct Reliability and Validity

	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (AVE)
Moralitas Individu	0.915	0.917	0.940	0.797
Pencegahan Fraud	0.943	0.947	0.955	0.780
kompetensi sumber daya manusia	0.867	0.905	0.917	0.786
locus of control internal	0.919	0.929	0.942	0.803
tekanan finansial	0.830	0.834	0.899	0.747

3. R Square

R Square

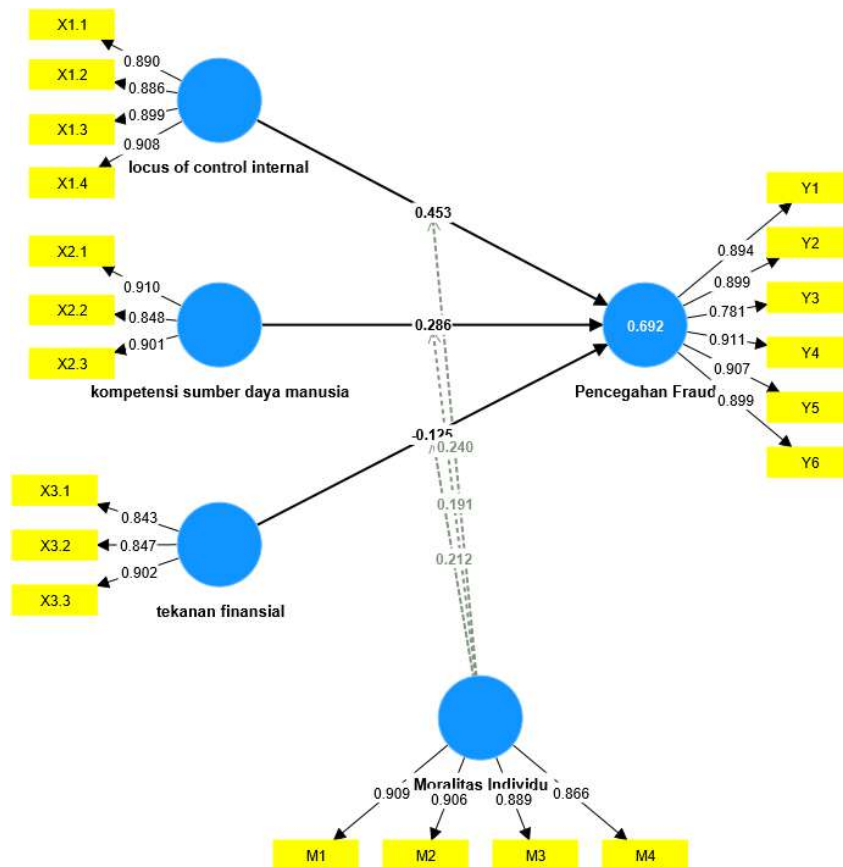
	R-square	R-square adjusted
Pencegahan Fraud	0.692	0.671

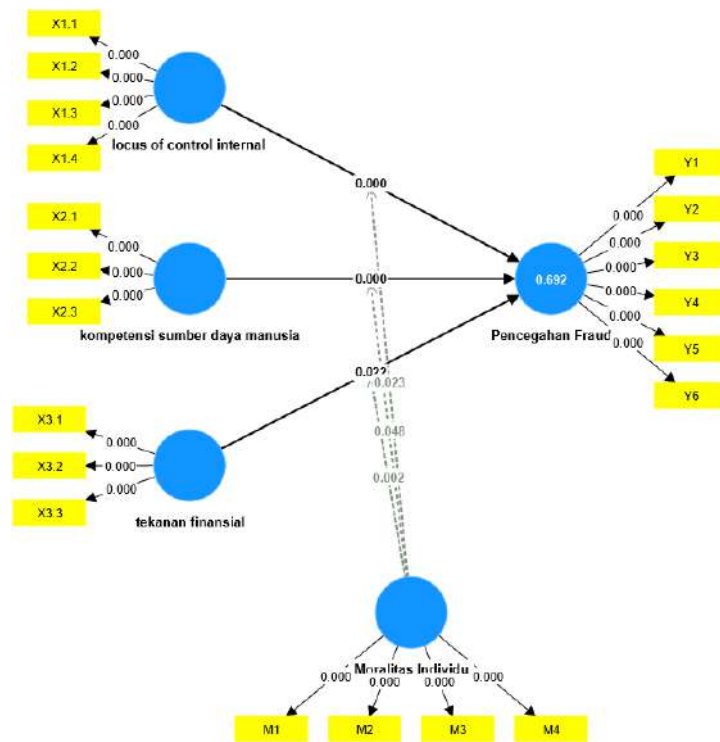
4. F-square

	Moralitas Individu	Pencegahan Fraud	kompetensi sumber daya manusia	locus of control internal	tekanan finansial	Moralitas Individu x tekanan finansial	Moralitas Individu x kompetensi sumber daya manusia	Moralitas Individu x locus of control internal
Moralitas Individu		0.289						
Pencegahan Fraud								
kompetensi sumber daya manusia		0.161						
locus of control internal		0.361						
tekanan finansial		0.043						
Moralitas Individu x tekanan finansial		0.142						
Moralitas Individu x kompetensi sumber daya manusia		0.070						
Moralitas Individu x locus of control internal		0.111						

5. Hasil Hipotesis

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Moralitas Individu -> Pencegahan Fraud	0.379	0.374	0.096	3.934	0.000
kompetensi sumber daya manusia -> Pencegahan Fraud	0.286	0.293	0.076	3.759	0.000
locus of control internal -> Pencegahan Fraud	0.453	0.442	0.088	5.141	0.000
tekanan finansial -> Pencegahan Fraud	-0.125	-0.130	0.055	2.285	0.022
Moralitas Individu x tekanan finansial -> Pencegahan Fraud	0.212	0.209	0.070	3.035	0.002
Moralitas Individu x kompetensi sumber daya manusia -> Pencegahan Fraud	0.191	0.181	0.097	1.980	0.048
Moralitas Individu x locus of control internal -> Pencegahan Fraud	0.240	0.243	0.105	2.280	0.023





DESKRIPTIF

Descriptives Statistic Deskriptive

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Locus Of Control Internal	110	3.00	5.00	4.2818	.59619
Kompetensi Sumber Daya Manusia	110	3.00	5.00	4.2879	.56074
Tekanan Finansial	110	1.00	3.00	1.8682	.54140
Moralitas Individu	110	2.63	5.00	4.2932	.67292
Pencegahan Fraud	110	3.22	5.00	4.3528	.51039
Valid N (listwise)	110				

Frequencies Statistics

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	Locus Of Control Internal
N	Valid	110	110	110	110	110
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4.34	4.30	4.24	4.25	4.2818
Median		4.00	4.00	4.00	4.33	4.3958
Sum		477	473	466	468	471.00

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	15	13.6	13.6	13.6
	4	43	39.1	39.1	52.7
	5	52	47.3	47.3	100.0
Total		110	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	15	13.6	13.6	13.6
	4	47	42.7	42.7	56.4
	5	48	43.6	43.6	100.0
Total		110	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	3	10	9.1	9.1	9.1
	4	13	11.8	11.8	20.9
	4	35	31.8	31.8	52.7
	5	19	17.3	17.3	70.0
	5	33	30.0	30.0	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	7	6.4	6.4	6.4
	3	8	7.3	7.3	13.6
	4	12	10.9	10.9	24.5
	4	23	20.9	20.9	45.5
	4	10	9.1	9.1	54.5
	5	27	24.5	24.5	79.1
	5	23	20.9	20.9	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Statistics

		X2.1	X2.2	X2.3	Kompetensi Sumber Daya Manusia
N	Valid	110	110	110	110
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.35	4.27	4.24	4.2879
Median		4.50	4.25	4.00	4.5000
Sum		479	470	467	471.67

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	5	4.5	4.5	4.5
	4	13	11.8	11.8	16.4
	4	31	28.2	28.2	44.5
	5	21	19.1	19.1	63.6
	5	40	36.4	36.4	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	9	8.2	8.2	8.2
	4	12	10.9	10.9	19.1
	4	34	30.9	30.9	50.0
	5	21	19.1	19.1	69.1
	5	34	30.9	30.9	100.0
	Total		110	100.0	100.0

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	13	11.8	11.8	11.8
	4	7	6.4	6.4	18.2
	4	39	35.5	35.5	53.6
	5	16	14.5	14.5	68.2
	5	35	31.8	31.8	100.0
	Total		110	100.0	100.0

Statistics

		X3.1	X3.2	X3.3	Tekanan Finansial
N	Valid	110	110	110	110
	Missing	0	0	0	0
Mean		1.82	1.92	1.86	1.8682
Median		2.00	2.00	2.00	1.9167
Sum		201	211	205	205.50

X3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	26	23.6	23.6	23.6
	2	15	13.6	13.6	37.3
	2	50	45.5	45.5	82.7
	3	10	9.1	9.1	91.8
	3	9	8.2	8.2	100.0
	Total		110	100.0	100.0

X3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	1	32	29.1	29.1	29.1
	2	55	50.0	50.0	79.1
	3	23	20.9	20.9	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	22	20.0	20.0	20.0
	2	20	18.2	18.2	38.2
	2	42	38.2	38.2	76.4
	3	18	16.4	16.4	92.7
	3	8	7.3	7.3	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Statistics

		M1	M2	M3	M4	Moralitas Individu
N	Valid	110	110	110	110	110
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4.39	4.37	4.35	4.32	4.2932
Median		4.50	4.50	5.00	4.00	4.5000
Sum		483	481	479	475	472.25

M1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	1.8	1.8	1.8
	3	9	8.2	8.2	10.0
	4	5	4.5	4.5	14.5
	4	28	25.5	25.5	40.0
	5	17	15.5	15.5	55.5
	5	49	44.5	44.5	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

M2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	.9	.9	.9
	3	14	12.7	12.7	13.6
	4	5	4.5	4.5	18.2

4	19	17.3	17.3	35.5
5	23	20.9	20.9	56.4
5	48	43.6	43.6	100.0
Total	110	100.0	100.0	

M3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	.9	.9	.9
	3	15	13.6	13.6	14.5
	4	38	34.5	34.5	49.1
	5	56	50.9	50.9	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

M4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	.9	.9	.9
	3	12	10.9	10.9	11.8
	4	48	43.6	43.6	55.5
	5	49	44.5	44.5	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Statistics

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Pencegahan Fraud
N	Valid	110	110	110	110	110	110	110
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.40	4.36	4.32	4.34	4.36	4.34	4.3528
Median		4.67	4.33	4.00	4.33	4.50	4.33	4.5278
Sum		484	480	475	478	480	477	478.81

Y1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	1.8	1.8	1.8
	3	9	8.2	8.2	10.0
	4	7	6.4	6.4	16.4
	4	22	20.0	20.0	36.4
	4	13	11.8	11.8	48.2
	5	22	20.0	20.0	68.2

	5	35	31.8	31.8	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Y2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	.9	.9	.9
	3	8	7.3	7.3	8.2
	4	10	9.1	9.1	17.3
	4	22	20.0	20.0	37.3
	4	17	15.5	15.5	52.7
	5	24	21.8	21.8	74.5
	5	28	25.5	25.5	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	11	10.0	10.0	10.0
	4	53	48.2	48.2	58.2
	5	46	41.8	41.8	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	6	5.5	5.5	5.5
	3	9	8.2	8.2	13.6
	4	4	3.6	3.6	17.3
	4	18	16.4	16.4	33.6
	4	21	19.1	19.1	52.7
	5	24	21.8	21.8	74.5
	5	28	25.5	25.5	100.0
	Total	110	100.0	100.0	

Y5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	5	4.5	4.5	4.5
	4	11	10.0	10.0	14.5
	4	27	24.5	24.5	39.1