

DAFTAR PUSTAKA

- Abdulhafith, & Alharbi, Y. (2017). Leadership Styles of Nurse Managers and Their Effects on Nurse and Organisational Performance, Issues and Problems. *International Journal of Information Research and Review*, 4(9), 4516–4525. <http://www.ijirr.com/sites/default/files/issues-pdf/2269.pdf>
- Abeje, M., & Luo, F. (2023). The Influence of Safety Culture and Climate on Safety Performance: Mediating Role of Employee Engagement in Manufacturing Enterprises in Ethiopia. *Sustainability (Switzerland)*, 15(14). <https://doi.org/10.3390/su151411274>
- AHRQ. (2021). *SOPS (TM) Hospital Survey 2.0: Items and Composite Measures*. 1–4.
- Alshahrani FM, A. B. L. (2016). No Title. *Effect of Leadership Styles on Job Satisfaction Among Critical Care Nurses in Aseer, Saudi Arabia*. *J Coll Physicians Surg Pak*. 2016 May;26(5):366-70. PMID: 27225139. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27225139/>
- Amanian, S., Bscn, M., Faldaas, B. O., Logan, P. A., Vaismoradi, M., & Bscn, M. (2020). Clinical Reviews in Emergency Medicine. *Journal of Emergency Medicine*, 58(2), 234–244. <https://doi.org/10.1016/j.jemermed.2019.11.015>
- Arini, T. (2018). Budaya Keselamatan Pasien Berbasis Pemberdayaan Struktural Dengan Kepuasan Kerja Perawat. *Tesis*, 83–100.
- Asegid, A., Belachew, T., & Yimam, E. (2014). *Factors Influencing Job Satisfaction and Anticipated Turnover among Nurses in Sidama Zone Public Health Facilities , South Ethiopia*. 2014. <https://doi.org/10.1155/2014/909768>
- Beginta, R. (2012). Pengaruh keselamatan pasien, gaya kepemimpinan, tim kerja, terhadap persepsi pelaporan kesalahan pelayanan oleh perawat di Unit rawat inap Rumah sakit Muhammadiyah Kabupaten Bekasi tahun 2011. (*Tesis*). Depok : Universitas Indonesia.
- Boamah, S. A., Spence Laschinger, H. K., Wong, C., & Clarke, S. (2018). Effect of transformational leadership on job satisfaction and patient safety outcomes. *Nursing Outlook*, 66(2), 180–189. <https://doi.org/10.1016/j.outlook.2017.10.004>
- Burnett, S., Benn, J., Pinto, A., & Parand, A. (2010). Organisational readiness: exploring the preconditions for success in organisation-wide patient safety improvement programmes. *Quality and Safety in Health Care*, 19(4), 313–317. <https://doi.org/10.1136/qshc.2008.030759>
- Carthey, J., & Clarke, J. (2009). *The “How to Guide” for Implementing Human Factors in Healthcare*. 1–32.
- Casida, J., & Pinto-Zipp, G. (2008). Leadership-organizational culture relationship in nursing units of acute care hospitals. *Nursing Economics*, 26(1), 7–15.
- Çelik, M. (2011). *a Theoretical Approach To the Job Satisfaction*. 4, 7–15.
- Cho, E., Sloane, D. M., Kim, E. Y., Kim, S., Choi, M., Yoo, I. Y., Lee, H. S., & Aiken, L. H. (2015). Effects of nurse staffing, work environments, and education on patient mortality: An observational study. *International Journal of Nursing*

- Studies*, 52(2), 535–542. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2014.08.006>
- Cho, H. K., & Kim, B. (2022). Effect of Nurses' Grit on Nursing Job Performance and the Double Mediating Effect of Job Satisfaction and Organizational Commitment. *Healthcare (Switzerland)*, 10(2). <https://doi.org/10.3390/healthcare10020396>
- Danielsson M, Nilsen P, Rutberg H, Å. K. (2019). A National Study of Patient Safety Culture in Hospitals in Sweden. *J Patient Saf*, 328–333. <https://doi.org/10.1097/PTS.0000000000000369>
- Dinc, M., Kuzey, C., & Steta, N. (2018). Nurses' job satisfaction as a mediator of the relationship between organizational commitment components and job performance. *Journal of Workplace Behavioral Health*, 1–21.
- Dugguh, S. I. (2014). (). 16, 11–18. www.iosrjournals.org
- Dyussenbayev, A. (2017). The Main Periods of Human Life. *Global Journal of HUMAN-SOCIAL SCIENCE: A Arts & Humanities - Psychology*, 17(7), 33–36.
- Hahtela, N., McCormack, B., Doran, D., Paavilainen, E., Slater, P., Helminen, M., & Suominen, T. (2017). Workplace culture and patient outcomes. *Nursing Management*, 48(12), 36–44. <https://doi.org/10.1097/01.NUMA.0000526910.24168.ee>
- Hair, J. F., Sarstedt, M., Hopkins, L., & Kuppelwieser, V. G. (2014). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM): An emerging tool in business research. *European Business Review*, 26(2), 106–121. <https://doi.org/10.1108/EBR-10-2013-0128>
- Handler, S., Studenski, S., & Perera, S. (2006). Patient safety culture assessment in the nursing home. *Qual Saf Health Care*, 15, 400–440.
- Higgins, E. A. (2015). *The Influence of Nurse Manager Transformational Leadership on The Influence of Nurse Manager Transformational Leadership on Nurse and Patient Outcomes: Mediating Effects of Supportive Nurse and Patient Outcomes: Mediating Effects of Supportive Practice En*. <https://ir.lib.uwo.ca/etd>
- Hsu, H. C., Wang, P., Lin, L., Shih, W., & Lin, M. (2015). *Exploring the Relationship Between Professional Commitment and Job Satisfaction Among Nurses. September*. <https://doi.org/10.1177/2165079915591400>
- Hu, S. H., Ting, R. N., Msn, W., Ramalho, N. C., & Mb, H. Z. (2021). *Relationship between patient safety culture and safety performance in nursing : The role of safety behaviour. April 2019*, 1–8. <https://doi.org/10.1111/ijn.12937>
- Hughes, R. . (2008). *Patient Safety and Quality: An Evidence Based Handbook for Nurses*. (pp. 193–200). Rockville, MD: Agency for Healthcare Research and Quality.
- Hughes, V. (2019). Nurse leader impact: A review. *Nursing Management*, 50(4), 42–49. <https://doi.org/10.1097/01.NUMA.0000554338.47637.23>
- Hwang, J. I., Kim, S. W., & Park, H. A. (2021). Relationships between nurses' work system, safety-related performance, and outcomes: A structural equation model. *Journal of Patient Safety*, 17(8), E1638–E1645. <https://doi.org/10.1097/PTS.0000000000000866>
- Jha, A. K., Larizgoitia, I., Audera-Lopez, C., Prasopa-Plaizier, N., Waters, H., &

- Bates, D. W. (2013). The global burden of unsafe medical care: Analytic modelling of observational studies. *BMJ Quality and Safety*, 22(10), 809–815. <https://doi.org/10.1136/bmjqs-2012-001748>
- Kemendes. (2017). *Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2017 Tentang Keselamatan Pasien*.
- Kementerian Kesehatan. (2022). Standar Akreditasi Rumah Sakit Berdasarkan KMK 1128. *Keputusan Menteri Kesehatan*, 1–342.
- Khazada, B., Naeem, S., & Butt, H. (2018). Impact of Transformational Leadership on Job Satisfaction and Patient Safety Outcomes in Health Sector of Pakistan. *Journal of Health Education Research & Development*, 06(02). <https://doi.org/10.4172/2380-5439.1000251>
- Khoshakhlagh, A. H., Khatooni, E., Akbarzadeh, I., Yazdanirad, S., & Sheidaei, A. (2019). Analysis of affecting factors on patient safety culture in public and private hospitals in Iran. *BMC Health Services Research*, 19(1), 1–14. <https://doi.org/10.1186/s12913-019-4863-x>
- Kim, N. Y., & Jeong, S. Y. (2019). *Patient Safety Management Activities of Clinical Nurse : A Modified Theory of Planned Behavior*. 25(5), 384–392.
- Kinzl, J. F., Knotzer, H., Traweger, C., Lederer, W., Heidegger, T., & Benzer, A. (2005). Influence of working conditions on job satisfaction in anaesthetists. *British Journal of Anaesthesia*, 94(2), 211–215. <https://doi.org/10.1093/bja/aei035>
- KKPRS. (2020). Sistem Pelaporan Insiden Keselamatan Pasien. *Perhimpunan Rumah Sakit Seluruh Indonesia*, 8(Oktober), 169–180. https://persi.or.id/wp-content/uploads/2020/08/materi_drarjaty_ereport_web060820.pdf
- Kohn, L., Corrigan, J., & Donaldson, M. (2000). To err is human: building a safer health system. *Washington, DC: National Academy Press*.
- Kousar, S., Hussain, M., Afzal, M., Gilani, P. A., & Azhar, M. (2018). Impact of Job Satisfaction on Nurses Performance. *Saudi Journal of Nursing and Health Care*, 1(1), 49–55. <https://www.saudijournals.com/journal-details/sjnhc/90/777>
- Krueger, P., Brazil, K., Lohfeld, L., Edward, H. G., Lewis, D., & Tjam, E. (2002). Organization specific predictors of job satisfaction: findings from a Canadian multi-site quality of work life cross-sectional survey. *BMC Health Services Research*, 2(1), 1–8. <https://doi.org/10.1186/1472-6963-2-6>
- Lee, B., Eo, Y., & Lee, M. (2018). Development of job satisfaction scale for clinical nurses. *J. Korean Acad. Nurs (PubMed)*.
- Lee, S. ., L.D, S., V.S, D., Vincent, C., Lopez, K. ., & Park, C. . (2019). Safety Culture, Patient Safety, and Quality of Care Outcomes: A Literature Review. *West J Nurs Res*, 279–304. <https://doi.org/10.1177/0193945917747416>
- Lee, S. E., Dahinten, S. V., & MacPhee, M. (2016). Psychometric evaluation of the McCloskey/Mueller Satisfaction Scale. *Japan Journal of Nursing Science*, 13(4), 487–495. <https://doi.org/10.1111/jjns.12128>
- Lee, Y. (2009). Stress and Job Satisfaction of Triage Nurses Working in University Affiliated Hospitals. *Master;s Thesis. Yonsei University, Seoul, Korea*, 1–59.
- Lee, Y., Park, S., & Kim, J. (2014). A Study on relationship among organizational

- fairness, motivation, job satisfaction, intention to stay of nurses. *J. Korean Contents Assoc.*, 14, 596–609.
- Levett-Jones, T., Andersen, P., Bogossian, F., Cooper, S., Guinea, S., Hopmans, R., McKenna, L., Pich, J., Reid-Searl, K., & Seaton, P. (2020). A cross-sectional survey of nursing students' patient safety knowledge. *Nurse Education Today*, 88(August 2019), 104372. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104372>
- Maharani, D. W. (2019). *Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Kerja Tim, Budaya Keselamatan Pasien terhadap Mutu pelayanan.*
- Mauti, G., & Githae, M. (2019). Medical error reporting among physicians and nurses in Uganda. *African Health Sciences*, 19(4), 3107–3117. <https://doi.org/10.4314/ahs.v19i4.33>
- Moghri, J., Arab, M., Akbari Saari, A., Nateqi, E., Rahimi Forooshani, A., Ghiasvand, H., Sohrabi, R., & Goudarzi, R. (2012). The psychometric properties of the Farsi version of "Hospital survey on patient safety culture" in Iran's hospitals. *Iranian Journal of Public Health*, 41(4), 80–86.
- Nabawi, R. (2019). *Pengaruh Lingkungan Kerja , Kepuasan Kerja dan Beban Kerja Terhadap Kinerja Pegawai.* 2(2), 170–183.
- Nabirye, R., Brown, K., & Pryor, E. (2011). Occupational stress, job satisfaction and job performance among hospital nurses in Kampala, Uganda. *Journal of Nursing Management*.
- Naseem, S., Afzal, M., Sehar, S., & Gilani, S. A. (2018). Relationship between Leadership Styles of Nurse Managers and Staff Nurses Job Satisfaction in Public Hospital of Punjab, Pakistan. *International Journal of Social Sciences and Management*, 5(3), 201–208. <https://doi.org/10.3126/ijssm.v5i3.20611>
- Nguon, V. (2022). Effect of Transformational Leadership on Job Satisfaction, Innovative Behavior, and Work Performance: A Conceptual Review. *International Journal of Business and Management*, 17(12), 75. <https://doi.org/10.5539/ijbm.v17n12p75>
- Nieva, V. ., & Sorra, J. (n.d.). Safety culture assessment: a tool for improving patient safety in healthcare organizations. *Quality and Safety in Health Care*. https://doi.org/10.1136/qhc.12suppl_2.ii17
- Noor Arzahan, I. S., Ismail, Z., & Yasin, S. M. (2022). Safety culture, safety climate, and safety performance in healthcare facilities: A systematic review. *Safety Science*, 147, 105624. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2021.105624>
- Pambudi, Y. ., Sutriningsih, A., & Yasin, D. (2018). FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PERAWAT DALAM PENERAPAN 6 SKP (SASARAN KESELAMATAN PASIEN) PADA AKREDITASI JCI (JOINT COMMISSION INTERNATIONAL) DI RUANG RAWAT INAP RUMAH SAKIT PANTI WALUYA MALANG. *Nursing News*, 3, 729–747.
- Pasa, T. S., Angela, M., Baratto, M., Morais, B. X., & Carollo, J. B. (2017). *Risk assessment and incidence of falls in adult hospitalized patients 1.* <https://doi.org/10.1590/1518-8345.1551.2862>
- Pasinringi, S. ., & Rivai, F. (2022). *Budaya Keselamatan Pasien dan Kepuasan Kerja* (I. Sultan, F. . Nurfadhilah, & A. Fitri (eds.); pertama). Nas Medika Pustaka.

- Purdy, N., Spence Laschinger, H. K., Finegan, J., Kerr, M., & Olivera, F. (2010). Effects of work environments on nurse and patient outcomes. *Journal of Nursing Management*, 18(8), 901–913. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2834.2010.01172.x>
- Ree, E., & Wiig, S. (2020). Linking transformational leadership, patient safety culture and work engagement in home care services. *Nursing Open*, 7(1), 256–264. <https://doi.org/10.1002/nop2.386>
- Renee, B., Twibell, S., Siela, D., Sproat, T., & Coers, G. (2015). *Perceptions Related to Falls and Fall Prevention Among Hospitalized Adults*. 24(5), 78–85.
- Renjith, V., G, R., & George, A. (2015). Transformational leadership in nursing practice. *International Journal of Scientific Research & Management Studies*, 2(22), 112–118. <https://doi.org/10.12968/bjon.2012.21.20.1212>
- Rismayadi, B. (2022). the Influence of Work Environment, Transformational Leadership and Organizational Culture on Job Satisfaction and Implications for Employee Performance. *Sosiohumaniora*, 24(2), 168. <https://doi.org/10.24198/sosiohumaniora.v24i2.36248>
- Rivai, A. (2020). Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan. *Maneggio: Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*, 3(2), 213–223. <https://doi.org/10.30596/maneggio.v3i2.5291>
- Robbins, S., & Judge, T. . (2013). *Organizational Behavior*.
- Roiste, C., Hassard, J., Teoh, K., & Cox, T. (2017). *Job Satisfaction: Theories and Definition*. https://oshwiki.eu/wiki/Job_satisfaction:_theories_and_definitions
- Setyowati, I. F. (2019). Factors that influence the implementation of patient's safety culture by ward nurses in district general hospital. *Enfermeria Clinica*, 29, 300–303. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2019.04.038>
- Sfantou, D. F., Laliotis, A., Patelarou, A. E., Sifaki-Pistolla, D., Matalliotakis, M., & Patelarou, E. (2017). Importance of leadership style towards quality of care measures in healthcare settings: A systematic review. *Healthcare (Switzerland)*, 5(4). <https://doi.org/10.3390/healthcare5040073>
- Siman, A., & Brito, M. (2016). *Changes in nursing practice to improve patient safety*. 37, 1–9.
- Sorra, J., Gray, L., Streagle, S., & Famolaro, T. (2016). *AHRQ Hospital survey on patient safety culture: User's guide*. Rockville, MD: Agency for Healthcare Research and Quality.
- Sorra, J., Gray, L., Streagle, S., Famolaro, T., Yount, N., & Behm, J. (2018). Hospital survey on patient safety culture: user's guide. In *Agency of Healthcare Research in Quality*. www.ahrq.gov
- Specchia, M. L., Cozzolino, M. R., Carini, E., Di Pilla, A., Galletti, C., Ricciardi, W., & Damiani, G. (2021). Leadership styles and nurses' job satisfaction. Results of a systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 1–15. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041552>
- Sutanto, H., Utami, Y., & Diantoro, A. K. (2022). The Influence of Transformational Leadership on Job Satisfaction, Organizational Commitment and Human Resource Performance in Islamic Boarding Schools. *International Journal of*

- Applied Business and International Management*, 7(1).
<https://doi.org/10.32535/ijabim.v7i1.1446>
- Syahrir, P. A., Fridawati, R., Irwandy, Sari, & Nurmala. (2021). The influence of job satisfaction on patient safety culture in makassar hospitals. *Systematic Reviews in Pharmacy*, 11(11), 1851–1855.
<https://www.embase.com/search/results?subaction=viewrecord&id=L2010784317&from=export%0Ahttp://dx.doi.org/10.31838/srp.2020.11.259>
- Tartaglia Reis, C., Paiva, S. G., & Sousa, P. (2018). The patient safety culture: A systematic review by characteristics of Hospital survey on patient safety culture dimensions. *International Journal for Quality in Health Care*, 30(9), 660–677.
<https://doi.org/10.1093/intqhc/mzy080>
- Tengilimoglu, D., Celik, E., & Guzel, A. (2016). The Effect of Safety Culture on Safety Performance: Intermediary Role of Job Satisfaction. *British Journal of Economics, Management & Trade*, 15(3), 1–12.
<https://doi.org/10.9734/bjemt/2016/29975>
- Tewal, B., Adolfini, Pandowo, M., & Tawas, H. (2017). *Perilaku Organisasi*.
- Thomas, E. J., Sexton, J. B., Neilands, T. B., Frankel, A., & Helmreich, R. L. (2005). The effect of executive walk rounds on nurse safety climate attitudes: A randomized trial of clinical units. *BMC Health Services Research*, 5, 1–9.
<https://doi.org/10.1186/1472-6963-5-28>
- Trastek, V. F., Hamilton, N. W., & Niles, E. E. (2014). Leadership Models in Health Care—A Case for Servant Leadership. *Mayo Clinic Proceedings*, 89(3), 374–381. <https://doi.org/10.1016/J.MAYOCP.2013.10.012>
- Vaismoradi, M., Tella, S., Logan, P. A., Khakurel, J., & Vizcaya-Moreno, F. (2020). Nurses' adherence to patient safety principles: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(6), 1–15. <https://doi.org/10.3390/ijerph17062028>
- Wang, K. Y., Chou, C. C., & Lai, J. C. Y. (2019). A structural model of total quality management, work values, job satisfaction and patient-safety-culture attitude among nurses. *Journal of Nursing Management*, 27(2), 225–232.
<https://doi.org/10.1111/jonm.12669>
- Wang, X., Chontawan, R., & Nantsupawat, R. (2012). Transformational leadership: Effect on the job satisfaction of Registered Nurses in a hospital in China. *Journal of Advanced Nursing*, 68(2), 444–451. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2011.05762.x>
- Wibowo. (2016). *Perilaku Dalam Organisasi*. Depok: PT Raja Grafindo Perkasa Jakarta: Rajawali Pers.
- World Health Organization. (2019). *Patient Safety Fact File: Patient Safety and Risk Management Service Delivery and Safety*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/patient-safety>
- Yulia, S. (2010). Pengaruh Pelatihan Keselamatan Pasien terhadap Pemahaman Perawat Pelaksana mengenai Penerapan Keselamatan Pasien di RS Tugu Ibu Depok. (Tesis). Depok: Universitas Indonesia.
- Zahaj, M., Saliaj, A., Metani, L., Nika, S., & Alushi, E. (2016). *Factors Related To Job*

- Satisfaction Among Nurses.* 12(5), 100–110.
<https://doi.org/10.19044/esj.2016.v12n5p100>
- Zarei, E., Khakzad, N., & G, R. (2016). On the relationship between safety climate and occupational burnout in healthcare organizations. *Saf Sci*, 89, 1–10.
<https://doi.org/10.1016/j.ssci.2016.05.011>.
- Zizzo, K. (2009). Job Satisfaction Comparison Between Foreign Educated Nurses and US Educated Nurse. *Tesis, University of Nevada Las Vegas.*
<https://digitalscholarship.unlv.edu/thesesdissertations/>

Lampiran 1. Kuesioner penelitian**PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN**

Kepada Yth.
Bapak/Ibu.....
.
Di
Tempat

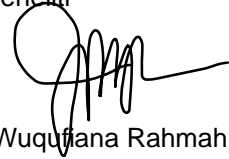
Dengan Hormat,

Saya yang bertanda tangan dibawah ini adalah mahasiswa Magister Administrasi Rumah Sakit Program Studi Kesehatan Masyarakat Pascasarjana Universitas Hasanuddin Makassar, akan mengadakan penelitian dengan judul “Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Kepuasan Kerja Perawat Dan Budaya Keselamatan Pasien Terhadap Mutu pelayanan Di Rsud Tani Dan Nelayan Kabupaten Boalemo”.

Penelitian ini tidak akan menimbulkan kerugian bagi Bapak/Ibu sebagai responden. Kerahasiaan semua informasi yang diberikan akan dijaga dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Apabila Bapak/Ibu menyetujui, maka dimohon kesediaannya menandatangani lembar persetujuan dan menjawab pertanyaan yang saya lampirkan pada surat ini.

Atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu sebagai responden saya ucapkanterima kasih

Gorontalo, 2023
Peneliti



(Nurul Wuqfiana Rahmah)

PERSETUJUAN SEBAGAI RESPONDEN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama :
Usia :
Alamat :

Setelah mendengar/membaca penjelasan yang diberikan, maka saya bersedia menjadi informan pada penelitian yang dilakukan oleh Nurul Wuqfiana Rahmah. Saya mengerti bahwa pada penelitian ini akan ada beberapa pernyataan yang harus saya jawab. Sebagai seorang responden, saya akan menjawab pernyataan yang diajukan dengan jujur.

Saya menjadi responden bukan karena adanya paksaan dari pihak lain, namun karena keinginan saya sendiri, dan tidak ada biaya yang akan ditanggungkan kepada saya sesuai dengan penjelasan yang sudah dijelaskan oleh peneliti.

Hasil yang diperoleh dari saya sebagai responden dapat dipublikasikan sebagai hasil dari penelitian dan akan diseminarkan pada ujian hasil dengan tidakakan mencantumkan nama kecuali nomor informan.

Tanda Tangan

.....

KARAKTERISTIK RESPONDEN

1. Nama :
2. Umur : Tahun
3. Jenis Kelamin : 1. Laki-laki 2. Perempuan
4. Status Menikah : 1. Menikah 2. Belum Menikah
5. Pendidikan Terakhir :
 - a. DIII Keperawatan
 - b. D4 Keperawatan
 - c. S1 Keperawatan/Ners
 - d. S2 Keperawatan/Kesehatan
6. Status Kepegawaian : 1. ASN 2. Non ASN
7. Lama Bekerja di RS :
 - a. Kurang dari 1 Tahun
 - b. 1 Sampai 5 Tahun
 - c. 6 Sampai 10 Tahun
 - d. 11 Tahun atau lebih
8. Unit Kerja saat ini :
9. Lama Bekerja di Unit Anda saat ini :
 - a. Kurang dari 1 Tahun
 - b. 1 Sampai 5 Tahun
 - c. 6 Sampai 10 Tahun
 - d. 11 Tahun atau lebih
10. Biasanya, Berapa jam per minggu anda bekerja di Rumah Sakit ?
 - a. Kurang dari 30 jam per minggu
 - b. 30 hingga 40 jam per minggu
 - c. Lebih dari 40 jam per minggu

KUESIONER GAYA KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL

Untuk pertanyaan/ Pernyataan di bawah ini pilihlah salah satu jawaban yang menurut Bapak/Ibu/Saudara paling tepat dengan **cara centang** (√) pada kolom pilihan yang tersedia, isilah jawaban sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

Keterangan :

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------|
| 1. STS : Sangat Tidak Setuju | 4. S : Setuju |
| 2. TS : Tidak Setuju Setuju | 5. SS : Sangat Setuju |
| 3. KS : Kurang Setuju | |

<i>Inspirational Motivation</i>						
No.	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1.	Kepala Ruangan menjelaskan dengan penuh semangat tentang tujuan-tujuan yang akan dicapai					
2.	Kepala Ruangan menumbuhkan kesadaran dalam diri saya tentang hal-hal apa yang penting untuk diperhatikan.					
3.	Kepala Ruangan menetapkan standar yang tinggi terhadap hasil kerja yang harus dicapai					
<i>Intellectual Stimulation</i>						
4.	Kepala Ruangan menyarankan saya untuk mencari cara-cara baru dalam mengerjakan pekerjaan.					
5.	Kepala Ruangan memberi kesempatan kepada saya untuk menyatakan gagasan/pendapat yang saya miliki.					
6.	Kepala Ruangan mendorong saya untuk memecahkan masalah dengan menggunakan alasan logis dan bukti nyata.					
<i>Individual Consideration</i>						
7.	Kepala Ruangan memberikan nasehat yang berguna bagi pengembangan diri saya.					
8.	Kepala Ruangan memperlakukan saya/staf lain sebagai individu yang					

	memiliki kebutuhan, kemampuan, aspirasi yang berbeda.					
9.	Kepala Ruangan meluangkan waktu untuk memberi petunjuk/arahan kepada saya.					
Idealized Influence						
10.	Kepala Ruangan merupakan panutan/teladan saya dalam bekerja.					
11.	Kepala Ruangan berperilaku sesuai dengan nilai yang dianut dalam organisasi.					
12.	Kepala Ruangan menjelaskan akan pentingnya saling percaya diantara staf untuk mengatasi kesulitan yang dihadapi.					

KUESIONER KEPUASAN KERJA PERAWAT

Kuesioner ini diadaptasi dari McCloskey/Mueller *Satisfaction scale*

1. Pahami setiap pernyataan dengan seksama
2. Berikan **tanda centang (√)** pada kolom yang sesuai dengan pendapat saudara
3. Pilihlah jawaban sebagai berikut

Sangat Puas (SP)	= 4
Puas (P)	= 3
Tidak Puas (TP)	= 2
Sangat Tidak Puas (STP)	= 1

No	Pernyataan	SP	P	TP	STP
Imbalan					
1	Kepuasan terhadap gaji yang diperoleh				
2	Kepuasan terhadap kesempatan libur dari pekerjaan				
Penjadwalan					
3	Kepuasan mengenai lama jam kerja dalam satu shift				
4	Kemudahan untuk bertukar shift				
5	Kemudahan mendapatkan izin jika ada kepentingan sangat mendesak				
Keseimbangan keluarga/pekerjaan					
6	Jangka waktu cuti yang didapatkan ketika melahirkan				

7	Kesempatan bekerja paruh waktu di luar jam dinas				
Rekan kerja					
8	Kepuasan terhadap rekan sesama perawat				
9	Kepuasan terhadap dokter yang bekerja sama dengan anda				
Interaksi					
10	Kesempatan untuk bekerja sama ketika bekerja				
11	Kesempatan untuk bersosialisasi dengan rekan kerja setelah bekerja				
Peluang Profesional					
12	Kesempatan untuk berinteraksi dengan institusi pendidikan keperawatan				
13	Kesempatan untuk menjadi anggota suatu departemen/divisi di RS				
14	Kesempatan untuk mengembangkan karir lanjutan				
Pujian dan penghargaan					
15	Sikap menghargai dari atasan anda terhadap pekerjaan yang anda lakukan				
16	Sikap menghargai dari rekan kerja anda terhadap pekerjaan yang anda lakukan				
17	Frekuensi <i>feedback</i> (umpan balik) positif dan dorongan (pemberian semangat) yang diberikan di tempat kerja				
Kontrol dan tanggung Jawab					
18	Kepuasan terhadap pelimpahan tanggung jawab terkait tugas yang diberikan.				
19	Kontrol terhadap kondisi di lingkungan kerja				
20	Partisipasi dalam pengambilan keputusan				

SURVEY BUDAYA KESELAMATAN PASIEN

Seberapa setuju atau tidak setujukah Anda dengan pernyataan berikut

Pilihlah jawaban sebagai berikut:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

R : Ragu-Ragu

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

1. Kerjasama Tim						
NO	PERNYATAAN	STS	TS	R	S	SS
1.	Di Unit ini kami bekerja sama sebagai tim yang efektif					
2.	Di waktu sibuk, staf di unit ini saling membantu					
3.	Ada staf yang bekerja di unit ini memiliki perilaku tidak sopan (Pernyataan Negatif)					
2. Kepegawaian dan kecepatan kerja						
4.	Di Unit ini kami memiliki staf yang cukup untuk menangani beban kerja					
5.	Staf di unit ini bekerja lebih lama untuk perawatan pasien (Pernyataan negatif)					
6.	Unit ini terlalu bergantung pada staf kontrak (Pernyataan negatif)					
7.	Kecepatan kerja di Unit ini terasa terburu-buru sehingga berdampak negatif pada keselamatan pasien (Pernyataan negatif)					
3. Pembelajaran Organisasi						
8.	Unit ini secara berkala meninjau proses kerja untuk menentukan apakah perubahan diperlukan untuk					

	meningkatkan keselamatan pasien					
9.	Di unit ini, perubahan untuk meningkatkan keselamatan pasien di evaluasi untuk melihat seberapa baik perubahan tersebut.					
10.	Di unit ini, memungkinkan masalah keselamatan pasien yang sama terus terjadi. (Pernyataan negatif).					
4. Respons Terhadap Kesalahan						
11.	Ketika sebuah peristiwa dilaporkan di unit ini, rasanya seperti dirinya sedang ditulis, bukan masalahnya (Pernyataan negatif)					
12.	Ketika staf membuat kesalahan, unit ini berfokus pada pembelajaran daripada menyalahkan individu					
13.	Di unit ini kurangnya dukungan untuk staf yang terlibat dalam kesalahan keselamatan pasien. (Pernyataan negatif)					
5. Supervisor, Manajer, Atau Pemimpin Klinis Mendukung keselamatan pasien						
14.	Supervisor, manajer, atau pemimpin klinis saya dengan serius mempertimbangkan saran staf untuk meningkatkan keselamatan pasien					
15.	Atasan, manajer, atau pemimpin klinis saya ingin kami bekerja lebih cepat selama masa sibuk, bahkan jika itu berarti mengambil jalan					

	pintas. (Pernyataan negatif)					
16.	Supervisor, manajer, atau pemimpin klinis saya mengambil tindakan untuk mengatasi masalah keselamatan pasien yang menjadi perhatian mereka.					
6. Komunikasi						
Seberapa Sering hal-hal berikut ini terjadi di Unit/Area Kerja Anda						
No.	PERNYATAAN	Tidak Pernah	Jarang	Kadang2	Hampir Selalu	Selalu
17.	Kami diberitahu tentang kesalahan yang terjadi di unit ini					
18.	Ketika kesalahan terjadi di unit ini, kami mendiskusikan cara untuk mencegahnya terjadi lagi					
19	Di unit ini, kami diberitahu tentang perubahan yang dibuat berdasarkan laporan kejadian.					
7. Keterbukaan Komunikasi						
20	Di unit ini, staf angkat bicara jika melihat sesuatu yang dapat berdampak negatif terhadap perawatan pasien.					
21	Ketika staf di unit ini melihat atasan melakukan sesuatu yang tidak aman bagi pasien, staf angkat bicara.					
22	Ketika staf angkat bicara, atasan terbuka terhadap masalah keselamatan pasien.					
23	Di unit ini, staf takut bertanya jika ada yang					

	tidak beres (Pernyataan negatif)					
8. Pelaporkan kejadian keselamatan pasien						
24	Ketika kesalahan diketahui dan diperbaiki sebelum mencapai pasien, seberapa sering hal ini dilaporkan?					
25	Ketika kesalahan sampai pada pasien dan dapat merugikan pasien, tetapi tidak terjadi seberapa sering hal ini dilaporkan?					
9. Dukungan manajemen Rumah Sakit						
Seberapa setujuakah anda dengan pernyataan berikut.						
No.	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
26	Tindakan manajemen rumah sakit menunjukkan bahwa keselamatan pasien adalah prioritas utama					
27	Manajemen rumah sakit menyediakan sumber daya yang memadai untuk meningkatkan keselamatan pasien					
28	Manajemen rumah sakit tampaknya tertarik pada keselamatan pasien hanya setelah kejadian buruk terjadi. (Pernyataan negatif)					
10. Serah Terima						
29.	Saat memindahkan pasien dari satu unit ke unit lain, informasi penting sering diabaikan (Pernyataan negatif)					
30,	Selama pergantian shift, informasi penting tentang perawatan pasien sering diabaikan. (Pernyataan negatif)					

31.	Selama pergantian shift, ada waktu yang cukup untuk bertukar semua informasi penting perawatan pasien					
-----	---	--	--	--	--	--

Kuesioner Mutu pelayanan

Kuesioner ini diadaptasi dari HAAD (Health Authority Abu Dhabi) yang dikembangkan oleh *Policy for Quality and Patient Safety* (2017).

Bagian 1

1. Pahami setiap pernyataan dengan seksama
2. Berikan tanda centang (√) pada kolom yang sesuai dengan pendapat saudara
3. Pilih jawaban sebagai berikut :
 - Tidak Pernah : (TP)
 - Jarang : (J)
 - Kadang-kadang : (KK)
 - Sering : (S)
 - Sangat Sering : (SS)

No	Pertanyaan	TP	J	KK	S	SS
Aman (Safety)						
1	Saya mengidentifikasi pasien sebelum pemberian obat, darah dan spesimen lain untuk pemeriksaan klinis					
2.	Di ruangan saya mempraktekkan <i>hand hygiene</i> dengan benar sesuai SOP RS sebelum dan sesudah melakukan tindakan kepada pasien.					
3.	Saya melakukan asesmen dan penanganan terhadap pasien yang beresiko tinggi jatuh.					
Effektif (Effective)						
4.	Saya mencatat pelaksanaan permintaan pemeriksaan oleh Dokter penanggung jawab pasien (DPJP)					
5.	Saya mencatat setiap komunikasi efektif antarprofesional pemberi pelayanan dan antar unit/instalasi/departemen pelayanan yang sudah dilaksanakan.					
Berfokus Pada Pasien (Pasien-Centered)						
6.	Saya memberikan informasi kepada pasien dan keluarga sebelum pelayanan tentang rencana pelayanan yang akan diberikan					
7.	Saya menghormati setiap keputusan pasien dan keluarga terkait pelayanan yang akan diberikan.					
Tepat Waktu (Timely)						
8.	Saya melaksanakan pemberian informasi tepat waktu, akurat dan relevan di lingkungan rumah sakit					

9.	Saya melayani keluhan pasien dengan segera					
10.	Saya segera melakukan prosedur pelayanan medis pada kondisi emergensi					
	Efisien (Efficient)					
11.	Saya menggunakan alat pelindung diri secara tepat dan benar.					
12.	Saya menggunakan Bahan medis sesuai dengan keperluan					
13.	Saya melakukan identifikasi pasien dengan cermat					
	Adil (Equitable)					
14.	Saya melayani seluruh pasien tanpa melihat dan membedakan gender, etnis, asal daerah dan status ekonomi pasien.					
15.	Saya memberikan perawatan dengan kualitas yang sama kepada seluruh pasien.					

Lampiran 2. Validitas dan Realibilitas Kuesioner

a. Kuesioner Gaya Kepemimpinan Transformatif

		Correlations												
		gk1	gk2	gk3	gk4	gk5	gk6	gk7	gk8	gk9	gk10	gk11	gk12	gktotal
gk1	Pearson Correlation	1	.504*	.507*	.349	.551*	.443*	.349	.478*	.551*	.232	.342	1.000*	.728*
	Sig. (2-tailed)		0.004	0.004	0.059	0.002	0.014	0.059	0.008	0.002	0.128	0.064	0.000	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk2	Pearson Correlation	.504*	1	.424*	.170	.239	.288	.170	.299	.429*	.159	.576*	.504*	.622*
	Sig. (2-tailed)	0.004		0.020	0.369	0.204	0.123	0.369	0.108	0.204	0.401	0.001	0.004	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk3	Pearson Correlation	.507*	.424*	1	.388*	.053	.304	.388*	.374*	.053	.026	.197	.507*	.509*
	Sig. (2-tailed)	0.004	0.020		0.034	0.781	0.103	0.034	0.042	0.781	0.893	0.296	0.004	0.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk4	Pearson Correlation	.349	.170	.388*	1	.430*	.348	1.000*	.596*	.430	.296	.205	.349	.673*
	Sig. (2-tailed)	0.059	0.369	0.034		0.018	0.060	0.000	0.001	0.018	0.112	0.277	0.059	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk5	Pearson Correlation	.551*	.239	.053	.430*	1	.452*	.430	.248	1.000	.121	.378	.551*	.571*
	Sig. (2-tailed)	0.002	0.204	0.781	0.018		0.012	0.018	0.187	0.000	0.523	0.040	0.002	0.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk6	Pearson Correlation	.443*	.288	.304	.348	.452*	1	.348	.392*	.452*	.073	.456*	.443*	.530*
	Sig. (2-tailed)	0.014	0.123	0.103	0.060	0.012		0.060	0.032	0.012	0.701	0.011	0.014	0.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk7	Pearson Correlation	.349	.170	.388*	1.000*	.430*	.348	1	.596*	.430	.296	.205	.349	.673*
	Sig. (2-tailed)	0.059	0.369	0.034	0.000	0.018	0.060		0.001	0.018	0.112	0.277	0.059	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk8	Pearson Correlation	.478*	.299	.374*	.596*	.248	.392*	.596*	1	.248	.315	.130	.478*	.675*
	Sig. (2-tailed)	0.008	0.108	0.042	0.001	0.187	0.032	0.001		0.187	0.290	0.495	0.008	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk9	Pearson Correlation	.551*	.239	.053	.430*	1.000*	.452*	.430*	.248	1	.121	.378	.551*	.571*
	Sig. (2-tailed)	0.002	0.204	0.781	0.018	0.000	0.012	0.018	0.187		0.523	0.040	0.002	0.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk10	Pearson Correlation	.232	.159	.026	.298	.121	.073	.296	.315	.121	1	.058	.232	.446*
	Sig. (2-tailed)	0.218	0.401	0.893	0.112	0.523	0.701	0.112	0.090	0.523		0.767	0.218	0.13
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk11	Pearson Correlation	.342	.576*	.197	.205	.378*	.456*	.205	.130	.378	.056	1	.342	.539*
	Sig. (2-tailed)	0.064	0.001	0.296	0.277	0.040	0.011	0.277	0.495	0.401	0.767		0.064	0.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk12	Pearson Correlation	1.000*	.504*	.507*	.349	.551*	.443*	.349	.478*	.551*	.232	.342	1	.728*
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.004	0.004	0.059	0.002	0.014	0.059	0.008	0.002	0.128	0.064	0.000	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gktotal	Pearson Correlation	.728*	.622*	.509*	.673*	.571*	.530*	.673*	.675*	.571*	.446	.539*	.728*	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.004	0.000	0.001	0.003	0.000	0.000	0.001	0.013	0.002	0.000	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Cronbach's Alpha		N of Items
0,861		12

b. Kuesioner Kepuasan Kerja Perawat

		Correlations												
		gk1	gk2	gk3	gk4	gk5	gk6	gk7	gk8	gk9	gk10	gk11	gk12	gktotal
gk1	Pearson Correlation	1	.629*	.624*	.621*	.416*	.462*	.450*	.457*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*
	Sig. (2-tailed)		0.001	0.001	0.164	0.255	0.002	0.752	0.446	0.079	0.443	0.977	0.130	0.164
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk2	Pearson Correlation	.629*	1	.624*	.621*	.416*	.462*	.450*	.457*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*
	Sig. (2-tailed)	0.001		0.000	0.003	0.386	0.258	0.000	0.003	0.000	0.002	0.037	0.146	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk3	Pearson Correlation	.624*	.629*	1	.621*	.416*	.462*	.450*	.457*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.001		0.003	0.386	0.258	0.000	0.003	0.000	0.002	0.037	0.146	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
gk4	Pearson Correlation	.416*	.416*	.416*	1	.389*	.389*	.389*	.389*	.389*	.389*	.389*	.389*	.389*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.000	0.000		0.003	0.389	0.125	0.000	0.009	0.141	0.002	0.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
gk5	Pearson Correlation	.450*	.450*	.450*	.450*	1	.450*	.450*	.450*	.450*	.450*	.450*	.450*	.450*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.001	0.001	0.001		0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
gk6	Pearson Correlation	.457*	.457*	.457*	.457*	.457*	1	.457*	.457*	.457*	.457*	.457*	.457*	.457*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001		0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
gk7	Pearson Correlation	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	1	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001		0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
gk8	Pearson Correlation	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	1	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001		0.001	0.001	0.001	0.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
gk9	Pearson Correlation	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	1	.456*	.456*	.456*	.456*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001		0.001	0.001	0.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
gk10	Pearson Correlation	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	1	.456*	.456*	.456*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001		0.001	0.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
gk11	Pearson Correlation	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	1	.456*	.456*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001		0.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
gk12	Pearson Correlation	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	.456*	1	.456*
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

kk8	Pearson Correlation	0.340	.393	.543	.458	.725	.760	.792	1	.634	.781	.599	.570	.826	.556	.430
	Sig. (2-tailed)	0.066	0.032	0.002	0.011	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.001	0.018
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
kk9	Pearson Correlation	.582	.465	.643	.658	.664	.663	.873	.634	1	.812	.822	.787	.813	.665	.732
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.010	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
kk10	Pearson Correlation	.477	.503	.633	.611	.678	.669	.781	.781	.812	1	.685	.669	.719	.547	.518
	Sig. (2-tailed)	0.008	0.005	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.002	0.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
kk11	Pearson Correlation	.644	.564	.708	.729	.753	.693	.799	.599	.822	.685	1	.797	.851	.639	.710
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
kk12	Pearson Correlation	.476	.370	.550	.539	.576	.654	.760	.570	.787	.669	.797	1	.815	.584	.663
	Sig. (2-tailed)	0.008	0.044	0.002	0.002	0.001	0.000	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000		0.000	0.001	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
kk13	Pearson Correlation	.505	.406	.605	.571	.726	.815	.932	.826	.813	.719	.851	.815	1	.731	.675
	Sig. (2-tailed)	0.004	0.026	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
kk14	Pearson Correlation	.439	.475	.571	.692	.587	.584	.796	.556	.665	.547	.639	.584	.731	1	.800
	Sig. (2-tailed)	0.015	0.008	0.001	0.000	0.001	0.001	0.000	0.001	0.000	0.002	0.000	0.001	0.000		0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
kk15	Pearson Correlation	.411	.557	.643	.658	.571	.539	.600	.430	.732	.518	.710	.663	.675	.800	1
	Sig. (2-tailed)	0.024	0.001	0.000	0.000	0.001	0.002	0.000	0.018	0.000	0.003	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
kktotal	Pearson Correlation	.741	.732	.868	.877	.914	.817	.869	.753	.862	.815	.885	.775	.870	.765	.755
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,962	15

Lampiran 3. Output Statistik Deskriptif

1. Distribusi Frekuensi Karakteristik Responden

Statistics

	Jenis Kelamin	umur	Pendidikan	Status Kepegawaian	UNIT KERJA	Lama Bekerja di Unit
N Valid	201	201	201	201	201	201
Missing	0	0	0	0	0	0

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-Laki	42	20.9	20.9	20.9
Perempuan	159	79.1	79.1	100.0
Total	201	100.0	100.0	

umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <25	6	3.0	3.0	3.0
25-36	168	83.6	83.6	86.6
37-48	27	13.4	13.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

UNIT KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ICU/ICCU	17	8.5	8.5	8.5
	IGD	19	9.5	9.5	17.9
	IRDO	15	7.5	7.5	25.4
	INTERNA 1,2	13	6.5	6.5	31.8
	INTERNA 3	14	7.0	7.0	38.8
	IBS/OK	15	7.5	7.5	46.3
	BEDAH	16	8.0	8.0	54.2
	VIP	12	6.0	6.0	60.2
	ANAK	19	9.5	9.5	69.7
	ISOLASI	8	4.0	4.0	73.6
	VK	16	8.0	8.0	81.6
	NIFAS	17	8.5	8.5	90.0
	POLIKLINIK	20	10.0	10.0	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Lama Bekerja di Unit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<1 Tahun	27	13.4	13.4	13.4
	1 tahun - 5 tahun	108	53.7	53.7	67.2
	6 tahun - 10 tahun	45	22.4	22.4	89.6
	11 tahun atau lebih	21	10.4	10.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid DIII Keperawatan/ Kebidanan	112	55.7	55.7	55.7
D-IV Keperawatan/ Kebidanan	30	14.9	14.9	70.6
S1 Keperawatan/ Ners	59	29.4	29.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Status Kepegawaian

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ASN	111	55.2	55.2	55.2
Non ASN	90	44.8	44.8	100.0
Total	201	100.0	100.0	

2. Distribusi Frekuensi variabel Penelitian

Statistics

	Gaya Kepemimpinan	Kepuasan Perawat	Budaya Keselamatan Pasien	MUTU PELAYANAN
N Valid	201	201	201	201
Missing	0	0	0	0

Gaya Kepemimpinan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : 74% - 100%	156	77.6	77.6	77.6
Cukup : 47% - 73%	45	22.4	22.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kepuasan Perawat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : 76% - 100%	151	75.1	75.1	75.1
Cukup : 56% - 75%	50	24.9	24.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Budaya Keselamatan Pasien

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	143	71.1	71.1	71.1
Kurang : =< 93	58	28.9	28.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

MUTU PELAYANAN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tinggi :> 45	142	70.6	70.6	70.6
Rendah : =< 45	59	29.4	29.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

3. Distribusi Frekuensi Item Kuesioner Penelitian
Gaya Kepemimpinan Transformatif

Inspirational Motivation 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	8	4.0	4.0	4.0
Tidak Setuju	8	4.0	4.0	8.0
Kurang setuju	33	16.4	16.4	24.4
Setuju	112	55.7	55.7	80.1
Sangat Setuju	40	19.9	19.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Inspirational Motivation 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	7	3.5	3.5	3.5
	Kurang setuju	39	19.4	19.4	22.9
	Setuju	122	60.7	60.7	83.6
	Sangat Setuju	33	16.4	16.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Inspirational Motivation 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	29	14.4	14.4	14.4
	Kurang setuju	31	15.4	15.4	29.9
	Setuju	106	52.7	52.7	82.6
	Sangat Setuju	35	17.4	17.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Intellectual Stimulation 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	31	15.4	15.4	15.4
	Kurang setuju	32	15.9	15.9	31.3
	Setuju	107	53.2	53.2	84.6
	Sangat Setuju	31	15.4	15.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Intellectual Stimulation 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	2.5	2.5	2.5
	Kurang setuju	43	21.4	21.4	23.9
	Setuju	117	58.2	58.2	82.1
	Sangat Setuju	36	17.9	17.9	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Intellectual Stimulation 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	9	4.5	4.5	4.5
	Kurang setuju	38	18.9	18.9	23.4
	Setuju	115	57.2	57.2	80.6
	Sangat Setuju	39	19.4	19.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Individual Consideration 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang setuju	45	22.4	22.4	22.4
	Setuju	126	62.7	62.7	85.1
	Sangat Setuju	30	14.9	14.9	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Individual Consideration 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	10	5.0	5.0	5.0
	Kurang setuju	44	21.9	21.9	26.9
	Setuju	111	55.2	55.2	82.1
	Sangat Setuju	36	17.9	17.9	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Individual Consideration 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	2.5	2.5	2.5
	Kurang setuju	46	22.9	22.9	25.4
	Setuju	127	63.2	63.2	88.6
	Sangat Setuju	23	11.4	11.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Idealized Influence 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	2.5	2.5	2.5
	Kurang setuju	51	25.4	25.4	27.9
	Setuju	129	64.2	64.2	92.0
	Sangat Setuju	16	8.0	8.0	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Idealized Influence 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	.5	.5	.5
	Kurang setuju	50	24.9	24.9	25.4
	Setuju	117	58.2	58.2	83.6
	Sangat Setuju	33	16.4	16.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Idealized Influence 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang setuju	44	21.9	21.9	21.9
	Setuju	124	61.7	61.7	83.6
	Sangat Setuju	33	16.4	16.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Kepuasan Kerja Perawat

Imbalan 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Puas	14	7.0	7.0	7.0
	Tidak Puas	45	22.4	22.4	29.4
	Puas	22	10.9	10.9	40.3
	Sangat Puas	120	59.7	59.7	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Imbalan 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Puas	8	4.0	4.0	4.0
	Tidak Puas	60	29.9	29.9	33.8
	Puas	30	14.9	14.9	48.8
	Sangat Puas	103	51.2	51.2	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Penjadwalan 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Puas	58	28.9	28.9	28.9
	Puas	32	15.9	15.9	44.8
	Sangat Puas	111	55.2	55.2	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Penjadwalan 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Puas	15	7.5	7.5	7.5
	Puas	79	39.3	39.3	46.8
	Sangat Puas	107	53.2	53.2	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Penjadwalan 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Puas	3	1.5	1.5	1.5
	Tidak Puas	7	3.5	3.5	5.0
	Puas	76	37.8	37.8	42.8
	Sangat Puas	115	57.2	57.2	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Keseimbangan keluarga/pekerjaan 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Puas	36	17.9	17.9	17.9
Puas	33	16.4	16.4	34.3
Sangat Puas	132	65.7	65.7	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Keseimbangan keluarga/pekerjaan 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Puas	1	.5	.5	.5
Puas	66	32.8	32.8	33.3
Sangat Puas	134	66.7	66.7	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Rekan Kerja 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Puas	1	.5	.5	.5
Tidak Puas	17	8.5	8.5	9.0
Puas	34	16.9	16.9	25.9
Sangat Puas	149	74.1	74.1	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Rekan Kerja 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Puas	25	12.4	12.4	12.4
Puas	28	13.9	13.9	26.4
Sangat Puas	148	73.6	73.6	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Interaksi 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Puas	6	3.0	3.0	3.0
	Puas	67	33.3	33.3	36.3
	Sangat Puas	128	63.7	63.7	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Interaksi 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Puas	43	21.4	21.4	21.4
	Puas	26	12.9	12.9	34.3
	Sangat Puas	132	65.7	65.7	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Peluang Profesional 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Puas	4	2.0	2.0	2.0
	Puas	64	31.8	31.8	33.8
	Sangat Puas	133	66.2	66.2	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Peluang Profesional 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Puas	16	8.0	8.0	8.0
	Puas	51	25.4	25.4	33.3
	Sangat Puas	134	66.7	66.7	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Peluang Profesional 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Puas	15	7.5	7.5	7.5
	Puas	41	20.4	20.4	27.9
	Sangat Puas	145	72.1	72.1	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Pujian dan Penghargaan 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Puas	6	3.0	3.0	3.0
	Tidak Puas	50	24.9	24.9	27.9
	Puas	17	8.5	8.5	36.3
	Sangat Puas	128	63.7	63.7	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Pujian dan Penghargaan 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Puas	1	.5	.5	.5
	Tidak Puas	49	24.4	24.4	24.9
	Puas	18	9.0	9.0	33.8
	Sangat Puas	133	66.2	66.2	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Pujian dan Penghargaan 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Puas	5	2.5	2.5	2.5
	Tidak Puas	37	18.4	18.4	20.9
	Puas	25	12.4	12.4	33.3
	Sangat Puas	134	66.7	66.7	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Kontrol dan Tanggung Jawab 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Puas	1	.5	.5	.5
	Tidak Puas	45	22.4	22.4	22.9
	Puas	32	15.9	15.9	38.8
	Sangat Puas	123	61.2	61.2	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Kontrol dan Tanggung Jawab 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Puas	2	1.0	1.0	1.0
Tidak Puas	45	22.4	22.4	23.4
Puas	23	11.4	11.4	34.8
Sangat Puas	131	65.2	65.2	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kontrol dan Tanggung Jawab 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Puas	25	12.4	12.4	12.4
Puas	48	23.9	23.9	36.3
Sangat Puas	128	63.7	63.7	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Budaya Keselamatan Pasien

Kerjasama Tim 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	3	1.5	1.5	1.5
Netral	47	23.4	23.4	24.9
Setuju	116	57.7	57.7	82.6
Sangat Setuju	35	17.4	17.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kerjasama Tim 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	66	32.8	32.8	32.8
Setuju	120	59.7	59.7	92.5
Sangat Setuju	15	7.5	7.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kerjasama Tim 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	6	3.0	3.0	3.0
Netral	53	26.4	26.4	29.4
Tidak Setuju	124	61.7	61.7	91.0
Sangat Tidak Setuju	18	9.0	9.0	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kepegawaian dan Kecepatan Kerja 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	9	4.5	4.5	4.5
Tidak Setuju	46	22.9	22.9	27.4
Netral	50	24.9	24.9	52.2
Setuju	76	37.8	37.8	90.0
Sangat Setuju	20	10.0	10.0	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kepegawaian dan Kecepatan Kerja 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Setuju	3	1.5	1.5	1.5
Netral	82	40.8	40.8	42.3
Tidak Setuju	114	56.7	56.7	99.0
Sangat Tidak Setuju	2	1.0	1.0	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kepegawaian dan Kecepatan Kerja 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	61	30.3	30.3	30.3
Tidak Setuju	118	58.7	58.7	89.1
Sangat Tidak Setuju	22	10.9	10.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kepegawaian dan Kecepatan Kerja 4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	14	7.0	7.0	7.0
Tidak Setuju	175	87.1	87.1	94.0
Sangat Tidak Setuju	12	6.0	6.0	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Pembelajaran Organisasi 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	5	2.5	2.5	2.5
Netral	58	28.9	28.9	31.3
Setuju	117	58.2	58.2	89.6
Sangat Setuju	21	10.4	10.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Pembelajaran Organisasi 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	13	6.5	6.5	6.5
Tidak Setuju	40	19.9	19.9	26.4
Netral	4	2.0	2.0	28.4
Setuju	129	64.2	64.2	92.5
Sangat Setuju	15	7.5	7.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Pembelajaran Organisasi 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Setuju	2	1.0	1.0	1.0
Netral	27	13.4	13.4	14.4
Tidak Setuju	171	85.1	85.1	99.5
Sangat Tidak Setuju	1	.5	.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Respon Terhadap Kesalahan 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	76	37.8	37.8	37.8
Tidak Setuju	114	56.7	56.7	94.5
Sangat Tidak Setuju	11	5.5	5.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Respon Terhadap Kesalahan 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	4	2.0	2.0	2.0
Netral	70	34.8	34.8	36.8
Setuju	114	56.7	56.7	93.5
Sangat Setuju	13	6.5	6.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Respon Terhadap Kesalahan 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	58	28.9	28.9	28.9
Netral	22	10.9	10.9	39.8
Tidak Setuju	106	52.7	52.7	92.5
Sangat Tidak Setuju	15	7.5	7.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Supervisor, Manajer, Atau Pemimpin Klinis Mendukung keselamatan pasien 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	6	3.0	3.0	3.0
Tidak Setuju	46	22.9	22.9	25.9
Netral	32	15.9	15.9	41.8
Setuju	92	45.8	45.8	87.6
Sangat Setuju	25	12.4	12.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Supervisor, Manajer, Atau Pemimpin Klinis Mendukung keselamatan pasien 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	15	7.5	7.5	7.5
Netral	12	6.0	6.0	13.4
Tidak Setuju	172	85.6	85.6	99.0
Sangat Tidak Setuju	2	1.0	1.0	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Supervisor, Manajer, Atau Pemimpin Klinis Mendukung keselamatan pasien 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	.5	.5	.5
Netral	49	24.4	24.4	24.9
Setuju	142	70.6	70.6	95.5
Sangat Setuju	9	4.5	4.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Komunikasi 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	5	2.5	2.5	2.5
Tidak Setuju	4	2.0	2.0	4.5
Netral	73	36.3	36.3	40.8
Setuju	90	44.8	44.8	85.6
Sangat Setuju	29	14.4	14.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Komunikasi 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	3	1.5	1.5	1.5
Tidak Setuju	59	29.4	29.4	30.8
Netral	13	6.5	6.5	37.3
Setuju	31	15.4	15.4	52.7
Sangat Setuju	95	47.3	47.3	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Komunikasi 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	4	2.0	2.0	2.0
Netral	68	33.8	33.8	35.8
Setuju	94	46.8	46.8	82.6
Sangat Setuju	35	17.4	17.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Keterbukaan Komunikasi 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	2	1.0	1.0	1.0
Tidak Setuju	17	8.5	8.5	9.5
Netral	65	32.3	32.3	41.8
Setuju	27	13.4	13.4	55.2
Sangat Setuju	90	44.8	44.8	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Keterbukaan Komunikasi 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	7	3.5	3.5	3.5
Tidak Setuju	56	27.9	27.9	31.3
Netral	15	7.5	7.5	38.8
Setuju	100	49.8	49.8	88.6
Sangat Setuju	23	11.4	11.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Keterbukaan Komunikasi 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	4	2.0	2.0	2.0
Tidak Setuju	53	26.4	26.4	28.4
Netral	14	7.0	7.0	35.3
Setuju	101	50.2	50.2	85.6
Sangat Setuju	29	14.4	14.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Keterbukaan Komunikasi 4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Setuju	16	8.0	8.0	8.0
	Setuju	11	5.5	5.5	13.4
	Netral	75	37.3	37.3	50.7
	Tidak Setuju	80	39.8	39.8	90.5
	Sangat Tidak Setuju	19	9.5	9.5	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Pelaporan Kejadian Keselamatan Pasien 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	15	7.5	7.5	7.5
	Tidak Setuju	28	13.9	13.9	21.4
	Netral	37	18.4	18.4	39.8
	Setuju	98	48.8	48.8	88.6
	Sangat Setuju	23	11.4	11.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Pelaporan Kejadian Keselamatan Pasien 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	17	8.5	8.5	8.5
	Tidak Setuju	29	14.4	14.4	22.9
	Netral	50	24.9	24.9	47.8
	Setuju	53	26.4	26.4	74.1
	Sangat Setuju	52	25.9	25.9	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Dukungan manajemen Rumah Sakit 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	12	6.0	6.0	6.0
Netral	57	28.4	28.4	34.3
Setuju	85	42.3	42.3	76.6
Sangat Setuju	47	23.4	23.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Dukungan manajemen Rumah Sakit 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	14	7.0	7.0	7.0
Netral	78	38.8	38.8	45.8
Setuju	76	37.8	37.8	83.6
Sangat Setuju	33	16.4	16.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Dukungan manajemen Rumah Sakit 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Setuju	5	2.5	2.5	2.5
Setuju	40	19.9	19.9	22.4
Netral	49	24.4	24.4	46.8
Tidak Setuju	89	44.3	44.3	91.0
Sangat Tidak Setuju	18	9.0	9.0	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Serah Terima 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	41	20.4	20.4	20.4
Tidak Setuju	149	74.1	74.1	94.5
Sangat Tidak Setuju	11	5.5	5.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Serah Terima 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	40	19.9	19.9	19.9
	Tidak Setuju	137	68.2	68.2	88.1
	Sangat Tidak Setuju	24	11.9	11.9	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Serah Terima 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	4	2.0	2.0	2.0
	Netral	44	21.9	21.9	23.9
	Tidak Setuju	79	39.3	39.3	63.2
	Sangat Tidak Setuju	74	36.8	36.8	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Mutu pelayanan

Aman (Safety) 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jarang	1	.5	.5	.5
	Kadang-Kadang	43	21.4	21.4	21.9
	Sering	89	44.3	44.3	66.2
	Sangat Sering	68	33.8	33.8	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Aman (Safety) 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jarang	59	29.4	29.4	29.4
	Kadang-Kadang	12	6.0	6.0	35.3
	Sering	119	59.2	59.2	94.5
	Sangat Sering	11	5.5	5.5	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Aman (Safety) 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Jarang	42	20.9	20.9	20.9
Kadang-Kadang	46	22.9	22.9	43.8
Sering	64	31.8	31.8	75.6
Sangat Sering	49	24.4	24.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Effektif (Effective) 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kadang-Kadang	49	24.4	24.4	24.4
Sering	104	51.7	51.7	76.1
Sangat Sering	48	23.9	23.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Effektif (Effective) 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Jarang	1	.5	.5	.5
Kadang-Kadang	69	34.3	34.3	34.8
Sering	119	59.2	59.2	94.0
Sangat Sering	12	6.0	6.0	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Berfokus Pada Pasien (Pasien-Centered) 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Jarang	2	1.0	1.0	1.0
Kadang-Kadang	61	30.3	30.3	31.3
Sering	79	39.3	39.3	70.6
Sangat Sering	59	29.4	29.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Berfokus Pada Pasien (Pasien-Centered) 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Jarang	1	.5	.5	.5
Kadang-Kadang	53	26.4	26.4	26.9
Sering	128	63.7	63.7	90.5
Sangat Sering	19	9.5	9.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Tepat Waktu (Timely) 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Jarang	3	1.5	1.5	1.5
Kadang-Kadang	75	37.3	37.3	38.8
Sering	80	39.8	39.8	78.6
Sangat Sering	43	21.4	21.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Tepat Waktu (Timely) 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kadang-Kadang	50	24.9	24.9	24.9
Sering	140	69.7	69.7	94.5
Sangat Sering	11	5.5	5.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Tepat Waktu (Timely) 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kadang-Kadang	85	42.3	42.3	42.3
Sering	101	50.2	50.2	92.5
Sangat Sering	15	7.5	7.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Efisien (Efficient) 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kadang-Kadang	74	36.8	36.8	36.8
	Sering	81	40.3	40.3	77.1
	Sangat Sering	46	22.9	22.9	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Efisien (Efficient) 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jarang	58	28.9	28.9	28.9
	Kadang-Kadang	7	3.5	3.5	32.3
	Sering	125	62.2	62.2	94.5
	Sangat Sering	11	5.5	5.5	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Efisien (Efficient) 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kadang-Kadang	62	30.8	30.8	30.8
	Sering	126	62.7	62.7	93.5
	Sangat Sering	13	6.5	6.5	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Adil (Equitable) 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kadang-Kadang	44	21.9	21.9	21.9
	Sering	90	44.8	44.8	66.7
	Sangat Sering	67	33.3	33.3	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Adil (Equitable) 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jarang	3	1.5	1.5	1.5
	Kadang-Kadang	57	28.4	28.4	29.9
	Sering	124	61.7	61.7	91.5
	Sangat Sering	17	8.5	8.5	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

4. Distribusi Frekuensi Dimensi Variabel Penelitian
Gaya Kepemimpinan Transformatasional

Inspirational Motivation

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik : > 36	158	78.6	78.6	78.6
	Kurang : <= 36	43	21.4	21.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Intellectual Stimulation

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik : > 36	154	76.6	76.6	76.6
	Kurang : <= 36	47	23.4	23.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Individual Consideratio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik : > 36	156	77.6	77.6	77.6
	Kurang : <= 36	45	22.4	22.4	100.0
	Total	201	100.0	100.0	

Idealized Influence

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 36	155	77.1	77.1	77.1
Kurang : <= 36	46	22.9	22.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kepuasan Kerja Perawat

Imbalan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Puas : > 50	138	68.7	68.7	68.7
Tidak Puas : <= 50	63	31.3	31.3	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Penjadwalan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Puas : > 50	144	71.6	71.6	71.6
Tidak Puas : <= 50	57	28.4	28.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Keseimbangan keluarga/pekerjaan 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Puas : > 50	167	83.1	83.1	83.1
Tidak Puas : <= 50	34	16.9	16.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Rekan Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Puas : > 50	163	81.1	81.1	81.1
Tidak Puas <= 50	38	18.9	18.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Interaksi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Puas : > 50	160	79.6	79.6	79.6
Tidak Puas : <= 50	41	20.4	20.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Peluang Profesional

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Puas : > 50	188	93.5	93.5	93.5
Tidak Puas : <= 50	13	6.5	6.5	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Pujian dan Penghargaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Puas : > 50	150	74.6	74.6	74.6
Tidak Puas : <= 50	51	25.4	25.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kontrol dan Tanggung Jawab

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Puas : > 50	150	74.6	74.6	74.6
Tidak Puas : <= 50	51	25.4	25.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Budaya Keselamatan Pasien

Kerjasama Tim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	169	84.1	84.1	84.1
Kurang : <= 93	32	15.9	15.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Kepegawaian dan Kecepatan Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	191	95.0	95.0	95.0
Kurang : <= 93	10	5.0	5.0	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Pembelajaran Organisasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	158	78.6	78.6	78.6
Kurang : <= 93	43	21.4	21.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Respon Terhadap Kesalahan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	145	72.1	72.1	72.1
Kurang : <= 93	56	27.9	27.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Supervisor, Manajer, Atau Pemimpin Klinis Mendukung keselamatan pasien

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	150	74.6	74.6	74.6
Kurang : <= 93	51	25.4	25.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Komunikasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	136	67.7	67.7	67.7
Kurang : <= 93	65	32.3	32.3	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Keterbukaan Komunikasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	131	65.2	65.2	65.2
Kurang : <= 93	70	34.8	34.8	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Pelaporan Kejadian Keselamatan Pasien

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	124	61.7	61.7	61.7
Kurang : <= 93	77	38.3	38.3	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Dukungan manajemen Rumah Sakit

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	140	69.7	69.7	69.7
Kurang : <= 93	61	30.3	30.3	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Serah Terima

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik : > 93	178	88.6	88.6	88.6
Kurang : <= 93	23	11.4	11.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Mutu pelayanan

Aman (Safety)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tinggi : > 45	140	69.7	69.7	69.7
Rendah : <= 45	61	30.3	30.3	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Effektif (Effective)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tinggi : > 45	156	77.6	77.6	77.6
Rendah : <= 45	45	22.4	22.4	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Berfokus Pada Pasien (Pasien-Centered)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tinggi : > 45	155	77.1	77.1	77.1
Rendah : <= 45	46	22.9	22.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Tepat Waktu (Timely)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tinggi : > 45	169	84.1	84.1	84.1
Rendah : <= 45	32	15.9	15.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Efisien (Efficient)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tinggi : > 45	141	70.1	70.1	70.1
Rendah : <= 45	60	29.9	29.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Adil (Equitable)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tinggi : > 45	157	78.1	78.1	78.1
Rendah : <= 45	44	21.9	21.9	100.0
Total	201	100.0	100.0	

Crosstabs kategori Responden dengan Variabel Penelitian
Gaya Kepemimpinan

Crosstab

			Gaya Kepemimpinan		Total
			Baik : > 36	Kurang : =< 36	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	32	10	42
		% within Jenis Kelamin	76.2%	23.8%	100.0%
	Perempuan	Count	124	35	159
		% within Jenis Kelamin	78.0%	22.0%	100.0%
Total		Count	156	45	201
		% within Jenis Kelamin	77.6%	22.4%	100.0%

Crosstab

			Gaya Kepemimpinan		Total
			Baik : > 36	Kurang : =< 36	
umur <25	Count	6	0	6	
	% within umur	100.0%	.0%	100.0%	
25-36	Count	131	37	168	
	% within umur	78.0%	22.0%	100.0%	
37-48	Count	19	8	27	
	% within umur	70.4%	29.6%	100.0%	
Total	Count	156	45	201	
	% within umur	77.6%	22.4%	100.0%	

Crosstab

		Gaya Kepemimpinan		Total
		Baik : > 36	Kurang : =< 36	
Pendidikan DIII Keperawatan/ Kebidanan	Count	84	28	112
	% within Pendidikan	75.0%	25.0%	100.0%
D-IV Keperawatan/ Kebidanan	Count	22	8	30
	% within Pendidikan	73.3%	26.7%	100.0%
S1 Keperawatan/ Ners	Count	50	9	59
	% within Pendidikan	84.7%	15.3%	100.0%
Total	Count	156	45	201
	% within Pendidikan	77.6%	22.4%	100.0%

Crosstab

			Gaya Kepemimpinan		Total
			Baik : > 36	Kurang : =< 36	
Status Kepegawaian	ASN	Count	82	29	111
		% within Status Kepegawaian	73.9%	26.1%	100.0%
	Non ASN	Count	74	16	90
		% within Status Kepegawaian	82.2%	17.8%	100.0%
Total		Count	156	45	201
		% within Status Kepegawaian	77.6%	22.4%	100.0%

Crosstab

			Gaya Kepemimpinan		Total
			Baik : > 36	Kurang : =< 36	
UNIT KERJA	ICU/ICCU	Count	16	1	17
		% within UNIT KERJA	94.1%	5.9%	100.0%
IGD		Count	14	5	19
		% within UNIT KERJA	73.7%	26.3%	100.0%
IRDO		Count	12	3	15
		% within UNIT KERJA	80.0%	20.0%	100.0%
INTERNA 1,2		Count	11	2	13
		% within UNIT KERJA	84.6%	15.4%	100.0%
INTERNA 3		Count	13	1	14
		% within UNIT KERJA	92.9%	7.1%	100.0%
IBS/OK		Count	15	0	15
		% within UNIT KERJA	100.0%	.0%	100.0%
BEDAH		Count	13	3	16
		% within UNIT KERJA	81.2%	18.8%	100.0%
VIP		Count	8	4	12
		% within UNIT KERJA	66.7%	33.3%	100.0%
ANAK		Count	15	4	19
		% within UNIT KERJA	78.9%	21.1%	100.0%
ISOLASI		Count	7	1	8
		% within UNIT KERJA	87.5%	12.5%	100.0%
VK		Count	9	7	16
		% within UNIT KERJA	56.2%	43.8%	100.0%
NIFAS		Count	13	4	17
		% within UNIT KERJA	76.5%	23.5%	100.0%
POLIKLINIK		Count	10	10	20
		% within UNIT KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	156	45	201
		% within UNIT KERJA	77.6%	22.4%	100.0%

Crosstab

			Gaya Kepemimpinan		Total
			Baik : > 36	Kurang : =< 36	
Lama Bekerja di Unit	<1 Tahun	Count	21	6	27
		% within Lama Bekerja di Unit	77.8%	22.2%	100.0%
	1 tahun - 5 tahun	Count	79	29	108
		% within Lama Bekerja di Unit	73.1%	26.9%	100.0%
6 tahun - 10 tahun	Count	40	5	45	
	% within Lama Bekerja di Unit	88.9%	11.1%	100.0%	
11 tahun atau lebih	Count	16	5	21	
	% within Lama Bekerja di Unit	76.2%	23.8%	100.0%	
Total		Count	156	45	201
		% within Lama Bekerja di Unit	77.6%	22.4%	100.0%

Kepuasan Kerja Perawat

Crosstab

			Kepuasan Perawat		Total
			Puas : > 50	Tidak Puas : =< 50	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	29	13	42
		% within Jenis Kelamin	69.0%	31.0%	100.0%
	Perempuan	Count	122	37	159
		% within Jenis Kelamin	76.7%	23.3%	100.0%
Total		Count	151	50	201
		% within Jenis Kelamin	75.1%	24.9%	100.0%

Crosstab

			Kepuasan Perawat		Total
			Puas : > 50	Tidak Puas : =< 50	
umur <25	Count	5	1	6	
	% within umur	83.3%	16.7%	100.0%	
25-36	Count	130	38	168	
	% within umur	77.4%	22.6%	100.0%	
37-48	Count	16	11	27	
	% within umur	59.3%	40.7%	100.0%	
Total	Count	151	50	201	
	% within umur	75.1%	24.9%	100.0%	

Crosstab

			Kepuasan Perawat		Total
			Puas : > 50	Tidak Puas : =< 50	
Pendidikan DIII Keperawatan/ Kebidanan	Count	87	25	112	
	% within Pendidikan	77.7%	22.3%	100.0%	
D-IV Keperawatan/ Kebidanan	Count	21	9	30	
	% within Pendidikan	70.0%	30.0%	100.0%	
S1 Keperawatan/ Ners	Count	43	16	59	
	% within Pendidikan	72.9%	27.1%	100.0%	
Total	Count	151	50	201	
	% within Pendidikan	75.1%	24.9%	100.0%	

Crosstab

			Kepuasan Perawat		Total
			Puas : > 50	Tidak Puas : =< 50	
Status Kepegawaian	ASN	Count	80	31	111
		% within Status Kepegawaian	72.1%	27.9%	100.0%
	Non ASN	Count	71	19	90
		% within Status Kepegawaian	78.9%	21.1%	100.0%
Total		Count	151	50	201
		% within Status Kepegawaian	75.1%	24.9%	100.0%

Crosstab

			Kepuasan Perawat		Total
			Puas : > 50	Tidak Puas : =< 50	
UNIT KERJA	ICU/ICCU	Count	17	0	17
		% within UNIT KERJA	100.0%	.0%	100.0%
IGD		Count	16	3	19
		% within UNIT KERJA	84.2%	15.8%	100.0%
IRDO		Count	14	1	15
		% within UNIT KERJA	93.3%	6.7%	100.0%
INTERNA 1,2		Count	10	3	13
		% within UNIT KERJA	76.9%	23.1%	100.0%
INTERNA 3		Count	13	1	14
		% within UNIT KERJA	92.9%	7.1%	100.0%
IBS/OK		Count	15	0	15
		% within UNIT KERJA	100.0%	.0%	100.0%
BEDAH		Count	11	5	16
		% within UNIT KERJA	68.8%	31.2%	100.0%
VIP		Count	4	8	12
		% within UNIT KERJA	33.3%	66.7%	100.0%
ANAK		Count	19	0	19
		% within UNIT KERJA	100.0%	.0%	100.0%
ISOLASI		Count	7	1	8
		% within UNIT KERJA	87.5%	12.5%	100.0%
VK		Count	9	7	16
		% within UNIT KERJA	56.2%	43.8%	100.0%
NIFAS		Count	13	4	17
		% within UNIT KERJA	76.5%	23.5%	100.0%
POLIKLINIK		Count	3	17	20
		% within UNIT KERJA	15.0%	85.0%	100.0%
Total		Count	151	50	201
		% within UNIT KERJA	75.1%	24.9%	100.0%

Crosstab

			Kepuasan Perawat		Total
			Puas : > 50	Tidak Puas : =< 50	
Lama Bekerja di Unit	<1 Tahun	Count	20	7	27
		% within Lama Bekerja di Unit	74.1%	25.9%	100.0%
	1 tahun - 5 tahun	Count	77	31	108
		% within Lama Bekerja di Unit	71.3%	28.7%	100.0%
	6 tahun - 10 tahun	Count	37	8	45
		% within Lama Bekerja di Unit	82.2%	17.8%	100.0%
	11 tahun atau lebih	Count	17	4	21
		% within Lama Bekerja di Unit	81.0%	19.0%	100.0%
Total		Count	151	50	201
		% within Lama Bekerja di Unit	75.1%	24.9%	100.0%

Budaya Keselamatan Pasien

Crosstab

			Budaya Keselamatan Pasien		Total
			Baik : > 93	Kurang : =< 93	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	29	13	42
		% within Jenis Kelamin	69.0%	31.0%	100.0%
	Perempuan	Count	114	45	159
		% within Jenis Kelamin	71.7%	28.3%	100.0%
Total		Count	143	58	201
		% within Jenis Kelamin	71.1%	28.9%	100.0%

Crosstab

			Budaya Keselamatan Pasien		Total
			Baik : > 93	Kurang : =< 93	
umur <25	Count	6	0	6	
	% within umur	100.0%	.0%	100.0%	
25-36	Count	119	49	168	
	% within umur	70.8%	29.2%	100.0%	
37-48	Count	18	9	27	
	% within umur	66.7%	33.3%	100.0%	
Total	Count	143	58	201	
	% within umur	71.1%	28.9%	100.0%	

Crosstab

			Budaya Keselamatan Pasien		Total
			Baik : > 93	Kurang : =< 93	
Pendidikan DIII Keperawatan/ Kebidanan	Count	75	37	112	
	% within Pendidikan	67.0%	33.0%	100.0%	
D-IV Keperawatan/ Kebidanan	Count	24	6	30	
	% within Pendidikan	80.0%	20.0%	100.0%	
S1 Keperawatan/ Ners	Count	44	15	59	
	% within Pendidikan	74.6%	25.4%	100.0%	
Total	Count	143	58	201	
	% within Pendidikan	71.1%	28.9%	100.0%	

Crosstab

			Budaya Keselamatan Pasien		Total
			Baik : > 93	Kurang : =< 93	
Status Kepegawaian	ASN	Count	74	37	111
		% within Status Kepegawaian	66.7%	33.3%	100.0%
	Non ASN	Count	69	21	90
		% within Status Kepegawaian	76.7%	23.3%	100.0%
Total		Count	143	58	201
		% within Status Kepegawaian	71.1%	28.9%	100.0%

Crosstab

			Budaya Keselamatan Pasien		Total
			Baik : > 93	Kurang : =< 93	
UNIT KERJA	ICU/ICCU	Count	16	1	17
		% within UNIT KERJA	94.1%	5.9%	100.0%
	IGD	Count	18	1	19
		% within UNIT KERJA	94.7%	5.3%	100.0%
	IRDO	Count	13	2	15
		% within UNIT KERJA	86.7%	13.3%	100.0%
	INTERNA 1,2	Count	9	4	13
		% within UNIT KERJA	69.2%	30.8%	100.0%
	INTERNA 3	Count	10	4	14
		% within UNIT KERJA	71.4%	28.6%	100.0%
	IBS/OK	Count	13	2	15
		% within UNIT KERJA	86.7%	13.3%	100.0%
	BEDAH	Count	9	7	16
		% within UNIT KERJA	56.2%	43.8%	100.0%
VIP	Count	6	6	12	
	% within UNIT KERJA	50.0%	50.0%	100.0%	
ANAK	Count	15	4	19	
	% within UNIT KERJA	78.9%	21.1%	100.0%	
ISOLASI	Count	7	1	8	
	% within UNIT KERJA	87.5%	12.5%	100.0%	
VK	Count	8	8	16	
	% within UNIT KERJA	50.0%	50.0%	100.0%	
NIFAS	Count	13	4	17	

	% within UNIT KERJA	76.5%	23.5%	100.0%
POLIKLINIK	Count	6	14	20
	% within UNIT KERJA	30.0%	70.0%	100.0%
Total	Count	143	58	201
	% within UNIT KERJA	71.1%	28.9%	100.0%

Crosstab

			Budaya Keselamatan Pasien		Total
			Baik : > 93	Kurang : =< 93	
Lama Bekerja di Unit	<1 Tahun	Count	15	12	27
		% within Lama Bekerja di Unit	55.6%	44.4%	100.0%
	1 tahun - 5 tahun	Count	75	33	108
		% within Lama Bekerja di Unit	69.4%	30.6%	100.0%
	6 tahun - 10 tahun	Count	38	7	45
		% within Lama Bekerja di Unit	84.4%	15.6%	100.0%
	11 tahun atau lebih	Count	15	6	21
		% within Lama Bekerja di Unit	71.4%	28.6%	100.0%
Total		Count	143	58	201
		% within Lama Bekerja di Unit	71.1%	28.9%	100.0%

Mutu pelayanan

Crosstab

			MUTU PELAYANAN		Total
			Tinggi :> 45	Rendah : =< 45	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	30	12	42
		% within Jenis Kelamin	71.4%	28.6%	100.0%
	Perempuan	Count	112	47	159
		% within Jenis Kelamin	70.4%	29.6%	100.0%
Total		Count	142	59	201
		% within Jenis Kelamin	70.6%	29.4%	100.0%

Crosstab

			MUTU PELAYANAN		Total
			Tinggi :> 45	Rendah : =< 45	
umur <25	Count	6	0	6	
	% within umur	100.0%	.0%	100.0%	
25-36	Count	118	50	168	
	% within umur	70.2%	29.8%	100.0%	
37-48	Count	18	9	27	
	% within umur	66.7%	33.3%	100.0%	
Total	Count	142	59	201	
	% within umur	70.6%	29.4%	100.0%	

Crosstab

			MUTU PELAYANAN		Total
			Tinggi :> 45	Rendah : =< 45	
Pendidikan DIII Kebidanan	Keperawatan/	Count	75	37	112
	% within Pendidikan		67.0%	33.0%	100.0%
	D-IV Keperawatan/		Count	22	8
Kebidanan		% within Pendidikan	73.3%	26.7%	100.0%
S1 Keperawatan/ Ners		Count	45	14	59
		% within Pendidikan	76.3%	23.7%	100.0%
Total		Count	142	59	201
		% within Pendidikan	70.6%	29.4%	100.0%

Crosstab

				MUTU PELAYANAN		Total
				Tinggi :> 45	Rendah : =< 45	
Status Kepegawaian	ASN	Count	76	35	111	
	% within Status Kepegawaian		68.5%	31.5%	100.0%	
	Non ASN	Count	66	24	90	
	% within Status Kepegawaian		73.3%	26.7%	100.0%	
Total		Count	142	59	201	
		% within Status Kepegawaian	70.6%	29.4%	100.0%	

Crosstab

			MUTU PELAYANAN		Total
			Tinggi :> 45	Rendah : =< 45	
UNIT KERJA	ICU/ICCU	Count	16	1	17
		% within UNIT KERJA	94.1%	5.9%	100.0%
IGD		Count	16	3	19
		% within UNIT KERJA	84.2%	15.8%	100.0%
IRDO		Count	13	2	15
		% within UNIT KERJA	86.7%	13.3%	100.0%
INTERNA 1,2		Count	9	4	13
		% within UNIT KERJA	69.2%	30.8%	100.0%
INTERNA 3		Count	10	4	14
		% within UNIT KERJA	71.4%	28.6%	100.0%
IBS/OK		Count	13	2	15
		% within UNIT KERJA	86.7%	13.3%	100.0%
BEDAH		Count	9	7	16
		% within UNIT KERJA	56.2%	43.8%	100.0%
VIP		Count	6	6	12
		% within UNIT KERJA	50.0%	50.0%	100.0%
ANAK		Count	14	5	19
		% within UNIT KERJA	73.7%	26.3%	100.0%
ISOLASI		Count	6	2	8
		% within UNIT KERJA	75.0%	25.0%	100.0%
VK		Count	9	7	16
		% within UNIT KERJA	56.2%	43.8%	100.0%
NIFAS		Count	13	4	17
		% within UNIT KERJA	76.5%	23.5%	100.0%
POLIKLINIK		Count	8	12	20
		% within UNIT KERJA	40.0%	60.0%	100.0%
Total		Count	142	59	201
		% within UNIT KERJA	70.6%	29.4%	100.0%

Crosstab

			MUTU PELAYANAN		Total
			Tinggi :> 45	Rendah : =< 45	
Lama Bekerja <1 Tahun di Unit	Count		18	9	27
	% within Lama Bekerja di Unit		66.7%	33.3%	100.0%
	1 tahun - 5 tahun	Count	71	37	108
	% within Lama Bekerja di Unit		65.7%	34.3%	100.0%
6 tahun - 10 tahun	Count	38	7	45	
% within Lama Bekerja di Unit		84.4%	15.6%	100.0%	
11 tahun atau lebih	Count	15	6	21	
% within Lama Bekerja di Unit		71.4%	28.6%	100.0%	
Total	Count	142	59	201	
	% within Lama Bekerja di Unit	70.6%	29.4%	100.0%	

Crosstabs Variabel penelitian antar variabel penelitian

a) Crosstabs Variabel Gaya Kepemimpinan dengan Kepuasan Kerja Perawat

Crosstab

			Kepuasan Perawat		Total
			Puas : > 50	Tidak Puas : =< 50	
Gaya Kepemimpinan	Baik : > 36	Count	132	24	156
	% within Gaya Kepemimpinan		84.6%	15.4%	100.0%
	Kurang : =< 36	Count	19	26	45
	% within Gaya Kepemimpinan		42.2%	57.8%	100.0%
Total	Count	151	50	201	
	% within Gaya Kepemimpinan	75.1%	24.9%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	33.588 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	31.357	1	.000		
Likelihood Ratio	30.269	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	33.420	1	.000		
N of Valid Cases ^b	201				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,19.

b. Computed only for a 2x2 table

b) Crosstabs Variabel Gaya Kepemimpinan dengan Budaya Keselamatan Pasien

Crosstab

		Budaya Keselamatan Pasien		Total
		Baik : > 93	Kurang : =< 93	
Gaya Kepemimpinan	Baik : > 36	Count 133	Count 23	Count 156
	% within Gaya Kepemimpinan	85.3%	14.7%	100.0%
	Kurang : =< 36	Count 10	Count 35	Count 45
	% within Gaya Kepemimpinan	22.2%	77.8%	100.0%
Total	Count	143	58	201
	% within Gaya Kepemimpinan	71.1%	28.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	67.596 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	64.560	1	.000		
Likelihood Ratio	63.381	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	67.260	1	.000		
N of Valid Cases ^b	201				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,99.

b. Computed only for a 2x2 table

c) Crosstabs Variabel Gaya Kepemimpinan dengan Mutu pelayanan.

Crosstab

		MUTU PELAYANAN		Total	
		Tinggi :> 45	Rendah : =< 45		
Gaya Kepemimpinan	Baik : > 36	Count	132	24	156
		% within Gaya Kepemimpinan	84.6%	15.4%	100.0%
	Kurang : =< 36	Count	10	35	45
		% within Gaya Kepemimpinan	22.2%	77.8%	100.0%
Total		Count	142	59	201
		% within Gaya Kepemimpinan	70.6%	29.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	65.564 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	62.590	1	.000		
Likelihood Ratio	61.702	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	65.238	1	.000		
N of Valid Cases ^b	201				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,21.

b. Computed only for a 2x2 table

d) Crosstabs Variabel Kepuasan Kerja Perawat dengan Mutu pelayanan

Kepuasan Perawat * MUTU PELAYANAN Crosstabulation

			MUTU PELAYANAN		Total
			Tinggi :> 45	Rendah : =< 45	
Kepuasan Perawat	Puas : > 50	Count	121	30	151
		% within Kepuasan Perawat	80.1%	19.9%	100.0%
	Tidak Puas : =< 50	Count	21	29	50
		% within Kepuasan Perawat	42.0%	58.0%	100.0%
Total		Count	142	59	201
		% within Kepuasan Perawat	70.6%	29.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	26.339 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	24.532	1	.000		
Likelihood Ratio	24.730	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	26.208	1	.000		
N of Valid Cases ^b	201				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,68.

b. Computed only for a 2x2 table

e) Crosstabs Variabel Budaya Keselamatan Pasien dengan Mutu pelayanan

Budaya Keselamatan Pasien * MUTU PELAYANAN Crosstabulation

			MUTU PELAYANAN		Total
			Tinggi :> 45	Rendah : =< 45	
Budaya Keselamatan Pasien	Baik : > 93	Count	131	12	143
		% within Budaya Keselamatan Pasien	91.6%	8.4%	100.0%
	Kurang : =< 93	Count	11	47	58
		% within Budaya Keselamatan Pasien	19.0%	81.0%	100.0%
Total		Count	142	59	201
		% within Budaya Keselamatan Pasien	70.6%	29.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.050E2 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	101.530	1	.000		
Likelihood Ratio	104.546	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	104.482	1	.000		
N of Valid Cases ^b	201				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,02.

b. Computed only for a 2x2 table

5. Uji Normalitas Multivariat

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Gaya Kepemimpinan	Kepuasan Perawat	Budaya Keselamatan Pasien
N		201	201	201
Normal Parameters ^a	Mean	1.22	1.25	1.29
	Std. Deviation	.418	.433	.454
Most Extreme Differences	Absolute	.480	.468	.449
	Positive	.480	.468	.449
	Negative	-.296	-.283	-.263
Kolmogorov-Smirnov Z		6.806	6.639	6.363
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000

Lampiran 4. Distribusi jawaban responden tentang kuesioner pada perawat di RSUD Tani dan Nelayan Kab. Boalemo Tahun 2023

a. Distribusi jawaban responden tentang kuesioner Gaya Kepemimpinan Transformasioanal

No	Item	Indikator	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Kurang Setuju		Setuju		Sangat Setuju		Total	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inspirational Motivation														
1.	GK 1	Kepala Ruangan menjelaskan dengan penuh semangat tentang tujuan-tujuan yang akan dicapai	8	4,0	8	4,0	33	16,4	112	55,7	40	19,9	201	100
2.	GK 2	Kepala Ruangan menumbuhkan kesadaran dalam diri saya tentang hal-hal apa yang penting untuk diperhatikan.	7	3,5	39	19,4	122	60,7	122	60,7	33	16,4	201	100
3.	GK 3	Kepala Ruangan menetapkan standar yang tinggi terhadap hasil kerja yang harus dicapai	0	0	29	14,4	31	15,4	106	52,7	35	17,4	201	100
Intellectual Stimulation														
4.	GK 4	Kepala Ruangan menyarankan saya untuk mencari cara-cara baru dalam mengerjakan pekerjaan.	0	0	31	15,4	32	15,9	107	53,2	31	15,4	201	100
5.	GK 5	Kepala Ruangan memberi kesempatan kepada saya untuk menyatakan gagasan/pendapat yang saya miliki.	0	0	5	2,5	43	21,4	117	58,2	36	17,9	201	100

No	Item	Indikator	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Kurang Setuju		Setuju		Sangat Setuju		Total	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
6.	GK 6	Kepala Ruangan mendorong saya untuk memecahkan masalah dengan menggunakan alasan logis dan bukti nyata.	0	0	9	4,5	38	18,9	115	57,2	39	19,4	201	100
Individual Consideration														
7.	GK 7	Kepala Ruangan memberikan nasehat yang berguna bagi pengembangan diri saya.	0	0	0	0	45	22,4	126	62,7	30	14,9	201	100
8.	GK 8	Kepala Ruangan memperlakukan saya/staf lain sebagai individu yang memiliki kebutuhan, kemampuan, aspirasi yang berbeda.	0	0	10	5,0	44	21,9	111	55,2	36	17,9	201	100
9.	GK 9	Kepala Ruangan meluangkan waktu untuk memberi petunjuk/arahan kepada saya.	0	0	5	2,5	46	22,9	127	63,2	23	11,4	201	100
Idealized Influence														
10.	GK 10	Kepala Ruangan merupakan panutan/teladan saya dalam bekerja.	0	0	5	2,5	51	25,4	129	64,2	16	8,0	201	100
11.	GK 11	Kepala Ruangan berperilaku sesuai dengan nilai yang dianut dalam organisasi.	0	0	1	0,5	50	24,9	117	58,2	33	16,4	201	100

No	Item	Indikator	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Kurang Setuju		Setuju		Sangat Setuju		Total	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
12.	GK 12	Kepala Ruangan menjelaskan akan pentingnya saling percaya diantara staf untuk mengatasi kesulitan yang dihadapi.	0	0	0	0	44	21,9	124	61,7	33	16,4	201	100

b. Distribusi jawaban responden tentang kuesioner Kepuasan Kerja Perawat

No	Item	Indikator	Sangat Tidak Puas		Tidak Puas		Puas		Sangat Puas		Total			
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Imbalan														
1.	KKP1	Kepuasan terhadap gaji yang diperoleh			14	7,0	45	22,4	22	10,9	120	59,7	201	100
2.	KKP2	Kepuasan terhadap kesempatan libur dari pekerjaan			8	4,0	60	29,9	30	14,9	103	51,2	201	100
Penjadwalan														
3.	KKP3	Kepuasan mengenai lama jam kerja dalam satu shift			0	0	58	28,9	32	15,9	111	55,2	201	100
4.	KKP4	Kemudahan untuk bertukar shift			0	0	15	7,5	79	39,3	107	53,2	201	100
5.	KKP5	Kemudahan mendapatkan izin jika ada kepentingan sangat mendesak			3	1,5	7	3,5	76	37,8	115	57,2	201	100
Keseimbangan keluarga/pekerjaan														
6.	KKP6	Jangka waktu cuti yang didapatkan ketika melahirkan			0	0	1	0,5	66	32,8	134	66,7	201	100

No	Item	Indikator	Sangat Tidak Puas		Tidak Puas		Puas		Sangat Puas		Total	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
7.	KKP7	Kesempatan bekerja paruh waktu di luar jam dinas	0	0	36	17,9	33	16,4	132	65,7	201	100
Rekan Kerja												
8.	KKP8	Kepuasan terhadap rekan sesama perawat	1	0,5	17	8,5	34	16,9	149	74,1	201	100
9.	KKP9	Kepuasan terhadap dokter yang bekerja sama dengan anda	0	0	25	12,4	28	13,9	148	73,6	201	100
Interaksi												
10.	KKP10	Kesempatan untuk bekerja sama ketika bekerja	0	0	6	3,0	67	33,3	128	63,7	201	100
11.	KKP11	Kesempatan untuk bersosialisasi dengan rekan kerja setelah bekerja	0	0	42	21,4	26	12,9	132	65,7	201	100
Peluang Profesional												
12.	KKP12	Kesempatan untuk berinteraksi dengan institusi pendidikan/keperawatan	0	0	4	2,0	64	31,8	133	66,2	201	100
13.	KKP13	Kesempatan untuk menjadi anggota suatu departemen/divisi di RS	0	0	16	8,0	51	25,4	134	66,7	201	100
14.	KKP14	Kesempatan untuk mengembangkan karir lanjutan	0	0	15	7,5	41	20,4	145	72,1	201	100
Pujian dan Penghargaan												
15.	KKP15	Sikap menghargai dari atasan anda terhadap pekerjaan yang anda lakukan	6	3,0	50	24,9	17	8,5	128	63,7	201	100

No	Item	Indikator	Sangat Tidak Puas		Tidak Puas		Puas		Sangat Puas		Total	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
16.	KKP16	Sikap menghargai dari rekan kerja anda terhadap pekerjaan yang anda lakukan	1	0,5	49	24,4	18	9,0	133	66,2	201	100
17.	KKP17	Frekuensi <i>feedback</i> (umpan balik) positif dan dorongan (pemberian semangat) yang diberikan di tempat kerja	5	2,5	37	18,4	25	12,4	134	66,7	201	100
Kontrol dan Tanggung Jawab												
18.	KKP18	Kepuasan terhadap pelimpahan tanggung jawab penuh terkait tugas yang diberikan.	1	0,5	45	22,4	23	11,4	131	65,2	201	100
19.	KKP19	Kontrol terhadap kondisi di lingkungan kerja	2	1,0	45	22,4	23	11,4	131	65,2	201	100
20.	KKP20	Partisipasi dalam pengambilan keputusan	0	0	25	12,4	48	23,9	128	63,7	201	100

c. Distribusi jawaban responden tentang kuesioner Budaya Keselamatan Pasien

Item	Indikator	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju		Total		
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Kerjasama Tim														
1.	BKP1	Di Unit ini kami bekerja sama sebagai tim yang efektif	0	0	3	1,5	47	23,4	116	57,7	35	17,4	201	100
2.	BKP2	Di waktu sibuk, staf di unit ini saling membantu	0	0	0	0	42	20,9	138	68,7	21	10,4	201	100

Item	Indikator	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju		Total			
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
3.	BKP3	Ada staf yang bekerja di unit ini memiliki perilaku tidak sopan (Pernyataan Negatif)		15	7,5	171	85,1	9	4,5	6	3,0	0	0	201	100
Kepegawaoan dan Kecepatan Kerja															
4.	BKP 4	Di Unit ini kami memiliki staf yang cukup untuk menangani beban kerja		2	1,0	12	6,0	60	29,9	102	50,7	25	12,4	201	100
5.	BKP 5	Staf di unit ini bekerja lebih lama untuk perawatan pasien (Pernyataan negatif)		3	1,5	142	70,6	53	26,4	0	0	3	1,5	201	100
6.	BKP 6	Unit ini terlalu bergantung pada staf kontrak (Pernyataan negatif)		24	11,9	91	45,3	80	39,8	0	0	6	3,0	201	100
7.	BKP 7	Kecepatan kerja di Unit ini terasa terburu-buru sehingga berdampak negatif pada keselamatan pasien (Pernyataan negatif)		15	7,5	160	79,6	26	12,9	0	0	0	0	201	100
Pembelajaran Organisasi															
8.	BKP 8	Unit ini secara berkala meninjau proses kerja untuk menentukan apakah perubahan diperlukan untuk meningkatkan keselamatan pasien		0	0	13	6,5	10	5,0	153	76,1	25	12,4	201	100
9.	BKP 9	Di unit ini, perubahan untuk meningkatkan keselamatan pasien di evaluasi untuk melihat seberapa baik perubahan tersebut.		0	0	0	0	9	4,5	174	86,8	18	9,0	201	100

Item	Indikator	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
10. BKP 10	Di unit ini, memungkinkan masalah keselamatan pasien yang sama terus terjadi. (Pernyataan negatif).	2	1,0	146	72,6	44	21,9	7	3,5	2	1,0	201	100
Respon Terhadap Kesalahan													
11. BKP 11	Ketika sebuah peristiwa dilaporkan di unit ini, rasanya seperti dirinya sedang ditulis, bukan masalahnya (Pernyataan negatif)	0	0	1	0,5	35	17,4	149	74,1	16	8,0	201	100
12. BKP 12	Ketika staf membuat kesalahan, unit ini berfokus pada pembelajaran daripada menyalahkan individu	0	0	1	0,5	30	14,9	137	68,2	33	16,4	201	100
13. BKP 13	Di unit ini kurangnya dukungan untuk staf yang terlibat dalam kesalahan keselamatan pasien. (Pernyataan negatif)	0	0	0	0	14	7,0	154	76,6	33	16,4	201	100
Supervisor, Manajer atau pemimpin klinis Mendukung Keselamatan Pasien													
14. BKP 14	Supervisor, manajer, atau pemimpin klinis saya dengan serius mempertimbangkan saran staf untuk meningkatkan keselamatan pasien	1	0,5	5	2,5	48	23,9	120	59,7	27	13,4	201	100
15. BKP 15	Atasan, manajer, atau pemimpin klinis saya ingin kami bekerja lebih cepat	19	9,5	158	78,6	22	10,9	19	9,5	0	0	201	100

Item	Indikator	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	selama masa sibuk, bahkan jika itu berarti mengambil jalan pintas. (Pernyataan negatif)												
16. BKP 16	Supervisor, manajer, atau pemimpin klinis saya mengambil tindakan untuk mengatasi masalah keselamatan pasien yang menjadi perhatian mereka.	0	0	1	0,5	13	6,5	177	88,1	10	5,0	201	100
Komunikasi													
17. BKP 17	Kami diberitahu tentang kesalahan yang terjadi di unit ini	7	3,5	6	3,0	57	28,4	97	48,3	34	16,9	201	100
18. BKP 18	Ketika kesalahan terjadi di unit ini, kami mendiskusikan cara untuk mencegahnya terjadi lagi	0	0	33	16,4	19	9,5	36	17,9	113	56,2	201	100
19. BKP 19	Di unit ini, kami diberitahu tentang perubahan yang dibuat berdasarkan laporan kejadian.	6	3,0	2	1,0	42	20,9	111	55,2	40	19,9	201	100
Keterbukaan Komunikasi													
20. BKP 20	Di unit ini, staf angkat bicara jika melihat sesuatu yang dapat berdampak negatif terhadap perawatan pasien.	6	3,0	36	17,9	14	7,0	39	19,4	106	52,7	201	100

Item	Indikator	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
21. BKP 21	Ketika staf di unit ini melihat atasan melakukan sesuatu yang tidak aman bagi pasien, staf angkat bicara.	1	0,5	35	17,4	12	6,0	124	61,7	29	14,4	201	100
22. BKP 22	Ketika staf angkat bicara, atasan terbuka terhadap masalah keselamatan pasien.	0	0	33	16,4	6	3,0	128	63,7	34	16,9	201	100
23. BKP 23	Di unit ini, staf takut bertanya jika ada yang tidak beres (Pernyataan negatif)	21	10,4	121	60,2	20	10	14	7,0	25	12,4	201	100
Pelaporan Kejadian Keselamatan Pasien													
24. BKP 24	Ketika kesalahan diketahui dan diperbaiki sebelum mencapai pasien, seberapa sering hal ini dilaporkan?	4	2,0	46	22,9	26	12,9	98	48,8	27	13,4	201	100
25. BKP 25	Ketika kesalahan sampai pada pasien dan dapat merugikan pasien, tetapi tidak terjadi seberapa sering hal ini dilaporkan?	45	22,4	15	7,5	38	18,9	49	24,4	54	26,9	201	100
Dukungan Manajemen Rumah Sakit													
26. BKP 26	Tindakan manajemen rumah sakit menunjukkan bahwa keselamatan pasien adalah prioritas utama	0	0	0	0	6	3,0	114	56,7	81	40,3	201	100
27. BKP 27	Manajemen rumah sakit menyediakan sumber daya yang memadai untuk meningkatkan keselamatan pasien	0	0	3	1,5	25	12,4	102	50,7	71	35,3	201	100

Item	Indikator	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
28. BKP 28	Manajemen rumah sakit tampaknya tertarik pada keselamatan pasien hanya setelah kejadian buruk terjadi. (Pernyataan negatif)	48	23,9	100	49,8	53	26,4	0	0	0	0	201	100
Serah Terima													
29. BKP 29	Saat memindahkan pasien dari satu unit ke unit lain, informasi penting sering diabaikan (Pernyataan negatif)	13	6,5	159	79,1	29	14,4	0	0	0	0	201	100
30. BKP 30	Selama pergantian shift, informasi penting tentang perawatan pasien sering diabaikan. (Pernyataan negatif)	24	11,9	149	74,1	28	13,9	0	0	0	0	201	100
31. BKP 31	Selama pergantian shift, ada waktu yang cukup untuk bertukar semua informasi penting perawatan pasien	76	37,8	88	43,8	34	16,9	3	1,5	0	0	201	100

d. Distribusi jawaban responden tentang kuesioner Mutu pelayanan

No	Item	Indikator	Tidak Pernah		Jarang		Kadang-Kadang		Sering		Sangat Sering		Total	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Aman														

No	Item	Indikator	Tidak Pernah		Jarang		Kadang-Kadang		Sering		Sangat Sering		Total	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1.	KK 1	Saya mengidentifikasi pasien sebelum pemberian obat, darah dan spesimen lain untuk pemeriksaan klinis	0	0	1	0,5	43	21,4	89	44,3	68	33,8	201	100
2.	KK 2	Di ruangan saya mempraktekkan <i>hand hygiene</i> dengan benar sesuai SOP RS sebelum dan sesudah melakukan tindakan kepada pasien.	0	0	59	29,4	12	6,0	119	59,2	11	5,5	201	100
3.	KK 3	Saya melakukan asesmen dan penanganan terhadap pasien yang beresiko tinggi jatuh.	0	0	42	20,9	46	22,9	64	31,8	49	24,4	201	100
Efektif														
4.	KK 4	Saya mencatat pelaksanaan permintaan pemeriksaan oleh Dokter penanggung jawab pasien (DPJP)	0	0	0	0	49	24,4	104	51,7	48	23,9	201	100
5.	KK 5	Saya mencatat setiap komunikasi efektif antarprofesional pemberi pelayanan dan antar unit/instalasi/departemen pelayanan yang sudah dilaksanakan.	0	0	1	0,5	69	34,3	119	59,2	12	6,0	201	100
Berfokus pada pasien														
6.	KK 6	Saya memberikan informasi kepada pasien dan keluarga sebelum pelayanan tentang rencana pelayanan yang akan diberikan	0	0	2	1,0	61	30,3	79	39,3	59	29,4	201	100
7.	KK 7	Saya menghormati setiap keputusan pasien dan keluarga terkait pelayanan yang akan diberikan.	0	0	1	0,5	53	26,4	128	63,7	19	9,5	201	100

No	Item	Indikator	Tidak Pernah		Jarang		Kadang-Kadang		Sering		Sangat Sering		Total	
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tepat Waktu														
8.	KK 8	Saya melaksanakan pemberian informasi tepat waktu, akurat dan relevan di lingkungan rumah sakit	0	0	3	1,5	75	37,3	80	39,8	43	21,4	201	100
9.	KK 9	Saya melayani keluhan pasien dengan segera	0	0	0	0	50	24,9	140	69,7	11	5,5	201	100
10.	KK 10	Saya segera melakukan prosedur pelayanan medis pada kondisi emergensi	0	0	0	0	85	42,3	101	50,2	15	7,5	201	100
Efisien														
11.	KK 11	Saya menggunakan alat pelindung diri secara tepat dan benar.	0	0	0	0	74	36,8	81	40,3	46	22,9	201	100
12.	KK 12	Saya menggunakan Bahan medis sesuai dengan keperluan	0	0	58	28,9	7	3,5	125	62,2	1	5,5	201	100
13.	KK 13	Saya melakukan identifikasi pasien dengan cermat	0	0	0	0	62	30,8	126	62,7	13	6,5	201	100
Adil														
14.	KK 14	Saya melayani seluruh pasien tanpa melihat dan membedakan gender, etnis, asal daerah dan status ekonomi pasien.	0	0	0	0	44	21,9	90	44,8	67	33,3	201	100
15.	KK 15	Saya memberikan perawatan dengan kualitas yang sama kepada seluruh pasien.	0	0	3	1,5	57	28,4	124	61,7	17	8,5	201	100

Lampiran 5. Output Statistik Analisis Multivariat
Analisis Jalur dengan Partial Least Square (PLS) (SmartPLS4)

Path coefficients

Mean, STDEV, T values, p values

	Original sample (O)	T statistics (O/STDEV)	P values
Budaya Keselamatan Pasien -> Mutu pelayanan	0,574	7,413	0,000
Gaya Kepemimpinan Transformasional -> Budaya Keselamatan Pasien	0,586	9,916	0,000
Gaya Kepemimpinan Transformasional -> Kepuasan Kerja Perawat	0,465	8,932	0,000
Gaya Kepemimpinan Transformasional -> Mutu pelayanan	0,220	2,698	0,008
Kepuas Kerja Perawat -> Mutu pelayanan	0,042	0,651	0,516

Specific indirect effects

	Original sample (O)	T statistics (O/STDEV)	P values
Gaya Kepemimpinan Transformasional -> Budaya Keselamatan Pasien -> Mutu pelayanan	0,337	6,757	0,000
Gaya Kepemimpinan Transformasional -> Kepuasan Kerja Perawat -> Mutu pelayanan	0,020	0,625	0,533

f-squareMatrix

	Budaya Keselamatan Pasien	Gaya Kepemimpinan Transformasional	Kepuasan Kerja Perawat	Mutu pelayanan
Budaya Keselamatan Pasien				0,473
Gaya Kepemimpinan Transformasional	0,524		0,277	0,064
Kepuasan Kerja Perawat				0,003
Mutu Pelayanan				

R-squareOverview

	R-square	R-square adjusted
Budaya Keselamatan Pasien	0,344	0,340
Kepuasan Kerja Perawat	0,217	0,213
Mutu Pelayanan	0,556	0,549

Lampiran 6. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245, Telp.(0411) 583658,
e-mail : fkm.unhas@gmail.com, website: https://fkm.unhas.ac.id/

Nomor : 22136/UN4.14.1/PT.01.04/2023
Lampiran : -
Hal : Permisihan Izin Penelitian

30 Mei 2023

Yth,
Bupati Kabupaten Boalemo
Cq. Kepala Kosbangkol kab. Boalemo
Kabupaten Boalemo

Dengan hormat kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Studi Magister Administrasi Rumah Sakit Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin yang di bawah ini:

Nama : Nurul Wafiqiana Rahmah
NIM : K022202030
Program Pendidikan : Magister (S2)
Program Studi : Administrasi Rumah Sakit

bertujuan melakukan penelitian dalam rangka persiapan penulisan tesis dengan judul
**"PENGARUH GAYA KEPEMIMPINAN, KEPUASAN KERJA PERAWAT DAN BUDAYA KESELAMATAN PASIEN
TERHADAP KINERJA KESELAMATAN PASIEN DI RSUD TANI DAN NELAYAN KAB. BOALEMO"**

Pembimbing : 1. Prof. Dr. dr. M. Almin Makin, MPH (Ketua)
2. Dr. Firdawaty Rivali, SKM, M.Kes (Anggota)

Lokasi Penelitian : RSUD Tani dan Nelayan Boalemo
Waktu Penelitian : Mei 2023 - Juli 2023

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan memberi izin kepada yang bersangkutan.

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Wakil Dekan Bidang Akademik dan
Kemahasiswaan,



Dr. Wahiduddin, SKM, M.Kes.
NP. 197604072005011004

Tembusan Kepada Yth:
1. Dekan FKMM Unhas (Sebagai Laporan)
2. Ketua Program Studi Administrasi Rumah Sakit FKMM-UNHAS
3. Nurul Wafiqiana Rahmah
4. Peringkat



PEMERINTAH KABUPATEN BOALEMO BADAN KESBANG POL

Alamat : Jl. Sultan Hassanudin Desa Modelomo Kec. Tiamuda Kab. Boalemo

REKOMENDASI

Nomor 070/KesbangPol/43/V/2023

Kepala Badan Kesbang Pol Kabupaten Boalemo, setelah membaca surat dari Wakil Dekan Bidang Akademik Dan Kemahasiswaan Fakultas Kesehatan Dan Masyarakat Universitas Hasanuddin Nomor 2213/UN4.14.1/PT.01.04/2023.30 Mei 2023 Pantai Permohonan Penelitian maka dengan ini memberikan Rekomendasi Penelitian kepada :

Nama : Nurul Wuzufiana Rahmah
NIM : K022202030
Fak/Prodi : Magister (S2) Administrasi Rumah Sakit
Alamat : Desa Modelomo, Kec. Tiamuda
Judul Penelitian : "Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Kepuasan Kerja Perawat Dan Budaya Keselamatan Pasien Terhadap Kinerja Keselamatan Pasien di RSUD Tari Dan Nelayan Kabupaten Boalemo"
Lokasi Penelitian : RSUD Tari Dan Nelayan
Waktu : 1 (Satu) Bulan Terhitung Dari Tanggal 31 Mei s.d 30 Juni 2023

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Selama mengadakan Penelitian agar menjaga keamanan dan ketertiban, serta melapor kepada Pemerintah setempat yang menjadi obyek penelitian.
2. Tidak dibenarkan menggunakan rekomendasi ini untuk kegiatan yang tidak ada kaitannya dengan Penelitian.
3. Setelah melakukan Penelitian agar menyampaikan 1 eksemplar laporan hasil penelitian kepada Pemerintah Kab. Boalemo Cq. Kepala Badan Kesbang Pol Kab. Boalemo
4. Surat rekomendasi ini akan dicabut kembali atau dinyatakan tidak berlaku apabila peneliti tidak mentaati ketentuan tersebut diatas.

Demikian Rekomendasi ini diberikan untuk dipergunakan seperunya



Tembusan:

1. Yth. Pj. Bupati Boalemo (Sebagai Laporan)
2. Yth. Wakil Dekan Bidang Akademik Fak. Kesehatan Dan Masyarakat Univ. Hasanuddin
3. Yth. Kadis Kesehatan Kab. Boalemo
4. Yth. Direktur RSUD Tari Dan Nelayan
5. Yang Berangkutan
arsip



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT**



Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658,
E-mail : fm.unhas@gmail.com, website: <https://fm.unhas.ac.id/>

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor : 4097/UN4.14.1/TP.01.02/2023

Tanggal : 16 Juni 2023

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No.Protokol	8623052104	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Nurul Wuqfiana Rahmah	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Kepuasan Kerja Perawat dan Budaya Keselamatan Pasien Terhadap Kinerja Keselamatan Pasien di RSUD Tani dan Nelayan Kab. Boalemo		
No.Versi Protokol	1	Tanggal Versi	8 Juni 2023
No.Versi PSP	1	Tanggal Versi	8 Juni 2023
Tempat Penelitian	RSUD Tani dan Nelayan Kab. Boalemo		
Judul Review	<input type="checkbox"/> Exempted <input checked="" type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	Masa Berlaku 16 Juni 2023 Sampai 16 Juni 2024	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan	 16 Juni 2023
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Dr. Wahiduddin, SKM.,M.Kes	Tanda tangan	 16 Juni 2023

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Lapor SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporkan penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditetapkan

Lampiran 7. Dokumentasi Penelitian





CURRICULUM VITAE



A. Data Pribadi

1. Nama : Nurul Wuqufiana Rahmah
2. Tempat Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 19 Mei 1994
3. Alamat : Jl. Sanrangan No. 30
4. Email : nurulwuqufiana94@gmail.com
5. Nomor Telepon : +6281299540982

B. Riwayat Pendidikan

1. Tamat SMA Tahun 2012 di Pondok Pesantren Puteri Ummul Mukminin Makassar
2. S1 Pendidikan Dokter Tahun 2012 di Universitas Muhammadiyah Makassar
3. S2 Magister Administrasi Rumah Sakit Tahun 2024 di Universitas Hasanuddin Makassar

C. Pengalaman Kerja

1. Dokter Internship di RSUD Lanto Dg. Pasewang Kab. Jeneponto 2019-2020
2. Dokter IGD RSIA Malebu Husada Makassar 2020-2021
3. Dokter relawan Covid 19 di RSP Universitas Hasanuddin 2020-2021
4. Ahli Pertama- Dokter RSUD Tani dan Nelayan Kab. Boalemo, Gorontalo 2022-Sekarang