

DAFTAR PUSTAKA

- Asri, M., Wahyuni, E. S., & Satria, A. 2019. Destructive Fishing Practices. *Sodality: Jurnal Sosiologi Pedesaan*, 7(1), 25-33.
- Chandriyanti, I., & Fahrati, E. 2020. Sosial Ekonomi Nelayan Pesisir Pantai Desa Swarangan Kecamatan Jorong Kabupaten Tanah Laut. *Ecoplan*, 3(2), 88-98.
- Daulay, D. N. O., & Hidayat, J. W. 2017. Persepsi Masyarakat terhadap Pengelolaan Taman Nasional Batang Gadis, Kabupaten Mandailing Natal, Provinsi Sumatera Utara. In *Proceeding Biology Education Conference: Biology, Science, Environmental, and Learning*, 14(1), 233-240.
- Jayadi. 2021. *Persepsi Masyarakat Sekitar Tentang Pengelolaan Sumberdaya Hutan Adat Marena Kecamatan Anggeraja Kabupaten Enrekang*. Skripsi. Universitas Muhammadiyah, Makassar.
- Keputusan Menteri Kelautan dan Perikanan Nomor 34 Tahun 2002 Tentang Pedoman Umum Penataan Ruang Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil.
- Mempun, S. 2013. *Persepsi Dan Sikap Masyarakat Terhadap Kegiatan Kesatuan Pengelolaan Hutan Produksi (KPPI-P) Model Dampelas Tinombo (Studi Kasus Desa Talaga Kecamatan Damsol Kabupaten Donggala)*.
- Muhamad, S. V. 2016. Illegal fishing di perairan indonesia: permasalahan dan upaya penanganannya secara bilateral di kawasan. *Jurnal Politika Dinamika Masalah Politik Dalam Negeri dan Hubungan Internasional*, 3(1).
- Narsuka, D. R. 2009. *Persepsi dan peran serta masyarakat lokal dalam pengelolaan Taman Nasional Gunung Merapi Kasus Desa Umbulharjo, Kecamatan Cangkringan, Kabupaten Sleman*. Skripsi. Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.
- Ngakan, P. O., Komaruddin, H., Achmad, A., Wahyudi, & Tako, A. 2006. *Ketergantungan, Persepsi dan Partisipasi Masyarakat terhadap Sumberdaya Hayati Hutan: studi kasus di Dusun Pampli Kabupaten Luwu utara, Sulawesi Selatan*. Center for International Forestry Research. Jakarta.
- Ningwuri, A. A. 2017. Dua Budaya, Pertanian dan Industri-Mata pencaharian dalam Masyarakat Pesisir Dukuh Tapak, Tugurejo, Tugu, Kota Semarang. *Sabda: Jurnal Kajian Kebudayaan*, 10(1), 1-11.
- Panuluh, G. D., Refah, B., Arifin, M., Tavo, M. H., Yulianto, E. S., Sukandar, M., & Wiadnya, D. G. R. 2020. Pengelolaan Kawasan Konservasi: Studi Kasus Pulau Jinato Taman Nasional Taka Bonerate. In *Prosiding Seminar Nasional Perikanan dan Kelautan*, 8(1), 126-130.
- Peraturan Menteri Kehutanan Nomor P.56/Menhut-II/2006 Tentang Pedoman Zonasi Taman Nasional.

- Purnawati, E. 2017. *Partisipasi Masyarakat Dalam Pengelolaan Taman Nasional Kutai (Studi Kasus Masyarakat Sekitar TN Kutai Kecamatan Teluk Pandan Kabupaten Kutai Timur)*. Skripsi. Universitas Muhammadiyah, Makassar.
- Putra, A., Nurma, N., Rauf, A., Yusuf, K., Jaya, M. M., Hawati, H., ... & Nurlaela, E. 2022. Kondisi Tutupan Karang dan Frekuensi Kemunculan Hard Coral dengan Metode LIT (Line Intercept Transect) pada Perairan Pulau Jinato Kawasan Taman Nasional Taka Bonerate, Kabupaten Kepulauan Selayar. *Fisheries of Wallacea Journal*, 3(1), 23-34.
- Rekapitulasi Kependudukan Tahun 2024. Arsip Kantor Desa Jinato.
- Rekapitulasi Pendidikan Tahun 2022. Arsip Kantor Desa Jinato.
- Rencana Pengelolaan Jangka Panjang Taman Nasional Taka Bonerate Periode 2014-2023. (tidak dipublikasikan)
- Ridwan. 2019. *Persepsi Masyarakat Terhadap Pengembangan Kawasan Taman Wisata Alam Madapangga di Desa Ndano, Kecamatan Madapangga, Kabupaten Bima*. Skripsi. Universitas Muhammadiyah, Makassar.
- Rustandi, A. K., Aminudin, C., & Fadly, R. 2020. Identifikasi Manajemen Kolaborasi Pengelolaan Taman Nasional Laut di Indonesia. *Jurnal Ekologi, Masyarakat dan Sains*, 1(1), 37-43.
- Setiawan, H. 2013. Ancaman Terhadap Populasi Kima (*Tridacnidaena Sp.*) Dan Upaya Konservasinya Di Taman Nasional Taka Bonerate. *Buletin Eboni*, 10(2), 137-147.
- Sugiyono. 2010. *Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sulistiyanto, R., & Nuryanti, N. 2021. Kehidupan Sosial, Budaya, Ekonomi, dan Pendidikan Masyarakat Nelayan Desa Jobokuto Kecamatan Kota Jepara Kabupaten Jepara. *Gemawisata: Jurnal Ilmiah Pariwisata*, 17(3), 137-148.
- Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2007 Tentang Pengelolaan Wilayah Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 41 Tahun 1999 Tentang Kehutanan.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 1990 Tentang Konservasi Sumber Daya Alam Hayati dan Ekosistemnya.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Nama Enumerator :
Institusi :
No. Kuisisioner :
Tanggal Wawancara :

Profil Responden

- a. Nama Responden :
- b. Umur :
- c. Suku :
 - Bugis
 - Bajo
 - Selayar
 - Lainnya:
- d. Dusun :
 - Jinato
 - Kayu bulan
 - Lantigiang
- e. Pendidikan terakhir :
 - SD
 - SMP
 - SMA
 - Lainnya:
- f. Pekerjaan Utama :
- g. Pekerjaan Sampingan :
- h. Status Perkawinan :
 - Kawin
 - Cerai
 - Belum Kawin
 - Lainnya:

I. Persepsi Masyarakat

1. Bagaimana menurut pemahaman Anda keberadaan Taman Nasional Taka Bonerate?
 - a. Taman Nasional melarang sepenuhnya masyarakat dalam mengambil sumberdaya ikan
 - b. Taman Nasional membatasi nelayan dalam mengambil sumberdaya ikan
 - c. Tidak ada pengaruhnya
 - d. Taman Nasional tidak membatasi pemungutan ikan
 - e. Taman Nasional mengatur pengambilan ikan agar ikan selalu tersedia dan masyarakat sejahtera selamanya

Dulu:..... Sekarang:.....

2. Bagaimana pandangan Anda ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan sebagai Taman Nasional?
 - a. Saya menentang keputusan penetapan Taka Bonerate sebagai Taman Nasional
 - b. Saya tidak suka Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional
 - c. Perasaan saya biasa saja
 - d. Saya tidak akan keberatan Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional karena akan ada yang melarang nelayan dari luar mengambil ikan disini

- e. Saya sangat mendukung Taka Bonerate ditetapkan sebagai Taman Nasional karena akan menjaga kelestarian sumberdaya ikan bagi kesejahteraan masyarakat disini

Dulu:.....

Sekarang:.....

- 3. Bagaimana pemahaman Anda tentang ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate?
 - a. Ekosistem Taka Bonerate tidak penting bagi masyarakat karena jika ikan habis masyarakat bisa beralih ke sumber penghidupan lain
 - b. Ekosistem Taka Bonerate akan selalu menghasilkan ikan meskipun selalu dilakukan penangkapan ikan secara bebas
 - c. Saya tidak tahu apa itu ekosistem
 - d. Ekosistem Taka Bonerate menyediakan sumber daya ikan bagi sebagian masyarakat
 - e. Ekosistem Taka Bonerate merupakan habitat ikan dan menjadi sumber penghidupan bagi seluruh masyarakat

Dulu:.....

Sekarang:.....

- 4. Bagaimana pemahaman Anda mengenai jenis-jenis sumber daya laut yang dilindungi?
 - a. Semua jenis sumberdaya laut tidak penting bagi saya
 - b. Jenis-jenis yang dilindungi tidak akan habis meskipun diambil terus-menerus
 - c. Saya tidak paham mengenai jenis-jenis apa saja yang dilindungi
 - d. Sumber daya laut yang dilindungi tidak bisa diambil secara sembarangan karena jenis-jenis tersebut terancam punah
 - e. Sumber daya laut yang dilindungi tidak bisa diambil sembarangan karena terancam punah dan juga peranannya sangat penting bagi keberlanjutan ekosistem

Dulu:.....

Sekarang:.....

- 5. Bagaimana keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di Taman Nasional Taka Bonerate?
 - a. Taman Nasional sangat tidak perlu mengatur pengambilan sumber daya ikan karena ikan tidak akan punah walau diambil sebanyak-banyaknya dengan cara apapun
 - b. Taman Nasional tidak perlu mengatur pengambilan sumber daya ikan karena ikan bisa diambil secara bebas dengan menggunakan seluruh jenis alat tangkap
 - c. Saya tidak paham bagaimana keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan
 - d. Taman Nasional perlu mengatur pengambilan ikan menggunakan alat tangkap yang ramah lingkungan
 - e. Taman Nasional sangat perlu mengatur pengambilan ikan karena jika tidak diatur banyak ikan akan punah

Dulu:.....

Sekarang:.....

- 6. Apakah Anda setuju dengan adanya sistem zonasi dimana tidak diperbolehkan menangkap di zona inti?
 - a. Tidak setuju dengan zona inti, masyarakat harus dibebaskan menangkap dimana saja
 - b. Tidak setuju dengan zona inti, karena terdapat jenis-jenis yang bernilai jual tinggi

- c. Saya tidak tahu sistem zonasi yang ada di taman nasional
- d. Setuju, keberadaan zona inti sangat penting karena disitulah ikan berkumpul
- e. Sangat setuju, keberadaan zona inti perlu dilindungi untuk menjaga keberlanjutan sumber daya ikan

Dulu:.....

Sekarang:.....

7. Jika jawaban Anda zona inti perlu/tidak perlu, kenapa?
Jawab:.....
8. Bagaimana pendapat Anda mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan?
- a. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan menangkap ikan
 - b. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan menangkap ikan selain bom dan bius
 - c. Saya tidak paham apa saja alat tangkap yang tidak merusak
 - d. Menurut saya semua alat tangkap bisa digunakan kecuali bom dan bius
 - e. Menurut saya memang ada alat tangkap yang merusak terumbu karang dan ikan karena itu sebaiknya tidak digunakan
- Dulu:..... Sekarang:.....
9. Jika Anda tidak setuju, alat tangkap apa saja menurut anda merusak terumbu karang dan ikan?
Jawab:.....
.....
10. Bagaimana hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional dulu dan sekarang?
- a. Sering terjadi konflik antara petugas dengan masyarakat karena masyarakat tidak mau diatur menangkap ikan
 - b. Pengepul atau tengkulak ikan semakin sejahtera sedangkan nelayan biasa masih bergantung pada pembagian hasil
 - c. Saya hanya memikirkan kepentingan pribadi saya
 - d. Adanya hubungan timbal balik dengan pengepul ikan sehingga dapat meminimalisir biaya melaut nelayan biasa
 - e. Tidak pernah terjadi konflik karena masyarakat paham kehadiran taman nasional untuk menjaga kelestarian sumber daya alam untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Dulu:.....

Sekarang:.....

11. Apakah keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat dari menangkap ikan menjadi berkelanjutan?
- a. Keberadaan Taman Nasional sama sekali tidak ada hubungannya dengan keberlanjutan ikan
 - b. Taman Nasional tidak berpengaruh pada pendapatan karena masih ada sumber pendapatan lain selain menangkap ikan
 - c. Saya tidak tahu apakah pendapatan saya mengalami peningkatan atau penurunan
 - d. Dengan adanya Taman Nasional membuat turis tertarik untuk berkunjung sehingga membuat pendapatan masyarakat lokal meningkat contoh halnya dengan adanya penyewaan kapal, homestay dll
 - e. Keberadaan Taman Nasional sangat membantu menjaga kelestarian ikan sehingga membantu penghasilan masyarakat menjadi berkelanjutan

Dulu:.....

Sekarang:.....

12. Apakah Anda merasakan keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber pendapatan tambahan selain sebagai nelayan?
- Taman Nasional tidak ada kaitannya dengan pekerjaan masyarakat
 - Saya tidak pernah berpikir bahwa Taman Nasional akan memberikan peluang kesempatan kerja selain menjadi nelayan
 - saya tidak tahu hubungan Taman Nasional dengan sumber pendapatan masyarakat
 - saya berpikir bahwa Taman Nasional akan memberikan peluang bagi sumber pendapatan masyarakat selain nelayan
 - Ya, keberadaan Taman Nasional sangat membantu masyarakat untuk memperoleh kesempatan kerja selain sebagai nelayan

Dulu:.....

Sekarang:.....

13. Apakah Anda pernah membayangkan bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate ini dapat dijadikan objek wisata?
- Saya tidak pernah berpikir bahwa ekosistem terumbu karang Taka Bonerate itu penting
 - Saya tidak pernah berpikir bahwa ekosistem terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi wisata
 - Saya tidak tahu potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate
 - Saya pernah berpikir bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi wisata
 - Ya, saya mendapatkan pengetahuan ternyata ekosistem terumbu karang Taka Bonerate memiliki potensi sebagai objek wisata

Dulu:.....

Sekarang:.....

14. Menurut Anda apakah kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat?
- Saya tidak pernah berpikir bahwa kegiatan kepariwisataan itu penting bagi masyarakat
 - Saya tidak pernah berpikir kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat
 - Saya tidak tahu apa saja kegiatan kepariwisataan di Taka Bonerate
 - Saya pernah berpikir kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat
 - Ya, kepariwisataan sangat memiliki potensi dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat di Taka Bonerate

Dulu:.....

Sekarang:.....

15. Apakah Anda setuju kawasan terumbu karang Taka Bonerate selanjutnya tetap dikelola dalam bentuk taman nasional?
- Setuju karena.....
 - Tidak setuju karena.....

III. Partisipasi Masyarakat

1. Dalam kegiatan patroli bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut patroli karena menurut saya tidak penting
 - b. Tidak ikut patroli karena ada kegiatan lain
 - c. Saya tidak dilibatkan
 - d. Saya ikut terlibat dalam patroli karena ada honor
 - e. Saya ikut karena menurut saya kegiatan itu penting dalam menjaga kelestarian ikan bagi kesejahteraan masyarakat

Dulu:..... Sekarang:.....
2. Dalam pelaksanaan rapat triwulan yang dilaksanakan oleh staf resort, bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut rapat triwulan karena membosankan
 - b. Tidak ikut rapat triwulan karena kegiatannya tidak ada pengaruhnya
 - c. Tidak tahu adanya pelaksanaan rapat triwulan
 - d. Ikut terlibat dalam kegiatan rapat triwulan hanya sesekali
 - e. Ikut berpartisipasi secara rutin dalam kegiatan rapat triwulan untuk membahas kelestarian sumber daya ikan

Dulu:..... Sekarang:.....
3. Dalam kegiatan transplantasi karang yang dilaksanakan oleh staf resort, bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut kegiatan transplantasi karang karena tidak ada pengaruhnya bagi kelestarian sumber daya ikan
 - b. Tidak ikut kegiatan transplantasi karang karena tidak ada honor
 - c. Tidak tahu adanya kegiatan transplantasi karang
 - d. Ikut terlibat dalam kegiatan transplantasi karang karena ada honor
 - e. Ikut terlibat secara rutin dalam kegiatan transplantasi karang karena kegiatan itu akan memulihkan populasi ikan

Dulu:..... Sekarang:.....
4. Dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan yang dilaksanakan oleh staf resort untuk membahas pelaksanaan kepariwisataan, bagaimana partisipasi Anda?
 - a. Tidak ikut kegiatan lokakarya karena membosankan
 - b. Tidak ikut kegiatan lokakarya karena kegiatannya tidak ada pengaruhnya
 - c. Tidak tahu adanya kegiatan lokakarya
 - d. Ikut terlibat dalam kegiatan lokakarya karena menguntungkan dari segi pendapatan
 - e. Ikut berpartisipasi dalam kegiatan lokakarya karena dapat menambah pengetahuan dan keterampilan saya

Dulu:..... Sekarang:.....
5. Apakah Anda ikut terlibat dalam sebagai anggota MMP?
 - a. Tidak, karena menurut saya kegiatan itu tidak penting dan membuang waktu
 - b. Tidak ikut karena tidak dilibatkan
 - c. Tidak tahu dan tidak paham mengenai MMP
 - d. Ikut karena diajak
 - e. Saya ikut mendaftarkan diri karena dengan menjadi MMP, saya bisa berkontribusi dalam menjaga kelestarian sumber daya ikan di Taka Bonerate

Dulu:..... Sekarang:.....

Lampiran 2. Profil Responden

No Responden	Umur	Jenis Kelamin	Pendidikan	Pekerjaan	Dusun	Suku
1	47	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
2	47	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
3	49	Laki-Laki	SD	Nelayan	Lantigiang	Bugis
4	50	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
5	45	Laki-Laki	SD	Nelayan	Lantigiang	Bugis
6	60	Laki-Laki	SD	Nelayan	Lantigiang	Bugis
7	45	Laki-Laki	SD	Nelayan	Lantigiang	Bugis
8	54	Laki-Laki	SD	Nelayan	Kayubulan	Bugis
9	50	Laki-Laki	SMP	Nelayan	Jinato	Bugis
10	50	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
11	46	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
12	57	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
13	80	Laki-Laki	-	Nelayan	Jinato	Bugis
14	47	Laki-Laki	SMA	Nelayan	Jinato	Bugis
15	55	Laki-Laki	SD	Nelayan	Kayubulan	Bugis
16	46	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
17	47	Laki-Laki	SMP	Nelayan	Kayubulan	Bugis
18	46	Laki-Laki	SD	Wiraswasta	Kayubulan	Bugis
19	53	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
20	51	Laki-Laki	SMP	Nelayan	Kayubulan	Bugis
21	60	Laki-Laki	SD	Nelayan	Lantigiang	Bugis
22	62	Laki-Laki	SD	Nelayan	Lantigiang	Bugis
23	50	Laki-Laki	SD	Pertukangan	Lantigiang	Bugis
24	48	Laki-Laki	SMA	Nelayan	Lantigiang	Bugis
25	45	Laki-Laki	SD	Nelayan	Lantigiang	Bugis
26	50	Laki-Laki	SMA	Nelayan	Lantigiang	Bugis
27	48	Laki-Laki	SMP	Nelayan	Kayubulan	Bugis
28	45	Laki-Laki	SD	Nelayan	Kayubulan	Bugis
29	60	Laki-Laki	SD	Nelayan	Kayubulan	Bugis
30	47	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
31	49	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
32	49	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
33	45	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
34	45	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
35	47	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
36	53	Laki-Laki	SMP	Nelayan	Jinato	Bugis
37	60	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
38	57	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
39	51	Laki-Laki	SD	Nelayan	Jinato	Bugis
40	50	Laki-Laki	-	Nelayan	Lantigiang	Bugis

Lampiran 3. Data Mentah

Persepsi Masyarakat

Pertanyaan (1)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana menurut pemahaman anda mengenai keberadaan Taman Nasional Taka Bonerate?	Tidak paham	1	0
	Kurang paham	17	0
	Agak paham	12	4
	Paham	10	13
	Sangat Paham	0	23
Jumlah		40	40

Pertanyaan (2)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pandangan anda ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional?	Sangat menentang	1	0
	Agak menentang	28	0
	Netral	8	4
	Mendukung	3	13
	Sangat mendukung	0	23
Jumlah		40	40

Pertanyaan (3)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pemahaman anda tentang ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate?	Tidak paham	0	0
	Kurang paham	23	1
	Agak paham	12	2
	Paham	5	7
	Sangat Paham	0	30
Jumlah		40	40

Pertanyaan (4)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pemahaman anda mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi?	Tidak paham	0	0
	Kurang paham	23	0
	Agak paham	13	2
	Paham	4	14
	Sangat Paham	0	24
Jumlah		40	40

Pertanyaan (5)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di kawasan?	Tidak berpengaruh	3	0
	Kurang berpengaruh	23	3
	Cukup berpengaruh	8	6
	Berpengaruh	5	10
	Sangat berpengaruh	1	21
Jumlah		40	40

Pertanyaan (6)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda setuju dengan adanya sistem zonasi dimana tidak diperbolehkan menangkap di zona inti?	Sangat tidak setuju	3	2
	Tidak setuju	26	2
	Netral	6	2
	Setuju	5	12
	Sangat Setuju	0	22
Jumlah		40	40

Pertanyaan (7)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana pendapat anda mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan?	Sangat tidak setuju	2	0
	Tidak setuju	23	0
	Netral	8	2
	Setuju	5	15
	Sangat Setuju	2	23
Jumlah		40	40

Pertanyaan (8)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Bagaimana hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional dulu dan sekarang?	Sangat tidak baik	15	1
	Tidak baik	10	0
	Netral	8	5
	Baik	6	13
	Sangat baik	1	21
Jumlah		40	40

Pertanyaan (9)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah keberadaan TN menjaga sumber penghidupan masyarakat dari menangkap ikan menjadi berkelanjutan?	Tidak berpengaruh	4	0
	Kurang berpengaruh	6	2
	Cukup berpengaruh	30	20
	Berpengaruh	0	9
	Sangat berpengaruh	0	9
Jumlah		40	40

Pertanyaan (10)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda merasakan keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan?	Tidak pernah	16	10
	Jarang	14	12
	Terkadang	9	18
	Sering	1	0
	Selalu	0	0
Jumlah		40	40

Pertanyaan (11)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda pernah membayangkan bahwa kawasan terumbu karang Taka Bonerate dapat dijadikan objek wisata?	Tidak pernah	3	0
	Jarang	7	2
	Terkadang	23	3
	Sering	7	22
	Selalu	0	13
Jumlah		40	40

Pertanyaan (12)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Menurut anda apakah kegiatan kepariwisataan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat?	Tidak berpengaruh	12	8
	Kurang berpengaruh	10	10
	Cukup berpengaruh	17	22
	Berpengaruh	1	0
	Sangat berpengaruh	0	0
Jumlah		40	40

Partisipasi Masyarakat

Pertanyaan (1)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam kegiatan patroli bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	2	1
	Kadang-kadang	1	4
	Netral	18	26
	Pernah	19	3
	Selalu	0	6
Jumlah		40	40

Pertanyaan (2)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam pelaksanaan rapat yang diadakan oleh staf resort, bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	2	3
	Kadang-kadang	1	1
	Netral	10	7
	Pernah	27	12
	Selalu	0	17
Jumlah		40	40

Pertanyaan (3)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam kegiatan transplantasi karang, bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	3	3
	Kadang-kadang	4	12
	Netral	33	23
	Pernah	0	9
	Selalu	0	0
Jumlah		40	40

Pertanyaan (4)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan, bagaimana partisipasi anda?	Tidak pernah	2	7
	Kadang-kadang	2	8
	Netral	26	25
	Pernah	10	0
	Selalu	0	0
Jumlah		40	40

Pertanyaan (5)	Kategori	Jumlah Orang (Dulu)	Jumlah Orang (Sekarang)
Apakah anda ikut terlibat sebagai anggota Masyarakat Mitra Polhut (MMP)?	Tidak pernah	2	2
	Jarang	23	16
	Netral	11	8
	Pernah	4	8
	Selalu	0	6
Jumlah		40	40

Lampiran 4. Hasil Uji Normalitas

Persepsi Masyarakat

1. Pemahaman mengenai keberadaan TNTBR

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.266	40	<.001	.827	40	<.001
Persepsi Sekarang	.355	40	<.001	.719	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

2. Pandangan ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.403	40	<.001	.704	40	<.001
Persepsi Sekarang	.355	40	<.001	.719	40	<.001

a. *Lilliefors Significance Correction*

3. Pemahaman mengenai ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.354	40	<.001	.720	40	<.001
Persepsi Sekarang	.442	40	<.001	.567	40	<.001

a. *Lilliefors Significance Correction*

4. Pemahaman mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.366	40	<.001	.676	40	<.001
Persepsi Sekarang	.375	40	<.001	.694	40	<.001

a. *Lilliefors Significance Correction*

5. Keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di TNTBR

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.341	40	<.001	.816	40	<.001
Persepsi Sekarang	.312	40	<.001	.765	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

6. Pandangan mengenai sistem zonasi khususnya zona inti

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.383	40	<.001	.753	40	<.001
Persepsi Sekarang	.302	40	<.001	.698	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

7. Pendapat mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.342	40	<.001	.798	40	<.001
Persepsi Sekarang	.361	40	<.001	.705	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

8. Hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.220	40	<.001	.853	40	<.001
Persepsi Sekarang	.301	40	<.001	.734	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

9. Keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat menjadi berkelanjutan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.268	40	<.001	.804	40	<.001
Persepsi Sekarang	.214	40	<.001	.808	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

10. Keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.248	40	<.001	.824	40	<.001
Persepsi Sekarang	.285	40	<.001	.772	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

11. Potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate dijadikan objek wisata

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.324	40	<.001	.823	40	<.001
Persepsi Sekarang	.298	40	<.001	.779	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

12. Potensi kegiatan kepariwisataan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Persepsi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Persepsi Dulu	.270	40	<.001	.813	40	<.001
Persepsi Sekarang	.341	40	<.001	.729	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

Partisipasi Masyarakat

1. Partisipasi dalam kegiatan patroli

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Partisipasi Dulu	.276	40	<.001	.721	40	<.001
Partisipasi Sekarang	.372	40	<.001	.776	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

2. Partisipasi dalam kegiatan rapat

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Partisipasi Dulu	.392	40	<.001	.617	40	<.001
Partisipasi Sekarang	.233	40	<.001	.794	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

3. Partisipasi dalam kegiatan transplantasi karang

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Partisipasi Dulu	.290	40	<.001	.804	40	<.001
Partisipasi Sekarang	.212	40	<.001	.894	40	.001

a. Lilliefors Significance Correction

4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya dan kelompok binaan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Partisipasi Dulu	.344	40	<.001	.731	40	<.001
Partisipasi Sekarang	.384	40	<.001	.680	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

5. Partisipasi sebagai anggota MMP

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%
Partisipasi Sekarang	40	100.0%	0	0.0%	40	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Partisipasi Dulu	.340	40	<.001	.800	40	<.001
Partisipasi Sekarang	.248	40	<.001	.872	40	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 5. Hasil Uji Chi Square

Persepsi Masyarakat

1. Pemahaman mengenai keberadaan TNTBR

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang			Total
		Agak Paham	Paham	Sangat Paham	
Persepsi Dulu	Tidak Paham	1	0	0	1
	Kurang Paham	3	13	1	17
	Agak Paham	0	0	12	12
	Paham	0	0	10	10
Total		4	13	23	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	44,246 ^a	6	,001
Likelihood Ratio	50,050	6	<,001
Linear-by-Linear Association	25,008	1	<,001
N of Valid Cases	40		

b. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

2. Pandangan ketika Taka Bonerate pertama kali dijadikan Taman Nasional

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang			Total
		Netral	Mendukung	Sangat Mendukung	
Persepsi Dulu	Sangat Menentang	1	0	0	1
	Agak Menentang	3	13	12	28
	Netral	0	0	8	8
	Mendukung	0	0	3	3
Total		4	13	23	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,860 ^a	6	,003
Likelihood Ratio	19,413	6	,004
Linear-by-Linear Association	10,073	1	,002
N of Valid Cases	40		

a. 10 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

3. Pemahaman mengenai ekosistem di Taman Nasional Taka Bonerate

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang			Total
		Kurang Paham	Agak Paham	Sangat Paham	
Persepsi Dulu	Kurang Paham	1	11	7	23
	Agak Paham	0	0	12	12
	Paham	0	0	5	5
Total		1	11	21	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,749 ^a	6	,001
Likelihood Ratio	34,098	6	<,001
Linear-by-Linear Association	17,647	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 9 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

4. Pemahaman mengenai jenis-jenis sumberdaya laut yang dilindungi

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang			Total
		Agak Paham	Paham	Sangat Paham	
Persepsi Dulu	Kurang Paham	2	14	7	23
	Agak Paham	0	0	13	13
	Paham	0	0	4	4
Total		2	14	24	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,710 ^a	4	,001
Likelihood Ratio	25,574	4	<,001
Linear-by-Linear Association	13,939	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 6 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

5. Keterkaitan Taman Nasional dengan pengambilan ikan yang ada di TNTBR

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Kurang Berpengaruh	Cukup Berpengaruh	Berpengaruh	Sangat Berpengaruh	
Persepsi Dulu	Tidak Berpengaruh	3	0	0	0	3
	Kurang Berpengaruh	0	6	10	7	23
	Cukup Berpengaruh	0	0	0	8	8
	Berpengaruh	0	0	0	5	5
	Sangat Berpengaruh	0	0	0	1	1
Total		3	6	10	21	40

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	58,551 ^a	12	,001
Likelihood Ratio	43,659	12	<,001
Linear-by-Linear Association	17,415	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

6. Pandangan mengenai sistem zonasi khususnya zona inti

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang					Total
		STS	TS	RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	2	1	0	0	0	3
	TS	0	1	2	12	11	26
	RR	0	0	0	0	6	6
	S	0	0	0	0	5	5
Total		2	2	2	12	22	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	44,103 ^a	12	,001
Likelihood Ratio	33,073	12	<,001
Linear-by-Linear Association	14,269	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

7. Pendapat mengenai penggunaan alat tangkap yang ramah lingkungan

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang			Total
		RR	S	SS	
Persepsi Dulu	STS	2	0	0	2
	TS	0	15	8	23
	RR	0	0	8	8
	S	0	0	5	5
	SS	0	0	2	2
Total		2	15	23	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	57,013 ^a	8	,001
Likelihood Ratio	37,143	8	<,001
Linear-by-Linear Association	16,231	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 13 cells (86,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

8. Hubungan sosial masyarakat dengan adanya Taman Nasional

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Sangat Tidak baik	Netral	Baik	Sangat Baik	
Persepsi Dulu	Sangat Tidak Baik	1	5	9	0	15
	Tidak Baik	0	0	4	6	10
	Netral	0	0	0	8	8
	Baik	0	0	0	6	6
	Sangat Baik	0	0	0	1	1
Total		1	5	13	21	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,967 ^a	12	,001
Likelihood Ratio	45,400	12	<,001
Linear-by-Linear Association	18,789	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

9. Keberadaan Taman Nasional menjaga sumber penghidupan masyarakat menjadi berkelanjutan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Kurang Berpengaruh	Cukup Berpengaruh	Berpengaruh	Sangat Berpengaruh	
Persepsi Dulu	Tidak Berpengaruh	2	2	0	0	4
	Kurang Berpengaruh	0	6	0	0	6
	Netral	0	12	9	9	30
Total		2	20	9	9	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	27,600 ^a	6	,001
Likelihood Ratio	22,529	6	<,001
Linear-by-Linear Association	11,817	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 9 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

10. Keberadaan Taman Nasional membina masyarakat untuk mendapatkan sumber penghidupan lain selain sebagai nelayan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang			Total
		Tidak Pernah	Jarang	Terkadang	
Persepsi Dulu	Tidak Pernah	3	7	6	16
	Jarang	3	2	9	14
	Terkadang	4	2	3	9
	Sering	0	1	0	1
Total		10	12	18	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,987 ^a	6	,239
Likelihood Ratio	7,905	6	,245
Linear-by-Linear Association	,469	1	,494
N of Valid Cases	40		

a. 10 cells (83,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,25.

11. Potensi kawasan terumbu karang Taka Bonerate dijadikan objek wisata

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang				Total
		Jarang	Terkadang	Sering	Selalu	
Persepsi Dulu	Tidak Pernah	2	1	0	0	3
	Jarang	0	2	5	0	7
	Terkadang	0	0	17	6	23
	Sering	0	0	0	7	7
Total		2	3	22	13	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	54,424 ^a	9	,001
Likelihood Ratio	44,454	9	<,001
Linear-by-Linear Association	26,637	1	<,001
N of Valid Cases	40		

a. 14 cells (87,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

12. Potensi kegiatan kepariwisataan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Persepsi Dulu * Persepsi Sekarang Crosstabulation

Count

		Persepsi Sekarang			Total
		Tidak Berpengaruh	Kurang Berpengaruh	Cukup Berpengaruh	
Persepsi Dulu	Tidak Berpengaruh	2	3	7	12
	Kurang Berpengaruh	2	3	5	10
	Cukup Berpengaruh	4	3	10	17
	Berpengaruh	0	1	0	1
Total		8	10	22	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,755 ^a	6	,710
Likelihood Ratio	3,562	6	,736
Linear-by-Linear Association	,103	1	,748
N of Valid Cases	40		

a. 9 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

Partisipasi Masyarakat

1. Partisipasi dalam kegiatan patroli

Case Processing Summary

	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	0	0	2	0	0	2
	Kadang-Kadang	0	0	1	0	0	1
	Netral	0	2	12	2	2	18
	Pernah	1	2	11	1	4	19
Total		1	4	26	3	6	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,914 ^a	12	,985
Likelihood Ratio	5,136	12	,953
Linear-by-Linear Association	,175	1	,676
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

2. Partisipasi dalam kegiatan rapat yang diadakan staff resort

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		Tidak Pernah	Kadang- Kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	0	1	0	0	1	2
	Kadang- Kadang	0	0	0	0	1	1
	Netral	2	0	1	3	4	10
	Pernah	1	0	6	9	11	27
Total		3	1	7	12	17	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	24,856 ^a	12	,016
Likelihood Ratio	12,769	12	,386
Linear-by-Linear Association	,374	1	,541
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

3. Partisipasi dalam kegiatan transplantasi karang

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	3	0	0	0	0	3
	Kadang-Kadang	0	2	0	2	0	4
	Netral	0	10	23	0	0	33
	Pernah	0	0	0	0	0	0
Total		3	12	23	2	0	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,791 ^a	12	,118
Likelihood Ratio	22,760	12	,030
Linear-by-Linear Association	2,668	1	,102
N of Valid Cases	40		

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.

4. Partisipasi dalam kegiatan lokakarya

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang			Total
		Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Netral	
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	0	1	1	2
	Kadang-Kadang	0	0	2	2
	Netral	6	4	16	26
	Pernah	1	3	6	10
Total		7	8	25	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,074 ^a	6	,667
Likelihood Ratio	4,815	6	,568
Linear-by-Linear Association	,053	1	,817
N of Valid Cases	40		

a. 9 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,35.

5. Partisipasi sebagai anggota Masyarakat Mitra Polhut (MMP)

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Partisipasi Dulu *	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%
Partisipasi Sekarang						

Partisipasi Dulu * Partisipasi Sekarang Crosstabulation

Count

		Partisipasi Sekarang					Total
		Tidak Pernah	Jarang	Netral	Pernah	Selalu	
Partisipasi Dulu	Tidak Pernah	0	1	0	1	0	2
	Jarang	1	8	7	3	4	23
	Netral	1	6	0	4	0	11
	Pernah	0	1	1	0	2	4
Total		2	16	8	8	6	40

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,637 ^a	12	,262
Likelihood Ratio	18,282	12	,107
Linear-by-Linear Association	,128	1	,721
N of Valid Cases	40		

a. 19 cells (95,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

Lampiran 6. Dokumentasi Penelitian







