

## DAFTAR PUSTAKA

- Adiningtiyas, N., & Mardhatillah, A. (2016). Work life balance index among technician. *Jurnal Ilmu Ekonomi dan Sosial*, 327-333.
- Akbar, D. A. (2017). Konflik peran ganda karyawan wanita dan stress kerja. *Jurnal Kajian Gender dan Anak*, 12(1), 33-48.
- Amelia, A. (2010). Pengaruh work-to-family conflict dan family-to-work conflict terhadap kepuasan dalam bekerja, keinginan pindah tempat kerja, dan kinerja karyawan. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 4(3), 201-219.
- Amrulloh, D. A., & Pamungkas, S. M. (2021). Analisis konflik peran ganda, kecerdasan emosional terhadap kinerja karyawan pada PT. Indomarco Prismaatama Purwakarta. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 35-41, 8(1).
- Anisah, A. (2010). Pengaruh work to family conflict dan family to work conflict terhadap kepuasan dalam bekerja, keinginan pindah tempat kerja, dan kinerja karyawan pada dua Bank yaitu Bank BCA dan Bank BRI. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 4(3), 201-219.
- Apreviadizy, P., & Puspitacandri, A. (2014). Perbedaan stres ditinjau dari ibu bekerja dan ibu tidak bekerja. *Psikologi Tabularasa*, 58-65, 9(1).
- Apriani, A. N., Mariyanti, S., & Safitri. (2021). Gambaran work-life balance pada ibu yang bekerja. *JCA Psikologi*, 2(4), 58-67.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur penelitian: Suatu pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Armelina, D. R., & Rizqi, M. A. (2022). Analisis Loyalitas Karyawan Bumndi Jember. *Ilmiah Ekonomi Manajemen*, 13(2), 104-118.
- Azwar, S. (2007). *Reliabilitas dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2010). *Reliabilitas dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Badan Pusat Statistik (2022). Statistik Pegawai Negeri Sipil Berdasarkan Jenis Kelamin di Kota Makassar. [https://www.bps.go.id/indikator/indikator/view\\_data\\_pub/7371/api\\_pub/TEJrTHhZODZmSXhoblFvSGtlbkFMQT09/da\\_02/1](https://www.bps.go.id/indikator/indikator/view_data_pub/7371/api_pub/TEJrTHhZODZmSXhoblFvSGtlbkFMQT09/da_02/1).
- Badan Pusat Statistik Kota Makassar. (2023). Statistik Ketenagakerjaan Kota Makassar 2022. Makassar: Badan Pusat Statistik Kota Makassar.
- Baiti, N. (2020). Hubungan work-family conflict dengan burnout pada perawat yang telah menikah di rumah sakit X. Skripsi. Universitas Hasanuddin.
- Brough, P., Timms, C., O'Driscoll, P., Kalliath, K., Siu, O., Sit, C., & Lo, D. (2014). Work-life balance: A Longitudinal Evaluation of A New Measure Across Australia and New Zealand Workers. *The International Journal of Human Resource Management*, 1(1), 1-21.
- Busti, M. F., Yuliharsi, & Rivai, H. A. (2023). Pengaruh Beban Kerja dan Resiliensi terhadap Job Burnout dengan Stres Kerja sebagai Variabel Mediasi. *Jurnal Informatika Ekonomi Bisnis*, 5(2), 632-640.
- Clark, S. C. (2000). Work/family border theory: A new theory of work/family balance. *Human relations*, 53(1), 747-770.
- Cohn, M. A., Fredrickson, B. L., Brown, S. L., & Mikels, J. A. (2009). Happiness unpacked: Positive Emotions increase life satisfaction building resilience. *Emotion*, 9(3), 361-368.
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The connor-davidson resilience scale (CD-RISC). *Article in Depression and Anxiety*, 76-82, 18(1).

- Dahlke, A. R., Jhonson, J. K., Greenberg, C. C., Love, R., Kreutzer, L., Hewit, D. B., & Bilimoria, K. Y. (2018). Gender differences in utilization of duty-hour regulations, aspect of burnout, and psychological well-being among general surgery residents in the united states. *annals of surgery*, 268(2), 204-211.
- Dahri, A. T., & Weldianto, A. (2023). Analisa Beban Kerja Mental Dengan Metode Nasa-TLX Pada Operator Terminal Tractor Di PT. Pelindo Terminal Peti Kemas Makassar. *INNOVATIVE: Journal Of Social Science Research*, 3(4), 2450-2463.
- Darmawati. (2019). *Work Family Conflict*. Pare-Pare: IAIN Pare-pare Nusantara Press.
- Dewi, E. (2021). Pengaruh stres dan kebosanan terhadap kinerja pegawai selama work from home. Skripsi. Universitas Sumatera Utara.
- Direktorat Statistik Kesejahteraan Rakyat (2022). Profil Anak Usia Dini Periode 2022. Jakarta: Badan Pusat Statistik.
- Edwards, J. R., & Rothbard, N. P. (2000). Mechanisms linking work and family: Clarifying the relationship between work and family constructs. *The academy of management review*, 25(1), 178-199.
- Etlidawati, Sulistiyowati, R., & Noviyana, A. (2022). Beban Kerja Perawat dengan Resiliensi Di Rumah Sakit Islam Purwekerto. *Jurnal Keperawatan Silampari*, 6(1), 838-845.
- Fajriyati, Y. N., Lestari, S., & Hertinjung, W. S. (2023). Pengalaman Ibu Bekerja Yang Memiliki Anak Balita Dalam Mencapai Keseimbangan Kerja-Keluarga. *Jurnal Psikologi Ulayat: Indonesian Journal of Indigenous Psychology*, 10(1), 59-78.
- Fatwikingasih, N., & fajriyah, L. (2021). Perbedaan pola hubungan antara orang tua dan anak usia dini ditinjau dari tingkatan stress pengasuhan pada masa pandemic covid-19. *Journal Ashil: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 1(1), 20-36.
- Fauzi, et al. (2022). *Metodologi Penelitian*. Purwokerto Selatan: CV. Pena Persada.
- Filtri, H., Fadillah, S., & Efastri, S. M. (2023). Resiliensi Ibu Berkarir dalam Mendampingi Kegiatan Belajar Online pada Era Pandemi. *PAUD Lectura: Journal of Early Childhood Education*, 6(2), 74-81.
- Fisher, G. G. (2001). *Work-personal life balance: A construct development study*. Bowling Green: Bowling Green State University.
- Fisher, G. G., Bulger, C. A., & Smith, C. S. (2009). Beyond work and family: A measure of work/nonwork interference and enhancement. *Journal of Occupational Health Psychology*, 441-456, 14(4).
- Gina, F., & Fitriani, Y. (2022). Stress pengasuhan pada ibu bekerja ditinjau dari regulasi emosi. *Kajian Ilmiah*, 45-52, 22(1).
- Greenhaus, J. H., Collins, K. M., & Shaw, J. D. (2003). The relation between work-family balance and quality of life. *Journal of Vacation Behavior*, 63(3), 510-531.
- Grzywacz, J. G. (2000). Work-family spillover and health during midlife: Is managing conflict everything? *American Journal of Health Promotion*, 14(4), 236-243.
- Hastuti, A. P. (2018). Peran work-life balance terhadap keterikatan kerja wanita karir. *Citra Ilmu*, 27-40, 4(1).

- Herrman, H., Stewart, D. E., Granados, N. D., Berger, E., Jackson, B., & Yuen, T. (2011). What Is Resilience? *The Canadian Journal of Psychiatry*, 56(5), 258-265.
- Hidayatullah, M. S., & Shadiqi, M. A. (2020). Konstruksi Alat Ukur Psikologi. Program Studi Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas Lambung Mangkurat Banjarbaru, 1-69.
- Hsieh, Y. C., Pearson, T., Chang, H. C., & Uen, J. F. (2004). Spillover between work and personal life balance for lodging managers. *Journal of Humana Resources in Hospitality and Tourism*, 3(2), 61-83.
- Hsu, Y., Bai, C., Yang, C., Huang, Y., Lin, T. T., & Lin, C. (2019). Long Hours' Effects on Work-Life Balance and Satisfaction. *BioMed Research International*, 1(1), 1-8.
- Huda, N., & Firdaus, M. F. (2020). Work-Life Balance Pada Wanita Karier Di Inspektorat Jenderal Kementerian Keuangan Yang Menjalani Peran Ganda. *Jurnal Psikologi*, 13(1), 46-55.
- Indira, L., Esiyannera, & Octafian, N. (2022). Hubungan The Five Love Languages dengan Resiliensi pada Wanita Menikah. *Jurnal Pendidikan dan Konseling*, 4(6), 7629-7635.
- Islami, M. F. (2022). Hubungan resiliensi dengan work life balance pada ibu yang bekerja di masa pandemi Covid-19. Skripsi. Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.
- Istiqamah, S. H., & Ismail, I. (2021). Peran resiliensi sebagai prediktor terhadap work life balance pada pekerja di masa pandemi covid-19. *Jurnal Sosialisasi*, 8(2), 194-200.
- Ivana, B., & Partasari, W. D. (2023). Work life balance ibu bekerja yang mempunyai anak usia dini selama pandemi. *Jurnal Ilmiah Psikologi MANASA*, 12(1), 1-22.
- Kazmierska, A. R., & Stankiewicz, K. (2016). Work–life balance: Does age matter? *IOS Press*, 1(1), 679-688.
- Kementerian Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak RI. (2021). Profil Perempuan Indonesia Periode Tahun 2021. Jakarta: *Kementerian Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak (Kemen PPPA)*.
- Kim, M., & Windsor, C. (2015). Resilience and work-life balance in first line nurse manager. *Asian Nurs Res*, 21-27, 9(1).
- Kim, Y., & Seidlitz, L. (2002). Spirituality moderates the effect of stress on emotional and physical adjustment. *Elsevier: Personality and Individual Differences*, 32(8), 1377-1390.
- Kinnunen, U., Vermulst, A., Gerris, J., & Makikangas, A. (2003). Work family conflict and its relationship to well-being: The role of personality as a moderating factor. *Personality and Individual Differences*, 35(1), 1669-1683.
- Klohn, E. C. (1996). Conceptual Analysis and measurement of the construct of ego resiliency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(5), 1067-1079.
- Kose, S., Baykal, B., & Bayat, I. K. (2021). Mediator role of resilience in the relationship between social support and work life balance. *Australian Journal of Psychology*, 316-325, 73(3).
- Kuranga, M. O., Mustapha, Y. I., & Brimah, A. N. (2020). Impact of work life balance on job satisfaction of women entrepreneurs in South Western Nigeria. *Fountain University Osogbo Journal Of Management*, 5(1), 77-88.

- Latipah, E. (2014). *Metode penelitian psikologi*. Yogyakarta: Deepublish.
- Lawson, K. M., Davis, K. D., Crouter, A. C., & O'neil, J. W. (2013). Understanding work-family spillover in hotel managers. *Int J Hosp Manag*, 33(1), 273-281.
- Lazar, I., Osoian, C., & Ratiu, P. (2010). The role of work life balance practices in order to improve organizational performance. *European Research Studies*, 8(1), 201-214.
- Liu, J., Kwan, H. K., Lee, C., & Hui, C. (2013). Work to family spillover effects of workplace ostracism: The role of work-home segmentation preferences. *Human Resources Management*, 52(1), 75-93.
- Loidy, K. T., & Handayani, P. (2023). Overview of work life balance for working mothers who have early childhood during the COVID-19 Pandemic. *Atlantis Press*, 1(1), 87-103.
- Luthans, F., Youssef, C., & Avolio, B. (2007). *Psychological capital: Developing the human competitive edge*. New York: Oxford University Press.
- Majekodunmi, A. E. (2017). Work-family-conflict and family-work-conflict as correlates of job performance among working mothers implications for industrial social workers. *African Journal of Social Work*, 7(1), 52-62.
- Mariyanti, S., Lunanta, L. P., & Ratraningtyas, A. (2023). Model work-life balance dalam peningkatan employee engagement pada perempuan bekerja yang menjalani peran ganda. *Psychophedia Jurnal Psikologi Universitas Buana Perjuangan Karawang*, 76-90, 7(2).
- Marques, V., & Berry, G. R. (2021). Enhancing work-life balance using a resilience framework. *Business and Society Review*, 263-281, 126 (3).
- Mayangsari, M. D., & Amalia, D. (2018). Keseimbangan kerja-kehidupan pada wanita karir. *Jurnal Ecopsy*, 43-50, 5(1).
- McCarthy, A., Darcy, C., & Grady, G. (2010). Work-life balance policy and practice: Understanding line manager attitudes and behaviors. *Elsevier*, 1(1), 158-167.
- Muizz, M. H., & Dwarawati, D. (2022). Pengaruh resilience at work terhadap work life balance pada guru SMA. *Bandung Conference Series: Psychology Science*, 107-114, 2(2).
- Neill, J. T., & Dias, K. L. (2001). Adventure education and resilience: The double-edged sword. *Journal of Adventure Education and Outdoor Learning*, 1(2), 35-42.
- Nugraha, P. S. (2022). Hubungan resiliensi dengan work-life balance pada anggota polisi wanita di Polda Jatim. *Syntax Literate: Jurnal Ilmiah Indonesia*, 2178-2184, 7(1).
- Otken, A. B., & Erben, G. S. (2013). The relationship between work-life balance and happiness from the perspective of generation x and y. *Humanities and Social Sciences Review*, 2(4), 45-53.
- Poulose, S., & Sudarsan, N. (2014). Work Life Balance: A Conceptual Review. *International Journal of Advances in Management and Economics*, 3(2), 1-17.
- Pradnyapradipa, I. B., & Indrawati, K. R. (2022). Pengalaman Work life balance perempuan bali yang bekerja di masa pandemi covid-19. *Jurnal Psikologi Udayana*, 9(2), 156-170.
- Pratiwi, B., & Rahmania, S. (2019). Hubungan Dukungan Sosial Pasangan Dengan Work-Family Balance Pada Perawat Rsam Bukittinggi. *Jurnal Riset Psikologi*, 1(3), 1-11.

- Pratiwi, I. W. (2021). Work life balanced pada wanita karir yang telah berkeluarga. *JP3SDM*, 72-89, 10(1).
- Pridani, S. R. (2023). Hubungan Antara Beban Kerja Dengan Stres Kerja Pada Divisi Operasional Tenaga Kerja Bongkar Muat (Tkbm) Di Pt. Pelindo Terminal Petikemas New Makassar Terminal 2 Tahun 2023. Skripsi, Universitas Muslim Indonesia.
- Pusvitasari, P., & Yuliasari, H. (2021). Strategi regulasi emosi dan resiliensi pada ibu yang mendampingi anak study from home (SFH) di masa pandemi covid-19. *Motiva: Jurnal Psikologi*, 4(2), 109-118.
- Rahmalita, F. (2020). Kontribusi psychological capital terhadap work engagement guru sekolah luar biasa (Studi pada guru SLBN pembina tingkat provinsi Sulawesi Selatan). Skripsi. Universitas Hasanuddin
- Rahmayati, T. E. (2021). Keseimbangan Kerja dan an Kehidupan ( Work Life Balanced) Pada Wanita Bekerja. *Juripol*, 4(2), 129-131.
- Ramadhan, N., & Marinda, V. (2019). Pengaruh work-life balance dan kepuasan kerja terhadap komitmen organisasi pada ibu bekerja sebagai Guru PAUD di Kota Cimahi. *JMK (Jurnal Managemen dan Kewirausahaan)*, 4(3), 105-220.
- Ramadhani, F., & Bantam, D. J. (2022). Hubungan resiliensi dengan work life balance pada pekerja perempuan yang menikah. Master Tesis. Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta.
- Reivich, K., & Shatte, A. (2003). *The resilience factor: Seven essential skill for overcoming life's inevitable obstacle*. New York: Random House.
- Roellyana, S., & Listiyandini, R. A. (2016). Peranan optimisme terhadap resiliensi pada mahasiswa tingkat akhir yang mengerjakan skripsi. *Prosiding Konferensi Nasional Peneliti Muda Psikologi Indonesia*, 1(1), 29-37.
- Rushton, C. H., Batcheller, J. S., & Donohue, P. (2015). Burnout and resilience among nurses practicing inn high intensit setting. *AJCC American Journal of Critical Care*, 24(5), 420-412.
- Sani, M. D., & Scherer, S. (2018). Do it both, but how? Enabling maternal employment in four European countries. *Work, Employment and Society*, 32(1), 75-92.
- Setiawan, A., Sumartono, B., & Moektiwibowo, H. (2021). Analisis Beban Kerja Dengan Metode Work Load Analysis Untuk Meningkatkan Kinerja Teknisi Penguji Lampu Swa-Balast Di Pt. Sucofindo (Persero) Cibitung. *Jurnal Teknik Industri*, 10(2), 115-121.
- Shochet, I. M., Biggs, H. C., & Millear, P. M. (2009). The Promoting Adult Resilience (PAR) Program: The Effectiveness of the Second, Shorter Pilot of a Workplace Prevention Program . *Australian Academic Press Pty. Ltd*, 26(2), 97-112.
- Smith, B., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P., & Bernard, J. (2008). The brief resilience scale: Assessing the ability to bounce back. *International Journal of Behavioral Medicine*, 15(1), 194-200.
- Sok, J., Blomme, R., & Tromp, D. (2014). Positive and negative spillover from work to home: The role of organizational culture and supportive arrangements. *British Journal of Management*, 25(3), 456-472.
- Staines, G. L. (1980). Spillover vs compensation: A review of the literature on the relationship between work and nonwork. *Human Relations*, 33(2), 111-129.

- Sudirman, D. (2016). Kontribusi dan motivasi pekerja perempuan dalam meningkatkan ekonomi keluarga. *AL-ULUM: Jurnal Ilmu Sosial dan Humaniora*, 1(2), 175-187.
- Sugiyono & Susanto, A. (2015). *Cara mudah belajar SPSS & Lisrel*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, dan RND*. Bandung: Alfabeta.
- Susanti, I. W. (2017). Hubungan antara work family conflict dengan work family postive spillover (Studi pada departemen spinning PT Daya Manunggal Salatiga).
- Suwito, E. D., Pamungkas, R. A., & Indrawati, R. (2022). Faktor-faktor yang mempengaruhi work life balance tenaga kesehatan di rumah sakit pada masa pandemi Covid-19. *Jurnal Health Sains*, 3(3), 377-393.
- Syifa, F. D., & Mustikasari. (2023). Hubungan Antara Resiliensi Dan Stres Pengasuhan Pada Ibu Yang Bekerja Selama Pandemi Covid-19. *JPPNI*, 8(2), 84-98.
- Thohiroh, A. A. (2021). Parenting stress pada ibu bekerja (Studi Deskriptif pada ibu yang bekerja di bank). [Undergraduate's Thesis, University of Negeri Semarang]. Unnes Repository, <http://lib.unnes.ac.id/id/eprint/38628>.
- Umar. (2019). Kontribusi work-life balance terhadap kepuasan kerja pada polwan berstatus menikah di markas kepolisian daerah (mapolda) Sulawesi Selatan. Skripsi. Universitas Hasanuddin.
- Umar, H. (2011). *Metodologi penelitian untuk skripsi dan tesis bisnis*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka.
- Ummah, W. (2018). Hubungan antara work life balance dan kepuasan kerja pada karyawan PT PLN Persero Area Ambon. *Jurnal Maneksi*. 7(1), 47-54.
- Utami, K. P., & Wijaya, Y. D. (2018). Hubungan dukungan sosial pasangan dengan konflik pekerjaan-keluarga pada ibu bekerja. *Jurnal Psikologi: Media Ilmiah Psikologi*, 16(1), 1-8.
- Valcour, M. (2007). Work-based resources as moderators of the relationship between work hours and satisfaction with work family balance. *Journal of applied psychology*, 92(6), 1512-1523.
- Wicaksana, S. A., Suryadi, S., & Asrunputri, A. P. (2020). Identifikasi dimensi-dimensi work life balance pada karyawan generasi milenial di sektor perbankan. *Widya Cipta: Jurnal Sekretari dan Manajemen*, 4(2), 137-143.
- Wijayanto, A. Y., & Fauziah, N. (2018). Interpretative Phenomenological Analysis Tentang Work-Family Balance Pada Ibu Bekerja. *Jurnal Empati*, 7(1), 76-83.
- Wirawati, F. S., Sulastiana, M., & Kadiyono, A. L. (2022). Hubungan antara Resiliensi dengan Job Involvement pada Pamong Belajar Di Bandung Raya. *JURNAL COMM-EDU*, 5(2), 63-74.
- Yadav, T., & Rani, S. (2015). Work life balance: Challenges an opportunities. *International Journal of Applied Research*, 1(11), 680-684.
- Yunita, P. I. (2018). Menciptakan keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan (work-life balance): Apakah faktor situasional pekerjaan berpengaruh? *Jurnal Ilmiah Manajemen & Bisnis*, 135-144, 3(2).
- Zakaria, M. A., Hasanati, N., & Shohib, M. (2019). Pengaruh resiliensi terhadap job insecurity pada pegawai honorer. *Cognicia*, 346-358, 7(3).

# LAMPIRAN

## Lampiran 1: Skala Penelitian

# Penelitian Resiliensi diri dan Work Life Balance Ibu Bekerja di Kota Makassar

Assalamu'alaikum Wr. Wb.  
Selamat pagi/siang/sore/malam

Perkenalkan saya Andi Ariqah Hanafiah dari Program Studi Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin. Saat ini saya sedang melakukan penelitian terkait **Resiliensi diri dan work life balance ibu bekerja di Kota Makassar**

Adapun kriteria responden yang dibutuhkan adalah:

1. Menjadi seorang ibu dengan setidaknya 1 (satu) anak berusia 0-8 tahun
2. Menjadi pegawai/pekerja dengan waktu bekerja minimal 8 jam sehari
3. Bekerja di Kota Makassar

Saya memohon kesediaan Anda yang memenuhi kriteria di atas untuk mengisi kuesioner ini dalam keadaan tenang dan tidak sedang mengerjakan hal lain. Kuesioner ini terdiri atas **3 (tiga) bagian utama**, dimana waktu yang diperlukan untuk mengisinya kurang lebih 10 - 15 menit.

Jawaban Anda sangat bermanfaat untuk penelitian ini, **tidak ada jawaban benar dan salah**. Oleh karenanya, **Anda dimohon memberikan jawaban yang paling sesuai dengan kondisi diri Anda**. Semua jawaban dan identitas yang Anda berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian sesuai Kode Etik Psikologi.

Atas kerja sama dan partisipasinya kami ucapkan terima kasih.

Hormat saya,  
Andi Ariqah Hanafiah

\*Jika ada pertanyaan terkait penelitian ini silakan menghubungi Ariqah (081241253858).

[ariqahfarid1601@gmail.com](mailto:ariqahfarid1601@gmail.com) [Ganti akun](#)



Tidak dibagikan

**\* Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi**

### Informed Consent

Seperti yang telah disampaikan sebelumnya, saya secara kebetulan terpilih sebagai responden dalam penelitian ini. Dengan saya mengisi bagian di *informed consent* ini, hal tersebut mengartikan saya secara sukarela bersedia menjadi responden penelitian ini.

Saya secara sadar telah membaca dan memahami pernyataan di atas dan menyatakan kesediaan saya untuk berpartisipasi dalam penelitian ini \*

- Saya telah memahami dan bersedia
- Tidak, saya masih belum memahami dan tidak bersedia



# Penelitian Resiliensi diri dan Work Life Balance Ibu Bekerja di Kota Makassar

ariqahfarid1601@gmail.com [Ganti akun](#)



Tidak dibagikan

\* Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi

## IDENTITAS RESPONDEN

Berikut merupakan isian mengenai data diri Anda. Anda diminta untuk menuliskan data pribadi sesuai dengan data diri Anda yang sebenarnya.

Nama/Inisial \*

Jawaban Anda

Usia \*

contoh pengisian: **25 tahun**

Jawaban Anda

Jenis Pekerjaan \*

jika merupakan PNS (bukan pekerja kantoran) bisa diisi opsi **Lainnya** lalu isi jenis pekerjaan

\*contoh pengisian: **PNS (Dosen)**

PNS (Pekerja Kantoran)

BUMN

Pegawai/Pekerja Swasta

Yang lain:

\_\_\_\_\_

Perkiraan jangka waktu lama bekerja per hari \*

- Di atas 8 jam
- Di atas 12 Jam
- Di atas 15 Jam
- Yang lain: \_\_\_\_\_

Jumlah Anak \*

contoh pengisian: 3

Jawaban Anda \_\_\_\_\_

Usia Anak \*

Jika anak lebih dari 1, usia anak yang diisi adalah usia anak yang paling muda

- di bawah 1 tahun
- 1 Tahun
- 2 Tahun
- 3 Tahun
- 4 Tahun
- 5 Tahun
- 6 Tahun
- 7 Tahun
- 8 Tahun

Pekerjaan Suami \*

jika merupakan PNS (bukan pekerja kantoran) bisa diisi opsi **Lainnya** lalu isi jenis pekerjaan

\*contoh pengisian: **PNS (Dosen)**

- PNS (Pekerja Kantoran)
- BUMN
- Pegawai Swasta
- Mengurus Rumah Tangga
- Yang lain: \_\_\_\_\_

# Penelitian Resiliensi diri dan Work Life Balance Ibu Bekerja di Kota Makassar

ariqahfarid1601@gmail.com [Ganti akun](#)



Tidak dibagikan

\* Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi

## RESILIENSI DIRI

### PETUNJUK Pengerjaan

Dalam skala ini terdapat 27 Pernyataan.

Baca dan pahami pernyataan-pernyataan tersebut di bawah ini, kemudian pilihlah salah satu jawaban yang menggambarkan diri Anda sesuai opsi yang telah disediakan.

Opsi yang tersedia antara lain:

- 1 = Tidak Setuju (TS)
- 2 = Kurang Setuju (KS)
- 3 = Agak Setuju (AS)
- 4 = Setuju (S)
- 5 = Sangat Setuju (SS)

1. Saya mampu beradaptasi ketika terjadi perubahan \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

2. Saya punya setidaknya sebuah hubungan dekat dan aman yang dapat membantu saya saat dalam keadaan stress \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

3. Ketika tidak ada pemecahan masalah yang jelas, kadang kepercayaan atau keyakinan pada Tuhan bisa membantu \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

4. Saya dapat mengatasi masalah apa pun yang terjadi dalam hidup saya \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

5. Keberhasilan saya terdahulu memberi rasa percaya diri dalam menghadapi tantangan dan kesulitan baru \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

6. Saya berusaha untuk memandang sisi baik dari masalah-masalah yang saya hadapi \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

7. Pengalaman menangani stress dapat membuat saya semakin kuat \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

8. Jika ada membaca pertanyaan ini, silahkan pilih nomor 5 \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

9. Saya memiliki kecenderungan untuk bangkit kembali setelah berada dalam keadaan sakit, keterpurukan, kegagalan, atau penderitaan lainnya \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

10. Baik atau buruk, saya yakin bahwa kebanyakan segala sesuatu terjadi untuk alasan tertentu \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

11. Saya memberikan usaha yang terbaik apapun hasil yang akan diperoleh \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

12. Saya yakin dapat meraih tujuan saya, meskipun ada rintangan-rintangan \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

13. Bahkan saat tiada harapan, saya tidak putus asa \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

14. Saat terjadi stress/krisis, saya tahu kemana saya harus mencari bantuan \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

15. Dalam situasi di bawah tekanan, saya dapat tetap fokus dan berpikir jernih \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

16. Saya lebih suka maju dan memimpin usaha memecahkan masalah dibandingkan membiarkan orang lain yang membuat semua keputusan \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

17. Saya tidak mudah putus asa akibat kegagalan \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

18. Saya menganggap diri saya adalah orang yang kuat ketika berhadapan dengan tantangan dan kesulitan hidup \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

19. Jika memang penting, saya bisa membuat keputusan sulit atau yang tidak berkenan/tidak disukai orang lain \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

20. Jika Anda membaca pertanyaan ini, silahkan pilih nomor 4 \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

21. Saya mampu mengatasi perasaan yang menyakitkan atau tidak menyenangkan, seperti kesedihan, ketakutan, dan kemarahan \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

22. Dalam menghadapi permasalahan hidup, kadang kita harus bertindak berdasarkan firasat atau naluri tanpa mencari tahu mengapa \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

23. Saya merasa yakin akan tujuan hidup saya \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

24. Saya merasa mampu mengendalikan hidup saya \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

25. Saya menyukai tantangan \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

26. Saya berupaya untuk mencapai tujuan saya, tidak peduli rintangan yang harus saya hadapi sepanjang jalan \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju

27. Saya bangga atas prestasi saya \*

	1	2	3	4	5	
Tidak Setuju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Setuju



## Work Life Balance

### PETUNJUK Pengerjaan

Dalam skala ini terdapat 18 Pernyataan.

Baca dan pahami pernyataan-pernyataan tersebut di bawah ini, kemudian pilihlah salah satu jawaban yang menggambarkan diri Anda sesuai opsi yang telah disediakan.

Opsi yang tersedia antara lain:

1 = Sangat Tidak Sesuai (STS)

2 = Tidak Sesuai (TS)

3 = Agak Sesuai (AS)

4 = Sesuai (S)

5 = Sangat Sesuai (SS)

1. Ketika pulang kerja, saya terlalu lelah untuk melakukan hal-hal yang saya inginkan \*

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

2. Pekerjaan membuat saya sulit untuk mengelola kehidupan pribadi seperti yang saya inginkan \*

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

3. Saya sering mengabaikan kebutuhan pribadi karena tuntutan pekerjaan saya \*

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

4. Kehidupan pribadi saya terganggu karena pekerjaan saya \*

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

5. Saya harus kehilangan kegiatan pribadi yang penting karena waktu yang dihabiskan untuk bekerja \*

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

6. Kehidupan pribadi menguras energi yang saya butuhkan untuk melakukan pekerjaan \*

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

7. Pekerjaan saya kurang mendapat perhatian yang layak karena persoalan yang terjadi dalam kehidupan pribadi saya \*

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

8. Saya akan mencurahkan waktu lebih banyak untuk bekerja apabila kehidupan pribadi tidak menyita waktu lebih banyak \*

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

9. Saya terlalu lelah untuk menjadi efektif di tempat kerja karena hal yang telah terjadi di kehidupan pribadi saya \*

	1	2	3	4	5	
Sangat Tidak Sesuai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Sangat Sesuai

10. Ketika saya bekerja, saya memikirkan hal-hal lain yang harus saya lakukan di \*  
luar pekerjaan

1 2 3 4 5  
Sangat Tidak Sesuai      Sangat Sesuai

11. Saya mengalami kesulitan menyelesaikan pekerjaan saya karena saya sibuk \*  
dengan hal-hal pribadi di tempat kerja

1 2 3 4 5  
Sangat Tidak Sesuai      Sangat Sesuai

12. Pekerjaan memberi saya energi untuk melakukan kegiatan di luar pekerjaan \*  
yang penting untuk saya

1 2 3 4 5  
Sangat Tidak Sesuai      Sangat Sesuai

13. Karena pekerjaan saya, suasana hati saya menjadi lebih baik ketika berada di \*  
rumah

1 2 3 4 5  
Sangat Tidak Sesuai      Sangat Sesuai

15. Hal yang saya lakukan di tempat kerja membantu saya menangani masalah-  
masalah pribadi dan persoalan praktis di rumah \*

1 2 3 4 5  
Sangat Tidak Sesuai      Sangat Sesuai

16. Suasana hati saya di tempat kerja baik karena hal-hal lain yang terjadi di  
hidup saya berjalan dengan baik \*

1 2 3 4 5  
Sangat Tidak Sesuai      Sangat Sesuai

17. Kehidupan pribadi saya memberi saya energi untuk melakukan pekerjaan  
saya \*

1 2 3 4 5  
Sangat Tidak Sesuai      Sangat Sesuai

18. Kehidupan pribadi saya membuat saya merasa santai dan siap untuk bekerja  
di hari berikutnya \*

1 2 3 4 5  
Sangat Tidak Sesuai      Sangat Sesuai

### Lampiran 3: Uji Bivariate Correlations dan Crosstabulation

#### Uji Bivariate Correlations

		Correlations					
		Usia	Jangka Waktu Kerja Sehari	Jumlah Anak	Usia Anak	Resiliensi Diri	Work Life Balance
Usia	Pearson Correlation	1	-.002	.347**	.560	.314	.331
	Sig (2-tailed)		.976	.000	.000	.000	.000
	N	177	177	177	177	177	177
Jangka Waktu Kerja Sehari	Pearson Correlation	-.002	1	.090	.080	-.188**	-.172
	Sig (2-tailed)	.976		.234	.289	.012	.022
	N	177	177	177	177	177	177
Jumlah Anak	Pearson Correlation	.347**	.090	1	.225**	.012	.012
	Sig (2-tailed)	.000	.234		.003	.872	.877
	N	177	177	177	177	177	177
Usia Anak	Pearson Correlation	.560**	.080	.225**	1	.241**	.263**
	Sig (2-tailed)	.000	.289	.003		.001	.000
	N	177	177	177	177	177	177
Resiliensi Diri	Pearson Correlation	.314**	-.188**	.012	.241**	1	.818**
	Sig (2-tailed)	.000	.012	.872	.001		.000
	N	177	177	177	177	177	177
Work Life Balance	Pearson Correlation	.331**	-.172	.012	.263**	.818**	1
	Sig (2-tailed)	.000	.022	.877	.000	.000	
	N	177	177	177	177	177	177

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Uji Cross-tabulation

Resiliensi Diri \*Jenis Pekerjaan

		JENIS PEKERJAAN				Total
		BUMN	PNS(kerja Kantoran)	Pegawai Swasta	Lain-lainnya	
Resiliensi diri	Rendah	29	4	21	2	56
	Sedang	9	8	22	6	45
	Tinggi	11	19	34	12	76
Total		49	31	77	20	177

### Chi-Square Test

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	25.645 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	29.002	6	.000
Linear-by-Linear Association	14.150	1	.000
N of Valid Cases	177		

- a. 0 cells (0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.08

### Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error <sup>a</sup>	Approximate T <sup>b</sup>	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.373			.000
Interval by Interval	Pearson's R	.284	.070	3.912	.000 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.264	.072	3.616	.000 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		177			

- a. Not assuming the null hypothesis  
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis  
 c. Based on normal approximation

Resiliensi Diri \*Jenis Pekerjaan Suami

		PEKERJAAN SUAMI				
		BUMN	PNS (kerja Kantoran)	Pegawai Swasta	Lain- lainnya	Total
Resiliensi diri	Rendah	28	14	14	0	56
	Sedang	6	11	21	7	45
	Tinggi	11	14	33	16	76
Total		45	39	68	23	177

**Chi-Square Test**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	34.954	6	.000
Likelihood Ratio	40.175	6	.000
Linear-by-Linear Association	27.607	1	.000
N of Valid Cases	177		

- a. 0 cells (0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.85

**Symmetric Measures**

		Value	Asymptotic Standard Error <sup>a</sup>	Approximate T <sup>b</sup>	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.406			.000
	Interval by Interval	Pearson's R	.396	.064	5.706
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.385	.066	5.511	.000 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		177			

- a. Not assuming the null hypothesis  
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis  
 c. Based on normal approximation

Work Life Balance \*Jenis Pekerjaan

		JENIS PEKERJAAN				
		BUMN	PNS(kerja Kantoran)	Pegawai Swasta	Lain-lainnya	Total
Work Life Balance	Rendah	31	2	20	2	56
	Sedang	8	9	23	6	45
	Tinggi	10	20	34	12	76
<b>Total</b>		<b>49</b>	<b>31</b>	<b>77</b>	<b>20</b>	<b>177</b>

**Chi-Square Test**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	38.870 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	40.111	6	.000
Linear-by-Linear Association	16.771	1	.000
N of Valid Cases	177		

- a. 0 cells (0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.20

**Symmetric Measures**

		Value	Asymptotic Standard Error <sup>a</sup>	Approximate T <sup>b</sup>	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.424			.000
Interval by Interval	Pearson's R	.309	.070	4.293	.000 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	.284	.073	3.921	.000 <sup>c</sup>
N of Valid Cases		177			

- b. Not assuming the null hypothesis  
 c. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis  
 d. Based on normal approximation



Work Life Balance \*Pekerjaan Suami

		PEKERJAAN SUAMI				
		BUMN	PNS(kerja Kantoran)	Pegawai Swasta	Lain-lainnya	Total
Work Life Balance	Rendah	28	13	13	1	56
	Sedang	4	14	20	6	45
	Tinggi	13	12	34	16	76
<b>Total</b>		<b>45</b>	<b>39</b>	<b>67</b>	<b>23</b>	<b>177</b>

**Chi-Square Test**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	37.793 <sup>a</sup>	6	.000
Likelihood Ratio	39.422	6	.000
Linear-by-Linear Association	25.702	1	.000
N of Valid Cases	177		

b. 0 cells (0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.98

**Symmetric Measures**

		Value	Asymptotic Standard Error <sup>a</sup>	Approximate T <sup>b</sup>	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.419			.000
	Pearson's R	.382	.068	5.471	.000 <sup>c</sup>
Interval by Interval	Spearman Correlation	.373	.069	5.315	.000 <sup>c</sup>
	N of Valid Cases	177			

a. Not assuming the null hypothesis

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis

c. Based on normal approximation

## Lampiran 4: Uji Validitas (Confirmatory Factor Analysis)

### Script R Studio: Uji Confirmatory Factor Analysis (CFA) Connor-Davidson Resilience Scale

```
library(readxl)
R_studio_X <- read_excel("D:/Tugas/Bissmillah skripsi/File Data Excel/R studio X.xlsx")
View(R_studio_X)

##renaming data
X<-R_studio_X

##Data modeling
X_model<-'PC=~PC1+PC2+PC3+PC4+PC5+PC6+PC7+PC8
TR=~TR1+TR2+TR3+TR4+TR5+TR6+TR7
PA=~PA1+PA2+PA3+PA4+PA5
CF=~CF1+CF2+CF3
SP=~SP1+SP2
PC~~TR
PC~~PA
PC~~CF
PC~~SP
TR~~PA
TR~~CF
TR~~SP
PA~~CF
PA~~SP
CF~~SP'

##CFA Analysis
library(lavaan)
X_Cfa_Analisis<-cfa(model = X_model, data = X, estimator = "MLR")
summary(X_Cfa_Analisis, fit.measures = TRUE, standardized = TRUE)

library(semPlot)
semPaths(X_Cfa_Analisis, what = 'std', layout = "tree", title = TRUE, style = "LISREL",
posCol=1)
```

### Hasil Uji Confirmatory Factor Analysis (CFA) Connor-Davidson Resilience Scale

Estimator	ML
Optimization Method	NLMINB
Number of Model Parameters	60
Number of Observations	177

Model Test User Model:

	Standard	Scaled
Test Statistic	519.781	460.166
Degrees of Freedom	265	265
P-Value (Chi-square)	0.000	0.000
Scaling correction factor		1.130
Yuan-Bentler correction (Mplus variant)		

Model Test Baseline Model:

	Standard	Scaled
Test Statistic	4997.108	4148.527
Degrees of Freedom	300	300
P-Value (Chi-square)	0.000	0.000
Scaling correction factor		1.205
Yuan-Bentler correction (Mplus variant)		

User Model versus Baseline Model:

Comparative Fit Index (CFI)	0.946	0.949
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.939	0.943
Robust Comparative Fit Index (CFI)		0.952
Robust Tucker-Lewis Index (TLI)		0.946

Loglikelihood and Information criteria:

Loglikelihood user model (H0)	-4855.578	-4855.578
Scaling correction factor		1.304
For the MLR correction		
Loglikelihood unrestricted model (H1)	-4595.687	-4595.687
Scaling correction factor		1.162
For the MLR correction		
Akaike (AIC)	9831.156	9831.156
Bayesian (BIC)	10021.725	10021.725
Sample-size adjusted Bayesian (SABIC)	9831.716	9831.716

Root Mean Square Error of Approximation:

RMSEA	0.074	0.065
90 Percent confidence interval - lower	0.064	0.055
90 Percent confidence interval - upper	0.083	0.074
P-value H <sub>0</sub> : RMSEA ≤ 0.050	0.000	0.006
P-value H <sub>0</sub> : RMSEA ≥ 0.080	0.136	0.002

Robust RMSEA	0.069
90 Percent confidence interval - lower	0.058
90 Percent confidence interval - upper	0.079
P-value H_0: RMSEA <= 0.050	0.003
P-value H_0: RMSEA >= 0.080	0.034

Standardized Root Mean Square Residual:

SRMR	0.035	0.035
------	-------	-------

Parameter Estimates:

Standard errors	Sandwich
Information bread	Observed
Observed information based	Hessian

Latent Variables:

	Estimate	Std. Err	z-value	P(>   Z  )	Std.lv	Std.all
PC =~						
PC1	1.000				0.884	0.821
PC2	1.220	0.089	13.743	0.000	1.078	0.860
PC3	1.236	0.085	14.598	0.000	1.093	0.899
PC4	1.022	0.085	12.036	0.000	0.903	0.801
PC5	1.209	0.095	12.740	0.000	1.069	0.861
PC6	1.223	0.091	13.487	0.000	1.081	0.828
PC7	1.191	0.094	12.684	0.000	1.053	0.830
PC8	1.176	0.089	13.186	0.000	1.049	0.867
TR =~						
TR1	1.000				0.811	0.613
TR2	0.830	0.122	6.791	0.000	0.673	0.568
TR3	0.918	0.133	6.920	0.000	0.744	0.640
TR4	1.449	0.156	9.274	0.000	1.175	0.871
TR5	1.276	0.139	9.205	0.000	1.035	0.868
TR6	1.198	0.126	9.517	0.000	0.972	0.835
TR7	1.113	0.119	9.358	0.000	0.903	0.783
PA =~						
PA1	1.000				0.948	0.873
PA2	1.042	0.068	15.344	0.000	0.988	0.832
PA3	1.202	0.070	17.212	0.000	1.139	0.878
PA4	0.919	0.070	13.041	0.000	0.871	0.771
PA5	1.119	0.080	13.975	0.000	1.060	0.841
CF =~						
CF1	1.000				0.904	0.834
CF2	1.277	0.088	14.447	0.000	1.154	0.895
CF3	1.030	0.068	15.119	0.000	0.931	0.866
SP =~						

	SP1	1.000				1.168	0.914
	SP2	0.912	0.057	15.926	0.000	1.064	0.874
Covariances:							
		Estimate	Std. Err	z-value	P(>   Z  )	Std.lv	Std.all
PC	=~						
	TR	0.706	0.087	8.134	0.000	0.985	0.985
	PA	0.832	0.082	10.187	0.000	0.994	0.994
	CF	0.795	0.081	9.775	0.000	0.995	0.995
	SP	0.989	0.100	9.919	0.000	0.958	0.958
TR	=~						
	PA	0.764	0.094	8.172	0.000	0.994	0.994
	CF	0.720	0.093	7.763	0.000	0.982	0.982
	SP	0.904	0.108	8.370	0.000	0.955	0.955
PA	=~						
	CF	0.825	0.077	10.764	0.000	0.963	0.963
	SP	1.088	0.090	12.064	0.000	0.984	0.984
CF	=~						
	SP	0.977	0.096	10.190	0.000	0.926	0.926

Variances:

	Estimate	Std.Err	z-value	P(>   Z  )	Std.lv	Std.all
PC1	0.377	0.040	9.411	0.000	0.377	0.325
PC2	0.410	0.039	10.601	0.000	0.410	0.261
PC3	0.285	0.036	7.933	0.000	0.285	0.193
PC4	0.455	0.061	7.438	0.000	0.455	0.358
PC5	0.399	0.051	7.867	0.000	0.399	0.259
PC6	0.538	0.070	7.665	0.000	0.538	0.315
PC7	0.499	0.078	6.364	0.000	0.499	0.311
PC8	0.356	0.038	9.317	0.000	0.356	0.248
TR1	1.093	0.130	8.432	0.000	1.093	0.624
TR2	0.951	0.130	7.298	0.000	0.951	0.677
TR3	0.800	0.117	6.849	0.000	0.800	0.591
TR4	0.439	0.056	7.782	0.000	0.439	0.241
TR5	0.352	0.057	6.206	0.000	0.352	0.247
TR6	0.410	0.052	7.870	0.000	0.410	0.303
TR7	0.515	0.050	10.234	0.000	0.515	0.387
PA1	0.280	0.053	5.287	0.000	0.280	0.238
PA2	0.433	0.052	8.283	0.000	0.433	0.307
PA3	0.385	0.049	7.845	0.000	0.385	0.229
PA4	0.517	0.106	4.881	0.000	0.517	0.405
PA5	0.467	0.100	4.679	0.000	0.467	0.293
CF1	0.359	0.055	6.484	0.000	0.359	0.305
CF2	0.331	0.046	7.233	0.000	0.331	0.199
CF3	0.291	0.044	6.580	0.000	0.291	0.251
SP1	0.269	0.041	6.546	0.000	0.269	0.165

SP2	0.350	0.086	4.055	0.000	0.350	0.236
PC	0.781	0.101	7.743	0.000	1.000	1.000
TR	0.658	0.132	4.984	0.000	1.000	1.000
PA	0.898	0.097	9.287	0.000	1.000	1.000
CF	0.817	0.106	7.738	0.000	1.000	1.000
SP	1.363	0.144	9.469	0.000	1.000	1.000

### **Script R Studio: Uji Confirmatory Factor Analysis (CFA) Skala *Work Life Balance***

```

library(lavaan)
library(semPlot)
library(readxl)
R_Studio_Y <- read_excel("D:/Tugas/Bissmillah skripsi/File Data Excel/R Studio Y.xlsx")
View(R_Studio_Y)

##renaming data
Y<-R_Studio_Y

##Data modeling
Y_model<-'WIPL=~WIPL1+WIPL2+WIPL3+WIPL4+WIPL5
PLIW=~PLIW6+PLIW7+PLIW8+PLIW9+PLIW10+PLIW11
PLEW=~PLEW12+PLEW13+PLEW14
WEPL=~WEPL15+WEPL16+WEPL17
WIPL~~PLIW
WIPL~~PLEW
WIPL~~WEPL
PLIW~~PLEW
PLIW~~WEPL
PLEW~~WEPL'

##CFA Analysis
library(lavaan)
Y_Cfa_Analisis<-cfa(model = Y_model, data = Y, estimator = "MLR")
summary(Y_Cfa_Analisis, fit.measures = TRUE, standardized = TRUE)

library(semPlot)
semPaths(Y_Cfa_Analisis, what = 'std', layout = "tree", title = TRUE, style = "LISREL",
posCol=1)

```

### **Hasil Uji Confirmatory Factor Analysis (CFA) Skala *Work Life Balance***

Estimator	ML
Optimization Method	NLMINB
Number of Model Parameters	40
Number of Observations	177

Model Test User Model:

	Standard	Scaled
Test Statistic	216.083	205.097
Degrees of Freedom	113	113
P-Value (Chi-square)	0.000	0.000
Scaling correction factor Yuan-Bentler correction (Mplus variant)		1.054

Model Test Baseline Model:

	Standard	Scaled
Test Statistic	2866.732	2487.355
Degrees of Freedom	136	136
P-Value (Chi-square)	0.000	0.000
Scaling correction factor Yuan-Bentler correction (Mplus variant)		1.153

User Model versus Baseline Model:

Comparative Fit Index (CFI)	0.962	0.961
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.955	0.953
Robust Comparative Fit Index (CFI)		0.964
Robust Tucker-Lewis Index (TLI)		0.957

Loglikelihood and Information criteria:

Loglikelihood user model (H0)	-3614.218	-3614.218
Scaling correction factor For the MLR correction		1.156
Loglikelihood unrestricted model (H1)	-3506.177	-3506.177
Scaling correction factor For the MLR correction		1.080
Akaike (AIC)	7308.437	7308.437
Bayesian (BIC)	7435.483	7435.483
Sample-size adjusted Bayesian (SABIC)	7308.810	7308.810

Root Mean Square Error of Approximation:

RMSEA	0.072	0.068
90 Percent confidence interval - lower	0.057	0.053
90 Percent confidence interval - upper	0.086	0.082
P-value H <sub>0</sub> : RMSEA ≤ 0.050	0.009	0.024
P-value H <sub>0</sub> : RMSEA ≥ 0.080	0.181	0.083

Robust RMSEA	0.070
90 Percent confidence interval - lower	0.054
90 Percent confidence interval - upper	0.085
P-value H_0: RMSEA <= 0.050	0.020
P-value H_0: RMSEA >= 0.080	0.133

Standardized Root Mean Square Residual:

SRMR	0.039	0.039
------	-------	-------

Parameter Estimates:

Standard errors	Sandwich
Information bread	Observed
Observed information based	Hessian

Latent Variables:

	Estimate	Std. Err	z-value	P(>   Z  )	Std.lv	Std.all
WIPL ==						
WIPL1	1.000				0.812	0.704
WIPL2	1.562	0.145	10.812	0.000	1.268	0.912
WIPL3	1.225	0.122	10.058	0.000	1.995	0.795
WIPL4	1.522	0.139	10.982	0.000	0.235	0.910
WIPL5	1.439	0.130	11.045	0.000	1.168	0.873
PLIW ==						
PLIW6	1.000				1.093	0.881
PLIW7	1.014	0.060	16.772	0.000	1.109	0.861
PLIW8	0.775	0.076	10.153	0.000	0.847	0.712
PLIW9	0.988	0.069	14.384	0.000	1.080	0.842
PLIW10	0.805	0.070	11.522	0.000	0.880	0.726
PLIW 11	0.986	0.068	14.537	0.000	1.078	0.835
PLEW ==						
PLEW12	1.000				0.869	0.769
PLEW13	1.103	0.099	11.085	0.000	0.958	0.832
PLEW14	1.980	0.112	8.783	0.000	0.852	0.734
WEPL ==						
WEPL15	1.000				1.128	0.896
WEPL16	1.039	0.056	18.454	0.000	1.172	0.924
WEPL17	1.098	0.053	20.617	0.000	1.240	0.946

Covariances:

	Estimate	Std. Err	z-value	P(>   Z  )	Std.lv	Std.all
WIPL ==						
PLIW	0.843	0.093	9.107	0.000	0.950	0.950
PLEW	0.472	0.081	5.844	0.000	0.669	0.669
WEPL	0.726	0.087	8.308	0.000	0.792	0.792
PLIW ==						



	PLEW	0.605	0.099	6.113	0.000	0.637	0.637
	WEPL	0.960	0.102	9.402	0.000	0.778	0.778
PLEW	=~						
	WEPL	0.787	0.101	7.790	0.000	0.802	0.802

Variances:

	Estimate	Std.Err	z-value	P(>   Z  )	Std.lv	Std.all
WIPL1	0.669	0.094	7.118	0.000	0.669	0.504
WIPL2	0.326	0.042	7.715	0.000	0.326	0.169
WIPL3	0.574	0.109	5.274	0.000	0.574	0.367
WIPL4	0.318	0.048	6.655	0.000	0.318	0.173
WIPL5	0.426	0.068	6.260	0.000	0.426	0.238
PLIW6	0.346	0.045	7.756	0.000	0.346	0.225
PLIW7	0.430	0.073	5.877	0.000	0.430	0.259
PLIW8	0.699	0.105	6.657	0.000	0.699	0.493
PLIW9	0.480	0.076	6.317	0.000	0.480	0.292
PLIW10	0.695	0.098	7.073	0.000	0.695	0.473
PLIW11	0.503	0.066	7.651	0.000	0.503	0.302
PLEW12	0.523	0.083	6.336	0.000	0.523	0.409
PLEW13	0.408	0.078	5.229	0.000	0.408	0.307
PLEW14	0.622	0.090	6.903	0.000	0.622	0.462
WEPL15	0.312	0.045	7.018	0.000	0.312	0.197
WEPL16	0.234	0.036	6.473	0.000	0.234	0.146
WEPL17	0.182	0.043	4.242	0.000	0.182	0.106
WIPL	0.659	0.112	5.870	0.000	1.000	1.000
PLIW	1.195	0.127	9.405	0.000	1.000	1.000
PLEW	0.755	0.115	6.557	0.000	1.000	1.000
WEPL	1.274	0.134	9.508	0.000	1.000	1.000

## Lampiran 5: Uji Reliabilitas

### Reliabilitas *Connor-Davidson Resilience Scale*

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	177	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	0
	Total	177	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,980	25

### Reliabilitas Skala *Work Life Balance*

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	177	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	0
	Total	177	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,960	17

## Lampiran 6: Uji Normalitas dan Linearitas

### Uji Normalitas

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		177
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	7.49661814
Most Extreme Differences	Absolute	.039
	Positive	.026
	Negative	-.039
Test Statistic		.039
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>

- Test distribution is Normal
- Calculated from data.
- Lilliefors Significance Correction.
- This is a lower bound of the true significance

### Uji Linearitas

#### ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Work Life Balance* Resiliensi Diri	Between Groups	(Combined)	43694.341	67	652.154	12.961	.000
		Linearity	39287.649	1	39287.649	780.827	.000
		Deviation from Linearity	4406.692	66	66.768	1.327	.095
	Within Groups	5484.382	109	50.315			
	Total	49178.723	176				

**Lampiran 7: Uji Hipotesis**

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Resiliensi Diri	177	37	125	85.95	24.871
Work Life Balance	177	22	81	53.29	16.716
Valid N (listwise)	177				

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Resiliensi Diri <sup>b</sup>		Enter

- a. Dependent Variable: Work Life Balance
- b. All requested variables entered

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.894 <sup>a</sup>	.799	.798	7.518

- a. Predictors: (Constant), Resiliensi Diri

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized	Coefficients	Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
				Beta		
1	(Constant)	1.658	2.038		.813	.417
1	Resiliensi Diri	.601	.023	.894	26.365	.000

- a. Dependent Variable: Work Life Balance

## Uji Korelasi Dimensi Resiliensi Diri terhadap Variabel Work Life Balance

### Dimensi Personal Competence

#### Correlations

		Personal Competence	Work Life Balance
Personal Competence	Pearson Correlation	1	.856**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	177	177
Work Life Balance	Pearson Correlation	.856**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	177	177

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

### Dimensi Trust in One Instinct

#### Correlations

		Trust in One Instinct	Work Life Balance
Trust in One Instinct	Pearson Correlation	1	.820**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	177	177
Work Life Balance	Pearson Correlation	.820**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	177	177

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

### Dimensi Personal Acceptance to Change and Secure Relationship

#### Correlations

		Personal Acceptance to Change and Secure Relationship	Work Life Balance
Personal Acceptance to Change and Secure Relationship	Pearson Correlation	1	.856**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	177	177
Work Life Balance	Pearson Correlation	.856**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	177	177

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Dimensi Control and Factor

**Correlations**

		Control and Factor	Work Life Balance
Control and Factor	Pearson Correlation	1	.864**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	177	177
Work Life Balance	Pearson Correlation	.864**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	177	177

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Dimensi Spiritual Influences

**Correlations**

		Spiritual Influences	Work Life Balance
Spiritual Influences	Pearson Correlation	1	.838**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	177	177
Work Life Balance	Pearson Correlation	.838**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	177	177

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)