

## DAFTAR PUSTAKA

- Akter, N., Kkadechanunt, T., Chontawan, R., & Klunklin, A. (2018). Factors Predicting Quality of Work Life Among Nurses in Tertiary-Level Hospitals, Bangladesh. *International Nursing Review*, 2(65), 182–189. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/inr.12401>
- Amiruddin, A., Sri Haryati, R. T., & Handiyani, H. (2019). Manfaat Jenjang Karir Bagi Staf Perawat Dan Rumah Sakit. *Jurnal Kesehatan Poltekkes Kemenkes Ri Pangkalpinang*, 7(2), 56. <https://doi.org/10.32922/jkp.v7i2.87>
- Ardhaneswari, M. A., & Hutahaean, S. (2021). *Peran Perawat Pelaksana Dalam Peningkatan Keselamatan Pasien Di Ruang Rawat Inap*.
- Aryasa, T. (2022). *Mengenal Lebih Dekat Ruang Perawatan Khusus ICU, Apa Saja Jenis-Jenisnya?* Kemenkes, Direktorat Jenderal Pelayanan Kesehatan. [https://yanke.kemkes.go.id/view\\_artikel/1713/mengenal-lebih-dekat-ruang-perawatan-khusus-icu-apa-saja-jenis-jenisnya](https://yanke.kemkes.go.id/view_artikel/1713/mengenal-lebih-dekat-ruang-perawatan-khusus-icu-apa-saja-jenis-jenisnya)
- Azhar, A., Sidin, A. I., & Rewa, S. (2022). Comparison of the Effect of Quality of Nursing Work Life Dimensions on Turnover Intention in Private Hospitals and Government Hospitals. *Journal of Asian Multicultural Research for Medical and Health Science Study*, 3(1), 83–97. <https://doi.org/10.47616/jamrmhss.v3i1.246>
- Biresaw, H., Boru, B., & Yimer, B. (2020). Quality of nursing work life and associated factors in Amhara Region Referral Hospitals , Northwest Ethiopia : A cross sectional study. *International Journal of Africa Nursing Sciences*, 13, 100214. <https://doi.org/10.1016/j.ijans.2020.100214>
- Brooks, B. A., & Anderson, M. A. (2005). Defining Quality of Nursing Work Life. *Nursing Economic\$,* 23(6), 319–326.
- Budiono, & Pertami, S. B. (2015). *Konsep Dasar Keperawatan* (S. Parman & R. Damayanti (eds.); 1st ed.). Bumi Medika.
- Chandra, A. N. (2018). Hubungan Kualitas Kehidupan Kerja Dengan Kinerja Perawat Di Instalasi Rawat Inap Publik (Non - Intensif) Di RSUD A.W Sjahranie Samarinda. *Skripsi: Prodi Ilmu Keperawatan Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur*.
- Chintya, Y., & Manumpil, E. (2018). Hubungan Beban Kerja Dengan Kinerja Perawat Di RuangRawat Inap RSU Pancaran Kasih GMIM Manado. *Journal Of Community & Emergency*, 6(2), 121–128.
- Fardiana, A. (2018). Hubungan Quality Of Nursing Work Life Dengan Kinerja Perawat Di RSUD Syarifah Ambami Rato Ebu Kabupaten Bangkala. *Skripsi Prodi Pendidikan Ners Universitas Airlangga*.

- Fioren, G., Mustamu, N. A., Sahertian, V. F., Patrisia, I., & Pramusita, S. M. (2024). An Overview of Quality of Nursing Work-Life In The Inpatient Ward. *Fundamental and Management Nursing Journal*, 7(1), 19–24. <https://doi.org/10.20473/fmnj.v7i1.47795>
- Gusty, A., & Merdawati, L. (2019). the Relationship Between the Quality of Work Life and the Performance of Implementers Nurses. *Jurnal Ilmiah Permas: Jurnal Ilmiah STIKES Kendal*, 9(4), 413–420.
- Haryanto, M. S., & Nurhidayah, S. (2023). Hubungan Pelaksanaan Jenjang Karir Perawat Pelaksana Dengan Kepuasan Kerja Di Rumah Sakit Umum Daerah Cimahi. *Jurnal Keperawatan*, 11(2), 187–169.
- Heryana, A. (2023). Bekerja dengan Data Tidak Normal. *ResearchGate*, January, 1–9. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.27700.73604>
- Kaddourah, B., Abu-shaheen, A. K., & Al-tannir, M. (2018). Quality of nursing work life and turnover intention among nurses of tertiary care hospitals in Riyadh : a cross-sectional survey. *BMC Nursing*, 43(17), 1–7. <https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s12912-018-0312-0>
- Kalaldehy, S., Hijazi, Z., Kalaldehy, M. Al, & Sharour, L. A. (2019). Quality of nursing work life and related factors among emergency nurses in Jordan. *Journal Occup Health*, 61, 398–406. <https://doi.org/10.1002/1348-9585.12068>
- Kartikasari, D. (2019). *Administrasi Rumah Sakit* (I. Tri & R. Tahani (eds.)). Wineka Media.
- Kau, T. S. A., Dulahu, W. Y., & Hiola, D. S. (2022). Gambaran Kualitas Kehidupan Kerja Perawat Di RSUD DR. M.M. Dunda Limboto. *Jambura Journal Of Health Sciences and Research*, 4(1), 416–425.
- KBBI. (2024). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. <https://kbbi.web.id/karakteristik>
- Kumajas, F. W., Warouw, H., & Bawotong, J. (2019). Hubungan Karakteristik Individu dengan Kinerja Perawat di Ruang Rawat Inap Penyakit Dalam RSUD Datoe Binangkang Kabupaten Bolaang Mongondow. *Salemba Medika*, 2(2), 24–33. <https://doi.org/https://doi.org/10.35790/jkp.v2i2.5304>
- Kurniadi, A. (2013). *Manajemen Keperawatan Dan Prospektifnya* (1st ed.). Badan Penerbit Fakultas Kedokteran Indonesia.
- Kusnanto. (2014). *Pengantar Profesi dan Praktik Keperawatan Profesional*. EGC. [http://digilib.uki.ac.id/index.php?p=show\\_detail&id=21727](http://digilib.uki.ac.id/index.php?p=show_detail&id=21727)
- Lastari, R. F., Azeri, Y., & Sari, S. M. (2023). Hubungan Jeenjang Karier dan Kinerja Perawat dengan Kepuasan Kerja Perawat. *Jurnal Keperawatan*, 16(4), 331–338. <http://journal.stikeskendal.ac.id/index.php/Keperawatan>

- Lau, R., & May, B. E. (2018). A win-win paradigm for quality of work life and business performance. *Human Resource Development Quarterly*, 9(3), 211–226. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/hrdq.3920090302>
- Listyorini, P. I., & Aurista, V. L. (2019). Trend Indikator Pelayanan Intensive Care Unit di RSUD Dr. Moewardi Tahun 2014-2018. *Jurnal Ilmiah Rekam Medis Dan Informatika Kesehatan*, 9(2), 53–62.
- Marshall, J. C., Bosco, L., Adhikari, N. K., Connolly, B., Diaz, J. V., Dorman, T., Fowler, R. A., Meyfroidt, G., Nakagawa, S., Pelosi, P., Vincent, J. L., Vollman, K., & Zimmerman, J. (2018). What Is An Intensive Care Unit? A Report of The Task Force of The World Federation of Societies of Intensive and Critical Care Medicine. *Journal of Critical Care*, 37, 270–276. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jcrc.2016.07.015>
- Menkes RI. (2017). *Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 40 Tahun 2017 Tentang Pengembangan Jenjang Karir Profesional Perawat Klinis*. Departemen Kesehatan Republik Indonesia.
- Menkes RI. (2019). *Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 26 Tahun 2019 Tentang Pelaksanaan UU No. 38 Tahun 2014 Tentang Keperawatan*. Departemen Kesehatan Republik Indonesia.
- Menkes RI. (2020a). *Keputusan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor HK.01.07/MENKES/425/2020 Tentang Standar Profesi Keperawatan*. Departemen Kesehatan Republik Indonesia.
- Menkes RI. (2020b). *Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Klasifikasi dan Perizinan Rumah Sakit*. Departemen Kesehatan Republik Indonesia.
- Navales, J. V., Jallow, A. W., Lai, C. Y., & Liu, C. Y. (2021). Relationship between Quality of Nursing Work Life and Uniformed Nurses ' Attitudes and Practices Related to COVID-19 in the Philippines : A Cross-Sectional Study. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 9953(18). <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph18199953>
- Nuari, N. A. (2018). Quality Work Life dan Kepuasan Kerja Perawat di Rumah Sakit Amelia Pare. *Jurnal Ners Dan Kebidanan (Journal of Ners and Midwifery)*, 3(1), 001–007. <https://doi.org/10.26699/jnk.v3i1.art.p001-007>
- Nursalam. (2017). *Metodologi Penelitian Ilmu Keperawatan* (4th ed.). Salemba Medika.
- Nursalam, Fardiana, A., Asmoro, C. P., Fadhillah, H., & Efendi, F. (2018). The Correlation Between the Quality of Nursing Work Life and Job Performance. *Indian Journal of Public Health Research and Development*, 9(6), 330–335.

<https://doi.org/https://doi.org/10.5958/0976-5506.2018.01364.5>

- Nursalam, N., Dwi, R., & Riyadi, S. (2018). Development of An Empowerment Model for Burnout Syndrome and Quality of Nursing Work Life in Indonesia. *International Journal of Nursing Sciences*, 5(4), 390–395. <https://doi.org/10.1016/j.ijnss.2018.05.001>
- Oyoh, Somantri, I., & Yudianto, K. (2017). Kualitas Kehidupan Kerja Perawat di Puskesmas Pangandaran. *Padjadjaran Nursing Journal*, 5(3), 289–296. <https://www.neliti.com/publications/223177/>
- Patrisia, I., Susilaningsih, F. S., & Yudianto, K. (2018). Relationship between Quality of Nursing Work Life with Nurse Job Satisfaction in Pilot Project of Nurse Clinical Career Implementation. *Jurnal Keperawatan Padjadjaran*, 6(1). <https://doi.org/10.24198/jkp.v6i1.417>
- Pitri, T. (2020). Pengaruh Pengetahuan dan Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada CV. Ria Busana. *Jurnal Ekonomedia*, 9(2), 37–56.
- Plate, J. D. J., Leenen, L. P. H., Houwert, M., & Hietbrink, F. (2018). Utilisation of Intermediate Care Units: A Systematic Review. *Critical Care Research and Practice*, 10. <https://doi.org/10.1155/2017/8038460>
- Puspita, A. P. W., Susilaningsih, F. S., & Somantri, I. (2018). Pengaruh Faktor Demografi Terhadap Quality of Nursing Work Life (Qnwl) Perawat Rumah Sakit Muhammadiyah Bandung. *Jurnal Pendidikan Keperawatan Indonesia*, 3(1), 13. <https://doi.org/10.17509/jpki.v3i1.7475>
- Putri, A. F. (2018). Pentingnya Orang Dewasa Awal Menyelesaikan Tugas Perkembangannya. *SCHOULID: Indonesian Journal of School Counseling*, 3(2), 35. <https://doi.org/10.23916/08430011>
- RI, K. (2011). *Pedoman Penyelenggaraan Pelayanan HCU dan ICU di Rumah Sakit*. [https://yankes.kemkes.go.id/view\\_artikel/548/pendokumentasian-dan-pelaporan-keperawatan-di-icu](https://yankes.kemkes.go.id/view_artikel/548/pendokumentasian-dan-pelaporan-keperawatan-di-icu)
- Rohmayanti, E., & Wijayanti, C. D. (2023). Quality of Nursing Work Life terhadap Kinerja Perawat. *Open Access Jakarta Journal of Health Sciences*, 2(7), 810–816. <https://doi.org/10.53801/oajjhs.v2i7.231>
- Sani, D. I., & Paskarini, I. (2022). Hubungan Antara Kualitas Kehidupan Kerja dengan Kepuasan Kerja Perawat Rawat Inap Rumah Sakit X Gresik. *The Indonesian Journal of Health Promotion*, 5(10), 1234–1240.
- Simanjuntak, J. S., & Sembiring, H. (2023). Hubungan Beban Kerja Dengan Quality Of Nursing Work Life Di Rumah Sakit Kota Medan Tanun 2022. *Indonesian Trust Nursing Journal (ITNJ)*, 1(1), 25–30.

- Sitorus, R., & Panjaitan, R. (2011). *Manajemen Keperawatan: Manajemen Keperawatan Di Ruang Rawat*. Sagung Seto.
- Suhartini, Y. (2020). Pengaruh Kompensasi dan Pengembangan Karir terhadap Quality of Work Life pada Perawat Rumah Sakit di Kota Yogyakarta. *Akmenika: Jurnal Akuntansi Dan Manajemen*, 17(2), 454–472. <https://doi.org/10.31316/akmenika.v17i2.1079>
- Suparto, T. A., Purwandari, A., Puspita, W., & Hermayanti, Y. (2018). Pengaruh Faktor Demografi terhadap Quality of Nursing Work Life ( QNWL ) Perawat di Puskesmas Kota Bandung pada Era BPJS. *Jurnal Pendidikan Keperawatan Indonesia*, 4(1), 13–21. <https://doi.org/10.17509/jpki.v4i1.12338>
- Suryani, E., Rambe, N., Kebidanan, A., & Padangsidimpuan, D. (2022). *Analisis pengaruh beban kerja perawat terhadap kualitas pelayanan keperawatan rsud kota padangsidimpuan*. 5(1), 7–14. <https://doi.org/https://doi.org/10.51544/jmn.v5i1.1956>
- Susanti, E. N. (2018). Hubungan Karakteristik Perawat dengan Motivasi Perawat dalam Pemenuhan Kebutuhan Kebersihan Diri Pasien di Ruang Rawat Inap RSUD dr. H. Koesnadi Bondowoso. In *Skripsi Prosi Ilmu Keperawatan Universitas Jember*.
- Suyanto. (2011). *Metodologi Dan Aplikasi Penelitian Keperawatan*. Nuha Medika.
- Syaputra, A. D. (2015). Hubungan Mutu Pelayanan BPJS Kesehatan dengan Kepuasan Pasien di Instalasi Rawat Inap Kelas III RSUD Sekayu Tahun 2015. *Jurnal Naskah Publikasi*, 8.
- Triesna, M. S., Somantri, I., & Nugraha, B. A. (2024). Kualitas Kehidupan Kerja Perawat Critical Care Nursing Di Rsud Kota Bandung. *SENTRI: Jurnal Riset Ilmiah*, 3(3), 1571–1585. <https://doi.org/10.55681/sentri.v3i3.2434>
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 38 Tahun 2014 Tentang Keperawatan*. (n.d.).
- Venkataraman, S., Anbazhagan, S., & Anbazhagan, S. (2018). Quality of nursing work life among staff nurses in a tertiary care hospital in Puducherry. *International Journal of Community Medicine and Public Health*, 5(9), 3853–3859.
- Veri, & Hadi, M. (2019). Studi Komparasi Kualitas Kehidupan Kerja Perawat Terhadap Mutu Pelayanan Keperawatan Antara Rumah Sakit An-Nisa Tangerang Dan Rumah Sakit Pelabuhan Jakarta 2019. *Edudharma Journal*, 3(1), 61–76.
- Wara, N. G., Rampengan, S. H., Korompis, M., & Rattu, A. J. M. (2018). *Correlation between Quality of Work Life ( QWL ) with Nurse Productivity in Inpatient Room Bhayangkara Tk III Hospital Manado*. 7(2), 385–392.

<https://doi.org/10.15562/bmj.v7i2.1018>

- Widayati, D. (2020a). Quality Nursing Work Life dan Burnout Syndrome pada Perawat. *Jurnal Ners Dan Kebidanan*, 7(1), 123–129. <https://doi.org/10.26699/v7i1.ART.p123>
- Widayati, D. (2020b). Quality Nursing Work Life Dan Burnout Syndrome Pada Perawat. *Jurnal Ners Dan Kebidanan (Journal of Ners and Midwifery)*, 7(1), 123–129. <https://doi.org/10.26699/jnk.v7i1.art.p123-129>
- Winarso, F. A., Paselle, E., & Rande, S. (2020). Kualitas Pelayanan Kesehatan Pada Unit Rawat Inap Rumah Sakit TK.IV Kota Samarinda. *EJournal Administrasi Negara*, 8(1), 8943–8952.
- Yazdannik, A., Atashi, V., & Ghafari, S. (2018). Performance of ICU Nurses in Providing Respiratory Care. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 23(3), 178–182. [https://doi.org/10.4103/ijnmr.IJNMR\\_205\\_16](https://doi.org/10.4103/ijnmr.IJNMR_205_16)
- Zuliani, Hariyanto, S., Maria, D., Ireine, T., Urifah, S., Angga, S., Muhsinah, S., Kurwiyah, N., Marisi, E. L. D., Manik, M. J., EnniJuliani, & Kuswati, A. (2023). *Keperawatan Profesional* (M. J. F. Sirait (Ed.); 1st ed.). Yayasan Kita menulis.

# LAMPIRAN

## Lampiran 1. Penjelasan Penelitian

### **Lembar Penjelasan Penelitian**

**Judul Penelitian:** Studi Komparasi Kualitas Kehidupan Kerja Perawat di Unit Perawatan Intensif dan Ruang Rawat Inap RSPTN UNHAS

#### **Tujuan Penelitian**

##### 1. Tujuan Umum

Mengetahui gambaran perbandingan kualitas kehidupan kerja perawat di unit perawatan intensif dan ruang rawat inap RSPTN UNHAS

##### 2. Tujuan Khusus

- 1) Mendapatkan gambaran karakteristik perawat yang bekerja di unit perawatan intensif dan ruang rawat inap RSPTN UNHAS
- 2) Mendapatkan gambaran kualitas kehidupan kerja perawat di unit perawatan intensif RSPTN UNHAS.
- 3) Mendapatkan gambaran kualitas kehidupan kerja perawat di ruang rawat inap RSPTN UNHAS.
- 4) Mendapatkan gambaran perbedaan kualitas kehidupan kerja perawat di unit perawatan intensif dan ruang rawat inap RSPTN UNHAS

#### **Manfaat Bagi Responden**

Perawat dapat mengetahui dan memahami tingkat kualitas kehidupannya sehingga menjadi acuan untuk terus meningkatkan *quality of nursing work life* guna menghasilkan pelayanan/kinerja yang optimal.

#### **Bahaya Potensial**

Tidak terdapat bahaya potensial yang ditimbulkan dengan keterlibatan sebagai responden dalam penelitian ini.

**Hak Untuk Undur Diri**

Responden berhak mengundurkan diri kapanpun tanpa adanya konsekuensi yang merugikan responden, karena keikutsertaan dalam penelitian ini bersifat sukarela.

**Jaminana Kerahasiaan Data**

Hasil penelitian dicantumkan dalam bentuk akumulasi, identitas responden tidak akan dicantumkan dalam laporan hasil penelitian. semua data dan informasi identitas responden dalam penelitian ini akan dijaga kerahasiaannya.

**Insentif**

Seluruh responden tidak mendapatkan insentif dalam bentuk apapun baik berupa uang, biaya transportasi, akomodasi, dan lain sebagainya karena penelitian ini bersifat sukarela.

**Informasi Tambahan**

Peneliti : Ela Kurnaesih

Telp : 082293488411

Email : [kurnaesihella@gmail.com](mailto:kurnaesihella@gmail.com)

Instansi : Fakultas Keperawatan Universitas Hasanuddin

Alamat : Pondok Akademia, Jl. Politeknik No. 132, Pintu Nol UNHAS

Lampiran 2. *Informed Consent*

**Surat Persetujuan Responden**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama:

Menyatakan bersedia menjadi responden dalam penelitian dari:

Nama : Ela Kurnaesih

NIM : R011201066

Fakultas : Keperawatan Universitas Hasanuddin

Judul : Studi Komparasi Kualitas Kehidupan Kerja Perawat Di Unit Perawatan Intensif dan Ruang Rawat Inap RSPTN UNHAS

Telah mendapatkan informasi yang jelas terkait dengan penelitian yang akan dilakukan dan saya juga telah mendapatkan kesempatan untuk bertanya dan mendapatkan jawaban dari pertanyaan tersebut. Dengan ini secara sadar dan sukarela saya menyatakan bersedia terlibat menjadi responden dalam penelitian ini. Saya berkomitmen akan bersungguh-sungguh dalam mengisi setiap pertanyaan dalam kuesioner secara jujur.

Makassar,

2024

(.....)

Nama terang dan tanda tangan

Lampiran 3. Kuesioner

**Karakteristik Responden**

Petunjuk pengisian:

1. Bacalah terlebih dahulu dengan teliti sebelum mengisi kuesioner.
2. Mohon untuk mengisi semua jawaban dan tidak mengosongkan jawaban walaupun hanya satu pertanyaan.
3. Berilah tanda checklist (√) pada kotak yang tersedia.

Ruang :

Usia: :

Jenis kelamin :  Perempuan  Laki-laki

Pendidikan terakhir:

D3  Ners  Ners spesialis

S1  S2

Status pernikahan:  Sudah menikah  Belum menikah

Level PK :

Lama bekerja :            tahun

Pendapatan per bulan: Rp.

Status kepegawaian:  PNS  Kontrak  .....

### **Kuesioner *Quality of Nursing Work Life* (QNWL)**

Petunjuk pengisian kuesioner QNWL :

Berilah tanda centang (√) pada kolom jawaban yang tersedia disebelah kanan yang menurut anda paling sesuai dengan kenyataan/perasaan anda saat ini.

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

R : Ragu-Ragu

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

No.	Pernyataan	Tanggapan				
		STS	TS	R	S	SS
<b><i>Work-life work home</i></b>						
1.	Saya mampu menyeimbangkan pekerjaan dengan kebutuhan keluarga saya					
2.	Saya mampu mengatur perawatan anak meskipun saya bekerja					
3.	Saya memiliki energi yang tersisa setelah bekerja					
4.	Saya merasa bahwa jadwal yang berputar membawa dampak sehingga mempengaruhi hidup saya					
5.	Kebijakan organisasi saya untuk waktu cuti bersama keluarga sudah memadai					
<b><i>Work design</i></b>						
1.	Saya menerima bantuan dan dukungan yang cukup dari perawat lain					
2.	Saya puas dengan pekerjaan saya					
3.	Beban pekerjaan saya terlalu berat					
4.	Saya memiliki otonomi untuk membuat keputusan perawatan pasien					
5.	Saya banyak melakukan tugas nonkeperawatan					
6.	Saya mengalami banyak interupsi dalam tugas rutinitas pekerjaan saya sehari-hari					

7.	Saya memiliki cukup waktu untuk melakukan pekerjaan dengan baik					
8.	Saya mampu memberikan kualitas perawatan pasien dengan baik					
9.	Saya menerima bantuan dan dukungan dari rekan kerja lain					
<b>Work context</b>						
1.	Saya mampu berkomunikasi dengan baik dengan perawat manajer atau supervisor saya					
2.	Saya memiliki persediaan peralatan yang memadai untuk perawatan pasien					
3.	Perawat manajer atau supervisor saya memberikan pengawasan yang memadai					
4.	Persahabatan dengan rekan kerja penting bagi saya					
5.	Pengaturan pekerjaan yang berlaku memberi peluang kemajuan karir bagi saya					
6.	Saya merasa perlu ada kerjasama tim dalam pengaturan pekerjaan					
7.	Saya merasa senang bekerja seperti dalam keluarga					
8.	Saya mampu berkomunikasi dengan tenaga kesehatan lainnya					
9.	Saya menerima umpan balik atas kinerja saya dari perawat manajer					
10.	Saya dapat berpartisipasi dalam keputusan yang dibuat supervisor saya					
11.	Saya merasa dihormati oleh dokter dalam pekerjaan saya					
12.	Ruang istirahat atau ruang ganti perawat nyaman					
13.	Saya memiliki akses ke program pendidikan melalui pengaturan pekerjaan yang berlaku di tempat kerja saya					
14.	Saya menerima dukungan dalam pelayanan dan program pendidikan berkelanjutan					
15.	Saya berkomunikasi dengan tenaga kesehatan lain dalam pekerjaan saya.					
16.	Prestasi saya diakui oleh manajer atau supervisor saya					
17.	Kebijakan keperawatan dan prosedur tindakan memfasilitasi pekerjaan saya					
18.	Saya merasa rumah sakit telah menyediakan lingkungan aman					

19.	Saya merasa aman dari bahaya pribadi (fisik, emosi, maupun lisan) di tempat kerja					
20.	Saya merasa bahwa manajemen tingkat atas memiliki rasa hormat terhadap keperawatan.					
<b>Work world</b>						
1.	Saya percaya bahwa umumnya masyarakat memiliki gambaran yang benar tentang profesi perawat					
2.	Gaji saya saat ini sudah cukup memadai bila dibandingkan dengan kondisi pekerjaan perawat saat ini					
3.	Saya dapat menemukan pekerjaan yang sama di organisasi lain dengan gaji dan manfaat yang sama					
4.	Saya merasa profesi pekerjaan perawat sebagai profesi yang aman.					
5.	Saya percaya, pekerjaan ini mempengaruhi dan bermanfaat bagi kehidupan pasien atau keluarga					

Lampiran 4. Master Data dan Hasil Olah Data SPSS

1. Master Data

NO	Ruang/ unit kerja	Usia (dalam tahun)	Jenis kelamin	Pendidikan terakhir	Status pernikahan	Level PK	Lama bekerja	Pendapatan per bulan	Status kepegawaian
1	2	27	2	3	2	0	1	1	3
2	2	31	1	3	1	2	1	1	2
3	2	28	2	3	1	1	1	1	3
4	2	35	2	3	1	2	2	2	2
5	2	27	2	3	2	1	1	2	3
6	2	38	2	4	1	3	2	2	1
7	2	33	2	3	1	2	2	1	3
8	2	33	2	3	1	2	2	2	2
9	2	28	2	3	2	1	1	1	3
10	2	27	2	3	2	1	1	1	3
11	2	29	2	3	1	2	1	1	2
12	2	28	2	3	2	1	1	2	3
13	2	27	2	3	2	1	1	2	3
14	2	35	2	3	1	3	2	2	2
15	2	30	1	4	1	2	1	1	2
16	2	39	2	1	1	2	2	1	3
17	2	31	2	3	1	2	2	1	2
18	2	28	2	3	1	1	1	2	3
19	2	35	2	3	1	3	2	1	2
20	2	26	2	3	2	1	1	1	3
21	2	26	2	3	2	1	1	1	3

NO	Ruang/ unit kerja	Usia (dalam tahun)	Jenis kelamin	Pendidikan terakhir	Status pernikahan	Level PK	Lama bekerja	Pendapatan per bulan	Status kepegawaian
22	2	35	2	3	1	3	2	1	2
23	2	29	2	3	2	1	1	2	2
24	2	30	2	3	2	2	1	1	3
25	2	29	2	3	1	1	1	1	3
26	2	29	2	3	2	0	1	1	3
27	2	30	1	3	2	1	1	1	3
28	2	26	1	3	2	1	1	1	3
29	2	30	2	3	1	1	1	1	3
30	2	28	2	3	2	2	1	2	2
31	2	26	2	3	2	1	1	1	3
32	2	36	2	3	1	3	2	1	2
33	2	28	2	3	2	0	1	1	3
34	2	27	2	3	1	0	1	1	3
35	2	29	2	3	1	0	1	1	3
36	2	29	2	3	1	1	1	1	3
37	2	30	2	3	1	1	1	1	3
38	2	28	2	3	2	1	1	1	3
39	2	34	2	3	2	3	2	1	2
40	2	28	2	3	2	1	1	1	3
41	2	31	1	3	2	1	1	1	3
42	2	32	2	2	2	3	2	1	3
43	2	28	2	3	2	1	1	1	3
44	2	28	2	3	2	1	1	1	3
45	2	34	2	3	2	3	2	2	2
46	2	30	1	3	1	1	1	1	3
47	2	26	2	3	2	1	1	1	3
48	2	27	2	3	2	1	1	1	3
49	2	27	2	3	1	1	1	1	3
50	2	28	2	3	2	1	1	1	3

NO	Ruang/ unit kerja	Usia (dalam tahun)	Jenis kelamin	Pendidikan terakhir	Status pernikahan	Level PK	Lama bekerja	Pendapatan per bulan	Status kepegawaian
51	2	28	2	3	2	1	1	1	3
52	2	27	2	3	1	0	1	1	3
53	2	30	1	4	1	2	2	1	2
54	2	36	2	3	1	3	2	1	2
55	1	35	2	3	1	3	2	1	2
56	1	32	2	3	1	3	2	1	3
57	1	34	2	1	1	2	2	2	1
58	1	38	2	2	2	3	2	1	3
59	1	37	2	3	1	3	2	1	2
60	1	39	2	3	2	3	2	1	2
61	1	34	2	3	1	3	2	1	2
62	1	29	1	3	1	2	1	1	2
63	1	36	1	3	1	3	2	1	2
64	1	30	2	3	1	2	1	1	2
65	1	34	2	1	1	2	2	2	1
66	1	37	2	2	1	3	2	1	2
67	1	32	2	3	2	3	2	1	3
68	1	35	2	3	1	3	2	2	2
69	1	39	2	3	1	3	2	1	2
70	1	35	2	3	1	2	2	1	3
71	1	38	2	3	1	3	2	2	2
72	1	34	2	3	1	3	2	1	2
73	1	35	2	3	2	3	2	1	2
74	1	38	2	2	1	3	2	1	2



N O	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	J U M	B 1	B 2	B 3	B 4	B 5	B 6	B 7	B 8	B 9	J U M	C 1	C 2	C 3	C 4	C 5	C 6	C 7	C 8	C 9	C 0	C 1	C 2	C 3	C 4	C 5	C 6	C 7	C 8	C 9	C 0	J U M	E 1	E 2	E 3	E 4	E 5	J U M	T O T A L						
8	4	4	4	4	4	2 0	4	5	4	4	2	4	4	4	4	3 5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	8 4	4	4	2	4	4	1 5 7
9	4	4	3	2	4	1 7	5	3	3	2	1	1	4	4	5	2 8	5	4	4	5	4	5	5	5	3	4	3	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8 2	5	1	4	3	5	1 4 5
1 0	4	4	4	3	2	1 7	4	4	4	3	1	3	4	4	4	3 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	7 6	3	3	3	4	5	1 4 2	
1 1	4	5	4	1	4	1 8	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4 2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1	4	5	5	3	4	3	4	5	5	4	2	3	4	5	8 3	1 6 3						
1 2	5	4	3	5	5	2 2	5	4	3	5	1	3	5	5	5	3 6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	9 3	4	4	4	4	5	1 7 2
1 3	3	1	4	4	4	1 6	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	7 5	4	2	3	3	4	1 4 6			
1 4	5	5	4	2	5	2 1	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3 9	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	9 5	4	4	4	4	4	2 7 5		

N O	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	J U M	B 1	B 2	B 3	B 4	B 5	B 6	B 7	B 8	B 9	J U M	C 1	C 2	C 3	C 4	C 5	C 6	C 7	C 8	C 9	C 0	C 1	C 2	C 3	C 4	C 5	C 6	C 7	C 8	C 9	C 0	J U M	E 1	E 2	E 3	E 4	E 5	J U M	T O T A L						
1 5	3	3	3	3	3	1 5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	5	3	4	4	3	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	5	2	4	1	0	1		
1 6	4	4	4	3	4	1 9	5	5	3	4	1	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	7	4	3	2	4	4	1	4	3		
1 7	4	4	4	2	4	1 8	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	7			
1 8	4	4	4	3	4	1 9	4	4	2	4	2	3	2	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	8	2	4	2	4	2	4	1	4	7
1 9	4	4	4	3	3	1 8	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	8		
2 0	5	3	5	2	4	1 9	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	3		
2 1	4	3	4	2	4	1 7	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	7		

















## 2. Karakteristik Responden

Statistics									
	Unit Ruang an	Usi a	Jenis Kelamin	Pendidikan	Status Pernikahan	Level PK	Lama Bekerja	Pendapatan	Status Kepegawaian
N Valid	74	74	74	74	74	74	74	74	74
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	1.73	31.28	1.88	2.91	1.43	1.78	1.45	1.20	2.51
Median	2.00	30.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	3.00
Std. Deviation	.447	3.915	.329	.501	.499	.997	.500	.405	.579
Minimum	1	26	1	1	1	0	1	1	1
Maximum	2	39	2	4	2	3	2	2	3

Usia					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26	5	6.8	6.8	6.8
	27	8	10.8	10.8	17.6
	28	12	16.2	16.2	33.8
	29	7	9.5	9.5	43.2
	30	8	10.8	10.8	54.1
	31	3	4.1	4.1	58.1
	32	3	4.1	4.1	62.2
	33	2	2.7	2.7	64.9
	34	6	8.1	8.1	73.0
	35	8	10.8	10.8	83.8

36	3	4.1	4.1	87.8
37	2	2.7	2.7	90.5
38	4	5.4	5.4	95.9
39	3	4.1	4.1	100.0
Total	74	100.0	100.0	

#### Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	9	12.2	12.2	12.2
	Perempuan	65	87.8	87.8	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

#### Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	D3	3	4.1	4.1	4.1
	S1	4	5.4	5.4	9.5
	Ners	64	86.5	86.5	95.9
	S2	3	4.1	4.1	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

#### Status Pernikahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SUDAH MENIKAH	42	56.8	56.8	56.8
	BELUM MENIKAH	32	43.2	43.2	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

		Level PK			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	0	6	8.1	8.1	8.1
	1	28	37.8	37.8	45.9
	2	16	21.6	21.6	67.6
	3	24	32.4	32.4	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

		Lama Bekerja			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	< 5 tahun	41	55.4	55.4	55.4
	> 5 tahun	33	44.6	44.6	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

		Pendapatan			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	< Rp 3.640.231	59	79.7	79.7	79.7
	> Rp3.640.231	15	20.3	20.3	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

		Status Kepegawaian			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	PNS	3	4.1	4.1	4.1
	NPT	30	40.5	40.5	44.6
	NPTT	41	55.4	55.4	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

### 3. Uji Univariat

		Work Life-Home Life		Total	
		Cukup	Kurang		
Ruang/Unit Kerja	Ruang Rawat Inap	Count	12	42	54
		% within Ruang/Unit Kerja	22.2%	77.8%	100.0%
	Unit Perawatan Intensif	Count	5	15	20
		% within Ruang/Unit Kerja	25.0%	75.0%	100.0%
Total	Count	17	57	74	
	% within Ruang/Unit Kerja	23.0%	77.0%	100.0%	

		Work Design			Total	
		Baik	Cukup	Kurang		
Ruang/Unit Kerja	Ruang Rawat Inap	Count	31	19	4	54
		% within Ruang/Unit Kerja	57.4%	35.2%	7.4%	100.0%
	Unit Perawatan Intensif	Count	14	6	0	20
		% within Ruang/Unit Kerja	70.0%	30.0%	0.0%	100.0%
Total	Count	45	25	4	74	
	% within Ruang/Unit Kerja	60.8%	33.8%	5.4%	100.0%	

		Work Context			Total	
		Baik	Cukup	Kurang		
Ruang/Unit Kerja	Ruang Rawat Inap	Count	39	14	1	54
		% within Ruang/Unit Kerja	72.2%	25.9%	1.9%	100.0%
	Unit Perawatan Intensif	Count	18	2	0	20
		% within Ruang/Unit Kerja	90.0%	10.0%	0.0%	100.0%
Total	Count	57	16	1	74	
	% within Ruang/Unit Kerja	77.0%	21.6%	1.4%	100.0%	

		Work World			Total	
		Baik	Cukup	Kurang		
Ruang/Unit Kerja	Ruang Rawat Inap	Count	23	25	6	54
		% within Ruang/Unit Kerja	42.6%	46.3%	11.1%	100.0%
	Unit Perawatan Intensif	Count	8	8	4	20
		% within Ruang/Unit Kerja	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%
Total	Count	31	33	10	74	
	% within Ruang/Unit Kerja	41.9%	44.6%	13.5%	100.0%	

		Quality of Nursing Work Life			Total	
		Baik	Cukup	Kurang		
Ruang/Unit Kerja	Ruang Rawat Inap	Count	25	26	3	54
		% within Ruang/Unit Kerja	46.3%	48.1%	5.6%	100.0%
	Unit Perawatan Intensif	Count	12	7	1	20
		% within Ruang/Unit Kerja	60.0%	35.0%	5.0%	100.0%
Total	Count	37	33	4	74	
	% within Ruang/Unit Kerja	50.0%	44.6%	5.4%	100.0%	

#### 4. Normalitas

		Unstandardized Residual	
N		20	
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000	
	Std. Deviation	16.80547538	
Most Extreme Differences	Absolute	.208	
	Positive	.208	
	Negative	-.136	
Test Statistic		.208	
Asymp. Sig. (2-tailed) <sup>c</sup>		.024	
Monte Carlo Sig. (2-tailed) <sup>d</sup>	Sig.	.022	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.018
		Upper Bound	.026

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 299883525.

## 5. Uji Mann Whitney U

	unit ruangan	Ranks		
		N	Mean Rank	Sum of Ranks
QNWL	INTENSIF	20	42.35	847.00
	RAWAT INAP	54	35.70	1928.00
	Total	74		
worklife homelife	INTENSIF	20	42.25	845.00
	RAWAT INAP	54	35.74	1930.00
	Total	74		
work design	INTENSIF	20	41.08	821.50
	RAWAT INAP	54	36.18	1953.50
	Total	74		
work context	INTENSIF	20	42.98	859.50
	RAWAT INAP	54	35.47	1915.50
	Total	74		
work world	INTENSIF	20	33.98	679.50

	RAWAT INAP	54	38.81	2095.50
	Total	74		

	QNWL	worklife homelife	work design	work context	work world
Mann-Whitney U	443.000	445.000	468.500	430.500	469.500
Wilcoxon W	1928.000	1930.000	1953.500	1915.500	679.500
Z	-1.182	-1.165	-.876	-1.334	-.866
Asymp. Sig. (2-tailed)	.237	.244	.381	.182	.387

a. Grouping Variable: unit ruangan