

DAFTAR PUSTAKA

- Ackerman, P.L., 1996. A theory of adult intellectual development: Process, personality, interests, and knowledge. *Intelligence*, Vol. 22, No. 2 : 227-257.
- Adiba, H., Bahri, S., 2022. Faktor-faktor yang Berhubungan Dengan Stres Kerja Pada Pekerja Bagian Produksi di PT. Tri Teguh Manunggal Sejati Kota Tangerang. *PREPOTIF Jurnal Kesehatan Masyarakat*, Volume 6, Nomor 2: 1554-1565, DOI:10.31004/prepotif.v6i2.4562.
- Akbari, J., Akbari, R., Shakerian, M., Mahaki, B., 2017. Job demand-control and job stress at work: A cross-sectional study among prison staff. *J Educ Health Promot*, Vol 6:15. doi: 10.4103/jehp.jehp_68_14.
- Akib, A.M., Sunarjo, S., Kaimuddin, S.M., 2022. Dukungan Sosial Terhadap Stres Kerja. *Jurnal Sublimapsi*, Vol. 3 (2), (Mei) 2022, 111-118.
- Amalia, R., Fithri, N.K., Bachtiar, F., 2020. Hubungan Antara Dukungan Keluargaterhadap Risiko Stres Kerja Pada Pekerja Kereta Api. *Indonesian Jurnal of Health Development* Vol.2 No. 1.
- Andriani, F., 2012. The Analysis of Work Stress Level of Non-Managerial Employees At PT AstraZeneca Indonesia. Universitas Indonesia, Jakarta.
- Arif, M., Malaka, T., Novrikasari, N., 2021. Hubungan Faktor Pekerjaan Terhadap Tingkat Stres Kerja Karyawan Kontrak di PT. X. *Jurnal Kesmas (Kesehatan Masyarakat) Khatulistiwa*, Vol. 8 No. 1 : 44-54.
- Batubara, F. R., 2020. Pentingnya Mengetahui Upaya Pencegahan Hazard Psikososial Demi Kenyamanan Dalam Bekerja. Available on <https://osf.io/5sm8x/> [Accessed on September 2023]

- Casper, J., 2014. Stress Response Ability. Diambil dari <http://nutritionalbalancing.org/center/htma/conditions/article/s/distress.php>
- Damayanti, R., Noviarmi, F.S.I., Nawawinetu, E.D., Irfana, M.S., 2020. Occupational Stress among Librarian and Library Staff in Universitas Airlangga Indonesia. *The Indonesian Journal of Occupational Safety and Health*, Volume 9, Issue 1: 104–112. doi:10.20473/ijosh.v9i1.2020.104-112
- Dewi, K.S., 2012. Kesehatan Mental. UPT Undip, Semarang.
- Dhama, K., Latheef, S.K., Dadar, M., Samad, H.A., Munjal, A., Khandia, R., Karthik, K. et al., 2019. Biomarkers in Stress Related Diseases/Disorders: Diagnostic, Prognostic, and Therapeutic Values. *Front Mol Biosci*, 18(6): 91. DOI: 10.3389/fmolb.2019.00091.
- European Agency for Safety and Health at Work (EU-OSHA), 2020. Psychosocial Risks and Stress at Work: European Opinion Polls on Safety and Health at Work. Available on <https://osha.europa.eu/en/facts-and-figures/european-opinion-polls-safety-and-health-work> [Accessed on 19 September 2023]
- Fanani, Z., Hanif, R.A., Subroto, B., 2008. Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, dan Ketidakjelasan Peran Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*. Vol. 5, No. 2 : 139-155. doi: 10.21002/jaki.2008.07.
- Griffin, M. A., & Clarke, S. (2011). Stress and well-being at work. In S. Zedeck (Ed.), *APA handbook of industrial and organizational psychology*, Vol. 3. Maintaining, expanding, and contracting the organization (pp. 359–397). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/12171-010>
- Hasibuan, M.S.P., 2014. Manajemen Sumber Daya Manusia. Bumi Aksara, Jakarta.

- Hidayat, M.I., Yuniarti, Rachmi, A., 2019. Age Relationship and Employment Towards Stress in The Production Part of Pt. Multi Garmentama Bandung. Prosiding Pendidikan Dokter, Volume 5, No. 1: 368-374.
- Hensten A., Jacobsen N., 2019. Salivary Alpha Amylase as a Stress Biomarker. OSP J Dent Sci 1: JDS-1-103
- Hurrell, J. J., 1990. An Overview of Organizational Stress and Health. NIOSH, United States of America.
- Hurrell J.J., McLaney M.A., 1988. Exposure to job stress—a new psychometric instrument. Scand J Work Environ Health 14(Suppl 1):27– 28
- Indrawan, M. I., 2016. Analisis Stres Kerja Dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan Politeknik Lp3i Marelan Medan. Jurnal Ekonomi dan Pembangunan. Vol.1 No 1.ISSN : 2527-2772
- International Labor Organization, 2013. Keselamatan dan Kesehatan Kerja di Tempat Kerja, Sarana untuk Produktivitas. International Labour Office, Jakarta.
- International Labor Organization, 2016. Workplace Stress: A Collective Challenge. International Labor Office, Switzerland.
- Jefri, Prabandari, Y. S., Soebjianto, 2017. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Stres Kerja Pada Pekerja di Unit Produksi PT. Borneo Melintang Buana Export. Universitas Gajah Mada, Yogyakarta.
- Karima, A., 2014. Faktor-faktor Yang Berhubungan Dengan Stress Kerja Pada Pekerja di PT X Tahun 2014. UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta.
- Karimi, R., Omar, Z.B., Alipour, F., Karimi, Z., 2014. The Influence of Role Overload, Role Conflict and Role Ambiguity On Occupational Stress Among Nurses In Selected Iranian

- Hospitals. International Journal of Asian Social Science, 4(1): 34- 40.
- Kaswan, 2015. Sikap Kerja. Dari Teori dan Implementasi Sampai Bukti. Alfabeta, Bandung.
- Kelly, M., Soles, R., Garcia, E., & Kundu, I., 2020. Job Stress, Burnout, Work-Life Balance, Well-Being, and Job Satisfaction among Pathology Residents and Fellows. American Journal of Clinical Pathology, 153(4), 449-469.<https://doi.org/10.1093/ajcp/aqaa013>
- King, Laura, A., 2010. Psikologi Umum. Sebuah Pandangan Apresiatif. Buku 2. Alih Bahasa: Brian Marwensdy. Salemba Humanika, Jakarta.
- Kokoroko, E., Sanda, M.A., 2019. Effect of Workload on Job Stress of Ghanaian OPD Nurses: The Role of Coworker Support. Safety and Health at Work, 10: 341-346. doi:10.1016/j.shaw.2019.04.002.
- LaMontagne A.D., Martin A., Page K.M., Reavley N., Noblet A.J., Milner A., Keegel T., Smith P.M., 2014. Workplace mental health: Developing an integrated intervention approach. BMC Psychiatry. 2014;14:131. doi: 10.1186/1471-244X-14-13.
- Lemeshow, S., Hosmer, D.W., Klar, J., Lwanga, S.K., 1990. Adequacy of Sample Size in Health Studies. World Health Organization. ISBN. 0-471- 92517-9: 79-80.
- Lupien, S.J., 2007. The effects of stress and stress hormones on human cognition : Implications for the field of brain and cognition. JI Brain and Cognition, 65:209-237. DOI: 10.1016/j.bandc.2007.02.007
- Luthans, F., 2006. Perilaku Organisasi. Alih bahasa: Vivin Andhika Yuwono, Sekar Purwanti, Arie P, dan Winong Rosari. Andi, Yogyakarta.

- Manabung, A.R., Suoth, L.F., Warouw, F., 2018. Hubungan Antara Masa Kerja dan Beban Kerja dengan Stres Kerja pada Tenaga Kerja di PT. Pertamina TBBM Bitung. Jurnal KESMAS, 7(5) : 1–10.
- Mangkunegara, Anwar, Prabu, 2013. Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan. PT Remaja Rosdakarya, Bandung.
- Mercer Marsh Benefit (MMB), 2021. Workload is top cause of poor mental well-being for employees in Asia. Mercer Hong Kong. Available on <https://www.mercer.com.hk/newsroom/healthy-minds-at-workassessment-finds.html> [Accessed on 19 September 2023]
- Muis, M., Naiem, M. F., Arsin, A. A., Darwis, A. M., Tamrin, Y., Hans, N. A. P., 2021. The effect of multiple role conflicts and work stress on the work performance of female employees. *Gaceta Sanitaria*, 35, S90-S93. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.12.025>
- Muis, M., Wahyu, A., Mallapiang, F., Darwis, A. M., Thamrin, Y., Rezkiah, N., 2021. The determinant of work stress on bank employees in Makassar, Indonesia. *Gaceta Sanitaria*, 35, S428–S431. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2021.10.068>
- Munandar, A.S., 2014. Psikologi Industri dan Organisasi. UI-Pers, Jakarta.
- Nagra, V., Arora, S., 2013. Occupational Stress and Health Among Teacher Educators. International Journal of Advanced Research in Management and Social Sciences, Vol 2(8), ISSN: 2278-6236.
- Nappo, N., 2020. Job stress and interpersonal relationships cross country evidence from the EU15: a correlation analysis. BMC Public Health 20, 1143. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-09253-9>
- Nasution, M. I., 2017. Pengaruh Stres Kerja, Kepuasan Kerja Dan Komitmen Organisasi Terhadap Turnover Intention Medical

Representative. Jurnal Ilmiah Manajemen, Volume VII, No. 3

National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH), 2002. The Changing Organization of Work and the Safety and Health of Working People: Knowledge Gaps and Research Directions. DHHS Publication No. 2002-116, Washington.

Ningshi, F.Y., Suhadi, Jumakil, 2020. Hubungan Faktor Pekerjaan Dengan Stres Kerja Pada Pekerja di PT. Sultratuna Samudra Kendari Tahun 2020. Jurnal Kesehatan dan Keselamatan Kerja Universitas Halu Oleo, Vol 1, No 3: 109-116, doi: 10.37887/jk3-uho.v1i3.16816.

Ogden, J., 2012. Health Psychology, 5th edition. McGraw Hill Education, London.

Padkapayeva, K., Ouimet, M.G., Bielecky, A., Ibrahim, S., Mustard, C., Brisson, C., Smith, P., 2018. Gender/Sex Differences in the Relationship between Psychosocial Work Exposures and Work and Life Stress. Ann Work Expo Health. May; 62(4): 416–425. doi: 10.1093/annweh/wxy014

Pérez-Valdecantos, D., Caballero-García, A., del Castillo-Sanz, T., Bello, H.J., Roche, E., Roche, A., Córdova, A., 2021. Variations in Salivary Stress Biomarkers and Their Relationship with Anxiety, Self-Efficacy and Sleeping Quality in Emergency Health Care Professionals. Int. J. Environ. Res. Public Health, 18, 9277. <https://doi.org/10.3390/ijerph18179277>

Pradina, T.M., Febriyanto, K., 2022. Hubungan Antara Shift Kerja dengan Stres Kerja Pada Petugas Lembaga Pemasyarakatan. Borneo Student Research, Vol 3, No 2: 1986-1992. eISSN:2721-5725.

Rauschenbach, C., Krumm, S., Thielgen, M., Hertel, G., 2013. Age and work-related stress: a review and meta-analysis. Journal of Managerial Psychology, Vol. 28 No. 7/8: 781-804.

- Rivai, Veithzal, Fawzi, A., 2008. Performance Appraisal System Yang Tepat Untuk Menilai Kinerja Karyawan dan Meningkatkan Daya Saing Perusahaan. PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Robert-Mercier, T., Dehoux, M., Longrois, D., Guglielminotti, J., 2014. Salivary Amylase as a Stress Biomarker. In: Preedy, V., Patel, V. (eds) General Methods in Biomarker Research and their Applications. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-94-007-7740-8_31-1
- Robbins, S.P., Coulter, M., 2010. Manajemen. Erlangga, Jakarta.
- Robbins, S.P., Judge, T.A., 2017. Organizational Behavior, Seventeenth Edition, Global Edition. In Pearson Education Limited, New Jersey.
- Saijo, Y., Yoshioka, E., Kawanishi, Y., Nakagi, Y., Itoh, T., Yoshida, T., 2016. Relationships of job demand, job control, and social support on intention to leave and depressive symptoms in Japanese nurses. Ind Health, 54(1):32-41. doi: 10.2486/indhealth.2015-0083.
- Shintyar, A.R., Widanarko, B., 2021. Analisis Hubungan Antara Karakteristik Pekerja Dengan Stres Kerja Pada Pekerja PT LTI Yang Bekerja Dari Rumah Selama Masa Pandemi Covid-19 Tahun 2021. PREPOTIF Jurnal Kesehatan Masyarakat, Volume 5 No. 2 Oktober 2021. ISSN 2623-1581: 664.
- Sinaga, C. V., Nurjanah, A., 2022. The Correlation between Years of Work and Work Shifts with Job Stress in Call Center Agents in the Surabaya Customer Service Company. The Indonesian Journal of Occupational Safety and Health, 11(1): 33-42.
- Siregar, T. T., 2019. Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Stres Kerja pada Pengendara Go-Jek Community Medan Tahun 2018. Universitas Sumatera Utara, Medan.

- Steptoe, A., Kivimaki, M., 2013. Stress and cardiovascular disease : an update on current knowledge. *J Annu Rev Public Heal.* DOI: 10.1146/annurev-publhealth-031912-114452.
- Tarwaka, 2017. Keselamatan dan Kesehatan Kerja: Manajemen dan Implementasi K3 di Tempat Kerja. Harapan Press, Surakarta.
- Torkelson, E., Muhonen, T., 2010. Work stress, coping and gender: Implications for health and well-being. In: Naswall K, Hellgren J, Sverke M editors *The individual in the changing working life*. Cambridge: Pers Universitas Cambridge: 311–328.
- Trianika, A.R., Sumartik, Firdaus, V., 2024. Pengaruh Stres Kerja, Beban Kerja, dan Work Experience Terhadap Kinerja Karyawan. *Management Studies and Entrepreneurship Journal* Vol 5(1): 1379-1393.
- Trinolaurig, Sabella, 2006. Pengaruh Stres Akut Terhadap Peningkatan Kadar Alpha-Amylase Saliva (Studi Pustaka). Universitas Airlangga, Surabaya.
- Vineetha, R., Pai, K.M., Vengal, M., Gopalakrishna, K., Narayananakurup, D., 2014. Usefulness of salivary alpha amylase as a biomarker of chronic stress and stress related oral mucosal changes - a pilot study. *J Clin Exp Dent*, 6(2): 132-7. DOI: 10.4317/jced.51355.
- Yamaguchi, M., Kanemori, T., Kanemaru, M., Takai, N., Mizuno, Y., et al., 2004. Performance Evaluation Of Salivary Amilase Activity Monitor. *Biosensors and Bioelectronics*, Volume 20: 491-497.
- Yana, D., 2015. Work Stress Among Nurses In Emergency Room in RSUD Pasar Rebo 2014. *Jurnal ARSI*, Vol. 1, No. 2, e-ISSN : 2476-986X, 107-115.
- Yuliani, S.D., Widajati, N., 2021. Correlation of Individual Factors and Subjective Workload with Work Stress on Spinning

Workers. The Indonesian Journal of Occupational Safety and Health, Vol. 10 No. 1.
doi:10.20473/ijosh.v10i1.2021.117-127: 117-127.

Zulkifli, Tri S., Akbar, S.A., 2019. Hubungan Usia, Masa Kerja dan Beban Kerja Dengan Stres Kerja Pada Karyawan Service Well Company PT. ELNUSA TBK Wilayah Muara Badak. Jurnal Kesehatan Masyarakat, Vol. 5 No. 1, eISSN: 2502-6623.

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian**PENGANTAR**

Kepada Responden yang terhormat,

Sehubungan dengan ini saya selaku penulis, memberitahukan bahwa penulis adalah mahasiswa magister Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin, Program Magister Keselamatan dan Kesehatan Masyarakat, yang sedang melaksanakan penelitian sebagai bahan untuk penyusunan Tesis. Pengumpulan data yang dilakukan untuk penilitian yang berjudul “Analisis Pengaruh Faktor Individu dan Faktor Pekerjaan Terhadap Stres Kerja Pada Pekerja di PT. X Tahun 2023”.

Untuk itu besar harapan penulis atas kesediaan responden dalam berpartisipasi dan dapat meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini dengan cara menjawab setiap pertanyaan-pertanyaan yang sudah disediakan di dalam kuisoner ini dengan jujur dan benar. Informasi yang Bapak/Ibu berikan hanya digunakan untuk kepentingan terbatas yakni guna menyelesaikan penelitian saja, sehingga mengenai identitas Bapak/Ibu akan dijamin kerahasiaannya.

Atas kesediaan dan perhatian Bapak/Ibu, penulis mengucapkan terima kasih. Serta penulis mohon maaf apabila ada kalimat dalam penelitian yang kurang dapat dimengerti.

Makassar, Oktober 2023
Hormat saya,

Kurnia Putra Wardhana

Petunjuk pengisian:

1. Bacalah setiap pertanyaan dan setiap pilihan jawaban dengan seksama.
2. Isilah setiap pertanyaan pada kolom jawaban yang tersedia.
3. Ketikkan angka yang merupakan jawaban Anda pada kolom jawaban yang tersedia untuk pertanyaan terkait informasi pribadi dan informasi pekerjaan umum.
4. Pilih jawaban yang tersedia untuk tipe pertanyaan dengan skala Tidak Setuju – Sangat Setuju/Tidak Pernah – Sangat Sering/Sangat Tidak Tepat – Sangat Tepat.

IDENTITAS DIRI

Nama :

No. Pekerja :

No. HP :

Fungsi :

A. INFORMASI PRIBADI

No.	Pertanyaan	Jawaban
A1	Jenis Kelamin	1. Perempuan 2. Laki-laki
A2	Tanggal lahir
A3	Status pernikahan	1. Menikah 2. Tidak menikah

B. INFORMASI PEKERJAAN UMUM

No.	Pertanyaan	Jawaban
B1	Sudah berapa lama Anda bekerja di perusahaan ini? tahun
A2	Pilihlah keadaan jadwal kerja Anda	1. Shift 2. Tidak shift

C. JUMLAH BEBAN KERJA

Pilihlah salah satu jawaban yang sesuai dengan yang Anda alami pada kolom yang disediakan.

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Jarang	Kadang-kadang	Sering	Sangat sering
C1	Seberapa sering Anda dituntut untuk bekerja sangat cepat?					
C2	Seberapa sering Anda dituntut untuk bekerja sangat keras?					
C3	Seberapa sering Anda menyelesaikan pekerjaan dengan waktu yang sempit?					
C4	Seberapa sering Anda diharuskan mengambil keputusan besar yang berkaitan dengan pekerjaan Anda?					
C5	Seberapa sering beban kerja Anda bertambah?					
C6	Seberapa sering Anda harus meningkatkan konsentrasi selama bekerja?					
C7	Seberapa sering Anda diharuskan berfikir dengan cepat selama bekerja?					

C8	Seberapa sering Anda menggunakan kemampuan dan pengetahuan yang didapat ketika sekolah?					
C9	Seberapa sering Anda diberi kesempatan untuk melakukan pekerjaan dengan menggunakan kemampuan terbaik Anda?					
C10	Seberapa sering Anda menggunakan keterampilan yang didapat melalui pengalaman maupun saat pelatihan kerja?					

D. KONFLIK PERAN

Pilihlah salah satu jawaban yang sesuai dengan yang Anda alami pada kolom yang disediakan.

No.	Pertanyaan	Sangat tidak tepat	Kurang tepat	Cukup tepat	Tepat	Sangat tepat
D1	Saya mengetahui hak saya sebagai pekerja					
D2	Saya mengetahui dengan jelas rencana, sasaran dan tujuan pekerjaan saya					

D3	Saya harus menyelesaikan pekerjaan dengan cara berbeda atau tidak biasa					
D4	Saya membagi waktu dengan baik selama bekerja					
D5	Saya mendapat tugas tanpa adanya bantuan padahal saya membutuhkannya					
D6	Saya mengetahui tanggung jawab saya sebagai pekerja					
D7	Saya harus melanggar peraturan atau kebijakan untuk menyelesaikan tugas saya					
D8	Saya bekerja dengan dua divisi atau lebih yang memiliki cara bekerja berbeda dengan divisi saya					
D9	Saya mengetahui yang diharapkan oleh perusahaan dari hasil kerja saya					
D10	Saya mendapatkan permintaan kerja yang					

	bertentangan dari dua orang atau lebih					
D11	Cara saya menyelesaikan pekerjaan dapat diterima oleh satu atau beberapa orang, namun sebagian lainnya tidak dapat menerima hal tersebut					
D12	Saya menerima tugas tanpa sumber daya dan material yang cukup untuk menyelesaiakannya					
D13	Saya mengetahui dengan jelas tugas yang harus saya selesaikan selama bekerja					
D14	Saya mengerjakan hal yang tidak penting					

E. KONFLIK INTERPERSONAL

Pilihlah salah satu jawaban yang sesuai dengan yang Anda alami pada kolom yang disediakan.

No.	Pertanyaan	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Netral	Setuju	Sangat setuju
E1	Ada kerukunan antara anggota divisi saya					
E2	Dalam divisi saya, kami sering berselisih					

	mengenai masalah pekerjaan					
E3	Ada perbedaan pendapat di antara anggota divisi saya					
E4	Ada perselisihan di divisi saya					
E5	Setiap anggota divisi saya saling mendukung ide satu sama lain					
E6	Ada ketidakserasan antara tim kerja di divisi saya					
E7	Ada keramahan diantara anggota divisi					
E8	Ada rasa kebersamaan antara anggota di divisi saya					
E9	Ada perselisihan antara divisi saya dengan divisi lainnya					
E10	Ada kesepakatan kerja antara divisi saya dengan divisi lainnya					
E11	Divisi lain menyembunyikan informasi penting yang dibutuhkan divisi saya					
E12	Hubungan antara divisi saya dengan divisi lain					

	berjalan rukun dalam mencapai tujuan organisasi					
E13	Kurang rasa tolong menolong antara divisi saya dengan divisi lain					
E14	Ada kerjasama antara divisi saya dengan divisi lain					
E15	Ada ketidakserasan antara divisi saya dengan divisi lain					
E16	Divisi lain membuat masalah dengan dengan divisi saya					

F. PERUBAHAN PSIKOLOGIS DAN FISIOLOGIS

Perubahan Psikologis

Pernyataan di bawah ini berkaitan dengan perubahan psikologis yang Anda alami selama beberapa minggu terakhir. Pilihlah salah satu jawaban yang sesuai dengan yang Anda alami pada kolom yang disediakan.

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Jarang	Kadang-kadang	Sering	Sangat sering
F1	Saya merasa terganggu dengan hal yang biasanya tidak mengganggu					
F2	Nafsu makan saya menurun					
F3	Saya tidak dapat menghilangkan rasa sedih meskipun telah dibantu teman					

	atau keluarga saya					
F4	Saya merasa diri saya sebaik orang lain					
F5	Saya sulit berkonsentrasi saat bekerja					
F6	Saya merasa tertekan atau depresi					
F7	Saya merasa semua yang saya lakukan adalah sebuah usaha					
F8	Saya merasa optimis terhadap masa depan saya					
F9	Saya merasa hidup saya merupakan sebuah kegagalan					
F10	Saya merasa ketakutan					
F11	Saya merasa gelisah ketika tidur					
F12	Saya merasa senang					
F13	Saya berbicara lebih sedikit daripada biasanya					
F14	Saya merasa kesepian					
F15	Saya merasa orang-orang tidak ramah					

F16	Saya menikmati hidup saya					
F17	Saya mudah menangis					
F18	Saya merasa sedih					
F19	Saya merasa orang-orang tidak menyukai saya					
F20	Saya sulit mengalihkan perhatian saya					

Perubahan Fisiologis

Pernyataan di bawah ini berkaitan dengan perubahan kesehatan yang Anda alami selama sebulan terakhir. Pilihlah salah satu jawaban yang sesuai dengan yang Anda alami pada kolom yang disediakan.

No.	Pertanyaan	Tidak pernah	Jarang	Kadang-kadang	Sering	Sangat sering
F21	Wajah terasa panas meskipun tidak bekerja dan cuaca tidak panas					
F22	Berkeringat banyak meskipun tidak bekerja dan cuaca tidak panas					
F23	Mulut terasa kering					
F24	Otot terasa kaku dan tegang					
F25	Anda merasa sakit kepala					
F26	Anda merasa kram di kepala atau migrain					

F27	Anda merasa ada gumpalan di tenggorokan atau perasaan tersendat					
F28	Tangan Anda gemetar dan cukup mengganggu Anda					
F29	Sesak napas meskipun tidak bekerja yang berat					
F30	Anda merasa jantung anda berdetak cepat					
F31	Tangan berkeringat banyak					
F32	Anda merasa pusing					
F33	Anda mengalami sakit perut saat gugup atau bingung					
F34	Jantung terasa berdebar-debar atau nyeri dada					
F35	Anda mengalami sakit yang mempengaruhi pekerjaan Anda					
F36	Kehilangan nafsu makan					
F37	Gangguan tidur pada malam hari					

Terimakasih atas partisipasi Anda

Lampiran 2. Analisis Data

Validitas

Correlations

	BK1	BK2	BK3	BK4	BK5	BK6	BK7	BK8	BK9	BK10	BEBANKERJA
BK1	Pearson Correlation	1	.745**	.689**	.571**	.673**	.567**	.606**	.179	.075	.069
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.113	.508	.541
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
BK2	Pearson Correlation	.745**	1	.597**	.654**	.659**	.494**	.548**	.299**	.015	-.095
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.007	.893	.403
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
BK3	Pearson Correlation	.689**	.597**	1	.489**	.667**	.451**	.497**	.151	.001	-.068
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.180	.994	.547
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
BK4	Pearson Correlation	.571**	.654**	.489**	1	.457**	.424**	.623**	.071	.095	.020
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.529	.402	.857
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
BK5	Pearson Correlation	.673**	.659**	.667**	.457**	1	.558**	.519**	.118	.081	.164
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.299	.476	.146
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
BK6	Pearson Correlation	.567**	.494**	.451**	.424**	.558**	1	.589**	.153	.150	-.022
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.176	.183	.845
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
BK7	Pearson Correlation	.606**	.548**	.497**	.623**	.519**	.589**	1	-.007	.121	-.030
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.953	.284	.790
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
BK8	Pearson Correlation	.179	.299**	.151	.071	.118	.153	-.007	1	-.296**	-.319**
	Sig. (2-tailed)	.113	.007	.180	.529	.299	.176	.953		.008	.004
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
BK9	Pearson Correlation	.075	.015	.001	.095	.081	.150	.121	-.296**	1	.465**
	Sig. (2-tailed)	.508	.893	.994	.402	.476	.183	.284	.008		.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
BK10	Pearson Correlation	.069	-.095	-.068	.020	.164	-.022	-.030	-.319**	.465**	1
	Sig. (2-tailed)	.541	.403	.547	.857	.146	.845	.790	.004	.000	.044
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
BEBANKERJA	Pearson Correlation	.846**	.803**	.732**	.728**	.800**	.694**	.718**	.228*	.295**	.226*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.042	.008	.044
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80

**: Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*: Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

	KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KP6	KP7	KP8	KP9	KP10	KP11	KP12	KP13	KP14	KONFLIKPERAN	
KP1	Pearson Correlation	1	.656**	.044	.365**	.149	.479**	.306**	.021	.241*	.079	.131	.385**	.410**	.289**	.501**
	Sig. (2-tailed)		.000	.697	.001	.166	.000	.006	.851	.032	.488	.249	.000	.000	.009	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP2	Pearson Correlation	.656**	1	.109	.351**	.229*	.552**	.311**	.057	.317**	.268*	.355**	.493**	.496**	.434**	.650**
	Sig. (2-tailed)		.000	.338	.001	.041	.000	.005	.612	.004	.016	.001	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP3	Pearson Correlation	.044	.109	1	.028	.471**	.095	.429**	.224*	-.052	.331**	.360**	.212	.112	.218	.528**
	Sig. (2-tailed)		.697	.338	.802	.000	.402	.000	.046	.645	.003	.001	.059	.324	.052	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP4	Pearson Correlation	.365**	.351**	.028	1	.042	.427**	-.031	.030	.318**	.060	.020	.291**	.345*	.049	.372**
	Sig. (2-tailed)		.001	.001	.802	.709	.000	.788	.789	.004	.595	.863	.009	.002	.664	.001
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP5	Pearson Correlation	.149	.229*	.471**	.042	1	.074	.394**	.334**	-.055	.386**	.418**	.352**	.132	.273*	.599**
	Sig. (2-tailed)		.186	.041	.000	.709	.515	.000	.002	.628	.000	.000	.001	.242	.014	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP6	Pearson Correlation	.479**	.552**	.095	.427**	.074	1	.092	-.214	.490**	.087	.107	.325**	.746**	.303**	.475**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.402	.000	.515	.419	.056	.000	.445	.346	.003	.000	.006	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP7	Pearson Correlation	.306**	.311**	.429**	-.031	.394**	.092	1	.308**	.007	.393**	.421**	.433**	.233	.487**	.653**
	Sig. (2-tailed)		.006	.005	.000	.788	.000	.419	.005	.954	.000	.000	.000	.038	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP8	Pearson Correlation	.021	.057	.224	.030	.334**	-.214	.308**	1	-.182	.413**	.361**	.141	-.174	.189	.434**
	Sig. (2-tailed)		.851	.612	.046	.789	.002	.056	.005	.107	.000	.001	.213	.122	.094	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP9	Pearson Correlation	.241*	.317**	-.052	.318**	-.055	.490**	.007	-.182	1	-.057	-.016	.128	.626*	.108	.272*
	Sig. (2-tailed)		.032	.004	.645	.004	.628	.000	.954	.107	.616	.885	.259	.000	.339	.015
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP10	Pearson Correlation	.079	.268*	.331**	.060	.386**	.087	.393**	.413**	-.057	1	.555**	.518**	.154	.450**	.670**
	Sig. (2-tailed)		.488	.016	.003	.595	.000	.445	.000	.000	.616	.000	.000	.172	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP11	Pearson Correlation	.131	.355**	.380**	.020	.418**	.107	.421**	.361**	-.016	.555**	1	.465**	.155	.270*	.657**
	Sig. (2-tailed)		.249	.001	.001	.863	.000	.346	.000	.001	.885	.000	.000	.171	.015	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP12	Pearson Correlation	.385**	.493**	.212	.291**	.352*	.329**	.433**	.141	.128	.518**	.465**	1	.336**	.326**	.705**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.059	.009	.001	.003	.000	.213	.259	.000	.000	.002	.003	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP13	Pearson Correlation	.410**	.496**	.112	.345**	.132	.746**	.233*	-.174	.626**	.154	.155	.336**	1	.332**	.530**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.324	.002	.242	.000	.038	.122	.000	.172	.171	.002	.003	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KP14	Pearson Correlation	.289*	.434**	.218	.049	.273	.303*	.487**	.189	.108	.450**	.270*	.326**	.332**	1	.603**
	Sig. (2-tailed)		.009	.000	.052	.664	.014	.006	.000	.094	.339	.000	.015	.003	.003	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
KONFLIKPERAN	Pearson Correlation	.501**	.650**	.528**	.372**	.599**	.475**	.653**	.434**	.272*	.670**	.657**	.705**	.530**	.603**	1
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.015	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	KI6	KI7	KI8	KI9	KI10	KI11	KI12	KI13	KI14	KI15	KI16	KONFLIKINT ERPRESO AL	
KI1	Pearson Correlation	1	.355**	.169	.435**	.584**	.223*	.555**	.667**	.450**	.085	.271*	.513**	.256*	.483**	.376**	.325**	.638**	
	Sig. (2-tailed)		.001	.134	.000	.000	.047	.000	.000	.000	.015	.000	.022	.000	.001	.003	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI2	Pearson Correlation	.355**	1	.519**	.649**	.265*	.380**	.263*	.269	.462**	-.039	.395**	.327**	.167	.264*	.339**	.374**	.616**	
	Sig. (2-tailed)		.001		.000	.000	.017	.001	.019	.016	.000	.733	.000	.003	.138	.018	.002	.001	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI3	Pearson Correlation	.169	.519**	1	.521*	.029	.263*	.154	.103	.206	-.117	.219	.104	.155	-.002	.178	.113	.390**	
	Sig. (2-tailed)		.134	.000		.000	.801	.019	.174	.365	.067	.301	.051	.357	.171	.988	.114	.320	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI4	Pearson Correlation	.435**	.649**	.521*	1	.346**	.600*	.319*	.474*	.617**	.075	.464**	.373*	.329**	.338**	.447**	.469**	.764**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000		.002	.000	.004	.000	.000	.508	.000	.001	.003	.002	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI5	Pearson Correlation	.594**	.265*	.029	.346**	1	.213	.520**	.541**	.433**	.318**	.466**	.610**	.221*	.562**	.385**	.419**	.655**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.017	.801	.002		.058	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.049	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI6	Pearson Correlation	.223*	.380**	.263*	.600**	.213	1	.232*	.275*	.437**	.172	.295*	.199	.127	.297**	.299	.547**		
	Sig. (2-tailed)		.047	.001	.019	.000		.058	.038	.013	.000	.127	.008	.077	.262	.080	.008	.007	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI7	Pearson Correlation	.555**	.263*	.154	.319*	.520**	.232*	1	.711**	.402**	.081	.427**	.415**	.234*	.431**	.410**	.392**	.615**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.019	.174	.004		.000	.038	.000	.000	.477	.000	.000	.036	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI8	Pearson Correlation	.667**	.269*	.103	.474**	.541**	.275*	.711**	1	.438**	.175	.312**	.493**	.263*	.523**	.448**	.392**	.667**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.016	.365	.000		.000	.013	.000	.000	.120	.005	.000	.018	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI9	Pearson Correlation	.450**	.462**	.206	.617**	.433**	.437**	.402**	.438**	1	.017	.580**	.554**	.411**	.373**	.649**	.594**	.774**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.067	.000		.000	.000	.000	.000	.878	.000	.000	.000	.001	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI10	Pearson Correlation	.085	-.039	-.117	.075	.318**	.172	.081	.175	.017	1	.097	.109	.133	.392**	.117	.062	.251**	
	Sig. (2-tailed)		.456	.733	.301	.508	.004	.127	.477	.120	.878	.390	.335	.238	.000	.302	.585	.025	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI11	Pearson Correlation	.271*	.395**	.219	.464**	.466**	.295**	.427**	.312**	.580**	.097	1	.576*	.476**	.382**	.668**	.704**	.741**	
	Sig. (2-tailed)		.015	.000	.051	.000		.000	.008	.000	.005	.000	.390	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI12	Pearson Correlation	.513**	.327**	.104	.373**	.610**	.199	.415**	.493**	.554**	.109	.576**	1	.380**	.506**	.679**	.616**	.727**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.003	.357	.001		.000	.077	.000	.000	.335	.000	.001	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI13	Pearson Correlation	.256*	.167	.155	.329**	.221*	.127	.234*	.263*	.411**	.133	.476**	.380**	1	.226*	.525**	.553**	.556**	
	Sig. (2-tailed)		.022	.138	.171	.003	.049	.262	.036	.018	.000	.238	.000	.001	.043	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI14	Pearson Correlation	.483**	.264*	-.002	.338**	.562**	.197	.431*	.523*	.373**	.392**	.382**	.506*	.226*	1	.351**	.290**	.594**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.018	.988	.002		.000	.080	.000	.000	.001	.000	.043	.001	.009	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI15	Pearson Correlation	.376*	.339**	.178	.447**	.385**	.297**	.410**	.448*	.649**	.117	.668*	.679*	.525**	.351**	1	.720*	.765**	
	Sig. (2-tailed)		.001	.002	.114	.000		.000	.008	.000	.000	.302	.000	.000	.001	.001	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KI16	Pearson Correlation	.325*	.374	.113	.469*	.419*	.299	.392*	.392*	.594*	.062	.704	.616*	.553	.290*	.720*	1	.737*	
	Sig. (2-tailed)		.003	.001	.320	.000		.000	.007	.000	.000	.000	.585	.000	.000	.009	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
KONFLIKINTERPRESO AL	Pearson Correlation	.638**	.616**	.390**	.764**	.655**	.547**	.615**	.667**	.774**	.251*	.741**	.727**	.556**	.594**	.765**	.737**	1	
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.025	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

73

~ Paraphrase a sentence from the 991 level document

* Correlation is significant at the 0.05 level [2-tailed].

Reliabilitas

Page 10

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.790	10

Konflik Peran

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.811	14

Konflik Interpersonal

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.893	16

Stres Kerja

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.948	37

Analisis Univariat

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Perempuan	20	25.0	25.0	25.0
	Laki-Laki	60	75.0	75.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<= 35 tahun	45	56.3	56.3	56.3
	>35 tahun	35	43.8	43.8	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Status Pernikahan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Menikah	70	87.5	87.5	87.5
	Tidak Menikah	10	12.5	12.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<= 5 tahun	28	35.0	35.0	35.0
	>5 tahun	52	65.0	65.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Shift Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Shift	12	15.0	15.0	15.0
	Tidak Shift	68	85.0	85.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Beban Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ringan	1	1.3	1.3	1.3
	Sedang	13	16.3	16.3	17.5
	Berat	60	75.0	75.0	92.5
	Sangat Berat	6	7.5	7.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Konflik Peran

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Tepat	33	41.3	41.3	41.3
	Cukup Tepat	45	56.3	56.3	97.5
	Tepat	2	2.5	2.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Konflik Interpresonal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	29	36.3	36.3	36.3
	Setuju	51	63.8	63.8	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Stres Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ringan	46	57.5	57.5	57.5
	Sedang	30	37.5	37.5	95.0
	Berat	4	5.0	5.0	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Alfa Amilase

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	71	88.8	88.8	88.8
	Sedang	4	5.0	5.0	93.8
	Tinggi	5	6.3	6.3	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Analisis Bivariat

Jenis Kelamin * Stress Kerja Crosstabulation

			Stress Kerja			Total
			Ringan	Sedang	Berat	
Jenis Kelamin	Perempuan	Count	11	7	2	20
		% of Total	13.8%	8.8%	2.5%	25.0%
	Laki-Laki	Count	35	23	2	60
		% of Total	43.8%	28.8%	2.5%	75.0%
Total		Count	46	30	4	80
		% of Total	57.5%	37.5%	5.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.407 ^a	2	.495
Likelihood Ratio	1.225	2	.542
Linear-by-Linear Association	.424	1	.515
N of Valid Cases	80		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.00.

Usia * Stress Kerja Crosstabulation

		Stress Kerja			Total	
		Ringan	Sedang	Berat		
Usia	<= 35 tahun	Count	22	19	4	45
		% of Total	27.5%	23.8%	5.0%	56.3%
	>35 tahun	Count	24	11	0	35
		% of Total	30.0%	13.8%	0.0%	43.8%
Total		Count	46	30	4	80
		% of Total	57.5%	37.5%	5.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.049 ^a	2	.080
Likelihood Ratio	6.538	2	.038
Linear-by-Linear Association	4.543	1	.033
N of Valid Cases	80		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.75.

Status Pernikahan * Stress Kerja Crosstabulation

		Stress Kerja			Total	
		Ringan	Sedang	Berat		
Status Pernikahan	Menikah	Count	44	24	2	70
		% of Total	55.0%	30.0%	2.5%	87.5%
	Tidak	Count	2	6	2	10
	Menikah	% of Total	2.5%	7.5%	2.5%	12.5%
Total		Count	46	30	4	80
		% of Total	57.5%	37.5%	5.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.481 ^a	2	.009
Likelihood Ratio	8.260	2	.016
Linear-by-Linear Association	8.903	1	.003
N of Valid Cases	80		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .50.

Masa Kerja * Stress Kerja Crosstabulation

		Stress Kerja			Total	
		Ringan	Sedang	Berat		
Masa Kerja	<= 5 tahun	Count	13	11	4	28
		% of Total	16.3%	13.8%	5.0%	35.0%
	>5 tahun	Count	33	19	0	52
		% of Total	41.3%	23.8%	0.0%	65.0%
Total		Count	46	30	4	80
		% of Total	57.5%	37.5%	5.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.384 ^a	2	.015
Likelihood Ratio	9.385	2	.009
Linear-by-Linear Association	5.046	1	.025
N of Valid Cases	80		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.40.

Konflik Peran * Stress Kerja Crosstabulation

		Stress Kerja			Total	
		Ringan	Sedang	Berat		
Konflik Peran	Tidak	Count	26	7	0	33
	Tepat	% of Total	32.5%	8.8%	0.0%	41.3%
	Cukup	Count	19	22	4	45
	Tepat	% of Total	23.8%	27.5%	5.0%	56.3%
	Tepat	Count	1	1	0	2
		% of Total	1.3%	1.3%	0.0%	2.5%
Total		Count	46	30	4	80
		% of Total	57.5%	37.5%	5.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.533 ^a	4	.021
Likelihood Ratio	13.234	4	.010
Linear-by-Linear Association	9.360	1	.002
N of Valid Cases	80		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .10.

Konflik Interpresonal * Stress Kerja Crosstabulation

		Stress Kerja			Total	
		Ringan	Sedang	Berat		
Konflik Interpresonal	Tidak Setuju	Count % of Total	24 30.0%	4 5.0%	1 1.3%	29 36.3%
	Setuju	Count % of Total	22 27.5%	26 32.5%	3 3.8%	51 63.8%
Total		Count % of Total	46 57.5%	30 37.5%	4 5.0%	80 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.084 ^a	2	.002
Likelihood Ratio	13.033	2	.001
Linear-by-Linear Association	9.242	1	.002
N of Valid Cases	80		

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.45.

Beban Kerja * Stress Kerja Crosstabulation

		Stress Kerja			Total
		Ringan	Sedang	Berat	
Beban Kerja	Ringan	Count	1	0	0
		% of Total	1.3%	0.0%	0.0%
	Sedang	Count	8	4	1
		% of Total	10.0%	5.0%	1.3%
Berat	Count	34	23	3	60
		% of Total	42.5%	28.8%	3.8%
	Sangat	Count	3	3	0
	Berat	% of Total	3.8%	3.8%	0.0%
Total		Count	46	30	4
		% of Total	57.5%	37.5%	5.0%
					100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.749 ^a	6	.941
Likelihood Ratio	2.378	6	.882
Linear-by-Linear Association	.209	1	.648
N of Valid Cases	80		

a. 9 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .05.

Shift Kerja * Stress Kerja Crosstabulation

		Stress Kerja			Total	
		Ringan	Sedang	Berat		
Shift Kerja	Shift	Count	8	4	0	12
		% of Total	10.0%	5.0%	0.0%	15.0%
	Tidak Shift	Count	38	26	4	68
		% of Total	47.5%	32.5%	5.0%	85.0%
	Total	Count	46	30	4	80
		% of Total	57.5%	37.5%	5.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	.978 ^a	2	.613
Likelihood Ratio	1.566	2	.457
Linear-by-Linear Association	.801	1	.371
N of Valid Cases	80		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .60.

AlfaAmilase * Stress Kerja Crosstabulation

		Stress Kerja			Total		
		Ringan	Sedang	Berat			
AlfaAmilase	Rendah	Count	39	28	4	71	
		% of Total	48.8%	35.0%	5.0%	88.8%	
	Sedang	Count	3	1	0	4	
		% of Total	3.8%	1.3%	0.0%	5.0%	
	Tinggi	Count	4	1	0	5	
		% of Total	5.0%	1.3%	0.0%	6.3%	
Total		Count	46	30	4	80	
		% of Total	57.5%	37.5%	5.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.888 ^a	4	.756
Likelihood Ratio	2.375	4	.667
Linear-by-Linear Association	1.747	1	.186
N of Valid Cases	80		

a. 7 cells (77.8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .20.

Analisis Multivariat

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10973.009	8	1371.626	4.941	.000 ^b
	Residual	19711.191	71	277.622		
	Total	30684.200	79			

a. Dependent Variable: Stress Kerja

b. Predictors: (Constant), Konflik Interpresonal, Jenis Kelamin, Beban Kerja, Masa Kerja, Shift Kerja, Status Pernikahan, Usia, Konflik Peran

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	36.214	15.897		.2278 .026
	Jenis Kelamin	-4.982	4.733	-.110 -1.053	.296
	Usia	-7.922	4.663	-.201 -1.699	.094
	Status Pernikahan	4.108	6.363	.069 .646	.521
	Masa Kerja	-2.949	4.934	-.072 -.598	.552
	Shift Kerja	5.661	6.028	.103 .939	.351
	Beban Kerja	-.119	.408	-.030 -.292	.771
	Konflik Peran	.764	.455	.242 1.678	.098
	Konflik Interpresonal	.644	.322	.269 2.002	.049

a. Dependent Variable: Stress Kerja

Lampiran 3. Dokumentasi

