

DAFTAR PUSAKA

- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara, 2013. Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan, Remaja Rosdakarya. Bandung.
- Ardana, I Komang dkk.2012.Manajemen Sumber Daya Manusia. Yogyakarta : Graha Ilmu
- Dalil, Soendoro (2002), Paradigma Baru Manajemen Sumber Daya Manusia, Penerbit Amara Book, Yogyakarta
- Abdul, Malik. 2021. Pengaruh beban kerja dan stres kerja Terhadap kinerja karyawan Pt honda daya anugrah mandiri Cabang sukabumi.
- Chandra, Riny, 2017, Pengaruh Beban Kerja dan Stres Kerja terhadap Kinerja Karyawan pada PT Mega Auto Central Finance Cabang di Langsa, Jurnal Manajemen dan Keuangan Vol 6, No. 1 Mei 2017. ISSN 2252-844X. Fakultas Ekonomi Universitas Samudra.
- Adinda, Dimas Aryo. 2021. Pengaruh *Work Overload* dan *Perceived Organizational Support* dengan *Job Stress* Pegawai Bank di Masa Pandemi
- Diana, santi, marisa, denok, Kosasi, Raden. 2021. Peran Work Overload, Work Environment, Work Family Conflict & Work Stress Terhadap Job Performance (Studi Pada Petugas Penanganan Prasarana Dan Sarana Umum Jakarta). Jakarta. Indonesia
- Jazai, A. *et al.* (2019) 'Pengaruh Kompensasi Finansial dan Non-Finansial Terhadap Motivasi Kerja dan Kinerja Pegawai Pada Universitas Hasanuddin Di Makassar The Effect of Financial and Non-Financial Compensation on Work Motivation and Officials ' Performance at Hasanuddin Univers', *Hasanuddin Journal of Business Strategy (HJBS)*,
- Sugiyono. 2014. Metode Penelitian Manajemen. Alfabeta. Bandung.
- Hariandja, Marihot T.E, 2002. Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: Grasindo.
- Handoko, T Hani, 2008. Manajemen Sumber Daya Manusia, Edisi Kedua, Yogyakarta, Penerbit : BPFE
- Holbeche, Linda. 2005. The High Performance Organization: Creating dynamic stability and suistainble succsess. Elsevier Butterworth-Heinemann. Oxford.
- Jonathan Sarwono dan Ely Suhayati.(2010).Riset Akuntansi Menggunakan SPSS.Yogyakarta:Graha Ilmu

- Nitisemito, Alex, S. 2000. Manajemen Personalia. Cetakan Ketiga. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Notoatmodjo, S. 2010. Metode Penelitian. Jakarta : Pustaka Pelajar
- Priansa, Donni Juni. 2014. Perencanaan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia. Bandung: Alfabeta.
- Sadili Samsudin, 2010. Manajemen Sumber Daya Manusia, Bandung: Pustaka Setia.
- Saydam, G.2000. Manajemen Sumber Daya Manusia (human resources management). Jakarta: Djambatan
- Sedarmayanti. 2009. Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja CV Mandar Maju. Bandung.
- Nursyamsi, I. (2012). Pengaruh Kepemimpinan, Pemberdayaan, dan Stres Kerja Terhadap Komitmen Organisasi Serta Dampaknya Terhadap Kinerja Dosen. Proceedings of Conference in Business, Accounting and Management, Vol.1 No., 405–423.
- RM, Yusuf. (2020). The effect of compensation and job environment on employee loyalty through job satisfaction as an intervening variable.
- Mathis, Robert L Dan John H Jakson, 2006. Human Resouerce Management (Manajemen Sumber Daya Manusia Jakarta:Salemba Empat)
- Matutina. 2014, Manajemen Sumber Daya Manusia, Cetakan Kedua, Gramedia.

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuisisioner

SURAT PERMOHONAN PENGISIAN KUESIONER

Yth, Bapak/Ibu

Oranger Regional VI Makassar

Di tempat.

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian studi saya pada Program Studi Magister Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, saya bermaksud mengadakan penelitian dengan judul : **“Pengaruh Work Overload dan Job Stress Melalui Perceived Organizational Support Terhadap Job Performance Pada Pegawai POS Regional VI Makassar”**. Oleh karena itu, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner yang telah dibagikan melalui Google Form.

Penelitian ini bersifat ilmiah dan hanya dipergunakan untuk keperluan penyusunan Tesis tugas akhir saya. Jawaban yang Bapak/Ibu berikan tidak akan berpengaruh terhadap status kepegawaian maupun jabatan, sehingga tidak ada yang perlu dikhawatirkan. Saya memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk menjawab semua pertanyaan yang ada dengan jujur dan terbuka, mengingat data yang saya perlukan sangat besar sekali artinya. Sesuai dengan etika penelitian, saya akan menjaga kerahasiaan identitas dan setiap jawaban yang Bapak/Ibu berikan.

Atas segala bantuan dan partisipasi yang Bapak/Ibu berikan, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,
Denny Aprianto

IDENTITAS RESPONDEN

Kami mohon Bapak/Ibu/Saudara/i mengisi kotak di bawah ini dengan memberikan tanda checklist

1. Nama
2. Unit Kerja/Fakultas
3. NIP
3. Jenis Kelamin Responden
 Pria Wanita
4. Usia Responden
 19 - 27 tahun 37 - 45 tahun
 28 - 36 tahun > 45
5. Pendidikan Responden
 SD S1
 SMP atau sederajat S2
 SMA atau Sederajat
6. Tahun Masuk kerja di Unhas
 5 – 7 Tahun > 10 Tahun
 8 – 10 Tahun

Berilah jawaban pernyataan berikut sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i. Dengan cara memberikan tanda (☐) pada kolom yang tersedia.

- SS : Sangat Setuju (5)
S : Setuju (4)
R : Netral (3)
TS : Tidak Setuju (2)
STS : Sangat Tidak Setuju (1)

DAFTAR PERNYATAAN

I. WORK OVERLOAD

NO	PERNYATAAN	JAWABAN RESPONDEN				
		5	4	3	2	1
		SS	S	R	TS	STS
1	Saya merasa beban pekerjaan saya saat ini sesuai dengan kemampuan yang saya miliki					
2	Fisik saya terasa lelah ketika mendapatkan tugas kantor yang sangat banyak					
3	Fasilitas kantor membantu saya meringankan beban ketika mengerjakan tugas kantor					
4	Saya terkadang mengerjakan pekerjaan dengan tidak sesuai waktu kerja					
5	Saya dapat menyelesaikan tugas saya sesuai waktu yang diberikan					
6	Saya sulit membagi waktu pekerjaan saya dengan kegiatan lainnya					
7	Saya mendapatkan dan menyelesaikan pekerjaan dengan tingkat kesulitan yang tinggi					
8	Saya dapat bekerjasama dengan teman saya dalam melakukan pekerjaan, sehingga pekerjaan menjadi cepat selesai					
9	Saya terkadang mengambil pekerjaan yang seharusnya menjadi tugas rekan kerja yang lain					
10	Saya sangat keolahan jika menghadapi customer yang sangat banyak					
11	Saya sangat tertekan jika ada customer komplain					
12	Saya sangat bertanggungjawab memengankan uang publik					

B. Job Stress

NO	PERNYATAAN	JAWABAN RESPONDEN				
		5	4	3	2	1
		SS	S	R	TS	STS
1	Saya mudah cemas apabila pekerjaan yang saya lakukan belum selesai					
2	Saya cenderung tegang apabila melakukan kesalahan dalam bekerja					
3	Saya merasa tidak tenang jika saya tidak mencapai target					
4	Target perusahaan dan tuntutan tugas terlalu tinggi					
5	Apabila saya melakukan pekerjaan yang banyak maka saya cepat merasa letih					
6	Keberhasilan pegawai lain menjadi pesaing kinerja saya.					
7	Alur perintah struktur organisasi yang tumpang tindih menjadi ketidaknyamanan dalam bekerja.					
8	Sikap pimpinan dan tekanan kerja menjadikan iklim dalam perusahaan relative tidak kondusif.					
9	Saya cenderung minder atau tidak percaya diri dalam bergaul dengan rekan kerja saya karena jenis pekerjaan saya yang tidak sesuai dengan kemampuan saya					
10	Saya memiliki hubungan yang baik dengan rekan kerja sehingga tidak ada hal-hal yang membuat saya terasing dari rekan kerja.					
11	Saya tidak akan berhenti dan pindah ke tempat kerja yang lain walaupun ada kesempatan yang baik					
12	Saya tidak mudah tersinggung bila ada rekan kerja yang menegur saya					

C. Preceived Organizational Support

NO	PERNYATAAN	JAWABAN RESPONDEN				
		5	4	3	2	1
		SS	S	R	TS	STS
1	Saya mendapatkan hak saya sesuai dengan perjanjian dan aturan perusahaan					
2	Saya memperoleh dukungan yang baik terhadap kontribusi saya dalam bekerja					
3	Saya memperoleh gaji yang sesuai dengan kontribusi saya					
4	Saya memperoleh bonus sesuai pencapaian target saya					
5	Saya mendapat perhatian yang sama dengan karyawan lainnya					
6	Kerjasama antara atasan dan bawahan terkadang tidak berjalan dengan baik					
7	Kurangnya respon atasan terhadap komplain bawahan					
8	Atasan terkadang memberikan perintah tidak sesuai dengan tugas dan tanggungjawab bawahan					

D. Job Performance

NO	PERNYATAAN	JAWABAN RESPONDEN				
		5	4	3	2	1
		SS	S	R	TS	STS
1	Saya mengutamakan ketelitian untuk pekerjaan yang baik					
2	Saya bertanggung jawab penuh dengan pekerjaan yang diberikan					

3	Saya dapat mengerjakan pekerjaan dengan jumlah yang ditargetkan					
4	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan saat diperbantukan di unit lain					
5	Saya selalu berfikir cepat, cermat dalam memecahkan masalah pekerjaan					
6	Saya memanfaatkan waktu luang di kantor untuk hal yang berguna bagi pekerjaan					
7	Saya punya inisiatif untuk bekerja dengan benar tanpa harus diberitahu					
8	Saya mampu menghasilkan ide,tindakan dan solusi yang inovatif					

Lampiran 2. Uji Validitas

Work Overload (X1)

		Correlations												TOTAL_X1
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	
X1.1	Pearson Correlation	1	.521**	.033	.025	.022	.155	.203	.032	.105	.096	.075	.123	.409**
	Sig. (2-tailed)		.000	.772	.828	.848	.167	.069	.775	.352	.394	.507	.274	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.2	Pearson Correlation	.521**	1	.108	.045	.105	.221*	.200	-.021	.106	.119	.174	.236*	.496**
	Sig. (2-tailed)	.000		.336	.692	.351	.047	.074	.849	.347	.289	.120	.034	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.3	Pearson Correlation	.033	.108	1	.158	.333**	.121	.175	-.059	.065	-.016	.138	.229*	.377**
	Sig. (2-tailed)	.772	.336		.160	.002	.281	.118	.599	.564	.889	.219	.040	.001
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.4	Pearson Correlation	.025	.045	.158	1	.187	-.021	.142	.096	.184	-.034	.380**	.310**	.430**
	Sig. (2-tailed)	.828	.692	.160		.095	.854	.207	.396	.099	.766	.000	.005	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.5	Pearson Correlation	.022	.105	.333**	.187	1	.241*	.140	.202	.169	.029	.386**	.426**	.579**
	Sig. (2-tailed)	.848	.351	.002	.095		.030	.212	.070	.132	.795	.000	.000	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.6	Pearson Correlation	.155	.221*	.121	-.021	.241*	1	.242*	.303**	.096	.293**	.286**	.176	.567**
	Sig. (2-tailed)	.167	.047	.281	.854	.030		.029	.006	.392	.008	.010	.115	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.7	Pearson Correlation	.203	.200	.175	.142	.140	.242*	1	.140	.147	.237*	.284*	.281*	.523**
	Sig. (2-tailed)	.069	.074	.118	.207	.212	.029		.211	.191	.033	.010	.011	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.8	Pearson Correlation	.032	-.021	-.059	.096	.202	.303**	.140	1	-.003	.009	.111	.127	.355**
	Sig. (2-tailed)	.775	.849	.599	.396	.070	.006	.211	.978	.935	.324	.259	.001	.001
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.9	Pearson Correlation	.105	.106	.065	.184	.169	.096	.147	-.003	1	.038	.189	.035	.342**
	Sig. (2-tailed)	.352	.347	.564	.099	.132	.392	.191	.978		.736	.091	.753	.002
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.10	Pearson Correlation	.096	.119	-.016	-.034	.029	.293**	.237*	.009	.038	1	.100	.058	.338**
	Sig. (2-tailed)	.394	.289	.889	.766	.795	.008	.033	.935	.736		.374	.609	.002
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.11	Pearson Correlation	.075	.174	.138	.380**	.386**	.286**	.284*	.111	.189	.100	1	.513**	.653**
	Sig. (2-tailed)	.507	.120	.219	.000	.000	.010	.010	.324	.091	.374		.000	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
X1.12	Pearson Correlation	.123	.236*	.229*	.310**	.426**	.176	.281*	.127	.035	.058	.513**	1	.632**
	Sig. (2-tailed)	.274	.034	.040	.005	.000	.115	.011	.259	.753	.609	.000		.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
TOTAL_X1	Pearson Correlation	.409**	.496**	.377**	.430**	.579**	.567**	.523**	.355**	.342**	.338**	.653**	.632**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.001	.002	.002	.000	.000	
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Job Stress (X2)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TOTAL_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.345**	.347**	.297**	.213	-.099	.507**
	Sig. (2-tailed)		.002	.002	.007	.056	.377	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X2.2	Pearson Correlation	.345**	1	.471**	.432**	.328**	.292**	.751**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.000	.003	.008	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X2.3	Pearson Correlation	.347**	.471**	1	.559**	.405**	.158	.767**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000		.000	.000	.158	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X2.4	Pearson Correlation	.297**	.432**	.559**	1	.337**	.024	.691**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.000		.002	.829	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X2.5	Pearson Correlation	.213	.328**	.405**	.337**	1	.057	.607**
	Sig. (2-tailed)	.056	.003	.000	.002		.616	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X2.6	Pearson Correlation	-.099	.292**	.158	.024	.057	1	.450**
	Sig. (2-tailed)	.377	.008	.158	.829	.616		.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
TOTAL_X2	Pearson Correlation	.507**	.751**	.767**	.691**	.607**	.450**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	81	81	81	81	81	81	81

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Perceived Organization Support (Y)

Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	TOTAL_Y1
Y1.1	Pearson Correlation	1	.413**	.459**	.370**	.512**	.200	.715**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.000	.073	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
Y1.2	Pearson Correlation	.413**	1	.455**	.313**	.544**	.290**	.710**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.005	.000	.009	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
Y1.3	Pearson Correlation	.459**	.455**	1	.337**	.470**	.226*	.720**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.002	.000	.042	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
Y1.4	Pearson Correlation	.370**	.313**	.337**	1	.476**	.319**	.652**
	Sig. (2-tailed)	.001	.005	.002		.000	.004	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
Y1.5	Pearson Correlation	.512**	.544**	.470**	.476**	1	.476**	.820**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
Y1.6	Pearson Correlation	.200	.290**	.226*	.319**	.476**	1	.590**
	Sig. (2-tailed)	.073	.009	.042	.004	.000		.000
	N	81	81	81	81	81	81	81
TOTAL_Y1	Pearson Correlation	.715**	.710**	.720**	.652**	.820**	.590**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	81	81	81	81	81	81	81

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Job Performance (Z)

Correlations

		Z1.1	Z1.2	Z1.3	Z1.4	Z1.5	Z1.6	Z1.7	Z1.8	TOTAL_Z1
Z1.1	Pearson Correlation	1	.210	.345**	.198	.242*	.191	.183	.242*	.524**
	Sig. (2-tailed)		.060	.002	.076	.029	.088	.102	.030	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Z1.2	Pearson Correlation	.210	1	.170	.344**	.181	.441**	.469**	.353**	.666**
	Sig. (2-tailed)	.060		.129	.002	.106	.000	.000	.001	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Z1.3	Pearson Correlation	.345**	.170	1	.174	.226*	.149	.291**	.341**	.548**
	Sig. (2-tailed)	.002	.129		.120	.043	.183	.008	.002	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Z1.4	Pearson Correlation	.198	.344**	.174	1	.197	.243*	.277*	.301**	.538**
	Sig. (2-tailed)	.076	.002	.120		.077	.029	.012	.006	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Z1.5	Pearson Correlation	.242*	.181	.226*	.197	1	.174	.327**	.415**	.552**
	Sig. (2-tailed)	.029	.106	.043	.077		.119	.003	.000	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Z1.6	Pearson Correlation	.191	.441**	.149	.243*	.174	1	.326**	.396**	.611**
	Sig. (2-tailed)	.088	.000	.183	.029	.119		.003	.000	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Z1.7	Pearson Correlation	.183	.469**	.291**	.277*	.327**	.326**	1	.438**	.695**
	Sig. (2-tailed)	.102	.000	.008	.012	.003	.003		.000	.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Z1.8	Pearson Correlation	.242*	.353**	.341**	.301**	.415**	.396**	.438**	1	.728**
	Sig. (2-tailed)	.030	.001	.002	.006	.000	.000	.000		.000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81
TOTAL_Z1	Pearson Correlation	.524**	.666**	.548**	.538**	.552**	.611**	.695**	.728**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 3. Uji Reabilitas

Work Overload (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.693	12

Job Stress (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.674	6

Perceived Organization Support (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.791	6

Job Performance

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.761	8

Lampiran 4. Output Regresi

A. Pengaruh Work Overload dan Job Stress Terhadap Perceived Organization Support

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TOTAL_X2, TOTAL_X1 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: TOTAL_Y1

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.876 ^a	.768	.762	1.743

a. Predictors: (Constant), TOTAL_X2, TOTAL_X1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	785.250	2	392.625	129.220	.000 ^b
	Residual	236.997	78	3.038		
	Total	1022.247	80			

a. Dependent Variable: TOTAL_Y1

b. Predictors: (Constant), TOTAL_X2, TOTAL_X1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-2.460	1.650		-1.491	.140
	TOTAL_X1	.326	.047	.483	6.880	.000
	TOTAL_X2	.495	.071	.488	6.961	.000

a. Dependent Variable: TOTAL_Y1

B. Pengaruh Work Overload, Job Stress dan Preceived Organization Support terhadap Job performance

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TOTAL_Y1, TOTAL_X1, TOTAL_X2 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: TOTAL_Z1

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.962 ^a	.925	.922	1.110

a. Predictors: (Constant), TOTAL_Y1, TOTAL_X1, TOTAL_X2

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1167.071	3	389.024	315.962	.000 ^b
	Residual	94.805	77	1.231		
	Total	1261.877	80			

a. Dependent Variable: TOTAL_Z1

b. Predictors: (Constant), TOTAL_Y1, TOTAL_X1, TOTAL_X2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.331	1.065		-.311	.757
	TOTAL_X1	.261	.038	.347	6.805	.000
	TOTAL_X2	.346	.058	.307	6.001	.000
	TOTAL_Y1	.446	.072	.401	6.187	.000

a. Dependent Variable: TOTAL_Z1

Lampiran 5. Uji Sobel**Coefficients^a**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-2.460	1.650		-1.491	.140
	TOTAL_X1	.326	.047	.483	6.880	.000
	TOTAL_X2	.495	.071	.488	6.961	.000

a. Dependent Variable: TOTAL_Y1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.331	1.065		-.311	.757
	TOTAL_X1	.261	.038	.347	6.805	.000
	TOTAL_X2	.346	.058	.307	6.001	.000
	TOTAL_Y1	.446	.072	.401	6.187	.000

a. Dependent Variable: TOTAL_Z1

Work Overload – Job Stress Terhadap Preceived Organization Support			
a	B	Sa	Sb
0,326	0,446	0,047	0,072
Test Statistic = 4,62019439 Std. Error = 0,00000192 P-Value = 0,00000383			

Work Overload – Preceived Organization Support – Job Performance			
a	B	Sa	Sb
0,495	0,446	0,071	0,072
Test Statistic = 4,63068862 Std. Error = 0,00000182 P-Value = 0,00000364			

Lampiran 6. Biodata

BIODATA



A. Identitas Diri

Nama : Denny Aprianto
Tempat, Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 5 April 1994
Jenis Kelamin : Laki-laki
Alamat Rumah : BTP, Kerukunan Barat 15 Blok J No. 307
No. HP : 085255443114
Alamat Email : apdennii@gmail.com
Status : Belum Menikah

B. Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal

- SD Inpres Tamalanrea 5 Makassar
- SMP Negeri 30 Makassar
- SMK Kartika Wirabuana 1 Makassar
- Genetic Computer School Singapura – UNM Makassar
- STMIK Handayani Makassar