

DAFTAR PUSTAKA

- Agung M, Muzakir, Gunawan. (2016). Pengaruh Kualitas Pelayanan Keperawatan, Fasilitas Dan Minat Terhadap Kepuasan Pasien Di Ruang Rawat Inap Rsu Wisata Uit Makassar. *Jurnal Mirai Management*. Vol.1, No. 2. 30-44
- Andriana, M., & Ardi, A. (2022). Pengaruh Servant Leadership dan Digital Competence terhadap Job Satisfaction dan Work Performance dengan Mediasi Work Motivation di Sekolah XYZ Jakarta Barat. *JIIP - Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, Volume: 5,, nomor: 9, halaman: 3397–3408
- Arifki Zainaro M; Usastiawaty Cikayu Saadiah Isnainy; Prima Dian Furqoni; Kiramah Wati. (2017). Pengaruh Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Perawat Pelaksana di Ruang Rawat Inap. Vol 11(4).
- Arikunto, Suharsimi. (2006). *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta, Jakarta.
- Aswar, Azrul. (1996). Menuju Pelayanan Kesehatan Yang Lebih Bermutu. Yayasan Penerbitan Ikatan Dokter Indonesia.
- Azhari, Z., Resmawan, E., Ikhsan, M. (2021). Pengaruh Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Karyawan. *Forum Ekonomi*, 23 (2), 187-193
- Auri, Flaina. (2010). Analisis Motivasi Kerja Tenaga Perawat Gigi di Rumah Sakit Gigi dan Mulut Universitas Trisakti Tahun 2010. Tesis Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia. Halaman 47-79
- Barlow, Janelle (2010). *Branded Customer Service: The New Competitive Edge*. ReadHowYouWant.com
- Bilson, Simamora. (2001). *Memenangkan Pasar Dengan Pemasaran Efektif dan Profitable*. Edisi pertama. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama
- Cahyani, I; Wahyuni, Ida; Kurniawan Bina. (2016). Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Motivasi Kerja Pada Perawat Rumah Sakit Jiwa (Studi Pada Bangsal Kelas III RSJD Dr. Amino Gondohutomo Provinsi Jawa Tengah). *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)*. 4(2). 76-85
- Datuan, Nirmayasri; Darmawansyah; Daud, Anwar. (2018). Pengaruh Kualitas Pelayanan Kesehatan Terhadap Kepuasan Pasien Peserta BPJS Di Rumah Sakit Umum Daerah Haji Makassar. *Jurnal Kesehatan Masyarakat Maritim*, 3(1), 291-300
- Dedy Heriayanto, Sitti Mirsa. (2018). Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Motivasi Kerja Pegawai Dinas Marga. Vol 6(1)
- Dewi, N. L., & Ni Luh Gede Ari Natalia Yudha, M. A. (2019). Analisis Kualitas Pelayanan Dalam Fasilitas Kesehatan Tingkat Pertama Oleh Ibu Hamil Peserta Jaminan Kesehatan Nasional Di Dua Klinik Kecamatan Denpasar Selatan. *Jurnal Kesehatan Terpadu*, 3(2) : 82 - 88.
- Engkus. (2019). Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pasien Di Puskesmas Cibitung Kabupaten Sukabumi. *Jurnal Governansi*, Volume 5 Nomor 2.
- Gerson, Richard. F. (2014). *Mengukur Kepuasan Pasien*. PPM : Jakarta
- Glady Endayani Salawangi, Febi K. Kolibu, Ribka Wowor. (2018). Hubungan Motivasi Kerja Dengan Kinerja Perawat di Instalasi Rawat Inap. *E-journal*, 7(5).
- Hadi, H. H., & Yonathan Pongtuluran, I. G. (2019). Pengaruh Motivasi Dan Kompetensi Perawat Terhadap Kualitas Pelayanan Dan Kepuasan Pasien. *Jurnal Ilmu Manajemen Mulawarman*, Vol. 4 No.1.
- Hardiyansyah. (2011). *Kualitas Pelayanan Publik, Konsep, Dimensi, Indikator Dan Implementasinya*. Yogyakarta: Gava Media.
- Harfika, J., & Dan. (2017). Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Fasilitas Terhadap Kepuasan Pasien Pada Rumah Sakit Umum Kabupaten Aceh Barat Daya. *J Balance*, XIV(1), 44–56.
- Haryanto, Edy. (2013). Kualitas Layanan, Fasilitas dan Harga Pengaruhnya Terhadap Keputusan Pengguna Jasa Layanan Pada Kantor Samsat Manado. *Jurnal Ekonomi Manajemen Dan Bisnis Akutansi*, 1(3), 750- 760.
- Haryanti V.A. (2022). Analisis Iklim Kerja dan Kompensasi terhadap Kepuasan Kerja Dokter (Di RSUD Kayen Kabupaten Pati). Universitas Muhamadiyah Surakarta. Tesis
- Herlinda. (2016). Pengaruh Motivasi Kerja Paramedis Terhadap Kepuasan Pasien Dengan Kompetensi Paramedis Sebagai Variabel Moderating Rawat Inap Rumah Sakit Bhayangkara Kota Padang. 1–16. <http://dx.doi.org/10.31219/osf.io/3gvdx>

- Hasanah, N., & Nuringwahyu, S. (2020). Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Fasilitas Terhadap Kepuasan Pasien (Studi Pada Pasien Rawat Inap Klinik Global Sarana Medika Malang). *Jiagabi*, Vol. 9, No. 2.
- Hasibuan. (2003). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hasibuan, Malayu. (2005). *Organisasi dan Motivasi : dasar peningkatan produktivitas*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hayes B., Bonner A., Pryor J. 2010. Factors Contributing to Nurse Job Satisfaction in The Acute Hospital Setting: a Review of Recent Literature. *Journal of Nursing Management*. Vol. 18. pp.804–814.
- Hoboubi, N., Choobineh, A., Kamari Ghanavati, F., Keshavarzi, S., & Akbar Hosseini, A. (2017). The Impact of Job Stress and Job Satisfaction on Workforce Productivity in an Iranian Petrochemical Industry. *Safety and Health at Work*, 8(1), 67–71. <https://doi.org/10.1016/j.shaw.2016.07.002>
- Irawati S. (2013). Tesis Analisis Pengaruh Sistem Manajemen Mutu ISO Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Budaya Patient Safety Di RSUD Haji Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2012. Magister Kesehatan Masyarakat, Universitas Hasanuddin. Makassar.
- Kader, N., Elhusein, B., Elhassan, N. M., Alabdulla, M., Hammoudeh, S., & Hussein, N. R. (2021). Burnout and job satisfaction among psychiatrists in the Mental Health Service, Hamad Medical Corporation, Qatar. *Asian Journal of Psychiatry*, 58(January), 102619. <https://doi.org/10.1016/j.ajp.2021.102619>
- Karyanto, J. A. (2015). Analisis Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Pasien Rawat Inap Peserta BPJS non PBI di Puskesmas Kabupaten donggala. Universitas Hasanuddin.
- Kemendes RI. (2008). *Permenkes RI No 828 Tahun 2008 Tentang Petunjuk Teknis Standar Pelayanan Minimal*. Jakarta: Depkes RI.
- Khasanah, I dan Pertiwi, Octarina D. (2010). Analisis Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Konsumen RS St. Elisabeth Semarang. 12(2), 117-124
- Kotler, Philip dan Keller. (2007). *Manajemen Pemasaran*. Jilid 1. Edisi Kedua belas, PT. Indeks : Jakarta
- Kotler, Philip dan Keller. (2005). *Manajemen Pemasaran Edisi II*. PT. Indeks: Jakarta
- Kusumasitta. (2014). Relevansi Dimensi Kualitas Pelayanan Dan Kepuasan Pelanggan Bagi Pengunjung Museum Di Taman Mini Indonesia Indah. *Jurnal Manajemen dan Pemasaran Jasa*, 7(1). 153-176
- Lupiyoadi, Rambat, dan Hamdani, A. (2010). *Manajemen Pemasaran Jasa*. Jakarta: Salemba Empat.
- Luthans, F. 2006. *Perilaku Organisasi*. Edisi Sepuluh Yogyakarta : Andi
- Mangkunegara, (2012). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya
- Masitoh, M. R., Wibowo, H. A., & Ikhsan, K. (2019). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Kepuasan Pelanggan, Dan Kepercayaan Merek Terhadap Loyalitas Pelanggan Pada Pengguna Aplikasi Mobile Shopee. *Jurnal Sains Manajemen*, 5(1), 101–119.
- Mira, M. S., Choong, Y. V., & Thim, C. K. (2019). The effect of HRM practices and employees' job satisfaction on employee performance. *Management Science Letters*, 9(6), 771–786. <https://doi.org/doi: 10.5267/j.msl.2019.3.011>
- Mua, Estelle Lilian. (2011). Pengaruh Pelatihan Supervisi Klinik Kepala Ruangan Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Perawat Pelaksana di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Woodward Palu. Tesis Fakultas Ilmu Keperawatan Universitas Indonesia. 18-21.
- Mubarogah ST, Yusuf M. (2020). Pengaruh motivasi kerja terhadap kepuasan kerja pegawai. *KINERJA*, 17(2), 222-226.
- Mujianto, Kertati Sumekera, Sutono, 2023. The Effect of Servant Leadership and Remuneration on Doctor Job Satisfaction Mediated by Work Motivation at UPT RSUD RAA Soewondo Pati. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Digital (MINISTAL)* Vol. 2, No. 2, 2023: 565-582.
- Mangkunegara, (2012). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya
- Mulasari, H. (2021). Pengaruh Motivasi Dan Kinerja Pegawai Terhadap Kualitas Pelayanan Publik Di Kantor Kecamatan Buduran Kabupaten Sidoarjo. *Jurnal Pendidikan Administrasi Perkantoran (Jpap)*, Vol.9(1).
- Muninjaya, A. A. Gde. (2004). *Manajemen Kesehatan Edisi 2*. Jakarta : EGC
- Mongkaren, S. (2013). Fasilitas Dan Kualitas Pelayanan Pengaruhnya Terhadap Kepuasan Pengguna Jasa Rumah Sakit Advent Manado. *Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 1(4), 493– 503.

- Nabawi, R. (2019). Pengaruh Lingkungan Kerja, Kepuasan Kerja dan Beban Kerja Terhadap Kinerja Pegawai. *Maneggio: Jurnal Ilmiah Magister Manajemen*, 2(2), 170–183. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.30596/maneggio.v2i2.3667>
- Oemar Hamalik. (2007) *Proses Belajar Mengajar*, Jakarta : Bumi Aksara, 161
- Parasuraman, A., Zeithaml, V.A. dan Berry, L.L. (2008). *Delivering Quality service: Balancing Customer Perceptions and Exxpections*, The free press, New York: NY
- Peraturan Kementerian Kesehatan Republik Indonesia Tahun tentang Standar Pelayanan Minimal. 2016
- Permadi, I. (2014). Pengaruh Pelatihan, Motivasi Dan Kepuasan Kerja, Terhadap Kualitas Pelayanan Pasien Pada Rumah Sakit R Syamsudin Sh Sukabumi. *Jurnal Ekonomak*, Vol. 1 No. 2.
- Pohan, Imbalo, S. (2006). *Jaminan Mutu Pelayanan Kesehatan*. Cetakan I. Penerbit Buku Kedokteran. EGC: Jakarta.
- Profil RSUD Syech Yusuf Gowa Tahun 2019 <http://rsudsyechyusuf.sulselprov.go.id.pdf>
- Rangkuti, F. (2006). *Measuring Customer Satisfaction*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Ridwan, I., & Saftarina, F. (2015). Pelayanan Fasilitas Kesehatan: Faktor Kepuasan Dan Loyalitas Pasien. *Majority*, 9, 4(9), 20–26. <http://joke.kedokteran.unila.ac.id/index.php/majority/article/view/1403>
- Rondiah, S. (2017). Pengaruh Impelementasi Motivasi Kerja Terhadap Kualitas Pelayanan Persepektif Etika Kerja Islam (Studi Pada Rsud Dr. H. Abdul Moeloek Provinsi Lampung). *Skripsi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung* .
- Rusmiati; Rasyidin Abdullah; Hasmin Tamsah. (2018). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Fasilitas dan Citra Terhadap Kepuasan Pasien di Puskesmas Solo Kabupaten Wajo. *Jurnal Stie Amkop*, 1-13.
- Rusu, G., Avasilcăi, S., & Huțu, C.-A. (2016). Organizational Context Factors Influencing Employee Performance Appraisal: A Research Framework. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 221, 57–65. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.090>.
- Sari, I. K. (2020). Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pasien Di Puskesmas Urug Kecamatan Kawalu Kota Tasikmalaya. *Dinamika : Jurnal Ilmiah Ilmu Administrasi Negara*, Volume 7 Nomor 1.
- Sari, A. M., Arifin, M. A. & Daud, A. Work Motivation on Performance of Nurses in Hospital of Islam Faisal Makassar. *International Journal of Sciences: Basic and Applied Research (IJSBAR)*, 2017; 34
- Sedarmayanti. (2001). *Sumber daya manusia dan produktivitas kerja*. CV. Pustaka Setia. Bandung.
- Seema, Choudhary, V., & Saini, G. (2021). Effect of Job Satisfaction on Moonlighting Intentions: Mediating Effect of Organizational Commitment. *European Research on Management and Business Economics*, 27(1), 100137. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2020.100137>
- Siagian, Sondang. P. (2003). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Bumi Aksara
- Silaban, E. J. (2018). Pengaruh Motivasi Kerja Dan Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Perawat (Kasus Rumah Sakit Ibu Dan Anak Eria Bunda Pekanbaru). *Jom Fisip*, Vol. 5(1).
- Soejadi. (1996). *Efisiensi Pengelolaan Rumah Sakit*. Katiga Bina : Jakarta
- Subagyo, Ahmad. (2010). *Marketing In Business*. Edisi Pertama. Mitra Wacana Media: Jakarta.
- Sudarmanto, (2009), *Kinerja dan Pengembangan Kompetensi SDM*. Pustaka Pelajar: Yogyakarta
- Sumaryawati N, Ardani M, Dharmana E. (2017). Hubungan Motivasi Dengan Kepuasan Kerja Perawat Di Ruang Rawat Inap RSJ Provinsi NTB. *Prima*, 3(1), 8-14.
- Suratri M.A.L, Delima, Edwin V.A & Siswoyo H. (2019). Hubungan Antara Kepuasan Dan Motivasi Kerja Pada Tenaga Kerja Di Bidang Kesehatan di Rumah Sakit (Risnakes 2017). *Media Litbangkes*. Volume: 4, nomor: 4, halaman: 297-304.
- Talle, A. (2019). Pengaruh Motivasi Terhadap Kualitas Pelayanan Pada Unit Layanan Pengadaan Kabupaten Mamuju Utara . *E Jurnal Katalogis*, Vol.4(4);201-210.
- Tjiptono, Fandhy. (2001). *Manajemen Pemasaran dan Analisa Perilaku Konsumen*, Yogyakarta: BPFE
- Tjiptono, Fandy & Gregorius, C.(2006). *Service Quality & Satisfaction*. Yogyakarta: Andi Offset
- Tjiptono, Fandy. (2014), *Pemasaran Jasa - Prinsip, Penerapan, Penelitian*, Edisi Pertama. CV. ANDI OFFSET, Yogyakarta.
- Wu, X., Li, J., Liu, G., Liu, Y., Cao, J., & Jia, Z. (2018). The effects of emotional labor and competency on job satisfaction in nurses of China: A nationwide cross-sectional survey. *International Journal of Nursing Sciences*, 5(4), 383–389. <https://doi.org/10.1016/j.ijnss.2018.08.001>

- Yesinda, I. S., & Murnisari, R. (2018). Pengaruh Fasilitas Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pasien Jasa Rawat Jalan Pada Puskesmas Kademangan Kabupaten Blitar. *Jurnal Penelitian Manajemen Terapan*, Vol.3(2);206-214.
- Yunari, I. (2017). Pengaruh Sarana Prasarana dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pasien (Studi Pada Pasien Rawat Jalan Unit Poliklinik IPDN Jatinangor). *Coopetition*, 8(2), 155
- Zulian, Yami. (2010). Manajemen Kualitas Produk & Jasa. Yogyakarta. Ekonisia.

LAMPIRAN

IDENTITAS RESPONDEN WAJIB DIISI LENGKAP

PETUNJUK PENGISIAN:

Mohon berikan tanda (√)

1. Isilah data pribadi di bawah ini sesuai kondisi yang sebenarnya:

- a. Nama :
- b. Usia : tahun
- c. Jenis Kelamin : Laki - laki
Perempuan
- d. Pendidikan Terakhir : SPK
DIII Keperawatan
S1 Keperawatan
Profesi Ners
S2 Keperawatan
- e. Masa Kerja : < 10 tahun
> 10 tahun
- f. Status Pernikahan : Menikah
Belum Menikah
- g. Gol/Pangkat :

a) Sistem Remunerasi

Ket :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

No.	Pernyataan	Jawaban			
		STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)

1.	Besaran remunerasi yang diterima sesuai dengan golongan /ruang/ jabatan/lama kerja sebagai perawat				
2.	Remunerasi yang saya dapatkan sudah diberikan sesuai aturan yang telah ditetapkan dalam organisasi/ pemerintah				
3.	Saya merasa puas dengan Remunerasi yang saya dapatkan				
4.	Remunerasi yang saya dapatkan dapat meningkatkan kinerja dan produktivitas saya sebagai perawat				
5.	Saya termotivasi untuk selalu bekerja dengan baik karena remunerasi saya sesuai dengan beban kerja yang saya lakukan sebagai perawat				
6.	Apabila meninggalkan tugas kerja dan tanggung jawabnya maka akan mempengaruhi remunerasi sebagai perawat				
7.	Proses penyusunan remunerasi bersifat transparan				
8.	Pemberian remunerasi saat ini dapat meningkatkan kepuasan kerja saya sebagai perawat				

b) Kinerja

TP : Tidak Pernah

P : Pernah

KK : Kadang-Kadang

S : Sering/selalu

NO.	PERNYATAAN	Alternatif Jawaban			
		1	2	3	4
		TP	P	KK	S
1.	Melakukan pengkajian data klien pada saat klien masuk rumah sakit				
2.	Melakukan, mengumpulkan dan mengelompokkan data bio-psiko-sosial spiritual dan mencatat data sesuai dengan pedoman				
3.	Masalah yang telah dirumuskan mengacu pada pengelompokan diagnosis keperawatan untuk setiap pasien				
4.	Membuat diagnosis keperawatan berdasarkan gejala yang dominan untuk pasien				
5.	Rencana keperawatan dibuat berdasarkan diagnosis keperawatan dan disusun menurut urutan prioritas				
6.	Rencana tindakan yang dibuat mengacu pada tujuan dengan kalimat perintah,				

	terinci, dan jelas				
7.	Observasi terhadap setiap pasien setelah tindakan perawatan				
8.	Memberikan pendidikan kesehatan tentang merawat pasien, manfaat obat - obatan kepada pasien dan keluarga pasien				
9.	Mengevaluasi perasaan pasien setelah diberi tindakan keperawatan dan membuat rencana lanjutan jika hasil tindakan keperawatan tidak memuaskan pasien				
10.	Evaluasi terhadap tindakan keperawatan yang diberikan mengacu kepada tujuan dan kriteria hasil				

c) Kepuasan Kerja

Ket :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

NO	PERNYATAAN	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1	Saya selalu diberikan kesempatan untuk berkembang oleh rumah sakit				
2	Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan terhadap staf yang memiliki prestasi kerja yang baik				
3	Otonomi saya sebagai perawat terbatas di rumah sakit ini				
4	Saya yakin atasan memiliki kemampuan sebagai seorang pemimpin rumah sakit				
5	Sistem penetapan promosi pekerjaan di rumah sakit dilaksanakan dengan adil				
6	Saya merasa puas dan nyaman dengan lingkungan kerja yang sangat mendukung dalam menyelesaikan pekerjaan saya				
7	Saya dapat menggunakan fasilitas kerja dengan baik selama bekerja di rumah sakit ini				
8	Saya kesulitan dalam menyelesaikan pekerjaan karena keterbatasan instrumen dan peralatan yang tersedia di rumah sakit				

NO	PERNYATAAN	STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
9	Rumah sakit menyediakan alat pelindung diri demi keselamatan staf				
10	Saya merasa pekerjaan saya sebagai perawat sangat berarti bagi orang lain				
11	Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan rekan kerja di rumah sakit				
12	Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat dan karyawan lain di rumah sakit ini				
13	Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit				
14	Komunikasi senantiasa terjalin dengan baik antara saya dengan tenaga medis lainnya				
15	Saya merasa tidak puas dengan jasa medik yang diterima, baik dari segi jumlah maupun ketepatan waktu pembayaran				
16	Rumah sakit tempat saya bekerja memberikan jasa medik yang lebih baik dibandingkan rumah sakit lainnya				
17	Saya merasa puas dengan sistem pembagian tunjangan/ insentif yang adil di rumah sakit ini				

d) Motivasi Kerja

Ket :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

No.	Pernyataan	Jawaban			
		STS (1)	TS (2)	S (3)	SS (4)
1.	Menurut saya perawat memiliki kinerja yang baik karena adanya promosi jabatan yang lebih tinggi				
2.	Menurut saya perawat memiliki kinerja yang baik karena kondisi lingkungan kerjanya menyenangkan				
3.	Menurut saya hubungan kerja perawat dengan teman sejawat dan atasan yang terjalin harmonis sehingga timbul rasa kekeluargaan yang tinggi				
4.	Menurut saya ada bimbingan atau monitoring oleh perawat kepada para anggotanya dalam melaksanakan tugasnya				
5.	Menurut saya perawat bekerja sepenuh hati dengan penuh tanggung jawab, karena pekerjaan ini adalah tanggung jawabnya				
6.	Menurut saya perawat memiliki kesempatan untuk mengembangkan diri, seperti mengikuti pelatihan				
7.	Menurut saya gaji/ upah yang diterima perawat cukup				
8.	Menurut saya perawat tidak merasa keberatan/ kesulitan dengan pekerjaan yang dilakukan				

Tabel Jawaban Responden

Pertanyaan	Sangat tidak setuju		Tidak setuju		Setuju		Sangat setuju	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Remunerasi								
1) Besaran remunerasi yang diterima sesuai dengan golongan /ruang/ jabatan/lama kerja sebagai perawat	21	18.1	40	34.5	48	41.4	7	6.0
2) Remunerasi yang saya dapatkan sudah diberikan sesuai aturan yang telah ditetapkan dalam organisasi/ pemerintah	19	16.4	45	38.8	50	43.1	2	1.7
3) Saya merasa puas dengan Remunerasi yang saya dapatkan	21	18.1	57	49.1	35	30.2	3	2.6
4) Remunerasi yang saya dapatkan dapat meningkatkan kinerja dan produktivitas saya sebagai perawat	10	8.6	36	31.0	59	50.9	11	9.5
5) Saya termotivasi untuk selalu bekerja dengan baik karena remunerasi saya sesuai dengan beban kerja yang saya lakukan sebagai perawat	15	12.9	53	45.7	42	36.2	6	5.2
6) Apabila meninggalkan tugas kerja dan tanggung jawabnya maka akan mempengaruhi remunerasi sebagai perawat	8	6.9	16	13.8	81	69.8	11	9.5
7) Proses penyusunan remunerasi bersifat transparan	23	19.8	41	35.3	42	36.2	10	8.6
8) Pemberian remunerasi saat ini dapat meningkatkan kepuasan kerja saya sebagai perawat	14	12.1	41	35.3	53	45.7	8	6.9
Kinerja								
1) Melakukan pengkajian data klien pada saat klien masuk rumah sakit	0	0.0	2	1.7	1	0.9	113	97.4
2) Melakukan, mengumpulkan dan mengelompokkan data bio-psiko-sosial spiritual dan mencatat data sesuai dengan pedoman	0	0.0	9	7.8	7	6.0	100	86.2
3) Masalah yang telah dirumuskan mengacu pada pengelompokan diagnosis keperawatan untuk setiap pasien	0	0.0	9	7.8	4	3.4	103	88.8
4) Membuat diagnosis keperawatan berdasarkan gejala yang dominan	0	0.0	3	2.6	3	2.6	110	94.8

Pertanyaan	Sangat tidak setuju		Tidak setuju		Setuju		Sangat setuju	
	n	%	n	%	n	%	n	%
untuk pasien								
5) Rencana keperawatan dibuat berdasarkan diagnosis keperawatan dan disusun menurut urutan prioritas	0	0.0	4	3.4	0	0.0	112	96.6
6) Rencana tindakan yang dibuat mengacu pada tujuan dengan kalimat perintah, terinci, dan jelas	1	0.9	6	5.2	1	0.9	108	93.1
7) Observasi terhadap setiap pasien setelah tindakan perawatan	0	0.0	3	2.6	1	0.9	112	96.6
8) Memberikan pendidikan kesehatan tentang merawat pasien, manfaat obat - obatan kepada pasien dan keluarga pasien	0	0.0	7	6.0	7	6.0	102	87.9
9) Mengevaluasi perasaan pasien setelah diberi tindakan keperawatan dan membuat rencana lanjutan jika hasil tindakan keperawatan tidak memuaskan pasien	0	0.0	3	2.6	13	11.2	100	86.2
10) Evaluasi terhadap tindakan keperawatan yang diberikan mengacu kepada tujuan dan kriteria hasil	0	0.0	4	3.4	3	2.6	109	94.0
Kepuasan								
1) Saya selalu diberikan kesempatan untuk berkembang oleh rumah sakit	2	1.7	23	19.8	76	65.5	15	12.9
2) Rumah sakit menerapkan pemberian penghargaan terhadap staf yang memiliki prestasi kerja yang baik	9	7.8	33	28.4	65	56.0	9	7.8
3) Otonomi saya sebagai perawat terbatas di rumah sakit ini	3	2.6	71	61.2	39	33.6	3	2.6
4) Saya yakin atasan memiliki kemampuan sebagai seorang pemimpin rumah sakit	2	1.7	12	10.3	90	77.6	12	10.3
5) Sistem penetapan promosi pekerjaan di rumah sakit dilaksanakan dengan adil	4	3.4	37	31.9	70	60.3	5	4.3

Pertanyaan	Sangat tidak setuju		Tidak setuju		Setuju		Sangat setuju	
	n	%	n	%	n	%	n	%
6) Saya merasa puas dan nyaman dengan lingkungan kerja yang sangat mendukung dalam menyelesaikan pekerjaan saya	2	1.7	8	6.9	93	80.2	13	11.2
7) Saya dapat menggunakan fasilitas kerja dengan baik selama bekerja di rumah sakit ini	1	0.9	12	10.3	95	81.9	8	6.9
8) Saya kesulitan dalam menyelesaikan pekerjaan karena keterbatasan instrumen dan peralatan yang tersedia di rumah sakit	2	1.7	35	30.2	65	56.0	14	12.1
9) Rumah sakit menyediakan alat pelindung diri demi keselamatan staf	1	0.9	10	8.6	92	79.3	13	11.2
10) Saya merasa pekerjaan saya sebagai perawat sangat berarti bagi orang lain	0	0.0	0	0.0	62	53.4	54	46.6
11) Saya senantiasa memiliki semangat kerjasama dengan rekan kerja di rumah sakit	0	0.0	0	0.0	80	69.0	36	31.0
12) Saya tidak merasa nyaman dengan teman sejawat dan karyawan lain di rumah sakit ini	28	24.1	78	67.2	7	6.0	3	2.6
13) Saya merasa tidak ada perhatian maupun dukungan dari pimpinan saya di rumah sakit	12	10.3	73	62.9	28	24.1	3	2.6
14) Komunikasi senantiasa terjalin dengan baik antara saya dengan tenaga medis lainnya	0	0.0	2	1.7	87	75.0	27	23.3
15) Saya merasa tidak puas dengan jasa medik yang diterima, baik dari segi jumlah maupun ketepatan waktu pembayaran	3	2.6	11	9.5	58	50.0	44	37.9
16) Rumah sakit tempat saya bekerja memberikan jasa medik yang lebih baik dibandingkan rumah sakit lainnya	31	26.7	69	59.5	14	12.1	2	1.7
17) Saya merasa puas dengan sistem pembagian tunjangan/ insentif yang adil di rumah sakit ini	27	23.3	62	53.4	24	20.7	3	2.6
Motivasi								

Pertanyaan	Sangat tidak setuju		Tidak setuju		Setuju		Sangat setuju	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1) Menurut saya perawat memiliki kinerja yang baik karena adanya promosi jabatan yang lebih tinggi	11	9.5	41	35.3	58	50.0	6	5.2
2) Menurut saya perawat memiliki kinerja yang baik karena kondisi lingkungan kerjanya menyenangkan	3	2.6	5	4.3	93	80.2	15	12.9
3) Menurut saya hubungan kerja perawat dengan teman sejawat dan atasan yang terjalin harmonis sehingga timbul rasa kekeluargaan yang tinggi	0	0.0	5	4.3	90	77.6	21	18.1
4) Menurut saya ada bimbingan atau monitoring oleh perawat kepada para anggotanya dalam melaksanakan tugasnya	0	0.0	2	1.7	101	87.1	13	11.2
5) Menurut saya perawat bekerja sepenuh hati dengan penuh tanggung jawab, karena pekerjaan ini adalah tanggung jawabnya	0	0.0	1	0.9	80	69.0	35	30.2
6) Menurut saya perawat memiliki kesempatan untuk mengembangkan diri, seperti mengikuti pelatihan	0	0.0	5	4.3	84	72.4	27	23.3
7) Menurut saya gaji/ upah yang diterima perawat cukup	21	18.1	49	42.2	42	36.2	4	3.4
8) Menurut saya perawat tidak merasa keberatan/ kesulitan dengan pekerjaan yang dilakukan	2	1.7	10	8.6	89	76.7	15	12.9

LAMPIRAN ANALISIS

Frequencies

		Notes
Output Created		28-AUG-2023 21:44:40
Comments		
Input	Data	D:\Office\Statistics\Data Husni MARS.sav
	Active Dataset	DataSet20
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	116
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data.
Syntax		FREQUENCIES VARIABLES=Kat_Usia JK Pendidikan Masa_Kerja Status A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 A8 B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8 B9 B10 C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 C9 C10 C11 C12 C13 C14 C15 C16 C17 D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 Kat_A Kat_B Kat_C Kat_D /ORDER=ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.03

[DataSet20] D:\Office\Statistics\Data Husni MARS.sav

Frequency Table

		Kat_Usia			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 - 29 tahun	20	17.2	17.2	17.2
	30 - 39 tahun	60	51.7	51.7	69.0
	40 - 49 tahun	27	23.3	23.3	92.2
	50 - 59 tahun	9	7.8	7.8	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

		JK			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	27	23.3	23.3	23.3
	Perempuan	89	76.7	76.7	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

		Pendidikan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DIII Keperawatan	33	28.4	28.4	28.4
	Profesi Ners	69	59.5	59.5	87.9
	S1 Keperawatan	12	10.3	10.3	98.3
	S2 Keperawatan	2	1.7	1.7	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

		Masa_Kerja			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 10 tahun	61	52.6	52.6	52.6
	> 10 tahun	55	47.4	47.4	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

		Status			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Belum menikah	20	17.2	17.2	17.2
	Menikah	96	82.8	82.8	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	21	18.1	18.1	18.1
	Tidak setuju	40	34.5	34.5	52.6
	Setuju	48	41.4	41.4	94.0
	Sangat setuju	7	6.0	6.0	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

A2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	19	16.4	16.4	16.4
	Tidak setuju	45	38.8	38.8	55.2
	Setuju	50	43.1	43.1	98.3
	Sangat setuju	2	1.7	1.7	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

A3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	21	18.1	18.1	18.1
	Tidak setuju	57	49.1	49.1	67.2
	Setuju	35	30.2	30.2	97.4
	Sangat setuju	3	2.6	2.6	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

A4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	10	8.6	8.6	8.6
	Tidak setuju	36	31.0	31.0	39.7
	Setuju	59	50.9	50.9	90.5
	Sangat setuju	11	9.5	9.5	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

A5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	15	12.9	12.9	12.9

Tidak setuju	53	45.7	45.7	58.6
Setuju	42	36.2	36.2	94.8
Sangat setuju	6	5.2	5.2	100.0
Total	116	100.0	100.0	

A6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	8	6.9	6.9	6.9
	Tidak setuju	16	13.8	13.8	20.7
	Setuju	81	69.8	69.8	90.5
	Sangat setuju	11	9.5	9.5	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

A7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	23	19.8	19.8	19.8
	Tidak setuju	41	35.3	35.3	55.2
	Setuju	42	36.2	36.2	91.4
	Sangat setuju	10	8.6	8.6	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

A8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	14	12.1	12.1	12.1
	Tidak setuju	41	35.3	35.3	47.4
	Setuju	53	45.7	45.7	93.1
	Sangat setuju	8	6.9	6.9	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

B1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Pernah	2	1.7	1.7	1.7
	Kadang-kadang	1	.9	.9	2.6
	Sering/Selalu	113	97.4	97.4	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

B2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pernah	9	7.8	7.8	7.8
	Kadang-kadang	7	6.0	6.0	13.8
	Sering/Selalu	100	86.2	86.2	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

B3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pernah	9	7.8	7.8	7.8
	Kadang-kadang	4	3.4	3.4	11.2
	Sering/Selalu	103	88.8	88.8	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

B4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pernah	3	2.6	2.6	2.6
	Kadang-kadang	3	2.6	2.6	5.2
	Sering/Selalu	110	94.8	94.8	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

B5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pernah	4	3.4	3.4	3.4
	Sering/Selalu	112	96.6	96.6	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

B6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	1	.9	.9	.9
	Pernah	6	5.2	5.2	6.0
	Kadang-kadang	1	.9	.9	6.9
	Sering/Selalu	108	93.1	93.1	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

B7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pernah	3	2.6	2.6	2.6
	Kadang-kadang	1	.9	.9	3.4
	Sering/Selalu	112	96.6	96.6	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

B8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pernah	7	6.0	6.0	6.0
	Kadang-kadang	7	6.0	6.0	12.1
	Sering/Selalu	102	87.9	87.9	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

B9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pernah	3	2.6	2.6	2.6
	Kadang-kadang	13	11.2	11.2	13.8
	Sering/Selalu	100	86.2	86.2	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

B10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pernah	4	3.4	3.4	3.4
	Kadang-kadang	3	2.6	2.6	6.0
	Sering/Selalu	109	94.0	94.0	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak setuju	23	19.8	19.8	21.6
	Setuju	76	65.5	65.5	87.1
	Sangat setuju	15	12.9	12.9	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	9	7.8	7.8	7.8
	Tidak setuju	33	28.4	28.4	36.2
	Setuju	65	56.0	56.0	92.2
	Sangat setuju	9	7.8	7.8	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak setuju	71	61.2	61.2	63.8
	Setuju	39	33.6	33.6	97.4
	Sangat setuju	3	2.6	2.6	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak setuju	12	10.3	10.3	12.1
	Setuju	90	77.6	77.6	89.7
	Sangat setuju	12	10.3	10.3	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	4	3.4	3.4	3.4
	Tidak setuju	37	31.9	31.9	35.3
	Setuju	70	60.3	60.3	95.7
	Sangat setuju	5	4.3	4.3	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak setuju	8	6.9	6.9	8.6
	Setuju	93	80.2	80.2	88.8
	Sangat setuju	13	11.2	11.2	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	.9	.9	.9
	Tidak setuju	12	10.3	10.3	11.2
	Setuju	95	81.9	81.9	93.1
	Sangat setuju	8	6.9	6.9	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak setuju	35	30.2	30.2	31.9
	Setuju	65	56.0	56.0	87.9
	Sangat setuju	14	12.1	12.1	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	.9	.9	.9
	Tidak setuju	10	8.6	8.6	9.5
	Setuju	92	79.3	79.3	88.8
	Sangat setuju	13	11.2	11.2	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	62	53.4	53.4	53.4
	Sangat setuju	54	46.6	46.6	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	80	69.0	69.0	69.0
	Sangat setuju	36	31.0	31.0	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	28	24.1	24.1	24.1
	Tidak setuju	78	67.2	67.2	91.4
	Setuju	7	6.0	6.0	97.4

Sangat setuju	3	2.6	2.6	100.0
Total	116	100.0	100.0	

C13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	12	10.3	10.3	10.3
	Tidak setuju	73	62.9	62.9	73.3
	Setuju	28	24.1	24.1	97.4
	Sangat setuju	3	2.6	2.6	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Setuju	87	75.0	75.0	76.7
	Sangat setuju	27	23.3	23.3	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak setuju	11	9.5	9.5	12.1
	Setuju	58	50.0	50.0	62.1
	Sangat setuju	44	37.9	37.9	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

C16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	31	26.7	26.7	26.7
	Tidak setuju	69	59.5	59.5	86.2
	Setuju	14	12.1	12.1	98.3
	Sangat setuju	2	1.7	1.7	100.0

Total	116	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

C17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	27	23.3	23.3	23.3
	Tidak setuju	62	53.4	53.4	76.7
	Setuju	24	20.7	20.7	97.4
	Sangat setuju	3	2.6	2.6	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

D1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	11	9.5	9.5	9.5
	Tidak setuju	41	35.3	35.3	44.8
	Setuju	58	50.0	50.0	94.8
	Sangat setuju	6	5.2	5.2	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

D2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	3	2.6	2.6	2.6
	Tidak setuju	5	4.3	4.3	6.9
	Setuju	93	80.2	80.2	87.1
	Sangat setuju	15	12.9	12.9	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

D3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	5	4.3	4.3	4.3
	Setuju	90	77.6	77.6	81.9
	Sangat setuju	21	18.1	18.1	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

D4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Setuju	101	87.1	87.1	88.8
	Sangat setuju	13	11.2	11.2	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

D5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	1	.9	.9	.9
	Setuju	80	69.0	69.0	69.8
	Sangat setuju	35	30.2	30.2	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

D6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	5	4.3	4.3	4.3
	Setuju	84	72.4	72.4	76.7
	Sangat setuju	27	23.3	23.3	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

D7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	21	18.1	18.1	18.1
	Tidak setuju	49	42.2	42.2	60.3
	Setuju	42	36.2	36.2	96.6
	Sangat setuju	4	3.4	3.4	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

D8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	1.7	1.7	1.7
	Tidak setuju	10	8.6	8.6	10.3
	Setuju	89	76.7	76.7	87.1
	Sangat setuju	15	12.9	12.9	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

Kat_A

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	67	57.8	57.8	57.8
	Rendah	49	42.2	42.2	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

Kat_B

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	115	99.1	99.1	99.1
	Kurang	1	.9	.9	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

Kat_C

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	114	98.3	98.3	98.3
	Rendah	2	1.7	1.7	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

Kat_D

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	113	97.4	97.4	97.4
	Rendah	3	2.6	2.6	100.0
	Total	116	100.0	100.0	

Reliability

Notes		
Output Created		28-AUG-2023 21:51:53
Comments		
Input	Data	D:\Office\Statistics\Data Husni MARS.sav
	Active Dataset	DataSet20
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	116
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 A8 B1 A /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.01

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	116	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	116	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.776	10

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
A1	2.3534	.84703	116
A2	2.3017	.76009	116
A3	2.1724	.74921	116
A4	2.6121	.77764	116
A5	2.3362	.76833	116
A6	2.8190	.69281	116
A7	2.3362	.89388	116
A8	2.4741	.79631	116
B1	3.9569	.27638	116
Remunerasi	19.4052	4.92902	116

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	40.4138	84.366	.791	.743
A2	40.4655	84.703	.866	.743
A3	40.5948	85.530	.816	.747
A4	40.1552	85.593	.778	.747
A5	40.4310	86.682	.708	.752
A6	39.9483	89.354	.577	.762
A7	40.4310	86.021	.638	.752
A8	40.2931	84.644	.827	.744
B1	38.8103	97.181	.026	.786
Remunerasi	23.3621	24.442	.998	.893

Scale

Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
42.7672	97.398	9.86902	10

Reliability

Notes		
Output Created		28-AUG-2023 21:53:53
Comments		
Input	Data	D:\Office\Statistics\Data Husni MARS.sav
	Active Dataset	DataSet20
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	116
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8 B9 B10 B /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.00

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	116	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	116	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
------------------	------------

.759	11
------	----

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
B1	3.9569	.27638	116
B2	3.7845	.57189	116
B3	3.8103	.55816	116
B4	3.9224	.35265	116
B5	3.9310	.36651	116
B6	3.8621	.52580	116
B7	3.9397	.33071	116
B8	3.8190	.52085	116
B9	3.8362	.43627	116
B10	3.9052	.39515	116
Kinerja	38.7672	2.86313	116

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B1	73.5776	31.029	.547	.749
B2	73.7500	28.798	.597	.731
B3	73.7241	28.515	.665	.727
B4	73.6121	30.413	.579	.744
B5	73.6034	29.650	.753	.735
B6	73.6724	29.196	.584	.734
B7	73.5948	30.104	.710	.740
B8	73.7155	29.336	.564	.736
B9	73.6983	30.213	.498	.744
B10	73.6293	29.835	.648	.738
Kinerja	38.7672	8.198	1.000	.843

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
77.5345	32.790	5.72626	11

```

RELIABILITY
/VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 C9 C10 C11 C12 C13 C14 C15 C16 C17 C
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE

```

/SUMMARY=TOTAL .

Reliability

Notes

Output Created		28-AUG-2023 21:54:13
Comments		
Input	Data	D:\Office\Statistics\Data Husni MARS.sav
	Active Dataset	DataSet20
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	116
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 C9 C10 C11 C12 C13 C14 C15 C16 C17 C /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.01

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	116	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	116	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.655	18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
C1	2.8966	.62386	116
C2	2.6379	.73894	116
C3	2.3621	.58080	116
C4	2.9655	.52637	116
C5	2.6552	.62001	116
C6	3.0086	.50209	116
C7	2.9483	.45387	116
C8	2.7845	.66993	116
C9	3.0086	.48447	116
C10	3.4655	.50097	116
C11	3.3103	.46464	116
C12	1.8707	.62596	116
C13	2.1897	.64490	116
C14	3.2155	.45313	116
C15	3.2328	.72661	116
C16	1.8879	.66948	116
C17	2.0259	.73970	116
Kepuasan	46.4655	3.40187	116

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C1	90.0345	42.242	.451	.628
C2	90.2931	41.531	.442	.625
C3	90.5690	44.873	.139	.653
C4	89.9655	43.860	.309	.642
C5	90.2759	42.549	.415	.631
C6	89.9224	43.220	.427	.635
C7	89.9828	43.652	.406	.638
C8	90.1466	45.987	-.016	.665
C9	89.9224	43.168	.454	.634
C10	89.4655	44.773	.189	.650
C11	89.6207	44.133	.315	.643

C12	91.0603	44.909	.118	.654
C13	90.7414	46.785	-.103	.671
C14	89.7155	44.431	.274	.645
C15	89.6983	46.526	-.077	.671
C16	91.0431	41.937	.450	.627
C17	90.9052	42.156	.373	.631
Kepuasan	46.4655	11.573	1.000	.504

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
92.9310	46.291	6.80374	18

```

RELIABILITY
/VARIABLES=D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL .

```

Reliability

Notes

Output Created		28-AUG-2023 21:54:27
Comments		
Input	Data	D:\Office\Statistics\Data Husni MARS.sav
	Active Dataset	DataSet20
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	116
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.

Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.
Resources	Processor Time	00:00:00.00
	Elapsed Time	00:00:00.00

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	116	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	116	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.719	9

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
D1	2.5086	.74010	116
D2	3.0345	.52637	116
D3	3.1379	.45486	116
D4	3.0948	.34837	116
D5	3.2931	.47580	116
D6	3.1897	.49191	116
D7	2.2500	.78988	116
D8	3.0086	.53561	116
Motivasi	23.5172	2.39013	116

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
D1	44.5259	20.912	.205	.722
D2	44.0000	19.513	.658	.676
D3	43.8966	20.215	.594	.688
D4	43.9397	20.909	.571	.699
D5	43.7414	20.454	.504	.695
D6	43.8448	20.393	.499	.694
D7	44.7845	19.371	.411	.693
D8	44.0259	20.721	.378	.704
Motivasi	23.5172	5.713	1.000	.636

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
47.0345	22.851	4.78027	9

Number of variables in your model: 7
 Number of observed variables: 4
 Number of unobserved variables: 3
 Number of exogenous variables: 4
 Number of endogenous variables: 3

	Weights	Covariances	Variances	Means	Intercepts	Total
Fixed	3	0	0	0	0	3
Labeled	0	0	0	0	0	0
Unlabeled	6	0	4	0	0	10
Total	9	0	4	0	0	13

Number of distinct sample moments: 10
 Number of distinct parameters to be estimated: 10
 Degrees of freedom (10 - 10): 0

[Estimates \(Group number 1 - Default model\)](#)
[Scalar Estimates \(Group number 1 - Default model\)](#)
 Maximum Likelihood Estimates
[Regression Weights: \(Group number 1 - Default model\)](#)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
D <--- A	.219	.040	5.43 7	***	
C <--- A	.200	.062	3.23 4	.001	
C <--- D	.445	.128	3.48 6	***	
B <--- C	.068	.091	.743	.458	
B <--- D	.041	.131	.314	.753	
B <--- A	.003	.063	.048	.962	

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
D <--- A	.452
C <--- A	.290
C <--- D	.313
B <--- C	.080
B <--- D	.034
B <--- A	.005

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
A	24.086	3.176	7.58 3	***	
e 3	4.505	.594	7.58 3	***	
e 2	8.444	1.114	7.58 3	***	
e 1	8.040	1.060	7.58 3	***	

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
D	.205
C	.264
B	.011

Matrices (Group number 1 - Default model)

Total Effects (Group number 1 - Default model)

	A	D	C
D	.219	.000	.000
C	.298	.445	.000
B	.032	.071	.068

Standardized Total Effects (Group number 1 - Default model)

	A	D	C
D	.452	.000	.000
C	.432	.313	.000
B	.055	.059	.080

Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	A	D	C
D	.219	.000	.000
C	.200	.445	.000
B	.003	.041	.068

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	A	D	C
D	.452	.000	.000
C	.290	.313	.000
B	.005	.034	.080

Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	A	D	C
D	.000	.000	.000
C	.098	.000	.000
B	.029	.030	.000

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	A	D	C
D	.000	.000	.000
C	.141	.000	.000
B	.050	.025	.000

Iteration	Negative eigenvalues	Condition #	Smallest eigenvalue	Diameter	F	NTries	Ratio
0	e 0	8.914		9999.000	38.060	0	9999.000
1	e 0	5.044		.622	5.122	2	.000
2	e 0	4.364		.145	.283	1	1.114
3	e 0	3.857		.045	.003	1	1.065
4	e 0	3.897		.005	.000	1	1.009
5	e 0	3.903		.000	.000	1	1.000

Model	NPAR	CMIN	D F	P	CMIN/DF
Default model	10	.000	0		
Saturated model	10	.000	0		
Independence model	4	62.792	6	.000	10.465

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.000	1.000		
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	3.064	.768	.613	.461

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	1.000		1.000		1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.000	.000	.000
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	.000	.000	.000
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	56.792	34.979	86.062

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	.000	.000	.000	.000
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	.546	.494	.304	.748

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Independence model	.287	.225	.353	.000

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	20.000	20.909	47.536	57.536
Saturated model	20.000	20.909	47.536	57.536
Independence model	70.79	71.155	81.806	85.806

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
	2			
Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	.174	.174	.174	.182
Saturated model	.174	.174	.174	.182
Independence model	.616	.426	.870	.619
Model	HOELTER	HOELTER		
	.05	.01		
Default model				
Independence model	24	31		

Minimization: .016

Miscellaneous .109

:

Bootstrap: .000

Total: .125