

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, T., & Wahjusaputri, S. (2022). *Bank & Lembaga Keuangan* (edisi kedua). Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Alphamalana, I. L., & Paramita, R. S. (2021). Pengaruh Capital Adequacy Rasio, Dana Pihak Ketiga, dan Non Performing Loan Terhadap Profitabilitas dengan LDR Sebagai Variabel Intervening Pada Bank Umum Konvensional di Indonesia. *Jurnal Ilmu Manajemen Universitas Negeri Surabaya*, 9(1), 437-451.
- Andrianto, Fatihudin, D., & Firmansyah, M. (2019). *Manajemen Bank*. Pasuruan: Qiara Media.
- Andrianto. (2020). *Manajemen Kredit Teori dan Konsep Bagi Bank Umum*. Pasuruan: CV. Qiara Media.
- Andrianto, & Firmansyah, A. (2019). *Manajemen Bank Syariah (Implementasi Teori dan Praktek)*. Pasuruan: CV Qiara Media.
- Anggreni, M. R., & Suardhika, I. S. (2020). Pengaruh Dana Pihak Ketiga, Kecukupan Modal, Risiko Kredit dan Suku Bunga Kredit Pada Profitabilitas. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 9(1), 27-38.
- Barus, A. C. (2019). Analisis Profitabilitas dan Likuiditas Terhadap Capital Adequacy Ratio (CAR) Pada Institusi Perbankan Terbuka di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Wira Ekonomi Mikroskil*, 1(1), 1-12.
- Basri, S. S., & Dermawan, E. S. (2021). Pengaruh NPL dan LDR Terhadap Profitability Perusahaan Perbankan dengan CAR Sebagai Mediasi. *Jurnal Ekonomi*, 303-320.
- Brigham, E., & Houston, J. (2019). *Dasar-dasar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Choerudin, A., Yuniatun, E., & Kusdiasmo, B. (2018). Pengaruh Non Performing Loan (NPL) dan Loan To Deposit Ratio (LDR) Terhadap Return on Asset (ROA) dengan Capital Adequacy Ratio (CAR) Sebagai Variabel Intervening (Studi Pada Bank Umum Yang Terdaftar di BEI Periode Tahun 2012-2015). *ProBank*, *Jurnal Ekonomi Dan Perbankan*, 2(2), 28-47.
- Darminto, D. P. (2019). *Analisis Laporan Keuangan, Konsep dan Aplikasi*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Dendawijaya, & L. (2019). *Manajemen Perbankan*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Egi, N. K., & Adiandari, A. M. (2020). Pengaruh Dana Pihak Ketiga, Non Performing Loan dan Suku Bunga Kredit Terhadap Profitabilitas Pada PT. BPR Suryajaya Ubud. *Jurnal Logistik Indonesia*, 4(2), 127-132.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Mutivariate Dengan Program IBM SPSS 25 (Edisi 9)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I., & Latan, H. (2015). *Konsep, Teknik, Aplikasi Menggunakan Smart PLS 3.0 Untuk Penelitian Empiris*. Semarang: BP Undip.

- Ginting, E., K., Khosasi, J., & (M. (n.d.). Pengaruh Loan To Deposit, Non Performing Loan Dan Debt To Equity Terhadap Profitabilitas Perusahaan Perbankan dengan Capital Adequacy Ratio Sebagai Variabel Moderator. *Management Studies and Entrepreneurship. Journal*, 3(3), 945-955.
- Hamid, R. S., & Anwar, S. M. (2019). *Structural Equation Modeling (SEM) Berbasis Varian: Konsep Dasar dan Aplikasi Program Smart PLS 3.2.8 dalam Riset Bisnis*. Cetakan Kesatu. Jakarta: PT Inkubator Penulis Indonesia.
- Harahap, & S., S. (2020). *Analisis Kritis atas Laporan Keuangan*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.
- Hariyani, & I. (2020). *Restrukturisasi dan Penghapusan Kredit Macet*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo.
- Harmono. (2018). *Manajemen Keuangan Berbasis Balanced Scorecard Pendekatan Teori, Kasus, dan Riset Bisnis*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Hasan, & I., N. (2020). *Pengantar Perbankan*. Jakarta: Referensi (Gaung Persada Press Group).
- Hery. (2018). *Analisis Laporan Keuangan : Integrated and Comprehensive Edition. Cetakan Ketiga*. Jakarta: Grasindo.
- Irham, F. (2018). *Analisis Laporan Keuangan (cetakan ke)*. Bandung: Alfabeta.
- Ismail. (2018a). *Manajemen Perbankan: Dari Teori Menuju Aplikasi*. Jakarta: Prenadamedia.
- Ismail. (2018b). *Perbankan Syariah*. Jakarta: Kencana Prenadamedia Group.
- Jaya G.K. (2017). Analisis Pengaruh ROA, ROE, NPL, dan LDR Terhadap CAR di Perbankan Indonesia Periode 2004-2015. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Universitas Surabaya*, 6(2), 1799-1811.
- Kasmir. (2018). *Analisis Laporan Keuangan*. Depok: PT. RajaGrafindo Persada.
- Khotimah, N., Wibowo, N. M., & Kartika, C. (2021). Pengaruh Non Performing Loan dan Loan to Deposit Ratio Terhadap Return on Asset Melalui Capital Adequacy Ratio Pada Perbankan Yang Terdaftar di BEI Periode 2014-2018. *E-Jurnal Manajemen Bisnis Universitas Wijaya Putra*, 4(2).
- Lisaholet, & A., M. (2022). Peranan Suku Bunga Kredit, Capital Adequacy Ratio (CAR) dan Loan to Deposit Ratio (LDR) Bagi Pertumbuhan Ekonomi Indonesia. *Jurnal Ekonomi Dan Pembangunan*, 30 (2), 145-156.
- Maheswari, I., K., Sudirman, & S., I. (2019). Pengaruh NPL Terhadap ROA dengan Mediasi CAR dan BOPO Pada Perbankan Indonesia. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana Bali*, 1119-1139.
- Mardi, Faradila, & L. (2016). Pengaruh Non Performing Loan (NPL) dan Bunga Pinjaman Terhadap Tingkat Profitabilitas Bank Umum Swasta Nasional. *Jurnal Organisasi Dan Manajemen*, 12(1), 79-88.
- Mohammad. (2019). *Manajemen Pembiayaan Bank Syariah*. Yogyakarta: Unit Penerbit Dan Percetakan Akademi Manajemen Perusahaan.

- Moridu, I., Putri, D. E., Posumah, N. H., Suciati, R., Nugraheni, S., Sudarmanto, E., Rosyid, A., Fadila, A., Emma, Muniarty, P., Amirulmukminin, Bagiana, I. K., Azizi, M., Noekent, V., Koerniawati, D., Krisnanto, B., Ihwanudi, N., Lestari, A. S., Utomo, K. P., & Hartoto. (2021). *Manajemen Keuangan Internasional*. Bandung: Widina Bhakti Persada.
- Mukti, & L., G. (2019). Penggunaan CAR Sebagai Mediasi untuk Menganalisis Pengaruh NPL, LDR, BOPO Terhadap Profitabilitas Pada Bank Umum Konvensional Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen Universitas Negeri Yogyakarta*.
- Nasedum., S. Murni., V.N. Untu (2020). Analisis Pengaruh Non Performing Loan (Npl) Loan To Deposit Ratio (Ldr) Dana Pihak Ketiga (Dpk) Dan Tingkat Suku Bunga Terhadap Penyaluran Kredit Pada Bank Sulutgo Pusat Manado Periode 2011-2018. *Jurnal Riset Ekonomi Manajemen Bisnis dan Akuntansi*, 606-616.
- Pandia, & F. (2017). *Manajemen Dana Kesehatan Bank*. Jakarta : Alfabeta.
- Purnami, A. S., & Kali, R. I. (2018). Pengaruh Tingkat Suku Bunga Kredit dan Non Performing Loan (NPL) Terhadap Capital Adequacy Ratio (CAR) Pada Bank Negara Indonesia (BNI). *Warmadewa Economic Development Journal*, 2, 89-93.
- Purnomolastu, Widyanti, & Ratna. (2018). *Manajemen Perkreditan*. Penerbit : Brilian Internasional.
- Putu, S. N. (2018). Pengaruh NPL, Likuiditas, dan Rentabilitas Terhadap CAR Pada BPR Konvensional Skala Nasional di Indonesia. *E-Jurnal Manajemen Unud Vo. 07 No. 04*.
- Safitra, M. R., & Kusno, H. S. (2023). Pengaruh Risiko Kredit dan Kredit Macet Terhadap Profitabilitas Pada Masa New Normal. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Keuangan*, 21(1), 11-22.
- Satrigraha, N. T., Purbawangsa, I. A. (2018). Pengaruh Profitabilitas dan Resiko Kredit Terhadap Capital Adequacy Ratio dan Harga Saham. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana Bali*, 595-608.
- Septiani, R., & Lestari, P. V. (2016). Pengaruh NPL dan LDR Terhadap Profitabilitas dengan CAR sebagai Variabel Mediasi Pada PT. BPR Pasarraya Kuta. *E-Jurnal Manajemen Unud*, 5(1), 293-324.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif* (Cetakan ke). Yogyakarta: Alfabeta.
- Sukmayadi. (2020). *Manajemen Perbankan Untuk Akademisi dan Praktisi*. Bandung: Alfabeta.
- Sulastrini, L. P., Diatmika, I. G., & Purnamawati, I. A. (2023). Pengaruh NPL dan CAR Terhadap Profitabilitas dengan Restrukturisasi Kredit Sebagai Variabel Moderasi Pada Sektor Perbankan. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*, 14(01), 109-121.
- Syahfitri, & S. (2020). Pengaruh Non Performing Loan, Loan to Deposit Ratio dan Beban Operasional Pendapatan Operasional Terhadap Capital Adequacy Ratio (Pada Perusahaan yang Listing di Bursa Efek Indonesia Tahun 2016-

2018). *Jurnal Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Jakarta*.

Syaifuddin, & T., D. (2021). *Manajemen Perbankan (Pendekatan Praktis)*. Kendari: Unhalu Press.

Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1998 Tentang Perbankan.

Wahyudi, S. M., & Buga, N. P. (2020). Pengaruh Suku Bunga Kredit dan Risiko Kredit Terhadap Return on Asset dengan Pendapatan Bunga Sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Bisnis Dan Manajemen*, 10(2), 147-160.

Wijaya, H. . (2021). Analisis Efek DPK, CAR, NPL, Suku Bunga Kredit Terhadap ROA Perusahaan Bank Umum Kegiatan Usaha (B.U.K.U) Empat (4) Tahun 2014-2019. *Jurnal Sekuritas (Saham, Ekonomi, Keuangan Dan Investasi)*, 4(2), 157-168.

Yanuarindra, & C. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Resiko Kredit, Likuiditas, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Capital Adequacy Ratio. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*.

Lampiran 1 : Data Kinerja Keuangan Pada Bank Perkreditan Rakyat Sulsel Tahun 2018-2020

No	BPR	Tahun	<i>Nom Performing Loan (X₁)</i>	Suku Bunga Kredit (X ₂)	Profitabilitas ROA (Y ₁)	<i>Capital Adequacy Ratio (Z)</i>
1	BPR A	2018	0,66	10,56	3,06	19,99
		2019	0,79	11,22	4,33	63,90
		2020	1,11	10,13	5,52	38,49
		2021	1,04	12,85	2,73	12,70
		2022	2,31	17,28	7,12	119,18
2	BPR B	2018	13,68	10,21	-2,33	36,92
		2019	1,72	11,96	3,56	51,52
		2020	0,95	14,13	12,88	64,14
		2021	2,09	10,81	-7,72	66,07
		2022	8,45	15,24	6,95	67,31
3	BPR C	2018	5,98	12,85	1,06	67,14
		2019	6,87	13,46	3,36	91,48
		2020	11,65	17,47	7,86	99,26
		2021	16,22	11,96	3,12	54,50
		2022	5,69	16,75	4,91	80,83
4	BPR D	2018	12,69	12,39	-3,95	70,95
		2019	1,70	13,94	3,22	52,45
		2020	0,96	14,84	8,31	66,72
		2021	1,93	12,78	4,76	80,10
		2022	1,47	11,75	6,58	58,08
5	BPR E	2018	3,09	15,57	15,28	58,26
		2019	3,08	12,63	5,98	48,97
		2020	13,60	13,50	-6,53	49,49
		2021	7,02	10,34	3,75	78,68
		2022	7,89	10,83	13,18	62,51
6	BPR F	2018	12,36	12,30	7,52	61,91
		2019	12,41	16,10	8,79	25,58
		2020	18,45	20,05	1,29	70,92
		2021	15,96	19,90	7,37	95,76
		2022	9,24	13,75	5,68	47,31
7	BPR G	2018	16,22	17,60	4,39	20,43
		2019	0,00	15,45	10,90	69,99
		2020	3,49	13,78	-10,31	65,63
		2021	2,35	16,98	16,35	72,49
		2022	3,75	15,40	11,39	97,21
8	BPR H	2018	11,94	13,06	14,09	77,87
		2019	9,33	16,78	9,02	43,73
		2020	16,78	12,20	-1,80	29,22
		2021	17,06	17,26	1,35	30,20
		2022	24,48	22,70	-3,22	20,96

No	BPR	Tahun	Nom Performing Loan (X_1)	Suku Bunga Kredit (X_2)	Profitabilitas ROA (Y_1)	Capital Adequacy Ratio (Z)
9	BPR I	2018	5,41	23,57	9,19	203,52
		2019	8,71	19,57	7,93	144,91
		2020	5,50	20,00	10,06	121,57
		2021	5,40	23,26	11,49	122,64
		2022	0,10	20,47	3,58	204,47
10	BPR J	2018	2,17	20,00	10,25	209,79
		2019	2,01	21,07	-20,53	9,34
		2020	18,10	19,00	-6,60	45,57
		2021	3,46	19,27	3,61	47,28
		2022	25,11	23,47	8,04	34,08
11	BPR K	2018	20,71	19,41	-9,21	35,19
		2019	11,75	17,25	0,66	25,72
		2020	16,23	16,06	-2,36	87,24
		2021	16,80	13,39	-3,80	72,66
		2022	15,96	21,65	0,34	87,61
12	BPR L	2018	22,21	11,96	-11,00	28,21
		2019	10,91	11,44	0,37	17,50
		2020	14,83	14,31	-1,20	20,01
		2021	2,22	10,96	-0,73	24,88
		2022	1,87	10,32	0,01	27,39
13	BPR M	2018	2,05	11,56	3,05	30,42
		2019	2,19	16,19	4,46	28,65
		2020	16,70	14,20	-7,54	46,23
		2021	13,78	15,15	-1,41	55,39
		2022	24,25	13,05	-9,65	28,43
14	BPR N	2018	6,33	11,35	3,89	47,99
		2019	10,13	12,99	2,78	27,74
		2020	22,40	11,64	-9,42	30,07
		2021	14,77	13,30	0,63	12,05
		2022	13,33	12,80	-2,56	54,28
15	BPR O	2018	20,29	10,31	-1,07	33,66
		2019	8,78	12,51	-13,43	21,70
		2020	13,68	12,20	-5,29	33,04
		2021	19,71	11,34	-5,37	32,03
		2022	5,97	10,40	-4,97	-67,83
16	BPR P	2018	1,26	11,28	0,55	35,51
		2019	0,91	10,23	1,48	72,80
		2020	13,94	14,92	-1,58	61,64
		2021	14,10	16,35	-2,15	91,64
		2022	3,55	17,70	-2,95	92,80

Lampiran 2 : Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Non Performing Loan	80	.00	25.11	9.3005	7.12039
Suku Bunga Kredit	80	10.13	23.57	14.8083	3.64802
profitabilitas/ROA	80	-20.53	16.35	1.8669	7.03337
Capital Adequacy Ratio	80	-67.83	209.79	59.0834	42.93041
Valid N (listwise)	80				

Lampiran 3 : Uji Normalitas**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Standardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.98082889
Most Extreme Differences	Absolute	.080
	Positive	.080
	Negative	-.056
Test Statistic		.080
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran 4 : Analisis Regresi dan Korelasi (Sub struktur 1)

Variables Entered/Removed^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Suku Bunga Kredit , Non Performing Loan ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: profitabilitas/ROA

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.461 ^a	.212	.192	6.32260

a. Predictors: (Constant), Suku Bunga Kredit , Non Performing Loan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	829.901	2	414.950	10.380	.000 ^b
	Residual	3078.093	77	39.975		
	Total	3907.994	79			

a. Dependent Variable: profitabilitas/ROA

b. Predictors: (Constant), Suku Bunga Kredit , Non Performing Loan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.280	3.009		-.425	.672
	Non Performing Loan	-.425	.101	-.430	-4.199	.000
	Suku Bunga Kredit	.479	.198	.249	2.426	.018

a. Dependent Variable: profitabilitas/ROA

Lampiran 5 : Analisis Regresi dan Korelasi (sub struktur 2)**Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	profitabilitas/ROA, Suku Bunga Kredit , Non Performing Loan ^b		Enter

a. Dependent Variable: Capital Adequacy Ratio

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.619 ^a	.383	.358	34.39092	1.710

a. Predictors: (Constant), profitabilitas/ROA, Suku Bunga Kredit , Non Performing Loan

b. Dependent Variable: Capital Adequacy Ratio

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	55710.686	3	18570.229	15.701	.000 ^b
	Residual	89887.888	76	1182.735		
	Total	145598.574	79			

a. Dependent Variable: Capital Adequacy Ratio

b. Predictors: (Constant), profitabilitas/ROA, Suku Bunga Kredit , Non Performing Loan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-12.263	16.388		-.748	.457		
	Non Performing Loan	-1.389	.611	-.230	-2.274	.026	.792	1.262
	Suku Bunga Kredit	5.501	1.115	.467	4.932	.000	.905	1.106
	profitabilitas/ROA	1.503	.620	.246	2.424	.018	.788	1.270

a. Dependent Variable: Capital Adequacy Ratio

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	6.1528	125.4521	59.0834	26.55557	80
Std. Predicted Value	-1.993	2.499	.000	1.000	80
Standard Error of Predicted Value	4.303	19.926	7.323	2.361	80
Adjusted Predicted Value	4.2120	125.7525	59.3840	26.99612	80
Residual	-97.01482	99.64846	.00000	33.73161	80
Std. Residual	-2.821	2.898	.000	.981	80
Stud. Residual	-2.885	3.001	-.004	1.020	80
Deleted Residual	-101.49986	107.70538	-.30059	36.60186	80
Stud. Deleted Residual	-3.038	3.175	-.002	1.044	80
Mahal. Distance	.249	25.533	2.962	3.256	80
Cook's Distance	.000	.591	.023	.075	80
Centered Leverage Value	.003	.323	.037	.041	80

a. Dependent Variable: Capital Adequacy Ratio

Charts

