

## DAFTAR PUSTAKA

- Adila, D. N., 2019. *Pengaruh workload , kompetensi auditor dan time budget pressure terhadap kualitas audit dengan due professional care sebagai variabel intervening*. Skripsi. Diakses pada tanggal 15 Februari 2020 dari <http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/47209/1/DINI%20NAFISA%20ADILA-FEB.pdf>.
- Agoes, Sukrisno dan Jan Hoesada., 2013. *Bunga Rampai Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Alam, D., & Suryanawa, I. K., 2017. Pengaruh Kompetensi , Independensi, Akuntabilitas, dan Due Profesional Care Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 21, 2282–2310. <https://doi.org/10.24843/EJA.2017.v21.i03.p21>.
- Alim, M. Nizarul, Trisni Hapsari, Lilik Purwanti, 2007, Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi, *Jurnal*, SNA X, Makassar.
- Anugrah, I., Kamaliah, K., & Ilham, E. 2017. Pengaruh TIME Budget Pressure, Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan Etika Profesi sebagai Variable Moderasi. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 4(1), 1322–1336.
- Arens, A.A., R.J Elder and M.S. Beasley. 2008. *Auditing dan Jasa Assurance Pendekatan Terintegrasi*. Edisi Keduabelas. Erlangga. Jakarta-Indonesia.
- Arens, A.A., R.J Elder and M.S. Beasley. 2011. *Jasa Audit dan Assurance*. Terjemahan. Amir Abdi Jusuf. Jakarta: Salemba Empat.
- Arifin, Ihsan Nurul., 2019. Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Akuntabilitas, Due Professional Care dan Kompetensi terhadap Kualitas Audit. Tesis. Diakses pada tanggal 15 Februari 2020 pada <http://repository.umy.ac.id/handle/123456789/29953>.
- Ayuningtas, H. Y., 2012. Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifita, Integritas, dan Kompetensi terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Pada Auditor Inspektorat Kota/Kabupaten di Jawa Tengah) Terhadap Kualitas Hasil Audit (Studi Kasus Pada Auditor Inspektorat Kota/Kabupaten di Jawa Tengah). *Jurnal Akuntansi*, 1(2), 1–10.
- Badudu dan Sutan., 2002. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Budiman, H., Yusnaini, Y., & Relasari, R., 2019. Pengaruh Due Professional Care Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit. *Akuntabilitas: Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Akuntansi*, 11(2), 139–150. <https://doi.org/10.29259/ja.v11i2.8935>.
- Chooper, Donald R, Pamela S. Schindler., 2003. *Business Research Methods*. Eight Edition. New York: McGraw-Hill/Irwin.

- De Angelo, L.E, 1981. *Auditor Size and Audit Quality*. Journal of Accounting and Economics 3 1981: 183-199.
- Dehilmus, I., Anisma, Y., & Hasan, M., 2017. Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Kerja Sebagai Variabel Moderasi Pada Kantor Akuntan Publik(Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Korwil Sumatera Bagian Tengah). *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 4(1), 3196–3210.
- Deis, D., R., & Giroux, G.A. 1992. Determinants of Audit Quality in the Public Sector. *The Accounting Review*, 67, 3, 462-479.
- Dewanto, Wahyu Putro., 2017. Pengaruh Independensi, Akuntabilitas, Due Professional Care, Integritas terhadap Kualitas Audit dengan Modal Judgment sebagai Variabel Pemoderasi. Diakses pada tanggal 15 Februari 2020 dari <http://repository.umy.ac.id/handle/123456789/11660>.
- Ely Suhayati & Siti Kurnia Rahayu., 2010. *Auditing, Konsep Dasar dan Pedoman Pemeriksaan Akuntan Publik*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Faturachman, T. A., & Nugraha, A. 2015. Pengaruh Due Professional Care Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Bandung. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 3(1), 562. <https://doi.org/10.17509/jrak.v3i1.6604>.
- Febriani, Sinta, 2019. Pengaruh Kompetensi, Independensi, Akuntabilitas dan Skeptisme Profesional terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Pemoderasi. Tesis. Diakses pada tanggal 16 Februari 2020 dari <http://repository.umy.ac.id/handle/123456789/31236>.
- Febriansyah, E., Rasuli, M., & Hardi, H. 2013. Pengaruh Keahlian, Independensi, Kecermatan Profesional, Dengan Etika Sebagai Variabel Moderasi Terhadap Kualitas Auditor Pada Inspektorat Provinsi Bengkulu. *Sorot*, 8(1), 1. <https://doi.org/10.31258/sorot.8.1.2346>.
- Ghozali, Imam., 2016. *Aplikasi analisis multivariate dengan program IBM SPSS 23*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hanjani, A. 2014. Pengaruh Etika Auditor, Pengalaman Auditor, Fee Audit dan Motivasi Auditor terhadap Kualitas Audit (*Studi pada Auditor KAP di Semarang*). 3(2), 111–119.
- Hasan, Ali, 2009. *Manajemen Bisnis Syariah*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Hassanuddin, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas, 2013. Pedoman Penulisan Tesis dan Disertasi Makassar. *Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin*. Vol. 1, 1689-1699.
- Heider, Fritz. 1958. *The Psychology of Interpersonal Relations*, New York: Wiley
- Ibda, F. 2015. *Perkembangan Kognitif: Teori Jean Piaget*, 3.
- Ikatan Akuntansi Indonesia (IAI)., 2001. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.

- Imansari, P., Halim, A., & Wulandari, R. 2016. Pengaruh Kompetensi, Independensi, Pengalaman dan Etika Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Auditor Kantor Akuntan Publik Di Kota Malang). *Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi Unikama*, 4(1), 1–9.
- Institut Akuntan Publik Indonesia., 2011. Standar Profesional Akuntan Publik. Jakarta: Salemba Empat.
- Iswara Dewi, N. M. W., & Sudana, P. 2018. Pengaruh Pengalaman, Due Professional Care dan Akuntabilitas Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 22, 438. <https://doi.org/10.24843/eja.2018.v22.i01.p17>
- Izzandini, Ma'rufatul Milla., 2019. Pengaruh Independensi, Kompetensi, dan Due Profesional Care terhadap Kualitas Audit dengan Pengalam Kerja sebagai Variabel Moderating. Tesis. Diakses pada tanggal 16 Februari 2020 dari <http://repository.umy.ac.id/handle/123456789/29380>.
- Kurniawan, C. Y., Oktaroza, M. L., & Maemunah, M., 2013. *Pengaruh Akuntabilitas dan Due Professional Care terhadap Kualitas Audit Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Kota Bandung*. 797–803.
- Libby, R., and D. M. Frederick. 1990. Experience and the ability to explain audit findings. *Journal of Accounting Research* 28 (2): 348–367.
- Libby, R. &Luft, J, 1993. *Determinants of Judgment Performances in Accounting Settings: Ability, Knowledge, Motivation, and Environment*. Accounting, Organizations and Society, Vol. 18 No. 5, pp. 425-450.
- Luthans, Fred., 2005. Perilaku Organisasi Edisi Sepuluh. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Mardiasmo., 2002. Akuntansi Sektor Publik. Yogyakarta: Andi. Edisi I.
- Mardisar, D., Sari, N., & Riau, U., 2007. “Pengaruh Akuntabilitas dan Pengetahuan Terhadap Kualitas Hasil Auditor”. *Universitas Riau*. 1–25.
- Maryani, T & U. Ludigdo, 2001. “Survey atas faktor-faktor yang mempengaruhi sikap dan perilaku etis akuntan”. *Majalah Ekonomi*. Vol 20, No 3.
- Megayani, N. K., Nyoman, N., & Suryandari, A. 2020. Pengaruh Independensi , Due Professional Care dan Locus Of Control Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Auditor Sebagai Variabel Moderasi Pada KAP di Provinsi Bali. 8(1), 133–150.
- Mulyadi, 2013. *Auditing*. Buku 1 Edisi 6. Jakarta: Salemba Empat.
- Nainggolan, E. P. 2016. Pengaruh Akuntabilitas, Objektivitas Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi Study Kasus Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Medan.
- Ningrum, M. K. K., & Budiarta, K. 2017. Etika Auditor Memoderasi Pengaruh Pengalaman Auditor, Kompetensi Dan Due Professional Care Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 20, 615–644.

- Nurjanah, I. B., & Kartika, A., 2016. Pengaruh Kompetensi, Independensi, Etika, Pengalaman Auditor, Skeptisme Profesional Auditor, Objektivitas dan Integritas Terhadap Kualitas Audit. *Dinamika Akuntansi, Keuangan Dan Perbankan*, 5(2), 123–135.
- Olofsson M. Bobby Puttonen 2011. Structure and Profesional Judgment in Audit Planning. Hongskolan Kristiantad Business Aconomy and Administrarion. Code 6202, Pages 1:28 Kristiantad, Sweden.
- Pramono, O., & Mustikawati, R. I. 2016. Pengaruh Locus of Control, Due Professional Care dan Integritas Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Daerah Istimewa Yogyakarta). *Profita*, 5(1), 1–15.
- Putri, D. A. 2020. Pengaruh Pengalaman Auditor Dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Magister Akuntansi Trisakti*, 7(1), 85. <https://doi.org/10.25105/jmat.v7i1.6492>.
- Ratha, I., & Ramantha, I., 2015. Pengaruh Due Professional Care, Akuntabilitas, Kompleksitas Audit, dan Time Budget Pressure Terhadap Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 13(1), 311–339.
- Sari, Norma Ratna., 2019. Pengaruh Kompetensi, Independensi, Profesionalisme dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi. Tesis. Diakses pada tanggal 15 Februari 2020 dari <http://repository.umy.ac.id/handle/123456789/23902>.
- Sarca, D. N., & Rasmini, N. K., 2019. Pengaruh Pengalaman Auditor dan Independensi Pada Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. *E-Jurnal Akuntansi*, 26, 2240. <https://doi.org/10.24843/eja.2019.v26.i03.p21>.
- Satriatma, Ivan., 2017. Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Due Professional Care terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi. Tesis. Diakses pada tanggal 15 Februari 2020 pada <http://repository.umy.ac.id/handle/123456789/15857>.
- Sekaran, Uma., 2013. *Metodologi Penelitian untuk Bisnis*. Edisi Empat, Jakarta: Salemba Empat.
- Sekaran, Uma & Bougie, Roger., 2016. *Research Method for Business*. A skill building Approach. Seventh Edition. Wiley.
- Singgih, E. M., 2016. Faktor-Faktor dalam Diri Auditor dan Kualitas Audit : Studi Pada Kap 'Big Four' di Indonesia. June.
- Supardi, Deddy dan Mutakin, Zaenal. 2008. *Pengaruh Akuntabilitas Terhadap Kualitas Hasil Kerja Auditor pada KAP*.
- Sugiyono., 2012. *Metode Penelitian Bisnis (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.

- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Bisnis*. Cetakan Ketujuhbelas. Bandung. Alfabeta.
- Tetlock, P.E dan J.L. Kim, 1987. Accountability and Judgment Processes in a Personality Prediction Task. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Tjahjono, M. E. S., & Adawiyah, D. R. (2019). Pengaruh Kompetensi Auditor, Pengalaman Auditor Dan Motivasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Auditor di Inspektorat Provinsi Banten). *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, 12(2), 253. <https://doi.org/10.35448/jrat.v12i2.6165>
- Triyuwono, Iwan., 2000. *Organisasi dan Akuntan Syariah*. Yogyakarta. Lkis.
- Uli, A. S., Tanjung, A. R., & Paulus, S. (2016). Pengaruh Locus of Control, Pengalaman Auditor, Dan Etika Profesional Terhadap Perilaku Auditor Dalam Situasi Konflik Audit. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 3(1), 190–203.
- Widyanto, M. L., Kwarto, F., & Kurniawati, S., 2018. Pengaruh Kompetensi, Etika, Dan Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Auditor Internal. *Jurnal Profita*, 11(2), 165. <https://doi.org/10.22441/profita.2018.v11.02.002>.
- Wiratama, W., & Budiarta, K., 2015. Professional Care Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit. *Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Due Professional Care Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit*, 1, 91–106.

**L  
A  
M  
P  
I  
R  
A  
N**

## Lampiran 1

### BIODATA

#### Identitas Diri

Nama : Adriyana Adevia Nuryadin  
Tempat, Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 20 Agustus 1996  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Alamat Rumah : Jl. Sarappo No. 146  
Telpon Rumah dan HP : 0411 3629236 / 082396674458  
Alamat *E-mail* : adriyana.nuryadin@yahoo.com  
Status Sipil :  
Nama istri/suami : -  
Nama anak : -

#### Riwayat Pendidikan

##### Pendidikan Formal

Tamat SD tahun 2008 di SD Negeri Butung 1 Makassar  
Tamat SMP tahun 2011 di SMP Negeri 5 Makassar  
Tamat SMA tahun 2014 di SMA Negeri 1 Makassar  
Sarjana (S1) tahun 2014 di Universitas Muslim Indonesia

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya,

Makassar, September 2020

Adriyana Adevia Nuryadin

## Lampiran 2

### PETA TEORI

No	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
1.	Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Akuntabilitas, <i>Due Professional Care</i> dan Kompetensi terhadap Kualitas Audit. (Arifin, 2019)	Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Akuntabilitas, <i>Due Professional Care</i> , dan Kompetensi terhadap Kualitas Audit.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori Pemangku kepentingan</li> <li>2. Kualitas Audit</li> <li>3. Independensi</li> <li>4. Pengalaman Kerja</li> <li>5. <i>Due Professional Care</i></li> <li>6. Akuntabilitas</li> <li>7. Kompetensi</li> </ol>	Independensi (X1) Pengalaman Kerja (X2) Akuntabilitas (X3) <i>Due Professional Care</i> (X4) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisi: Subjek dalam penelitian ini adalah Kantor Akuntan Publik di Jawa Tengah dan Daerah Istimewa Yogyakarta. Dalam penelitian ini sampel berjumlah 55 responden yang dipilih dengan menggunakan purposive sampling. Kuesioner yang dibagikan berjumlah 55 yang kembali 55 kuesioner dan dapat diperiksa dengan menggunakan model regresi linear berganda. Alat analisis yang digunakan adalah regresi linear berganda.	Pengalaman kerja, akuntabilitas dan kompetensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Sedangkan independensi dan <i>due professional care</i> tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.



No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
2.	Pengaruh <i>Workload</i> , Kompetensi Auditor dan <i>Time Budget Pressure</i> terhadap Kualitas Audit dengan <i>Due Professional Care</i> sebagai Variabel Intervening. (Adila, 2019)	Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh <i>workload</i> , kompetensi auditor, dan <i>time budget pressure</i> terhadap <i>due professional care</i> dan dampaknya terhadap kualitas audit.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori Keagenan</li> <li>2. Teori Harapan</li> <li>3. Audit</li> <li>4. <i>Workload</i></li> <li>5. Kompetensi</li> <li>6. <i>Time Budget Pressure</i></li> <li>7. <i>Due Professional Care</i></li> <li>8. Kualitas Audit</li> </ol>	Variabel Penelitian: <i>Workload</i> (X1) Kompetensi Auditor (X2) <i>Time Budget Pressure</i> (X3) <i>Due Professional Care</i> (X4/Intervening) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah <i>Partial Least Square</i> (PLS) dengan menggunakan alat analisis data SmartPLS 3.0.	<i>Workload</i> , kompetensi auditor dan <i>time budget pressure</i> secara parsial berpengaruh terhadap kualitas audit. Kompetensi auditor berpengaruh terhadap <i>due professional care</i> , namun <i>workload</i> dan <i>time budget pressure</i> tidak berpengaruh. <i>Due professional care</i> berpengaruh terhadap kualitas audit. <i>Due professional care</i> dapat menjadi variabel intervening untuk pengaruh tidak langsung kompetensi auditor terhadap kualitas audit. <i>Due professional care</i> tidak dapat menjadi variabel intervening untuk pengaruh tidak langsung <i>workload</i> dan <i>time budget pressure</i> terhadap kualitas audit.

No	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
3	Pengaruh Pengalaman, <i>Due professional care</i> dan Akuntabilitas Auditor pada Kualitas Audit. (Iswara Dewi dan Sudana, 2018)	Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui pengaruh pengalaman, <i>due professional care</i> dan akuntabilitas auditor pada kualitas audit.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori keperilakuan</li> <li>2. Pengalaman</li> <li>3. <i>Due Professional Care</i></li> <li>4. Kualitas Audit</li> </ol>	<p>Variabel Penelitian:  Pengalaman (X1)  <i>Due professional care</i> (X2)  Akuntabilitas Auditor (X3)  Kualitas Auditor (Y)</p> <p>Teknik Analisis: Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di Bali. Pengambilan sampel dilakukan dengan teknik <i>purposive sampling</i>, dan diperoleh sampel sebanyak 55 responden. Data dikumpulkan dengan survei kuesioner. Data yang terkumpul dianalisis dengan regresi linear berganda.</p>	Pengalaman, <i>due professional care</i> dan akuntabilitas berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit
No	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
4.	Pengaruh Akuntabilitas dan <i>Due Professional Care</i> terhadap Kualitas Audit. (Kurniawan, et al.,	Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh akuntabilitas dan <i>due professional</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Auditing</li> <li>2. Akuntabilitas</li> <li>3. <i>Due Professional Care</i></li> <li>4. Kualitas Audit</li> </ol>	<p>Variabel Penelitian:  Akuntabilitas (X1)  <i>Due Profesional Care</i> (X2)  Kualitas Audit (Y)</p> <p>Teknik Analisis: Metode penelitian yang digunakan</p>	Akuntabilitas dan <i>due professional care</i> berpengaruh positif terhadap kualitas audit.

	2018)	care terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan		dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kuantitatif dan verifikatif. Pengujian hipotesis dilakukan dengan analisis regresi linier berganda menggunakan software SPSS 22. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer yang dikumpulkan melalui survei kuesioner.	
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
5.	Pengaruh Kompetensi, Independensi, Akuntabilitas dan <i>Due professional care</i> pada Kualitas Audit. (Alam & Suryanawa, 2017)	Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis dan mendapatkan bukti empiris tentang pengaruh independensi, kompetensi, <i>due professional care</i> , dan akuntabilitas auditor terhadap kualitas audit auditor Kantor Akuntan Publik di Provinsi Bali.	H1: Kompetensi berpengaruh positif pada Kualitas Audit. H2: Independensi berpengaruh positif pada Kualitas Audit. H3: Akuntabilitas berpengaruh positif pada Kualitas Audit. H4 : <i>Due Professional Care</i> berpengaruh positif pada Kualitas Audit.	Variabel Penelitian: Kompetensi (X1) Independensi (X2) Akuntabilitas (X3) <i>Due professional care</i> (X4) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di Provinsi Bali. Metode penentuan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode sampel jenuh. Pengumpulan data yang	Secara parsial bahwa variabel kompetensi, independensi, akuntabilitas, dan <i>due professional care</i> berpengaruh positif dan signifikan pada kualitas audit.

				digunakan dalam penelitian ini yaitu dengan menggunakan kuisisioner dengan menyebarkan kuisisioner kepada 40 auditor yang menjadi responden. Analisis data dilakukan dengan metode regresi linier berganda.	
No	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
6.	Pengaruh Independensi, Akuntabilitas, <i>Due professional care</i> , Integritas terhadap Kualitas Audit dengan Moral Judgment sebagai Variabel Pemoderasi. (Dewanto, 2017)	Penelitian ini secara umum bertujuan untuk menganalisis pengaruh independensi, akuntabilitas, <i>Due Professional Care</i> , dan integritas terhadap kualitas audit dengan penilaian moral sebagai moderating.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori Atribusi</li> <li>2. Moral Judgment</li> <li>3. Kualitas Audit</li> <li>4. Independensi</li> <li>5. Akuntabilitas</li> <li>6. <i>Due Professional Care</i></li> <li>7. Integritas</li> </ol>	<p>Variabel Penelitian:  Independensi (X1)  Akuntabilitas (X2)  <i>Due Professional Care</i> (X3)  Integritas (X4)  Moral Judgment (X5/Moderasi)  Kualitas Audit(Y)</p> <p>Teknik Analisis: Analisis data dilakukan dengan menggunakan analisis regresi atau menguji asumsi Ordinary Least Square (OLS) dengan uji regresi untuk menguji perbedaan nilai absolut pada variabel moderasi.</p>	Independensi Auditor tidak mempengaruhi kualitas audit yang dirasakan, akuntabilitas auditor dapat meningkatkan kualitas audit, <i>due professional care</i> mengurangi kualitas audit, integritas dapat meningkatkan kualitas audit, moral profesi mempengaruhi kualitas audit. Pada penelitian ini moral judgment akan memperkuat interaksi antara independensi dan kualitas audit.

No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
7.	Pengaruh Kompetensi, Independensi, Akuntabilitas dan Skeptisisme Profesional terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Pemoderasi. (Febriani, 2019)	Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh kompetensi, independensi, akuntabilitas dan skeptisisme profesional terhadap kualitas audit. Penelitian ini juga bertujuan untuk mendapatkan bukti empiris kemampuan etika auditor mampu memperkuat hubungan kompetensi, independensi, akuntabilitas dan skeptisisme profesional terhadap kualitas audit.	1. <i>Stewardship Theory</i> 2. <i>Ecpextancy Theory</i>	Variabel Penelitian: Kompetensi (X1) Independensi (X2) Akuntabilitas (X3) Skeptisisme Profesional (X4) Etika Auditor (X5/Moderasi) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner dengan metode purposive sampling.	Kompetensi, independensi, akuntabilitas dan skeptisisme rofessional berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit. Etika auditor memperkuat hubungan kompetensi, independensi, akuntabilitas dan skeptisisme rofessional terhadap kualitas audit.

No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
8.	Pengaruh Kompetensi, Independensi dan <i>Due Professional Care</i> terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi. (Satriatama, 2017)	Penelitian ini bertujuan menganalisis secara empiris mengenai pengaruh kompetensi independensi dan <i>due professional care</i> terhadap kualitas audit dan menganalisis secara empiris mengenai pengaruh kompetensi dan independensi terhadap kualitas audit yang dimoderasi oleh etika auditor khususnya pada KAP di Yogyakarta, Solo, dan Semarang.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori Agency</li> <li>2. Kualitas Audit</li> <li>3. Kompetensi</li> <li>4. Independensi</li> <li>5. <i>Due Professional Care</i></li> <li>6. Etika Auditor</li> </ol>	Variabel Penelitian: Kompetensi (X1) Independensi (X2) <i>Due Professional Care</i> (X3) Etika Auditor (X4/Moderasi) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan metode <i>purposive sampling</i> dan jumlah sampel sebanyak 65 responden. Metode pengambilan data primer yang digunakan adalah metode kuesioner. Data dianalisis menggunakan teknik analisis <i>Moderated Regression Analysis</i> (MRA)	Kompetensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Ini berarti bahwa kompetensi berpengaruh terhadap kualitas audit internal. Nilai koefisien determinasi menunjukkan bahwa secara bersama-sama kompetensi, independensi, <i>due professional care</i> , dan etika auditor memberikan sumbangan terhadap variabel dependen (kualitas audit) sebesar 98,5% sedangkan sisanya 1,5% dipengaruhi oleh faktor lain di luar model.
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
9.	Pengaruh Kompetensi,	Penelitian ini bertujuan untuk	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori Agency</li> <li>2. Kompetensi</li> </ol>	Variabel Penelitian: Kompetensi (X1)	Kompetensi, independensi, profesionalisme dan

	Independensi, Profesionalisme dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi. (Sari, 2018)	mengetahui pengaruh kompetensi, independensi, profesionalisme dan akuntabilitas terhadap kualitas audit dengan etika auditor sebagai variabel moderasi.	3. Independensi 4. Profesionalisme 5. Akuntabilitas 6. Etika Auditor 7. Kualitas Audit	Independensi (X2) Profesionalisme (X3) Akuntabilitas (X4) Etika Auditor (X5/Moderasi) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan metode purposive sampling dan jumlah sampel sebanyak 30 responden. Metode pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini ialah teknik analisis regresi berganda dan teknik analisis Moderated Regression Analysis (MRA).	akuntabilitas berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit. Sedangkan etika auditor memoderasi hubungan kompetensi, independensi, profesionalisme dan akuntabilitas dengan kualitas audit.
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
10.	Pengaruh Independensi, Kompetensi dan Due Professional Care terhadap	Penelitian ini bertujuan untuk menguji Pengaruh Independensi, Kompetensi, dan	H1: Independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit H2: Kompetensi	Variabel Penelitian: Independensi (X1) Kompetensi (X2) Due Professional Care (X3)	Independensi, kompetensi, dan due professional care berpengaruh positif terhadap kualitas audit. Sedangkan independensi,

	Kualitas Audit dengan Pengalaman Kerja Auditor sebagai Variabel Moderating. (Izzandini, 2019)	Kecermatan Profesional Terhadap Kualitas Audit dengan Pengalaman Kerja Auditor sebagai Variabel Moderasi.	berpengaruh positif terhadap kualitas audit H3: <i>Due professional care</i> berpengaruh positif terhadap kualitas audit H4: Pengalaman kerja berpengaruh terhadap hubungan independensi dengan kualitas audit H5: Pengalaman kerja berpengaruh terhadap hubungan kompetensi dengan kualitas audit H6: Pengalaman kerja berpengaruh terhadap hubungan <i>due professional care</i> dengan kualitas audit.	Pengalaman Auditor (X4/Moderating) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan metode purposive sampling. Alat analisis penelitian ini menggunakan SPSS versi 23.0. Metode analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linier berganda dan Moderated Regression Analysis (MRA).	kompetensi, dan <i>due professional care</i> yang dimoderasi oleh pengalaman kerja auditor tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
11.	Pengaruh Time Budget Pressure, Kompetensi dan Independensi terhadap kualitas audit dengan etika profesi sebagai	Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh tekanan anggaran waktu, kompetensi dan independensi	1. Kualitas Audit 2. <i>Time Budget Pressure</i> 3. Kompetensi 4. Independensi 5. Etika Profesi	Variabel Penelitian: Time Budget Pressure (X1) Kompetensi (X2) Independensi (X3) Etika Profesi (X4/Moderasi)	Hasil penelitian menunjukkan bahwa time budger pressure berpengaruh signifikan terhadap kualitas audi, time budget pressure tidak berpengaruh signifikan



	variabel moderasi. (Anugrah et al., 2017)	terhadap kualitas audit dengan etika profesional sebagai variabel moderasi (studi pada Kantor Akuntan Publik di Medan,		Kualitas audit (Y) Teknik Analisis: Pemilihan sampel dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode purposive sampling	terhadap kualitas audt dengan etika profesi sebagai variabel moderasi, kompetensi tidak berpengaruh terhadap kualitas audit, kompetensi tidak berpengaruh terhadap kualitas audit dengan etika profesi sebagai variabel moderasi, independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit dan independensi tidak berpengaruh terhadap kualitas audit dengan etika profesi sebagai variabel moderasi.
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
12.	Pengaruh Kompetensi, Etika dan Pengalaman Kerja terhadap Kualitas Auditor Internal. (Widyanto et al., 2018)	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kompetensi etika, dan pengalaman kerja secara parsial terhadap kualitas audit internal.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kualitas Audit</li> <li>2. Audit Internal</li> <li>3. Independensi</li> <li>4. Kompetensi</li> <li>5. Etika</li> <li>6. Pengalaman Kerja</li> <li>7. Kualitas Audit Internal</li> </ol>	Variabel Penelitian: Kompetensi (X1) Etika (X2) Pengalaman (X3) Kualitas Auditor (Y) Teknik Analisis: Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah kuesioner yang diuji melalui analisis deskriptif dan regresi linier	Hasil penelitian menunjukkan bahwa Kompetensi mempengaruhi Kualitas Auditor, Etika tidak mempengaruhi Kualitas Auditor dan Pengalaman Kerja tidak mempengaruhi Kualitas Auditor.

No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
13.	Pengaruh Pengalaman Auditor dan Independensi Pada Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai Variabel Moderasi. (Sarca & Rasmini, 2019)	Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh pengalaman auditor dan independensi pada kualitas audit dengan etika auditor sebagai variabel moderasi. Penelitian ini dilakukan pada seluruh KAP yang masih beroperasi di Provinsi Bali	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori Atribusi</li> <li>2. Kualitas Audit</li> <li>3. Etika Auditor</li> <li>4. Independensi</li> <li>5. Pengalaman Auditor</li> </ol>	<p>Variabel Penelitian: Pengalaman Auditor (X1) Independensi (X2) Etika Auditor (X3/Moderasi) Kualitas audit (Y)</p> <p>Teknik Analisis: Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah <i>purposive sampling</i>. Data dianalisis dengan menggunakan uji <i>Moderated Regression Analysis</i> (MRA).</p>	Hasil penelitian menunjukkan bahwa Pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit, independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit, etika auditor merupakan variabel moderasi yang dapat memperkuat pengaruh pengalaman terhadap kualitas audit dan etika auditor merupakan variabel moderasi yang dapat memperkuat pengaruh independensi terhadap kualitas audit di KAP Prov Bali.
14.	Pengaruh Kompetensi dan Independensi terhadap Kualitas Audit dengan	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kompetensi dan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kualitas Audit</li> <li>2. Kompetensi</li> <li>3. Independensi</li> <li>4. Pengalaman Kerja</li> </ol>	<p>Variabel Penelitian: Kompetensi (X1) Independensi (X2) Pengalaman Kerja (X3/Moderasi)</p>	Hasil penelitian menunjukkan bahwa kompetensi berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit, Independensi

	Pengalaman Kerja sebagai Variabel Moderasi pada KAP. (Dehilmus et al, 2017)	independensi terhadap kualitas audit dengan pengalaman kerja sebagai variabel pemoderasi.		Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Pengambilan sampel dilakukan dengan teknik purposive sampling dengan kriteria KAP tertentu yaitu di kota Pekanbaru, Padang, Batam, dan Jambi, dengan jumlah sampel 75 responden.	berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit, interaksi kompetensi dan pengalaman kerja berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit dan interaksi independensi dan pengalaman kerja berpengaruh terhadap kualitas audit.
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
15.	Pengaruh Due Professional Care, Akuntabilitas, Kompleksitas Audit dan Time Budget Pressure terhadap Kualitas Audit. (Ratha & Ramantha, 2015)	Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh <i>due professional care</i> , akuntabilitas, kompleksitas audit, dan <i>time budget pressure</i> terhadap kualitas audit di Kantor Akuntan Publik di Denpasar.	H1: <i>Due professional care</i> berpengaruh positif terhadap kualitas audit. H2: Akuntabilitas berpengaruh positif terhadap kualitas audit. H3: Kompleksitas audit berpengaruh negatif terhadap kualitas audit. H4: Time budget pressure berpengaruh negatif terhadap kualitas audit.	Variabel Penelitian: Due Professional Care (X1) Akuntabilitas (X2) Kompleksitas Audit (X3) Time Budget Pressure (X4) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Sumber data dalam penelitian ini yaitu data primer berupa jawaban atas kuisisioner kepada auditor KAP di Kota Denpasar dan data sekunder berupa jumlah auditor KAP di Kota Denpasar dan daftar nama	Hasil menunjukkan bahwa <i>due professional care</i> , akuntabilitas berpengaruh positif terhadap kualitas audit, sedangkan kompleksitas audit dan time budget pressure berpengaruh negative terhadap kualitas audit.

				Kantor Akuntan Publik. Metode penentuan sampel dalam penelitian ini menggunakan metode <i>purposive sampling</i> dan dari metode tersebut yang memenuhi kriteria sebanyak 50 sampel. Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis regresi linear berganda.	
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
16.	Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas dan Kompetensi terhadap Kualitas Audit. (Ayuningtas, 2012)	Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh pengalaman, independensi, objektivitas, integritas, dan kompetensi terhadap kualitas hasil audit pemerintah daerah.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori Atribusi</li> <li>2. Teori Sikap dan Perilaku</li> <li>3. Persepsi</li> <li>4. Audit Internal</li> </ol>	Variabel Penelitian: Pengalaman Kerja (X1) Independensi (X2) Obyektifitas (X3) Integritas (X4) Kompetensi (X5) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Penelitian ini menggunakan analisis regresi berganda.	Hasil menunjukkan bahwa pengalaman audit dan independensi tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kualitas hasil audit sedangkan obyektifitas, integritas dan kompetensi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kualitas audit.

No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
17.	Pengaruh Kompetensi, Independensi, Pengalaman Auditor, Skeptisme Professional Auditor, Obyektifitas dan Integritas terhadap Kualitas Audit. (Nurjanah & Kartika, 2016)	Penelitian ini menguji faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas audit pada kantor KAP yang ada di Kota Semarang. Penelitian ini dilakukan di tujuh kantor KAP yang berlokasi di kota Semarang dengan menggunakan unit analisis auditor yang bekerja di kantor KAP.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teori Agency</li> <li>2. Kualitas Audit</li> <li>3. Kompetensi Auditor</li> <li>4. Independensi Auditor</li> <li>5. Kode Etik Akuntan Publik</li> <li>6. Pengalaman Auditor</li> <li>7. Skeptisme Profesional Auditor</li> <li>8. Obyektifitas Auditor</li> <li>9. Integritas Auditor</li> </ol>	<p>Variabel Penelitian:  Kompetensi (X1)  Independensi (X2)  Etika (X3)  Pengalaman Auditor (X4)  Skeptisme Professional Auditor (X5)  Obyektifitas (X6)  Integritas (X7)  Kualitas Audit (Y)</p> <p>Teknik Analisis: Metode pengambilan sampel menggunakan convenience sampling. Hubungan atau pengaruh antar variabel dijelaskan dengan menggunakan metode analisis regresi linier berganda dan uji hipotesis (uji t).</p>	Hasil menunjukkan bahwa variabel Kompetensi, Independensi, Pengalaman Auditor, Skeptisme Professional Auditor, Obyektifitas dan Integritas berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kualitas Audit.
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
18.	Pengaruh Akuntabilitas dan Pengetahuan Terhadap Kualitas	Penelitian ini menguji pengaruh akuntabilitas dan pengetahuan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kualitas Hasil Kerja</li> <li>2. Akuntabilitas</li> </ol>	<p>Variabel Penelitian:  Akuntabilitas (X1)  Pengetahuan (X2)  Kualitas Hasil Kerja (Y)</p>	Hasil menunjukkan bahwa akuntabilitas dan interaksi akuntabilitas dengan pengetahuan memiliki

	Hasil Kerja Auditor. (Mardisar dan Sari, 2007)	terhadap kinerja auditor (kualitas pekerjaan auditor).	H1: Akuntabilitas memiliki pengaruh signifikan terhadap kualitas hasil kerja pada tingkat kompleksitas pekerjaan rendah H2: Akuntabilitas tidak memberikan pengaruh signifikan terhadap kualitas hasil kerja pada tingkat kompleksitas pekerjaan tinggi.	Teknik Analisis: Data untuk penelitian ini diperoleh dari sampel auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik lokal di Pekanbaru dan Padang. Sebanyak 62 tanggapan (44,29%) diterima dan digunakan dalam analisis. Data dianalisis dengan regresi berganda.	pengaruh signifikan terhadap kualitas hasil kerja auditor.
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
19.	Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, <i>Due Professional Care</i> dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit. (Wiratama dan Budiarta, 2015)	Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis dan mendapatkan bukti empiris tentang pengaruh independensi, pengalaman kerja, <i>due professional care</i> , dan akuntabilitas auditor terhadap kualitas audit auditor Kantor Akuntan Publik di	H1 :Independensi berpengaruh positif terhadap kualitas audit. H2 : Pengalaman kerja berpengaruh positif terhadap kualitas audit H3 : <i>Due Professional care</i> berpengaruh positif terhadap kualitas audit H4 : Akuntabilitas berpengaruh positif	Variabel Penelitian: Independensi (X1) Pengalaman Kerja (X2) <i>Due Professional Care</i> (X3) Akuntabilitas (X4) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Pengumpulan data dilakukan dengan metode survei dengan kuesioner. Semua auditor Kantor Akuntan Publik yang terdaftar di Directory IAPI	Hasil penelitian ditemukan bahwa secara parsial independensi, pengalaman kerja, <i>due professional care</i> dan akuntabilitas auditor memiliki pengaruh positif signifikan terhadap kualitas audit.

		Denpasar.	terhadap kualitas audit	di Denpasar menjadi populasi dalam penelitian ini. Pengumpulan data dilakukan dengan menyebarkan kuesioner kepada 52 auditor yang menjadi responden. Analisis data dilakukan dengan metode regresi linier berganda.	
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
20.	Pengaruh <i>Due Professional Care</i> dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit. (Budiman, Yusnaini dan Sari, 2017)	Tujuan dari penelitian ini untuk menguji pengaruh akuntabilitas dan <i>due professional care</i> terhadap kualitas audit.	H1: Akuntabilitas berpengaruh positif terhadap kualitas audit H2: <i>Due professional care</i> berpengaruh terhadap kualitas audit	Variabel Penelitian: <i>Due Professional Care</i> (X1) Akuntabilitas (X2) Kualitas Audit (Y)	Hasil menunjukkan bahwa <i>Due Professional Care</i> dan Akuntabilitas memiliki pengaruh positif terhadap kualitas audit yang dihasilkan oleh auditor yang terdaftar di KAP Kota Palembang
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
21.	Pengaruh Etika Auditor, Pengalaman Auditor, <i>Fee Audit</i> dan Motivasi Auditor terhadap Kualitas Audit.	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji pengaruh etika auditor, pengalaman auditor, biaya audit dan motivasi auditor	1. Teori atribusi 2. Teori keperilakuan  H1: Etika Auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit.	Variabel Penelitian: Etika Auditor (X1) Pengalaman Auditor (X2) <i>Fee Audit</i> (X3) Motivasi Auditor (X4) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Data yang	Hasil menunjukkan bahwa Etika Auditor, Pengalaman Auditor, <i>Fee Audit</i> dan Motivasi Auditor berpengaruh positif yang signifikan terhadap kualitas audit

	(Hanjani dan Rahardja, 2014)	terhadap kualitas audit.	H2: Pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit H3: Fee Audit berpengaruh positif terhadap kualitas audit H4: Motivasi auditor berpengaruh positif terhadap kualitas audit	digunakan dalam penelitian ini adalah data primer yang dilakukan dengan menggunakan metode survei dengan kuisisioner. Metode pengolahan yang digunakan adalah analisis regresi berganda.	
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
22.	Pengaruh Kompetensi, Independensi, Pengalaman dan Etika Auditor terhadap Kualitas Audit. (Imansari, Halim dan Wulandari 2016)	<i>Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh kompetensi, independensi, pengalaman dan etika auditor terhadap kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di kota Malang.</i>	1. Kualitas Audit 2. Kompetensi 3. Independensi 4. Pengalaman 5. Etika Auditor	Variabel Penelitian: Kompetensi, (X1) Independensi (X2) Pengalaman (X3) Etika Auditor (X4) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Metode penelitian yang digunakan adalah metode kuantitatif, dengan pengujian asumsi klasik dan analisis statistik regresi linier berganda. Metode pengambilan sampel yang digunakan adalah purposive sampling.	Hasil menunjukkan bahwa Kompetensi, Independensi, Pengalaman dan Etika Auditor secara simultan berpengaruh signifikan Kualitas Audit.



No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
23.	Pengaruh <i>Locus Of Control, Due Professional Care</i> dan Integritas terhadap Kualitas Audit. (Prmono & Mustikawati, 2016)	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh <i>Locus of Control, Due Professional Care</i> dan Integritas terhadap Kualitas Audit baik secara parsial maupun secara simultan.	1. <i>Locus of control</i> 2. <i>Due Professional Care</i> 3. Integritas 4. Kualitas Audit	Variabel Penelitian: <i>Locus Of Control (X1)</i> <i>Due Professional Care (X2)</i> Integritas (X3) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner.	Hasil menunjukkan bahwa <i>Locus Of Control, Due Professional Care</i> dan Integritas berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
24.	Pengaruh <i>Due Professional Care</i> terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Bandung (Faturachman & Nugraha, 2015 )	Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui bagaimana pengaruh <i>due professional care</i> terhadap kualitas audit. Studi kasus pada Kantor Akuntan Publik di Kota Bandung.	1. <i>Due Professional Care</i> 2. Kualitas Audit	Variabel Penelitian: <i>Due Professional Care (X)</i> Kualitas Audit (Y)  Teknik Analisis: Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode asosiatif. Pengambilan sampel menggunakan <i>convenience sampling</i> . Data yang digunakan data primer yang dikumpulkan dari hasil kuesioner. Dalam menganalisis data,	Hasil menunjukkan bahwa dari pengujian didapatkan pengaruh yang positif sebesar 0,569 serta koefisien determinasi sebesar 32,37%, <i>Due Professional Care</i> berpengaruh terhadap kualitas audit sebesar 32,37%.

				penelitian ini menggunakan analisis statistik yang bernama korelasi <i>product moment</i> .	
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
25.	Pengaruh Pengalaman Auditor dan <i>Time Budget Pressure</i> terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor sebagai variabel moderasi. (Putri, 2020 )	Penelitian ini bertujuan untuk memperoleh bukti empiris pengaruh pengalaman audit dan tekanan anggaran waktu terhadap kualitas audit dengan etika auditor sebagai variabel moderasi	1. Teori Keagenan 2. Teori Egoisme H1: Pengalaman auditor berpengaruh positif terhadap Kualitas Audit. H2: <i>Time budget pressure</i> berpengaruh negatif terhadap Kualitas Audit H3: Etika Auditor memperkuat pengaruh positif Pengalaman dengan Kualitas Audit. H4 : Etika Auditor memperlemah pengaruh negatif <i>Time budget pressure</i> dan Kualitas Audit.	Variabel Penelitian: Pengalaman Auditor (X1) <i>Time Budget Pressure</i> (X2) Etika Auditor (X3/variabel moderasi) Kualitas Audit(Y)  Teknik Analisis: Metode pengumpulan data primer yang digunakan adalah metode kuesioner. Data dianalisis menggunakan regresi berganda dengan moderasi	Hasil menunjukkan bahwa pengalaman auditor, time budget pressure berpengaruh positif terhadap kualitas audit, etika auditor terbukti memperkuat pengaruh positif pengalaman auditor terhadap kualitas audit, etika auditor terbukti memperlemah pengaruh negative <i>time budget pressure</i> terhadap kualitas audit pada kantor akuntan publik di DKI Jakarta

No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
26.	Pengaruh Keahlian, Independensi, Kecermatan Professional dengan Etika sebagai Variabel Moderasi terhadap Kualitas Auditor pada Inspektorat Provinsi Bengkulu. (Febriansyah et al., 2013)	Penelitian ini bertujuan untuk meneliti pengaruh keahlian, kemandirian, asuhan profesional, dengan etika sebagai variabel moderasi auditor kualitas di Inspektorat Provinsi Bengkulu.	1. Keahlian Auditor 2. Independensi 3. Kecermatan Professional	Variabel Penelitian: Keahlian (X1) Independensi (X2) Kecermatan Professional (X3) Etika (X4/Variabel Moderasi) Kualitas Auditor(Y) Teknik Analisis: Jenis data yang digunakan adalah data primer dengan metode pengumpulan data menggunakan kuesioner. Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi berganda.	Hasil menunjukkan bahwa variabel keahlian, Independensi, Kecermatan Professional berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas audit dan pengaruh etika sebagai variabel moderasi antara variabel keahlian, independensi dan kecermatan professional terhadap kualitas audit berpengaruh positif.
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
27.	Pengaruh Akuntabilitas, Objektivitas Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi Study Kasus Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota	Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh akuntabilitas, objektivitas terhadap kualitas audit dengan variabel moderasi etika auditor	1. Kualitas Audit 2. Akuntabilitas 3. Objektivitas 4. Etika Auditor	Variabel Penelitian: Akuntabilitas (X1) Objektivitas (X2) Etika Auditor (X4/Moderasi) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisis: Data diolah dengan menggunakan analisis regresi berganda dan uji	Hasil pengujian yang dilakukan menunjukkan bahwa secara parsial akuntabilitas berpengaruh terhadap kualitas audit, secara parsial objektivitas tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Secara simultan Akuntabilitas auditor dan objektivitas

	Medan. (Nainggolan, n.d. 2013)			interaksi untuk mengetahui pengaruh variabel pemoderasi terhadap hubungan variabel bebas dan variabel terikat.	auditor berpengaruh terhadap kualitas audit. Etika auditor tidak memoderasi hubungan antara akuntabilitas auditor dan objektivitas auditor.
No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/ Hipotesis	Variabel penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/ isi buku
28.	Pengaruh Independensi, <i>Due Professional Care</i> dan <i>Locus Of Control</i> Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Auditor Sebagai Variabel Moderasi Pada KAP di Provinsi Bali (Ningrum & Budiarta, 2017)	Tujuan penelitian ini ialah untuk mengetahui pengaruh pengalaman auditor, kompetensi, <i>due professional care</i> pada kualitas audit dengan etika auditor sebagai variabel pemoderasi	H1: Pengalaman auditor berpengaruh positif pada kualitas audit. H2: Kompetensi berpengaruh positif pada kualitas audi H3: <i>Due Professional Care</i> berpengaruh positif pada kualitas audit H4 : Etika auditor memperkuat pengaruh pengalaman auditor pada kualitas audit H5: Etika auditor memperkuat pengaruh kompetensi auditor pada kualitas	Variabel Penelitian: Independensi (X1) <i>Due Professional Care</i> (X2) <i>Locus Of Control</i> (X3) Pengalaman Auditor (X4/Moderasi) Kualitas Audit (Y) Teknik Analisi: Metode pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan metode kuesioner dan teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linear berganda dan moderated regression analysis	Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel independensi dan <i>due professional care</i> berpengaruh positif terhadap kualitas audit, sedangkan variabel <i>locus of control</i> eksternal dan <i>locus of control</i> internal tidak berpengaruh terhadap kualitas audit. Pada penelitian ini juga didapat hasil bahwa pengalaman mampu memperkuat hubungan antara <i>due profesisonal care</i> terhadap kualitas, sedangkan pengalaman tidak mampu memoderasi hubungan antara variabel independensi, <i>locus of</i>

			audit H6: Etika Auditor memperkuat pengaruh due professional care pada kualitas audit.		<i>control</i> eksternal dan <i>locus of control</i> internal terhadap kualitas audit.
--	--	--	---	--	---

### Lampiran 3

#### KUESIONER PENELITIAN

Lampiran :

Perihal : Permohonan Menjadi Responden

Dengan Hormat,

Saya adalah mahasiswi pascasarjana pada Program Studi Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, yang sementara melakukan penelitian mengenai pengaruh tingkat akuntabilitas dan sikap due professional care terhadap kualitas hasil audit dengan etika auditor dan pengalaman sebagai variabel moderasi. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh tingkat akuntabilitas dan sikap due professional care terhadap kualitas hasil audit dengan etika auditor dan pengalaman sebagai variabel moderasi.

Sehubungan dengan hal ini, saya memerlukan data/informasi dari Bapak/Ibu. Mohon partisipasi dari Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner penelitian sesuai dengan persepsi Bapak/Ibu. Tidak ada jawaban **benar atau salah**, yang terpenting adalah menggambarkan kondisi yang ada sebenarnya. Semua data/informasi yang diberikan hanya akan digunakan untuk kepentingan akademis dan akan dijaga kerahasiaannya sesuai dengan kaidah-kaidah ilmiah.

Demikian atas kerjasama yang baik dan kesungguhan Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Makassar, Juni 2020

**Adriyana Adevia Nuryadin**

### I. Identitas Responden

Petunjuk: berilah tanda silang (x) pada jawaban yang dipilih.

Jenis Kelamin :  Laki-laki  Perempuan

Pendidikan Terakhir :

1. Doktor / S3	
2. Magister / S2	
3. Sarjana / S1	
4. Diploma / (D3 / D4)	
5. Lain-lain	

Umur :

1. Dibawah 25 tahun	
2. 25 – 35 tahun	
3. 36 – 45 tahun	
4. 46 – 55 tahun	
5. 55 tahun keatas	

Masa Kerja:

1. 1 – 5 tahun	
2. 6 – 10 tahun	
3. 11 – 15 tahun	
4. 16 tahun keatas	

Jabatan :

\_\_\_\_\_ (harap diisi)

## II. Petunjuk Pengisian Kuesioner

Pilih salah satu nomor jawaban dengan memberikan tanda centang (✓) pada jawaban yang paling sesuai menurut Bapak/Ibu pada kotak yang berisi skala 1 sampai dengan skala 5, yang pada setiap pertanyaan disimbolkan dengan istilah istilah sebagai berikut:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

### AKUNTABILITAS

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya memiliki motivasi yang tinggi untuk melaksanakan pekerjaan dengan baik.					
2	Saya mencurahkan seluruh usaha, daya pikir dalam melaksanakan pekerjaan.					
3	Saya sangat yakin bahwa pekerjaan saya akan diperiksa oleh atasan					
4	Dalam setiap penugasan audit, saya selalu melaksanakan tahap-tahap auditor secara lengkap					
5	Saya memberikan respon yang tepat dan melaporkan keputusan yang lebih realistis dalam penyusunan audit.					

### DUE PROFESSIONAL CARE

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Dalam melakukan pekerjaan, saya bekerja penuh kecermatan dan mempunyai keterampilan dalam mengaudit laporan					



	keuangan.					
2	Saya memiliki keteguhan, kesungguhan serta bersikap energik.					
3	Saya memiliki kemampuan teknik untuk melaksanakan prosedur audit dan melakukannya dengan berhati-hati.					
4	Saya perlu mewaspadaai kecurangan yang terjadi dalam mengaudit laporan keuangan.					
5	Saya mewaspadaai kecurangan dan ketidakefektifan.					
6.	Dalam melakukan pekerjaan, saya selalu waspada terhadap resiko yang signifikan yang dapat memengaruhi objektivitas pemeriksaan.					

#### ETIKA AUDITOR

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya akan memegang teguh kode etik profesi walaupun saya mendapatkan kompensasi yang kecil.					
2	Sebagai auditor, saya akan mementingkan kepentingan umum daripada kepentingan dan keuntungan pribadi					
3	Saat memeriksa laporan keuangan, saya bekerja sesuai kode etik yang telah ditetapkan.					
4	Aturan-aturan dalam etika profesi yang dikeluarkan oleh Institut Akuntan Publik Indonesia telah sesuai dengan Standar Profesional Akuntan Publik.					
5	Dalam bekerja, saya akan menggunakan kode etik hanya yang sesuai dengan keinginan saya dan menurut saya benar.					

**PENGALAMAN AUDITOR**

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti bagaimana menghadapi entitas pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan					
2	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam pembuatan keputusan.					
3	Banyaknya tugas pemeriksaan membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikan.					
4	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan.					
5	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.					

**KUALITAS AUDIT**

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya menjamin temuan audit saya akurat. Saya bisa menemukan sekecil apapun kesalahan penyimpangan yang ada.					
2	Saya tidak pernah lakukan rekayasa. Temuan apapun saya laporkan apa adanya.					
3	Rekomendasi yang saya berikan dapat memperbaiki penyebab dari kesalahan atau penyimpangan yang ada.					
4	Laporan hasil audit saya dapat dipahami oleh auditor.					
5	Audit yang saya lakukan akan dapat					

	menurunkan tingkat kesalahan atau penyimpangan yang selama ini terjadi.					
6.	Hasil audit saya dapat ditindaklanjuti oleh <i>auditee</i> .					
7.	Saya terus memantau tindak lanjut hasil audit.					

## Lampiran 4. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

### Uji Validitas

#### Akuntabilitas (X1)

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	Akuntabilitas
X1.1	Pearson Correlation	1	.600**	.599**	.272	.305*	.729**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.056	.031	.000
	N	50	50	50	50	50	50
X1.2	Pearson Correlation	.600**	1	.679**	.380**	.212	.744**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.006	.140	.000
	N	50	50	50	50	50	50
X1.3	Pearson Correlation	.599**	.679**	1	.404**	.353*	.816**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.004	.012	.000
	N	50	50	50	50	50	50
X1.4	Pearson Correlation	.272	.380**	.404**	1	.586**	.717**
	Sig. (2-tailed)	.056	.006	.004		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
X1.5	Pearson Correlation	.305*	.212	.353*	.586**	1	.700**
	Sig. (2-tailed)	.031	.140	.012	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50
Akuntabilitas	Pearson Correlation	.729**	.744**	.816**	.717**	.700**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

#### Due Professional Care (X2)

		Correlations						Due_Profes sonal_Care
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	
X2.1	Pearson Correlation	1	.519**	.573**	.381**	.065	.340*	.509**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.006	.653	.016	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X2.2	Pearson Correlation	.519**	1	.488**	.444**	.225	.262	.646**

	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.117	.067	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X2.3	Pearson Correlation	.573**	.488**	1	.791**	.239	.495**	.822**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.095	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X2.4	Pearson Correlation	.381**	.444**	.791**	1	.415**	.450**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.006	.001	.000		.003	.001	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X2.5	Pearson Correlation	.065	.225	.239	.415**	1	.621**	.660**
	Sig. (2-tailed)	.653	.117	.095	.003		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
X2.6	Pearson Correlation	.340*	.262	.495**	.450**	.621**	1	.752**
	Sig. (2-tailed)	.016	.067	.000	.001	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50
Due_Professo nal_Care	Pearson Correlation	.509**	.646**	.822**	.841**	.660**	.752**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Etika Auditor (Z1)

#### Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	Etika_Auditor
X3.1	Pearson Correlation	1	.708**	.646**	.488**	.261	.657**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.067	.000
	N	50	50	50	50	50	50
X3.2	Pearson Correlation	.708**	1	.669**	.477**	.253	.739**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.076	.000
	N	50	50	50	50	50	50
X3.3	Pearson Correlation	.646**	.669**	1	.637**	.201	.751**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.161	.000
	N	50	50	50	50	50	50

X3.4	Pearson Correlation	.488**	.477**	.637**	1	.163	.684**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.259	.000
	N	50	50	50	50	50	50
X3.5	Pearson Correlation	.261	.253	.201	.163	1	.718**
	Sig. (2-tailed)	.067	.076	.161	.259		.000
	N	50	50	50	50	50	50
Etika_Auditor	Pearson Correlation	.657**	.739**	.751**	.684**	.718**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Pengalaman (Z2)

### Correlations

		Z.1	Z.2	Z.3	Z.4	Z.5	Pengalaman_Auditor
Z.1	Pearson Correlation	1	.757**	.550**	.498**	.209	.657**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.146	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Z.2	Pearson Correlation	.757**	1	.636**	.381**	.192	.724**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.006	.181	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Z.3	Pearson Correlation	.550**	.636**	1	.643**	.289*	.854**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.042	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Z.4	Pearson Correlation	.498**	.381**	.643**	1	.544**	.833**
	Sig. (2-tailed)	.000	.006	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Z.5	Pearson Correlation	.209	.192	.289*	.544**	1	.650**
	Sig. (2-tailed)	.146	.181	.042	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50
Pengalaman_Auditor	Pearson Correlation	.657**	.724**	.854**	.833**	.650**	1



Kualitas_Audit	Pearson	.651**	.734**	.751**	.807**	.701**	.668**	.659**	1
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Uji Reliabilitas

### Akuntabilitas (X1)

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.789	6

### Due Professional Care (X2)

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.805	7

### Etika Auditor (Z1)

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.796	6

### Pengalaman (Z2)

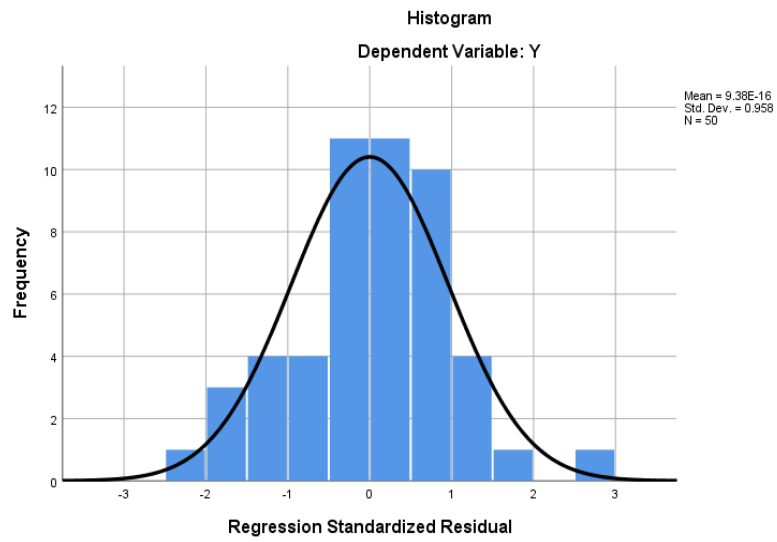
#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.826	6

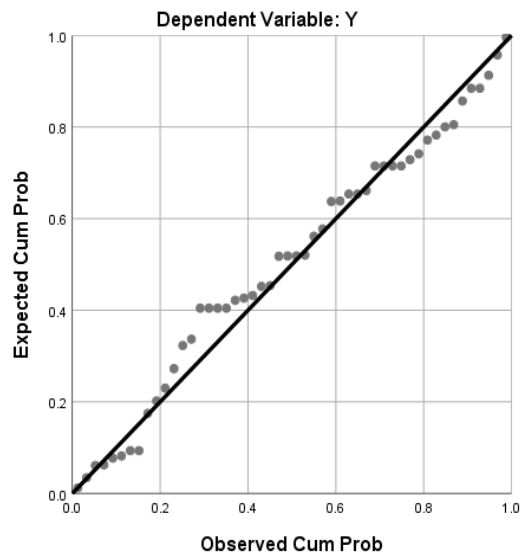


## Lampiran 5. Uji Asumsi Klasik

### a. Normalitas



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



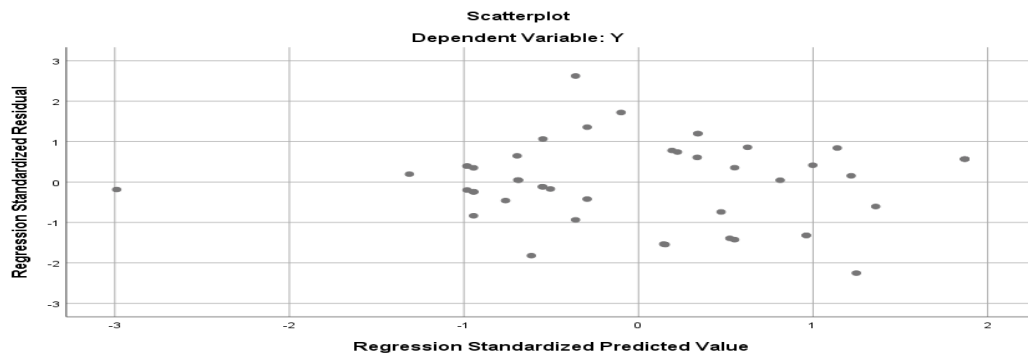
## b. Multikoloniaritas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Correlations			Collinearity Statistics	
		Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)					
	X1	.669	.465	.330	.648	1.543
	X2	.699	.400	.274	.394	2.537
	Z1	.451	-.066	-.042	.577	1.732
	Z2	.565	.095	.060	.435	2.301

a. Dependent Variable: Y

## c. Heterokedastisitas



## Lampiran 6. Uji Regresi

### a. REGRESI BERGANDA SEBELUM MODERASI

**Tabel 6.1 Regresi Berganda Sebelum Moderasi**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics			Sig. F Change	Durbin-Watson
						F Change	df1	df2		
1	.778 <sup>a</sup>	.606	.571	1.686	.606	17.281	4	45	.000	1.091

a. Predictors: (Constant), Z2, X1, Z1, X2

b. Dependent Variable: Y

**Tabel 6.2 Regresi Berganda Sebelum Moderasi**

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	196.547	4	49.137	17.281	.000 <sup>b</sup>
	Residual	127.953	45	2.843		
	Total	324.500	49			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), Z2, X1, Z1, X2

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics		
		B	Std. Error				Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	.126	3.083		.041	.968	6.084	6.336						
	X1	.515	.146	.410	3.527	.001	.221	.809	.669	.465	.330	.648	1.543	
	X2	.589	.201	.436	2.925	.005	.183	.994	.699	.400	.274	.394	2.537	

Z1	.074	.167	.055	.444	.659	-.410	.262	.451	-.066	-.042	.577	1.732
Z2	.141	.220	.091	.638	.527	-.303	.584	.565	.095	.060	.435	2.301

a. Dependent Variable: Y

**Tabel 6.3 Uji T Sebelum Moderasi**

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	.126	3.083		.041	.968
	X1	.515	.146	.410	3.527	.001
	X2	.589	.201	.436	2.925	.005
	Z1	.074	.167	.055	.444	.659
	Z2	.141	.220	.091	.638	.527

a. Dependent Variable: Y

**b. REGRESI BERGANDA SETELAH MODERASI**

**Tabel 6.4 Regresi Berganda Setelah Moderasi**

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.960 <sup>a</sup>	.778	.740	1.745	.778	15.377	4	45	.000

a. Predictors: (Constant), X2.Z2, X1.Z1, X1.Z2, X2.Z1

b. Dependent Variable: Y

Tabel 6.5 Regresi Berganda Setelah Moderasi

		ANOVA <sup>a</sup>				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	187.400	4	46.850	15.377	.000 <sup>b</sup>
	Residual	137.100	45	3.047		
	Total	324.500	49			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X2.Z2, X1.Z1, X1.Z2, X2.Z1

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	14.168	1.620		8.744	.000
	X1.Z1	.450	.069	3.879	2.866	.001
	X2.Z1	.463	.073	4.173	2.524	.002
	X1.Z2	.360	.064	3.808	2.196	.005
	X2.Z2	.542	.068	3.498	2.983	.000

a. Dependent Variable: Y