

DAFTAR PUSTAKA

- Adhikari, P. (2015). Errors and accidents in the workplaces. *Sigurnost*, 57(2), 127–137.
- Alves, A. M. S., Filho, C. G., De Melo Santos, N., & Souki, G. Q. (2020). Factors influencing occupational accidents: A multidimensional analysis in the electricity sector. *Gestao e Producao*, 27(2), 1–17. <https://doi.org/10.1590/0104-530X4609-20>
- Anggraeni, W., & Yuniarsih, T. (2017). DAMPAK TATA RUANG KANTOR TERHADAP EFEKTIVITAS KERJA PEGAWAI DINAS PENDIDIKAN KOTA BANDUNG. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*, 2(2), 1. <https://doi.org/10.17509/JPM.V2I2.8098>
- Asilah, N., Catur Yuantari, M., Ilmu Kesehatan Masyarakat, J., & Dian Nuswantoro Semarang, U. (2020). Analisis Faktor Kejadian Kecelakaan Kerja pada Pekerja Industri Tahu. *Journal.Unnes.Ac.Id*, 1(1). <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/jppkmi/article/view/41434>
- Asnora, F. H. (2020). Pengaruh Budaya Organisasi, Beban Kerja Dan Disiplin Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Pada Cv. Akademi Mandiri Medan. *Ecobisma (Jurnal Ekonomi, Bisnis Dan Manajemen)*, 7(2), 72–79. <https://doi.org/10.36987/ecobi.v7i2.1551>
- Bokolo, A., Omotehinse, A., & Igoniderigha, D. (2022). *Study of Factors that Sway Industrial Accident Occurrence in the Oil And Gas Industry*. 4(1), 161–170. <https://doi.org/10.37933/nipes/4.1.2022.13>
- Chandra, M. R. (2019). Analisis Ergonomi Lingkungan Kerja Fisik Berdasarkan Temperatur , Pencahayaan Dan Tingkat Kebisingan Mesin Studi Kasus PTPN VIII Dayeuhmanggung. *Prosiding Mahasiswa Seminar Nasional Unimus*, 2, 585–595. <https://prosiding.unimus.ac.id/index.php/mahasiswa/article/viewFile/515/518>
- Chen, F., Fu, W., Shi, O., Li, D., Jiang, Q., Wang, T., Zhou, X., Lu, Z., & Cao, S. (2021). Impact of exposure to noise on the risk of hypertension: A systematic review and meta-analysis of cohort studies. *Environmental Research*, 195. <https://doi.org/10.1016/J.ENVRES.2021.110813>
- Cholis, E. N., & Wijono, D. (2014). Pengaruh Motivasi Eksternal dan Motivasi Internal terhadap Kinerja Karyawan pada TK Budi Mulia Dua Pandansari. *Jurnal Maksipreneur: Manajemen, Koperasi, Dan Entrepreneurship*, 3(2), 1. <https://doi.org/10.30588/jmp.v3i2.152>

- Dodoo, J. E., & Al-Samarraie, H. (2019). Factors leading to unsafe behavior in the twenty first century workplace: a review. *Management Review Quarterly*, 69(4), 391–414. <https://doi.org/10.1007/s11301-019-00157-6>
- Dyreborg, J., Hester, J., Lipscomb, J., Nielsen, J., Kent, T., Törner, M., Rasmussen, K., Karen, J., Frydendall, B., Bay, H., Gensby, J., Ulrik, Bengtsen, E., Guldenmund, J., Frank, & Kines, P. (2022). Safety interventions for the prevention of accidents at work: A systematic review. *Wiley Online Library*, 18(2). <https://doi.org/10.1002/cl2.1234>
- Ghahramani, A., & Amirbahmani, A. (2021). A study of the causes of occupational accidents in manufacturing companies. *Archives of Trauma Research*, 10(2), 64. https://doi.org/10.4103/atr.atr_56_20
- Hadiyan1, D. E. (2023). *Kajian Literatur Sistematis Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Budaya Keselamatan Di Industri Pertambangan*. 7(April), 1442–1457.
- Hajrah, Furqaan, M. N., & Jafar, N. (2017). The Effect of Safe Work Motivation on the Occurrence of Work Accidents in PT. Maruki Internasional Indonesia. *JST Kesehatan*, 7(1), 79–84.
- Listiani, T. (2010). Penerapan Konsep “5S” dalam Upaya Menciptakan Lingkungan Kerja yang Ergonomis di STIA LAN Bandung. *Jurnal Ilmu Administrasi: Media Pengembangan Ilmu Dan Praktek Administrasi*, 7(3), 05.
- Masrokhatin, E. (2019). Hubungan Implementasi 5R dengan Kejadian Kecelakaan Kerja (Studi pada Produksi 1 (P1) PT. Kutai Timber Indonesia (KTI) Kota Probolinggo). In *Repository.Unej.Ac.Id*. <https://repository.unej.ac.id/handle/123456789/90761>
- Nadhir, A. (2017). Pengaruh Pengelolaan Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Pada Pekerjaan Konstruksi Gedung Di Cv. Pilar Blitar Mapan. *Jurnal Qua Teknika*, 7(1), 11–20. <https://doi.org/10.35457/quateknika.v7i1.215>
- Nafchi, A. M., Nafchi, H. M., & Demneh, I. A. (2011). Improving steering system for walking tractor-trailer combination to increase operator's comfort and ease of control. *Agricultural Engineering International: CIGR Journal*, 13(3), 1–12.
- Nor Afini, P., Koesyanto, H., Budiono Jurusan Ilmu Kesehatan Masyarakat, I., & Ilmu Keolahragaan, F. (2012). Faktor penyebab kecelakaan kerja di unit instalasi pabrik gula. *Journal.Unnes.Ac.Id*, 1(1).

<https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/ujph/article/view/195>

- Nurhaslia, Alim, A., & Hajrah. (2019). Studi Analitik Kecelakaan Kerja Pada Karyawan di PT. Maruki International Indonesia Kota Makassar. *Celebes Health Journal*, 1(2), 128. <http://journal.ildikti9.id/CPHJ/indexDOI:https://doi.org/>
- Nursubiyantoro, E., & Yulianto, W. W. E. (2019). Desain Lingkungan Kerja Berdasarkan Pendekatan Kesehatan dan Keselamatan Kerja. *Opsi*, 12(2), 53. <https://doi.org/10.31315/opsi.v12i2.3101>
- Pada, S., & Socfindo, P. T. (2022). *Analisis penerapan seiri, seiton, seiso, seik etsu, shitsuke (5s) pada pt socfindo perkebunan nagan raya*.
- Primadianto, D., Putri, S. K., & Alifen, R. S. (n.d.). *PENGARUH TINDAKAN TIDAK AMAN (UNSAFE ACT) DAN KONDISI TIDAK AMAN (UNSAFE CONDITION) TERHADAP KECELAKAAN KERJA KONSTRUKSI*. 77–84.
- Ramdan, I. M., & Handoko, H. N. (2016). KECELAKAAN KERJA PADA PEKERJA KONSTRUKSI INFORMAL DI KELURAHAN “ X ” KOTA SAMARINDA Work Accident of Informal Construction Workers in District “ X ” Samarinda City. *Jurnal Mkmi*, 12(1), 1–6.
- Sangaji, J., Jayanti, S., Lestantyo Bagian Keselamatan dan Kesehatan Kerja, D., & Kesehatan Masyarakat, F. (2018). Beberapa faktor yang berpengaruh terhadap perilaku kerja aman (safety behavior) petani tembakau di Kabupaten Temanggung. *Ejournal3.Undip.Ac.Id*, 6, 2356–3346. <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jkm/article/view/23078>
- Seftianingsih Dina Kristiana, & Astuti Dina. (n.d.). *Kajian Ergonomi Dan Tata Ruang Terhadap Ruang Dosen Prodi*. 1–30.
- Setiarsih, Y., Setyaningsih, Y., Widjasena, B., Mahasiswa,), Keselamatan, P., Kerja, K., Semarang, U., Dosen,), & Keselamatan, B. (2017). Hubungan karakteristik pekerja, promosi K3, dan ketersediaan alat pelindung diri (APD) dengan perilaku tidak aman pada pekerja mechanical maintenance. *Ejournal3.Undip.Ac.Id*, 5, 2356–3346. <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jkm/article/view/18965>
- siregar. (2014). *Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kecelakan Ringan Di PT.Aqua Golden Mississippi Bekasi tahun 2014*.
- Sosebi, B. I. (2022). *Analisis lingkungan kerja dan tata ruang dalam meningkatkan kinerja karyawan meubel permata wood desa kates*

kecamatan kauman kabupaten tulungagung. 2, 29–52.

- suma'mur. (1987). *Keselamatan Kerja & Pencegahan Kecelakaan*. pt. saksama .
- Suryana, S., & Fitri, Y. (2017). Hubungan Aktivitas Fisik dengan IMT dan Komposisi Lemak Tubuh. *AcTion: Aceh Nutrition Journal*. <https://doi.org/10.30867/action.v2i2.64>
- Teknologi, I. (2021). *ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENYEBAB KECELAKAAN AKIBAT KERJA PADA PEKERJA KONSTRUKSI: LITERATURE REVIEW ANALYSIS OF FACTORS CAUSING WORK-RELATED ACCIDENTS IN CONSTRUCTION WORKERS: LITERATURE REVIEW*. 1(1).
- Triswandana, E. (2020). Penilaian Risiko K3 dengan Metode HIRARC. *UKaRsT*, 4(1), 96. <https://doi.org/10.30737/UKARST.V4I1.788>
- Widyanti, R., & Pertiwi, W. E. (2021). Analisis Determinan Kecelakaan Kerja Ringan pada Pekerja Industri di Bagian Operator dan Maintenance. *Jurnal Ilmiah Kesehatan*, 20(2), 58–65. <https://journals.stikim.ac.id/index.php/jikes/article/view/753>
- Winge, S., Albrechtsen, E., & Mostue, B. A. (2019). Causal factors and connections in construction accidents. *Safety Science*, 112, 130–141. <https://doi.org/10.1016/J.SSCI.2018.10.015>
- Zakaria, N. H., Mansor, N., & Abdullah, Z. (2012). Workplace Accident in Malaysia: Most Common Causes and Solutions. *Business and Management Review*, 2(5), 75–88. <http://www.businessjournalz.org/bmr>

LAMPIRAN

Penanggung Jawab Penelitian

Nama : Ulvia Muallivasari
Alamat : Jl. Biola Raya Perumnas Antang, Manggala
HP/WA : 081282474100/085399328626
Email : umuallivasari@gmail.com

Lampiran. Kuesioner Penelitian

Assalamualaikum Wr.Wb

Saya Ulvia Muallivasari, mahasiswa Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3), Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin sedang melakukan penelitian untuk tugas Akhir **“PENGARUH PRILAKU DAN TATA RUANG KERJA TERHADAP KEJADIAN KECELAKAAN KERJA PADA PEKERJA DI PT. MARUKI INTERNASIONAL INDONESIA MAKASSAR”**. Saya mengharapkan kesediaan bapak dan ibu guna menjawab kuesioner ini dengan sejujur mungkin tanpa ada rasa takut, karena tidak ada penilaian benar atau salah untuk jawaban yang telah bapak dan ibu berikan. Segala bentuk jawaban akan dijamin kerahasiaannya.

Wassalamualaikum Wr.Wb

No.Responden :

--	--	--

Unit Kerja :

A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :
2. Usia : tahun
3. Jenis Kelamin : () Laki-laki
() Perempuan
4. Masa Bekerja : tahun
5. Pendidikan Terakhir :

B. Kecelakaan kerja

1. Apakah anda pernah mengalami kecelakaan kerja
 - a. Pernah
 - b. Tidak pernah (jika tidak lanjut ke pertanyaan selanjutnya)
2. Apabila pernah, kecelakaan apa yang pernah anda alami?
 - a) Terjatuh/terpeleset
 - b) Tertumbuk, terkena benda-benda
 - c) Tertimpa benda
 - d) Tersayat, teriris, terpotong .
3. Bagian tubuh mana yang mengalami cedera/kecelakan?
 - a. kepala
 - b. Leher
 - c. Badan
 - d. Tangan
 - e. Kaki
 - f.(Lainnya, sebutkan)

PETUNJUK PENGISIAN

1. Mohon memberikan tanda (X) pada jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara anggap paling benar sesuai dan mohon mengisi bagian yang membutuhkan jawaban tertulis.
2. Setelah mengisi kuisisioner ini mohon Bapak/Ibu/Saudara dapat memberikan kembali kepada yang menyerahkan kuisisioner ini pertama kali

C. Perilaku Tidak Aman

No	Pertanyaan	Sering	Jarang	Tidak Pernah
1	Pernahkah Anda mengerjakan peralatan atau mesin dengan kecepatan yang tidak sesuai prosedur (terburu-buru)?			
2	Apakah Anda menggunakan peralatan kerja yang sesuai dengan bidang Anda?			
3	Apakah Anda menggunakan peralatan atau mesin yang cacat atau rusak?			
4	Pernahkah Anda bekerja sambil merasa mengantuk di tempat kerja?			
5	Pernahkah Anda bekerja sambil berbicara atau bercanda?			
6	Pernahkah Anda membuang sampah di tempat kerja?			
7	Apakah Anda mengangkat beban dengan posisi tubuh yang tidak tepat, seperti membungkuk?			
8	Apakah Anda memperbaiki peralatan atau mesin saat sedang beroperasi?			
9	Pernahkah Anda merokok di tempat kerja?			
10	Tidak menggunakan APD lengkap pada saat bekerja sesuai persyaratan yang berlaku			

D. Tata Ruang Kerja

No	Pertanyaan	Tidak pernah	Kadang-kadang	Selalu
1	Apakah akses ke area kerja aman			
2	Apakah lantai aman dari kondisi licin			
3	Apakah jalan akses bersih dari sisa material			
4	Apakah semua sisa produksi dibersihkan dari tempat kerja dan sekitarnya serta ditempatkan pada tempat yang disediakan			
5	Apakah barang yang tidak digunakan disimpan pada tempatnya			
6	Apakah gudang material selalu bersih dari material sisa			
7	Apakah tempat sampah ada diseluruh tempat kerja dan dibersihkan secara berkala			
8	Apakah ada jadwal rutin pembersihan sampah			

Pedoman Observasi Tata Ruang kerja

No	Pertanyaan	Iya	Tidak
1	Jalan akses tidak terhalang oleh material yang mengganggu.		
2	Jalan bersih dan bebas licin serta genangan air.		
3	Terdapat tempat sampah di setiap area kerja.		
4	Tempat sampah untuk material cair dan padat dibedakan.		
5	Tempat sampah bersih dan tidak melebihi kapasitas.		
6	Material yang tidak digunakan dipindahkan dan disimpan pada tempat khusus.		
7	Penempatan barang dan material rapih dan tidak melebihi kapasitas		

IDENTIFIKASI RISIKO DAN BAHAYA DI PT. MARUKI INTERNATIONAL INDONESIA MAKASSAR

No	Kegiatan	Identifikasi Bahaya	Risiko	Penilaian Risiko			Pengendalian
				Kemungkinan terjadi	keparahan	Tingkat Risiko	
FACTORY I							
1	Pengangkatan kayu	Kayu terjatuh	Kayu Terkena kaki	Sedang	Ringan	Sedang	Memakai sepatu safety
		Ergonomi	Mengalami <i>low back pain</i>	Sedang	Sedang	Sedang	Mempertahankan postur tubuh saat bekerja dan melakukan olahraga rutin
		Tergores	Luka pada tangan	Sering	Sedang	Sedang	Memakai sarung tangan
		Tertusuk serpihan kayu	Luka tusuk	Sedang	Sedang	Sedang	Gunakan sarung tangan anti gores
		Lantai licin	Terjatuh	Sedang	Sedang	Sedang	Gunakan alas kaki yang tepat
2	Pemotongan material kayu sesuai kebutuhan	Tangan masuk kedalam mesin	Jari tangan terpotong	Sedang	Berat	Sedang	Fokus dalam bekerja
		Getaran akibat mesin	Terkena <i>hand-arm vibration syndrom</i>	Sedang	Berat	Sedang	Mesin dilengkapi dengan damping/pereda
3	Penghalusan kayu dengan mesin	Debu halus	Bahaya asma/saluran pernafasan	Sering	Berat	Tinggi	Memakai masker pada saat bekerja

	<i>planner</i>	Kebisingan	Ketulian/telinga berdengung	Sering	Berat	Sedang	Menggunakan ear muff
4	Pembersihan debu menggunakan alat	Debu halus kayu masuk ke mata	Iritasi pada mata dan mata merah	Sering	Berat	Tinggi	Menggunakan alat pelindung mata
5	Proses lem kayu tanpa menggunakan APD	Terkena bahan kimia pada tangan secara terus menerus	Tangan menjadi kasar/alergi	Sering	Sedang	Sedang	Menggunakan alat pelindung tangan
FACTORY 2							
1	Memasukkan kayu ke dalam <i>microwave</i>	Bahaya panas	Tangan melepuh	Sedang	Sedang	Sedang	Jauhi sumber panas
		Terbakar	Melepuh	Jarang	Sedang	Sedang	Jauhkan tangan dari sumber panas
2	Perakitan	Terjepit kayu	Keseleo, lebam	Sedang	Sedang	Sedang	-
		Debu	ISPA	Sedang	Sedang	Tinggi	Menggunakan masker
3	Pengukiran kayu	Terkena benda tajam	Tergores/tersayat	Sering	Sedang	Sedang	Singkirkan semua benda tajam
4	Merapikan material menggunakan setrika panas	Terkena setrika	Luka bakar	Sering	Sedang	Sedang	Menggunakan APD anti panas
		Terkena uap panas	Melepuh	Sering	Sedang		Gunakan pelindung panas
		Listrik	Tersengat aliran listrik	Sedang	Berat	Sedang	Jauhkan stop kontak dari benda cair
		Kabel yang berserakan di lantai	Tersandung	Sedang	Sedang	Sedang	Memberikan pengaman dan merapikan kabel

LAMPIRAN

ANALISIS UNIVARIAT

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21-30 Tahun	8	14.0	14.0	14.0
	31-40 Tahun	25	43.9	43.9	57.9
	41-50 Tahun	14	24.6	24.6	82.5
	>50 Tahun	10	17.5	17.5	100.0
	Total	57	100.0	100.0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	49	86.0	86.0	86.0
	Perempuan	8	14.0	14.0	100.0
	Total	57	100.0	100.0	

Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-6 Tahun	8	14.0	14.0	14.0
	7-15 Tahun	23	40.4	40.4	54.4
	>15 Tahun	26	45.6	45.6	100.0
	Total	57	100.0	100.0	

Kecelakaan Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	19	33.3	33.3	33.3
	Tidak	38	66.7	66.7	100.0
	Total	57	100.0	100.0	

Jenis Kecelakaan * Kecelakaan Kerja Crosstabulation

			Kecelakaan Kerja		Total
			Ya	Tidak	
Jenis Kecelakaan	.00	Count	0	38	38
		% within Kecelakaan Kerja	0.0%	100.0%	66.7%
		% of Total	0.0%	66.7%	66.7%
	terjatuh/ terpeleset	Count	2	0	2
		% within Kecelakaan Kerja	10.5%	0.0%	3.5%
		% of Total	3.5%	0.0%	3.5%
	Tertumbuk/terkena benda-benda	Count	5	0	5
		% within Kecelakaan Kerja	26.3%	0.0%	8.8%
		% of Total	8.8%	0.0%	8.8%
	tertimpa benda	Count	4	0	4
		% within Kecelakaan Kerja	21.1%	0.0%	7.0%
		% of Total	7.0%	0.0%	7.0%
	tersayat, teriris, terpotong	Count	8	0	8
		% within Kecelakaan Kerja	42.1%	0.0%	14.0%
		% of Total	14.0%	0.0%	14.0%
Total		Count	19	38	57
		% within Kecelakaan Kerja	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	33.3%	66.7%	100.0%

Perilaku Tidak Aman

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tiadk Aman	29	50.9	50.9	50.9
	Aman	28	49.1	49.1	100.0
	Total	57	100.0	100.0	

Tata Ruang Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	27	47.4	47.4	47.4
	Baik	30	52.6	52.6	100.0
	Total	57	100.0	100.0	

ANALISIS BIVARIAT

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Perilaku Tidak Aman * Kecelakaan Kerja	57	100.0%	0	0.0%	57	100.0%
Tata Ruang Kerja * Kecelakaan Kerja	57	100.0%	0	0.0%	57	100.0%

Perilaku Tidak Aman * Kecelakaan Kerja

Crosstab

			Kecelakaan Kerja		Total
			Ya	Tidak	
Perilaku Tidak Aman	Tiadk Aman	Count	17	12	29
		% within Kecelakaan Kerja	89.5%	31.6%	50.9%
		% of Total	29.8%	21.1%	50.9%
	Aman	Count	2	26	28
		% within Kecelakaan Kerja	10.5%	68.4%	49.1%
		% of Total	3.5%	45.6%	49.1%
Total	Count	19	38	57	
	% within Kecelakaan Kerja	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	33.3%	66.7%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16.988 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	14.750	1	.000		

Likelihood Ratio	18.817	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	16.690	1	.000		
N of Valid Cases	57				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.33.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Perilaku Tidak Aman (Tiadk Aman / Aman)	18.417	3.656	92.779
For cohort Kecelakaan Kerja = Ya	8.207	2.085	32.299
For cohort Kecelakaan Kerja = Tidak	.446	.286	.696
N of Valid Cases	57		

Tata Ruang Kerja * Kecelakaan Kerja

Crosstab

			Kecelakaan Kerja		Total
			Ya	Tidak	
Tata Ruang Kerja	Kurang Baik	Count	14	13	27
		% within Kecelakaan Kerja	73.7%	34.2%	47.4%
		% of Total	24.6%	22.8%	47.4%
	Baik	Count	5	25	30
		% within Kecelakaan Kerja	26.3%	65.8%	52.6%
		% of Total	8.8%	43.9%	52.6%
Total	Count	19	38	57	
	% within Kecelakaan Kerja	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	33.3%	66.7%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.917 ^a	1	.005		
Continuity Correction ^b	6.413	1	.011		
Likelihood Ratio	8.136	1	.004		
Fisher's Exact Test				.010	.005
Linear-by-Linear Association	7.778	1	.005		
N of Valid Cases	57				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.00.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tata Ruang Kerja (Kurang Baik / Baik)	5.385	1.587	18.264
For cohort Kecelakaan Kerja = Ya	3.111	1.292	7.492
For cohort Kecelakaan Kerja = Tidak	.578	.379	.882
N of Valid Cases	57		

ANALISIS MULTIVARIAT

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	57	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	57	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		57	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Ya	0
Tidak	1

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

	Observed	Predicted		
		Kecelakaan Kerja		Percentage Correct
		Ya	Tidak	
Step 0	Kecelakaan Kerja Ya	0	19	.0
	Tidak	0	38	100.0
Overall Percentage				66.7

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.693	.281	6.086	1	.014	2.000

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables PTA	16.988	1	.000
TRK	7.917	1	.005
Overall Statistics	18.913	2	.000

Block 1: Method = Backward Stepwise (Likelihood Ratio)

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	21.423	2	.000
	Block	21.423	2	.000
	Model	21.423	2	.000
Step 2 ^a	Step	-2.607	1	.106
	Block	18.817	1	.000
	Model	18.817	1	.000

a. A negative Chi-squares value indicates that the Chi-squares value has decreased from the previous step.

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	51.139 ^a	.313	.435
2	53.746 ^a	.281	.390

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	.011	2	.994
2	.000	0	.

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Kecelakaan Kerja = Ya		Kecelakaan Kerja = Tidak		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	13	12.937	6	6.063	19
	2	4	4.063	6	5.937	10
	3	1	1.063	7	6.937	8
	4	1	.937	19	19.063	20
Step 2	1	17	17.000	12	12.000	29
	2	2	2.000	26	26.000	28

Classification Table^a

	Observed	Predicted			
		Kecelakaan Kerja		Percentage Correct	
		Ya	Tidak		
Step 1	Kecelakaan Kerja	Ya	13	6	68.4
		Tidak	6	32	84.2
	Overall Percentage				78.9
Step 2	Kecelakaan Kerja	Ya	17	2	89.5
		Tidak	12	26	68.4
	Overall Percentage				75.4

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)		
							Lower	Upper	
Step 1 ^a	PTA	2.634	.844	9.747	1	.002	13.924	2.665	72.744
	TRK	1.137	.711	2.555	1	.110	3.118	.773	12.571
	Constant	-4.529	1.396	10.530	1	.001	.011		
Step 2 ^a	PTA	2.913	.825	12.470	1	.000	18.417	3.656	92.779
	Constant	-3.262	1.052	9.609	1	.002	.038		

a. Variable(s) entered on step 1: PTA, TRK.

Model if Term Removed

Variable	Model Log Likelihood	Change in -2 Log Likelihood	df	Sig. of the Change	
Step 1	PTA	-32.213	13.287	1	.000
	TRK	-26.873	2.607	1	.106
Step 2	PTA	-36.281	18.817	1	.000

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.	
Step 2 ^a Variables	TRK	2.666	1	.103
Overall Statistics		2.666	1	.103

a. Variable(s) removed on step 2: TRK.

DOKUMENTASI



Lokasi Ruang Kerja



Pengisian Kuesioner



Pengisian Kuesioner



Mesin yang digunakan di PT Maruki

CURICULUM VITAE

A. Data Pribadi

1. Nama : Ulvia Muallivasari SKM
2. Tempat/tanggal lahir : Wawondula, 26 Juni 1998
3. Alamat sekarang : Perumnas Antang, Manggala. Makassar
4. Alamat Asal : Luwu Timur
5. Jenis Kelamin : Perempuan
6. Suku/Bangsa : Bugis/Indonesia
7. Email/No. HP : umuallivasari@gmail.com /081282474100
8. Nama Orang Tua
 - a. Ayah : Sape S.Ag
 - b. Ibu : Risma S. Ag

B. Riwayat Pendidikan

1. TK Al-Khaeriyah Tahun 2003
2. SDN 274 Pekaloa Tahun 2004-2010
3. SMP Datok Sulaiman Palopo Tahun 2010-2013
4. SMA Datok Sulaiman Palopo Tahun 2014-2016
5. Universitas Muslim Indonesia Makassar Tahun 2016-2020
Jurusan Kesehatan Masyarakat/K3
6. Universitas Hasanuddin Tahun 2021-2023
Program studi Kesehatan Keselamatan Kerja