

DAFTAR PUSTAKA

- Adriani dan Nursiam. 2017. "Pengaruh *Fee Audit*, *Audit Tenure*, Rotasi Audit dan Reputasi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Pada Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2016)" [Artikel] Riset Akuntansi Dan Keuangan Indonesia Vol.3, No.1, Tahun 2018, Hal 29-31.
- Agoes, Sukrisno. 2012. *Auditing: Peruntujuk Peraktis Pemeriksaan Akuntan Oleh Akuntan Publik 4th Ed.* Jakarta:Salemba Empat.
- Agustina. 2016. "Hubungan Independensi, Pengalaman Kerja, Dan *Fee Audit* Terhadap Kualitas Audit." Skripsi S-1, Universitas Hasanuddin.
- Apriyas, Trimaya. 2014. "Pengaruh Kompetensi, Independensi Dan *Time Budget Pressure* Bagi Auditor Terhadap Kualitas Audit." Skripsi S-1 Universitas Negeri Yogyakarta.
- Basuki dan Krisna Yunika Mahardani. 2006. "Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu Terhadap Perilaku Disfungsional Auditor Dan Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Surabaya", *Jurnal MAKSI*, Vol.6, No 2: Hal 203-223.
- Cew, Silviana. 2018. "Pengaruh *Time Budget Pressure* Terhadap Kinerja Auditor Dengan Kecerdasan Emosional, Kecerdasan Spiritual, Kecerdasan Skeptisme Professional Sebagai Pemoderasi." Skripsi S-1 Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.
- De Angelo, L.E. 1981. "Auditor *Size and Audit Quality*". *Journal Of Accounting and Economics*. Vol.3, PP.16. Institut Akuntan Publik Indonesia. 2011. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakart: Salemba Empat.
- Donaldson, L., and Davis, J. H. 1991. "Stewardship Theory or Agency Theory: CEO *Covernance and Shareholder Return*". *Autralian Journal of Managemen*, Vol.16, No.1, PP 49-65.
- Dutadasanovan, Yoga. 2013. "Pengaruh *Time Budget Pressure* Terhadap Kualitas Audit Dengan Independensi Sebagai Variabel Intervening." Skripsi S-1 Universitas Negeri Semarang.
- Eunike, Christina Elfarini. 2007. "Pengaruh Independensi dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit." Skripsi S-1 Universitas Negeri Semarang.
- Fauzan, Muhammad Fadjar Arif. 2016. "Pengaruh Kecerdasan Emosional, Kecerdasan Spritual, dan Tekanan Klien Terhadap Kualias Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Yogyakarta)". Skripsi S-1 Universitas Negeri Yogyakarta.

- Ghozali, Imam. 2005. "*Aplikasi Analisis Multivariate Dengan SPSS*". Semarang: Badan Penerbit UNDIP.
- Goleman, Daniel. 2009. Kecerdasan Emosional: Mengapa EI Lebih Penting Daripada IQ. Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Hartadi, Bambang. 2012. "Pengaruh *Fee Audit*, Rotasi KAP, Dan Reputasi Auditor Terhadap Kualitas Audit Di Bursa Efek Indonesia". *Jurnal Ekonomi Dan Keuangan* Vol.16, No.1, Maret 2012, PP 84-103.
- Hoitash Et Al. 2007. "*Auditor Fees And Audit Quality*". *Managerial Auditing Journal*. Vol.22 ISS: 8, PP 761-786.
- Indriantoro, Nur Dan Supomo, Bambang. 2002. Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi Dan Manajemen. Edisi Pertama. BPFE. Yogyakarta
- Jamarang, Satriani. 2019. "Pengaruh *Time Budget Pressure* Dan Kompleksitas Audit Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Kota Makassar" Skripsi S-1 Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Kelley. T., And Margheim. 1990. "*The Impact Of Time Budget Pressure, Personality, And Leadership Variables On Dysfunctional Auditor Behaviour. Auditin*". *A Journal Of Practices And Theory* 9
- Kurniasih, Margi & Rohman, Abdul. 2018 "Pengaruh *Fee Audit*, *Audit Tenure* Dan Rotasi Audit Terhadap Kualitas Audit". *Jurnal Akuntansi* Vol.3, No.3, Tahun 2014, Hal 1-10 *ISSN (Online): 2337-3806*
- Kusuma, Satria Panji. 2017. "Pengaruh Kecerdasan Emosional Dan Pengalaman Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Independensi Sebagai Variabel Moderating". Skripsi S-1 Universitas Negeri Semarang.
- Lestari, M. A., T, S., & Rahman, A. F. 2020. "*Auditors' Professional Commitment, Time Budget Pressure, Independence, And Audit Quality*". *The Audit Board Of The Republic Of Indonesia Experience. International Journal Of Research In Business And Social Science (2147- 4478)*, 9(6), 263–273.
- Lubis, Namora Lamongga, M.Sc. 2011. Memahami Dasar-Dasar Konseling Dalam Teori dan Praktik., Jakarta: Kencana.
- Muhshyi, Abdul. 2013. Pengaruh *Time Budget Pressure*, Risiko Kesalahan, Dan Kompleksitas Terhadap Kualitas Audit. Skripsi. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Mulyadi. 2009. Akuntansi Biaya. Edisi 5. Yogyakarta: STIE YKPN
- Mursalim. 2005. "*Income Smoothing Dan Motivasi Investor*": Studi Empiris Pada Investor Di Bursa Efek Jakarta". *SNA VIII*. September, Solo.

- Nazir, Moh. 2005. *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Ng dan Tan. 2003. Pengaruh Lamanya Waktu Audit terhadap Fee Audit. *Juraksi*. Vol 13, No.1. Rahmat
- Ningsih, Sholawatun. 2015. "Pengaruh Kompetensi, Independensi, Dan Jenis Kelamin Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Kecerdasan Emosional Sebagai Variabel Moderasi." Skripsi S-1 Universitas Jember.
- Niswa. 2018. "Pengaruh Kecerdasan Emosional Terhadap Kinerja Auditor Pada Kantor Akuntan Publik Kota Makassar". Skripsi S-1 Universitas Muhammadiyah Makassar.
- Novrilia, H., Arza, F.I & Sari, V.F. 2019. "Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, Dan Reputasi KAP Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Perusahaan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2017)". *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(1) Seri B, PP 256-276.
- Nurhasanah, Dinna., Hasan, Amir., & Savitri, Enni. 2018. "Pengaruh *Time Budget Pressure*, Kompetensi, Independensi, Dan Integritas Terhadap Kualitas Audit Dengan Kecerdasan Emosional Sebagai Variabel (Studi Emprisi Pada Kantor Akuntan Publik Kota Pekanbaru Dan Padang)". *Jurnal Akuntansi*, Vol.6, No.2. ISSN 2337-4314.
- Panggabean, Ayu Juliyanti. 2020. "Pengaruh *Due Professional Care*, *Time Budget Pressure* Dan Kompleksitas Tugas Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Kota Medan". Skripsi S-1, Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara.
- Patton, P. 1998. *Kunci Meraih Sukses EQ (Kecerdasan Emosional) Pelayanan Penuh Hati*. Alih Bahasa: Lembaga Penerjemahan Hermes. Jakarta: Pustaka Delapratasa.
- Pramaswaradana, i., G., & Astika, I., B. (2017). Pengaruh Audit Tenure, Audit Fee, Rotasi Auditor, Spesialisasi Auditor, dan Umur Publikasi pada Kualitas Audit. *EJurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 19(1), 168–194.
- Pratiwi, Alma. 2020. "Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu Dan *Fee Audit* Terhadap Kualitas Audit Dengan Kecerdasaan Emosional Sebagai Variabel Moderating Pada Perwakilan BPKP Provinsi Sulawesi Selatan." Skripsi S-1, Universitas Muslim Indonesia.
- Primadi, Primadi. 2018. "Pengaruh Teknana Klien, *Auditee Tenure*, *Fee Audit* Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi Pada Kantor Akuntan Publik". Skripsi S-1, Universitas Sumatera Utara.
- Rahmina, L. Y., & Agoes, S. 2014. "*Influence Of Auditor Independence, Audit Tenure, And Audit Fee On Audit Quality Of Members Of Capital Market*

Accountant Forum In Indonesia. Procedia” Social And Behavioral Sciences, 164, 324–331. Doi:10.1016/J.Sbspro.2014.11.083

- Simanjuntak, Piter. 2008. “*Time Budget Pressure* Dan Resiko Kesalahan Terhadap Penurunan Kualitas Audit”. Tesis S2, UNDIP: Semarang.
- Sosoutiksno, C., 2010, “Perilaku Disfungsional Akibat Tekanan Anggaran Waktu (Studi Empiris Di Lingkungan Badan Pengawasan Daerah Tingkat I Dan Tingkat II Propinsi Maluku)”. *Jurnal MAKSI*, Vol.10, No.1, Januari, PP 89-96.
- Sugiyono. 2005. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Sugiyono. 2010. *Statistik Untuk Penelitian*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Suryo, Medianto. 2017. “Pengaruh *Time Budget Pressure* Dan Risiko Audit Terhadap Kualitas Audit (Survey Pada Auditor Di Kantor Akuntan Publik Di Bandung)”. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 5 (1), Tahun 2017, PP1325-1336
- Susmiyanti, 2016. “Pengaruh *Fee Audit*, *Time Budget Pressure* Dan Kompleksitas Tugas Terhadap Kualitas Audit Dengan Pengalaman Auditor Sebagai Variabel Moderating”. Skripsi S-1, Universitas Negeri Yogyakarta.
- Tjun, Lauw Tjun, Marpaung, Elyzabet Indrawati And Setiawan, Santy. 2012. “Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit.” *Jurnal Akuntansi*, 4 (1). PP 33-56. ISSN 2085-8698
- Wijaksana, Prema Laksmi & Dewi, Luh Gede Krisna. 2019. “Kecerdasan Emosional Memoderasi Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu Dan Tekanan Ketaatan Pada Auditor Judgement BPK Pusat”. *Jurnal Akuntansi*, [S.L.], Vol. 28, No. 3, PP 1698 - 1714, Sep. 2019. ISSN 2302-8556.
- Wijayanti, Gersontan Lewi. 2012. “Peran Kecerdasan Emosional Dan Kecerdasan Spiritual Dalam Meningkatkan Kinerja Auditor”. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*. Vol.1 (2) PP 38-42
- Zam, Dewi Rosari Putri & Rahayu, Sri. 2015. “Pengaruh Tekanan Anggaran Waktu (*Time Budget Pressure*), *Fee Audit* Dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit”. Skripsi S-1 Universitas Telkom.

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1**BIODATA****Identitas Diri**

Nama Lengkap : Alisha Dwi Putri
Tempat / Tanggal Lahir : Makassar / 22 September 1998
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat : Jl. Sunu No.H2
No. Telp. 081347035179
E-mail : **alishadwiptri@gmail.com**

Riwayat Pendidikan

- TK Negeri Pembina Makassar : Tahun 2003 - 2004
- SD Negeri Sudirman II Makassar : Tahun 2004 - 2010
- SMP Negeri 04 Makassar : Tahun 2010 - 2013
- SMA Islam Athirah I Makassar : Tahun 2013 - 2016
- Universitas Hasanuddin

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya

Makassar, 8 November 2021

Alisha Dwi Putri

LAMPIRAN 2

KUESIONER PENELITIAN

Kepada
Yth. Bapak/Ibu Auditor
Di Tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir sebagai mahasiswa program Strata Satu (S1) Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin saya:

Nama : Alisha Dwi Putri
NIM : A031171338
Jurusan : Akuntansi

Bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk Menyusun skripsi dengan judul **“Pengaruh *Time Budget Pressure* dan *Fee Audit* Terhadap Kualitas Audit Dengan Kecerdasan Emosional Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Makassar)”**.

Oleh karena hal di atas maka saya memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu sejanak guna mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini dibuat semata-mata untuk kepentingan studi saya dan tidak untuk tujuan lain. Selain itu, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu mengisi kuesioner ini dengan jujur, benar dan lengkap. Jawaban Bapak/Ibu akan saya jaga kerahasiannya sesuai dengan kode etik penelitian yang berlaku. Atas waktu dan kerjasama Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Hormat Peneliti

Alisha Dwi Putri

Petunjuk Pengisian Kuesioner

Bapak/Ibu dimohon untuk mengisi terlebih dahulu data responden yang sudah disediakan serta perhatikan penilaian terhadap hal-hal dibawah ini dengan memberikan tanda *tick mark* (√) pada pilihan jawaban yang tersedia dengan keterangan sebagai berikut.

SS = Sangat Setuju

N = Netral

STS = Sangat Tidak Setuju

S = Setuju

TS = Tidak Setuju

Identitas Responden

Nama :

Tempat kerja :

Jenis Kelamin : L/P *)

Usia :

Pendidikan Terakhir : S1/PPAK/S2/S3 *)

Lama bekerja (dalam tahun) :

Jabatan :

***) Coret yang tidak perlu**

Time Budget Pressure (Jamarang, 2019)

No	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Keterbatasan waktu dalam penugasan						
1	Saya merasakan waktu yang dibutuhkan terlalu sempit, sehingga terasa cukup berat atas beban pekerjaan yang saya emban					
Penyelesaian tugas dengan waktu yang sudah ditentukan						
2	Dengan waktu yang telah ditentukan, tugas yang diberikan belum sepenuhnya dapat saya kerjakan dengan sebaikbaiknya.					
Pemenuhan target selama penugasan						
3	Selama menjalankan tugas saya kurang mampu memenuhi target yang telah ditentukan.					
Fokus tugas dengan keterbatasan waktu						
4	Dengan waktu yang diberikan terlalu sempit, maka dalam melaksanakan tugas, saya terlalu tergesa-gesa dan tidak fokus.					
Pengkomunikasian anggaran waktu						
5	Di tempat saya bekerja, anggaran waktu tidak pernah dikomunikasikan.					
Efisiensi dalam proses audit						
6	Dalam penugasan audit, efisiensi dalam pekerjaan proses audit sangat ditekankan.					
Penilaian kinerja dari atasan						
7	Di tempat saya bekerja kesesuaian penugasan audit dengan anggaran waktu dijadikan indikator penilaian kinerja dari atasan.					
Anggaran waktu tidak fleksibel						
8	Di tempat saya bekerja, anggaran waktu merupakan keputusan yang mutlak dari atasan yang tidak dapat diganggu gugat.					

Fee Audit (Primadi, 2018)

No	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Resiko Audit						
1	Saya akan menerima klien yang memberikakn <i>fee</i> yang lebih besar					
2	Kantor sudah menentukan batas resiko audit perusahaan klien					
Kompleksitas Jasa Yang Diberikan						
3	Kantor saya tidak menerima perusahaan yang memberikan <i>fee</i> audit yang lebih kecil dan tidak sebanding dengan kompleksitas perusahaan					
4	Semakin tinggi kompleksitas tugas maka <i>fee</i> audit yang saya terima akan semakin besar					
Tingkat Keahlian Jasa						
5	Tingkat keahlian dalam mengaudit laporan klien mempengaruhi <i>fee</i> yang saya terima					
6	Tingkat keahlian dalam industri klien, dipertimbangkan klien dalam menghitung <i>fee</i> yang akan dibayarkan					
Struktur Biaya KAP						
7	<i>Fee</i> audit yang saya terima disesuaikan dengan struktur biaya dikantor saya					
8	Kantor saya tidak menetapkan batas besaran <i>fee</i> audit yang bisa diterima					

Kualitas Audit (Susmiyanti, 2016)

No	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Indikator Melaporkan Semua Kesalahan Klien						
1	Saya akan melaporkan pelanggaran yang terjadi dalam laporan keuang klien					
2	Dalam hal melaporkan pelanggaran, saya tidak terpengaruh oleh kompensasi yang diberikan kepada saya					
Indikator Pemahaman Terhadap Sistem Informasi Klien						
3	Sebelum melakukan prosedur audit, terlebih dahulu saya harus memahami sistem informasi akuntansi perusahaan klien					
4	Memahami sistem informasi akuntansi klien memberikan kemudahan pada saya dalam menemukan salah saji pada laporan keuangan					
Indikator Komitmen Yang Kuat Dalam Menyelesaikan Audit						
5	Saya selalu memiliki komitmen yang kuat untuk menyelesaikan tugas audit yang saya kerjakan					
6	Saya memiliki komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit sesuai waktu yang dianggarkan					
Indikator Berpedoman Pada Prinsip Akuntansi dan Prinsip Auditing Dalam Melakukan Pekerjaan Lapangan						
7	Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan audit					
8	Sebagai auditor, saya memiliki standar etika yang tinggi dan sangat mengetahui akuntansi dan auditing					
Indikator Tidak Percaya Begitu Saja Terhadap Pernyataan Klien						
9	Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan proses audit					
10	Sebelum menerima pernyataan klien, saya melakukan penyelidikan terlebih dahulu terhadap kebenarannya					
Indikator Sikap Kehati-hatian Dalam Mengambil Keputusan						
11	Saya selalu berusaha berhati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit					

12	Dengan saya selalu berhati-hati, kualitas audit akan semakin meningkat dengan lebih banyaknya kesalahan yang terdeteksi					
----	---	--	--	--	--	--

Kecerdasan Emosional (Silviana, 2018)

No	Pertanyaan	Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Indikator Kesadaran Diri						
1	Saya merasa mampu menggunakan segenap pengetahuan saya dalam melaksanakan proses pengauditan sesuai dengan SPAP.					
2	Saya sering merasa khawatir tidak dapat menyelesaikan pengauditan tepat waktu.					
Indikator Pengaturan Diri						
3	Selama saya melakukan audit saya tetap bersikap tenang dalam menghadapi klien yang kurang kooperatif.					
4	Untuk menyelesaikan audit tepat waktu, saya dapat menunda pemuasan sesaat saya seperti menonton tv, jalan-jalan dll.					
Indikator Motivasi Diri						
5	Saya berharap mendapatkan kesempatan untuk memperoleh promosi dari perusahaan					
6	Saya diberi kesempatan untuk mengikuti pelatihan yang berguna untuk meningkatkan profesional saya.					
Indikator Empati						
7	Saya memahami tugas-tugas dan kesibukan klien.					
8	Saya akan melakukan audit sebaik mungkin walaupun klien saya sulit untuk ditemui.					
Indikator Keterampilan Sosial						
9	Saya mampu mengkomunikasikan laporan hasil audit saya kepada klien.					
10	Saya merasa mudah mengembangkan topik pembicaraan mengenai audit dengan klien saya.					

LAMPIRAN 3 HASIL UJI ANALISIS DATA

NAMA KANTOR AKUNTANSI PUBLIK MAKASSAR

No.	Nama Kantor KAP	Jumlah
1	KAP Usman dan Rekan	10
2	KAP Yakub Ratan	7
3	KAP Richard Risambessy dan Rekan	4
4	KAP Drs. Thomas Blasius Widartoyo	6
5	KAP Drs. Harly Weku	4

IKHTISAR KATEGORI RESPONDEN

No.	Keterangan	Jumlah	Persentase
1.	Jenis Kelamin		
	1. Laki-laki	17	54%
	2. Perempuan	14	46%
2.	Usia		
	1. 20 - 30 Tahun	20	64%
	2. 31 - 40 Tahun	7	23%
	3. > 41 Tahun	4	13%
3.	Pendidikan Terakhir		
	1. D3	2	6%
	2. S1	22	71%
	3. S2	7	23%
4.	Lama Bekerja		
	1. 1 - 5 Tahun	15	49%
	2. 6 - 10 Tahun	11	35%
	3. > 11 Tahun	5	16%
5.	Jabatan		
	1. Auditor Senior	13	42%
	2. Auditor Junior	18	58%

STATISTIK DESKRIPTIF**STATISTIK DESKRIPTIF *TIME BUDGET PRESSURE* (X1)**

Item		Distribusi jawaban Responden						Skor Rata-Rata
		STS	TS	N	S	SS	Total	
X1.1	f	15	12	4	0	0	31	1,65
	%	48,4	38,7	12,9	0	0	100,0	
X1.2	f	14	14	3	0	0	31	1,65
	%	45,2	45,2	9,7	0	0	100,0	
X1.3	f	14	13	4	0	0	31	1,68
	%	45,2	41,9	12,9	0	0	100,0	
X1.4	f	13	11	7	0	0	31	1,81
	%	41,9	35,5	22,6	0	0	100,0	
X1.5	f	7	17	7	0	0	31	2,00
	%	22,6	54,8	22,6	0	0	100,0	
X1.6	f	11	17	3	0	0	31	1,74
	%	35,5	54,8	9,7	0	0	100,0	
X1.7	f	11	16	4	0	0	31	1,77
	%	35,5	51,6	12,9	0	0	100,0	
X1.8	f	8	15	8	0	0	31	2,00
	%	25,8	48,4	25,8	0	0	100,0	
Rata-rata								1,79

STATISTIK DESKRIPTIF *FEE AUDIT* (X2)

Item		Distribusi jawaban Responden						Skor Rata-Rata
		STS	TS	N	S	SS	Total	
X2.1	f	0	0	4	18	9	31	4,16
	%	0	0	12,9	58,1	29,0	100,0	
X2.2	f	0	0	3	19	9	31	4,19
	%	0	0	9,7	61,3	29,0	100,0	
X2.3	f	0	0	4	8	19	31	4,48
	%	0	0	12,9	25,8	61,3	100,0	
X2.4	f	0	0	4	11	16	31	4,39
	%	0	0	12,9	35,5	51,6	100,0	
X2.5	f	0	0	5	11	15	31	4,32
	%	0	0	16,1	35,5	48,4	100,0	
X2.6	f	0	0	2	18	11	31	4,29
	%	0	0	6,5	58,1	35,5	100,0	
X2.7	f	0	0	5	15	11	31	4,19
	%	0	0	16,1	48,4	35,5	100,0	
X2.8	f	0	0	4	13	14	31	4,32
	%	0	0	12,9	41,9	45,2	100,0	
Rata-rata								4,29

STATISTIK DESKRIPTIF KECERDASAN EMOSIONAL (Z)

Item		Distribusi jawaban Responden						Skor Rata-Rata
		STS	TS	N	S	SS	Total	
Z1	f	0	0	1	10	20	31	4,61
	%	0	0	3,2	32,3	64,5	100,0	
Z2	f	0	0	5	13	13	31	4,26
	%	0	0	16,1	41,9	41,9	100,0	
Z3	f	0	0	5	13	13	31	4,26
	%	0	0	16,1	41,9	41,9	100,0	
Z4	f	0	0	5	9	17	31	4,39
	%	0	0	16,1	29,0	54,8	100,0	
Z5	f	0	1	4	12	14	31	4,26
	%	0	3,2	12,9	38,7	45,2	100,0	
Z6	f	0	0	4	10	17	31	4,42
	%	0	0	12,9	32,3	54,8	100,0	
Z7	f	0	0	3	14	14	31	4,35
	%	0	0	9,7	45,2	45,2	100,0	
Z8	f	0	0	2	15	14	31	4,39
	%	0	0	6,5	48,4	45,2	100,0	
Z9	f	0	0	7	11	13	31	4,19
	%	0	0	22,6	35,5	41,9	100,0	
Z10	f	0	1	4	15	11	31	4,16
	%	0	3,2	12,9	48,4	35,5	100,0	
Rata-rata								4,33

STATISTIK DESKRIPTIF KUALITAS AUDIT (Y)

Item		Distribusi jawaban Responden						Skor Rata-Rata
		STS	TS	N	S	SS	Total	
Y1	f	0	0	4	1	26	31	4,71
	%	0	0	12,9	3,2	83,9	100,0	
Y2	f	0	0	9	9	13	31	4,13
	%	0	0	29,0	29,0	41,9	100,0	
Y3	f	0	0	2	11	18	31	4,52
	%	0	0	6,5	35,5	58,1	100,0	
Y4	f	0	0	4	16	11	31	4,23
	%	0	0	12,9	51,6	35,5	100,0	
Y5	f	0	0	8	13	10	31	4,06
	%	0	0	25,8	41,9	32,3	100,0	
Y6	f	0	4	4	13	10	31	3,94
	%	0	12,9	12,9	41,9	32,3	100,0	
Y7	f	0	3	1	12	15	31	4,26
	%	0	9,7	3,2	38,7	48,4	100,0	
Y8	f	0	0	4	8	19	31	4,48
	%	0	0	12,9	25,8	61,3	100,0	
Y9	f	0	4	4	10	13	31	4,03
	%	0	12,9	12,9	32,3	41,9	100,0	
Y10	f	0	0	6	14	11	31	4,16
	%	0	0	19,4	45,2	35,5	100,0	
Y11	f	0	0	5	14	12	31	4,23
	%	0	0	16,1	45,2	38,7	100,0	
Y12	f	0	0	2	7	22	31	4,65
	%	0	0	6,5	22,6	71,0	100,0	
Rata-rata								4,28

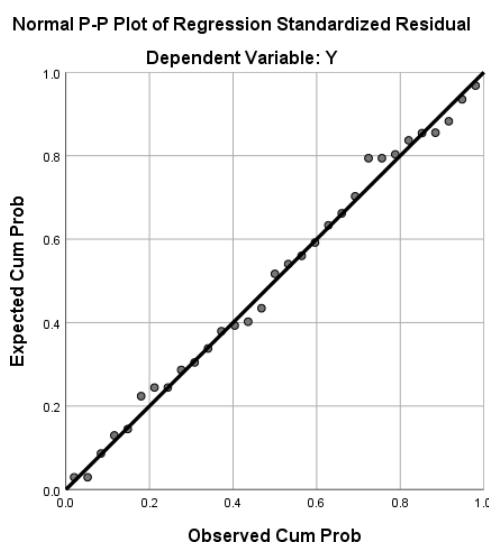
UJI VALIDITAS

Variabel	Item	R Hitung	R Tabel (df=N-3) Taraf Signifikan 0.05%	Keterangan
<i>Time budget pressure (X₁)</i>	X1.1	0,785	0,361	Valid
	X1.2	0,795	0,361	Valid
	X1.3	0,64	0,361	Valid
	X1.4	0,78	0,361	Valid
	X1.5	0,731	0,361	Valid
	X1.6	0,667	0,361	Valid
	X1.7	0,747	0,361	Valid
	X1.8	0,783	0,361	Valid
Fee audit (X ₂)	X2.1	0,686	0,361	Valid
	X2.2	0,584	0,361	Valid
	X2.3	0,792	0,361	Valid
	X2.4	0,78	0,361	Valid
	X2.5	0,888	0,361	Valid
	X2.6	0,579	0,361	Valid
	X2.7	0,783	0,361	Valid
	X2.8	0,731	0,361	Valid
Kecerdasan emosional (Z)	Z1	0,537	0,361	Valid
	Z2	0,534	0,361	Valid
	Z3	0,645	0,361	Valid
	Z4	0,75	0,361	Valid
	Z5	0,833	0,361	Valid
	Z6	0,874	0,361	Valid
	Z7	0,549	0,361	Valid
	Z8	0,444	0,361	Valid
	Z9	0,751	0,361	Valid
	Z10	0,862	0,361	Valid
Kualitas audit (Y)	Y1	0,402	0,361	Valid
	Y2	0,817	0,361	Valid
	Y3	0,471	0,361	Valid
	Y4	0,791	0,361	Valid
	Y5	0,772	0,361	Valid
	Y6	0,853	0,361	Valid
	Y7	0,711	0,361	Valid
	Y8	0,882	0,361	Valid
	Y9	0,924	0,361	Valid
	Y10	0,79	0,361	Valid
	Y11	0,745	0,361	Valid
	Y12	0,622	0,361	Valid

UJI RELIABILITAS

No	Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
1.	<i>Time budget pressure</i> (X_1)	0,883	<i>Reliable</i>
2.	Fee audit (X_2)	0,877	<i>Reliable</i>
3.	Kecerdasan emosional (M)	0,875	<i>Reliable</i>
4.	Kualitas audit (Y)	0,923	<i>Reliable</i>

UJI NORMALITAS DATA



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		31
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.08818684
Most Extreme Differences	Absolute	.097
	Positive	.055
	Negative	-.097
Test Statistic		.097
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

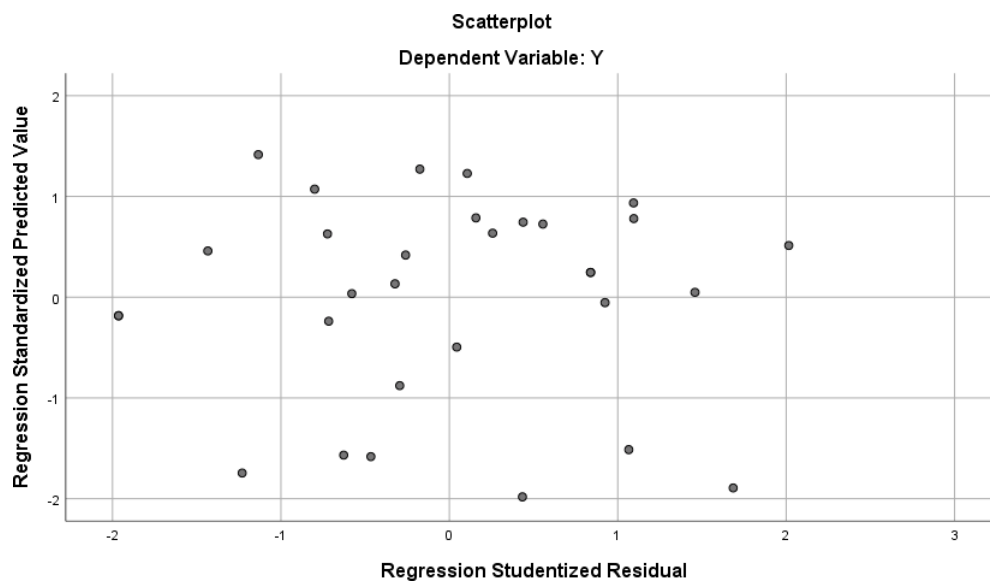
d. This is a lower bound of the true significance.

UJI MULTIKOLENIARITAS

		Coefficients ^a	
		Collinearity Statistics	
Model		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	TIMEBUDGETPRESSURE	.290	3.449
	FEEAUDIT	.129	7.732
	KECERDASANEMOSIONAL	.117	8.526

a. Dependent Variable: KUALITASAUDIT

UJI HETEROSKEDASTISITAS



UJI HOPOTESIS

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.989 ^a	.977	.975	.09296

a. Predictors: (Constant), Z, X1, X2

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.290	.376		.773	.446
	X1	-.191	.061	-.169	-3.128	.004
	X2	.692	.095	.590	7.301	.000
	Z	.314	.100	.266	3.130	.004

a. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.026	.047		-.547	.589
	Zscore(X1)	-.138	.067	-.138	-2.063	.050
	Zscore(X2)	.600	.085	.600	7.073	.000
	Zscore(Z)	.310	.104	.310	2.989	.006
	X1Z	.015	.055	.014	.265	.793
	X2Z	.042	.055	.051	.759	.455

a. Dependent Variable: Zscore(Y)