

dua aspek yang berkontestasi, yaitu kontestasi nilai (nilai efisiensi) dan kontestasi pengetahuan (nilai budaya lokal). Nilai budaya lokal berupa sistem ceblokan masih dipertahankan oleh petani, modernisasi yang dihantarkan oleh pemerintah belum mampu menggantikan sistem tradisional. Dalam rangka meningkatkan fungsi R-O-N pengelolaan bantuan alat dan mesin pertanian dari dana pusat dan dana aspirasi, pemerintah (pusat dan daerah) dan lembaga legislatif (anggota komisi IV DPR-RI) perlu merumuskan model perencanaan dan pengelolaan bantuan secara tepat dengan meningkatkan partisipasi masyarakat agar bantuan yang diberikan sesuai dengan yang dibutuhkan oleh petani, termasuk mensinergikan budaya kearifan lokal yang tetap mementingkan penyerapan tenaga kerja di perdesaan melalui sistem ceblokan.

#### 4.6. Daftar Pustaka

- Aidia, M.J., 2011. Dampak Mekanisasi Pertanian terhadap Pembangunan Pedesaan. Tersedia di, <http://kuliahitukeren.blogspot.com/2011/03/dampak-mekanisasi-pertanian-terhadap.html> (13 Maret 2016).
- Alihamsyah T., 2007. Teknologi mekanisasi pertanian mendukung sistem pertanian tanaman pangan industrial. Makalah pada Simposium Tanaman Pangan V di Bogor; 2007 Agu 28-29 Agustus; Bogor, Indonesia.
- Aldillah, R., 2016. Kinerja pemanfaatan mekanisasi pertanian dan implikasinya dalam upaya percepatan produksi pangan di Indonesia. *Forum Penelitian Agro Ekonomi*, Vol. 34 No. 2, Desember 2016: 163-177.
- Akram, N., Akram, M. W. and Hongshu, W., 2020. 'Study on the Socioeconomic Factors Affecting Adoption of Agricultural Machinery', *Journal of Economics and Sustainable Development*. doi: 10.7176/jesd/11-3-07.
- Amalia, A. F. *et al.*, 2021. 'Performance of agricultural machinery services business in Tojo Una-Una District Central Sulawesi', *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 782: 1-7. doi: 10.1088/1755-1315/782/2/022062.
- Arsyad, M. *et al.*, 2020. 'Agricultural development: Poverty, conflict and strategic programs in country border', in *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. IOP Publishing Ltd. doi: 10.1088/1755-1315/575/1/012091.
- Aryal, J. P. *et al.*, 2021. 'Mechanisation of small-scale farms in South Asia: Empirical evidence derived from farm households survey', *Technology in Society*, 65. doi: 10.1016/j.techsoc.2021.101591.
- Aworka, R. *et al.*, 2022. 'Agricultural decision system based on advanced machine learning models for yield prediction: Case of East African countries', *Smart Agricultural Technology*, 2, p. 100048. doi: 10.1016/j.atech.2022.100048.
- Creswell, W J., 2013. *Research Design Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan Mixed*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.

- Da Silveira, F. *et al.*, 2021. 'Technologies used in agricultural machinery engines that contribute to the reduction of atmospheric emissions: A patent analysis in Brazil', *World Patent Information*, 64. doi: 10.1016/j.wpi.2021.102023.
- Eshun, F. and Denton, F., 2022. 'Institutional roles in enhancing assets adaptation of urban poor', *Urban Governance*. doi: 10.1016/j.ugj.2022.04.005.
- Ife, J., 2008. *Community Development: Alternatif Pengembangan Masyarakat di Era Globalisasi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Foucault, M., 1980. *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-1977*. New York: Phanteon Books.
- Friedmann, J., 1987. *Planning in the Public Domain*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Goedkoop, F and PD Wright., 2016. "Partnership or Placation? The Role of Trust and Justice in the Shared Ownership of Renewable Energy Projects." *Energy Research and Social Science* 17: 135–46. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2016.04.021>.
- Gong, Y. and Li, X., 2022. 'Designing boundary resources in digital government platforms for collaborative service innovation', *Government Information Quarterly*, p. 101777. doi: 10.1016/j.giq.2022.101777.
- Harris dan Lambert. ,1990. *Mesin dan Peralatan Usaha Tani*. Gadjah Mada University Press. Yogyakarta.
- Hasbi, Tunggal, T. and Rahmaniar, C., 2022. 'Management of Agricultural Equipment and Machinery to Increase Food Self-Sufficiency in Musi Rawas District, South Sumatra Province', *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 995, pp. 1–6. doi: 10.1088/1755-1315/995/1/012044.
- Hinnou, L. C., Obossou, E. A. R. and Adjovi, N. R. A., 2022. 'Understanding the mechanisms of access and management of agricultural machinery in Benin', *Scientific African*, 15. doi: 10.1016/j.sciaf.2022.e01121.
- Howell, K, and BB Wilson., 2019. "Preserving Community through Radical Collaboration: Affordable Housing Preservation Networks in Chicago, Washington, DC, and Denver." *Housing, Theory and Society* 36 (3): 319–37. <https://doi.org/10.1080/14036096.2018.1490812>.
- Jacobs, E, and CB Camargo., 2020. "Local Health Governance in Tajikistan: Accountability and Power Relations at the District Level." *International Journal for Equity in Health* 19 (1): 1–12. <https://doi.org/10.1186/s12939-020-1143-7>.
- Jumiati, Ali, M.S., Fahmid, I.M., Mahyuddin., 2018. Stakeholder analysis in the management of irrigation in kampili area. *IOP Conf. Ser. Earth Environmental Science*. 157, 1–5.
- Kabir, J. *et al.*, 2020. 'Farmers' perceptions and management of risk in rice/shrimp farming systems in South-West Coastal Bangladesh', *Land Use Policy*, 95. doi: 10.1016/j.landusepol.2020.104577.
- Kairuz, T., Crump, K. and O'Brien, A., 2007. 'Tools For Data Collection And Analysis', *Pharmaceutical Journal*, 278(7445), pp. 371–373.
- Kamara, L. I., Lalani, B. and Dorward, P., 2023. 'Towards agricultural innovation

- systems: Actors, roles, linkages and constraints in the system of rice intensification (SRI) in Sierra Leone', *Scientific African*, 19, p. e01576. doi: 10.1016/j.sciaf.2023.e01576.
- Lawanda, I. I., 2020. 'The importance of information access of cultural values to the principles of sustainable development in climate change', *Global Knowledge, Memory and Communication*, 69(1–2): 9–19. doi: 10.1108/GKMC-03-2019-0044.
- Limpo, S. Y. et al., 2022. 'Integrating Indigenous and Scientific Knowledge for Decision Making of Rice Farming in South Sulawesi, Indonesia', *Sustainability*, 14(2952): 1–18.
- Meisanti, C. et al., 2012. 'The Impacts of Gold Mining on the Farmer's Community', *Journal of Sustainable Agriculture*, 6(4), pp. 209–214.
- Magiri, R. et al., 2022. 'The Role of Agricultural Institutions in Providing Support Towards Sustainable Rural Development in South Pacific Island Countries', *Journal of Agricultural Science*, 14(2): 104–112. doi: 10.5539/jas.v14n2p104.
- Mastika, I. K. et al., 2023. 'Creative strategies of local resources in managing geotourism in the Ijen Geopark Bondowoso, East Java, Indonesia', *International Journal of Geoheritage and Parks*. doi: 10.1016/j.ijgeop.2023.01.002.
- Methamontri, Y. et al., 2022. 'Factors influencing participation in collective marketing through organic rice farmer groups in northeast Thailand', *Heliyon*, 8(11): 11421. doi: 10.1016/j.heliyon.2022.e11421.
- Murhaini, S. and Achmadi., 2021. 'The farming management of Dayak People's community based on local wisdom ecosystem in Kalimantan Indonesia', *Heliyon*, 7(12). doi: 10.1016/j.heliyon.2021.e08578.
- Murken, L. and Gornott, C., 2022. 'The importance of different land tenure systems for farmers' response to climate change: A systematic review', *Climate Risk Management*. Elsevier B.V. doi: 10.1016/j.crm.2022.100419.
- Mukherjee, F., 2020. Institutional Networks of Association for GIS Use: The Case of an Urban Local Body in India. *Annals of the American Association of Geographers* 110 (5): 1445–63. <https://doi.org/10.1080/24694452.2019.1691495>.
- Mulyadi M., 2011. Penelitian kuantitatif dan kualitatif serta pemikiran dasar menggabungkannya. *Jurnal Studi Komunikasi dan Media* Vol. 15(1) (Januari – Juni 2011): 127-138.
- Murphy, P.W. dan J.V. Cunningham., 2003. *Organizing for Community Controlled Development: Renewing Civil Society*. London: Sage Publications.
- Oktarina, S. et al., 2020. 'The Role of Communication and Farmer Institutional Urgency to the Agriculture Development Program', *Multicultural and Multireligious Understanding*, 7(11): 266–276. Available at: <http://ijmmu.com>.
- Olszak, C. M., 2022. 'Business Intelligence Systems for Innovative Development of Organizations', *Procedia Computer Science*, 207: 1754–1762. doi: 10.1016/j.procs.2022.09.233.
- Otchia, C.S., 2014. *Agricultural Modernization, Structural Change and Pro-poor*

- Growth: Policy Options for the Democratic Republic of Congo. *Journal of Economic Structures*. DOI 10.1186/s40008-014-0008-x: 3-8.
- Paramita, A. and Kristiana, L., 2013. 'Teknik Focus Group Discussion dalam Penelitian Kualitatif', *Buletin Penelitian Sistem Kesehatan*, 16(2), pp. 117–127.
- Rokhmad, A. 2020. 'Configuration and the role of community leaders in the conflict of natural resources of limestone mining for the cement industry in Rembang Indonesia', *International Journal of Energy Economics and Policy*, 10(2): 521–528. doi: 10.32479/ijeep.8321.
- Salman, D., 2013. *Perencanaan Kolaboratif dan Peranan Fasilitator dalam Perencanaan Daerah*. Makassar: JICA Project.
- Saliem HP, Kariyasa K, Mayrowani H, Agustian A, Friyatno S, Sunarsih., 2015. *Prospek pengembangan pertanian modern melalui penggunaan teknologi mekanisasi pertanian pada lahan padi sawah*. Laporan Analisis Kebijakan. Bogor (ID): Pusat Sosial Ekonomi dan Kebijakan Pertanian.
- Sergeeva, N. . and Green, S., 2019. 'Managerial Identity work in action: formalised narratives and anecdotal stories of Innovation', *Construction Management and Economics*, 37(10): 604–623.
- Sergeeva, N., Ninan, J. and Oswald, D. ,2022. 'Call for papers for the Special paper collection: Novel research methodologies, methods and data in project studies', *Project Leadership and Society*, 3, p. 100060. doi: 10.1016/j.plas.2022.100060.
- Sergeeva, N. and Winch, G. ,2020. 'Narrative interactions: how project-based firms respond to Government narratives of innovation ', *International Journal Project Management* , 38(6): 379–387.
- Sharma, P.N. dan Y. Ohama., 2007. *Participatory Local Social Development: An Emerging Discipline*. Lucknow/India: Bharat Book Centre.
- Strauss dan Corbin., 1990 dalam NormanK. Denzin & Tvona S. Lincoln (Eds.) 1997. *Handbook of Qualitative Research*. Terjemahan Dariyatno dkk. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009, hal. 350.
- Teo, S.K. 2021., "Localism Partnerships as Informal Associations: The Work of the Rural Urban Synthesis Society and Lewisham Council within Austerity." *Transactions of the Institute of British Geographers* 46 (1): 163–78. <https://doi.org/10.1111/tran.12412>.
- Trigueros, R. ,2018. *Qualitative and Quantitative Research Tools*. Research Gate.
- Van Oers, L. *et al.*, 2003. 'Unlearning in sustainability transitions: Insight from two Dutch community-supported agriculture farms', *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 46. doi: 10.1016/j.eist.2023.100693.
- Vasstrøm, M, and R Normann., 2019. "The Role of Local Government in Rural Communities: Culture-Based Development Strategies." *Local Government Studies* 45 (6): 848–68. <https://doi.org/10.1080/03003930.2019.1590200>.
- Wahyudi *et al.*, 2021. 'Impact of the Covid-19 Pandemic on Rice Farming Planning in Indramayu District, West Java', in *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. IOP Publishing Ltd. doi: 10.1088/1755-1315/1012/1/012074.

- Wardah, S. *et al.*, 2017. 'The Contestation of Organic and Non-Organic Agricultural Knowledge in Sustainable Agriculture', *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 8(2): 245–252. doi: 10.5901/mjss.2017.v8n2p245.
- Wibawa, S., 1994. Kebijakan Publik. Intermedia.
- Wittstock, F. *et al.*, 2022. Understanding farmers decision-making on agri-environmental schemes: A case study from Saxony, Germany, *Land Use Policy*, 122. doi: 10.1016/j.landusepol.2022.106371.

## BAB V PEMBAHASAN UMUM

Penelitian ini secara keseluruhan berfokus pada dinamika relasi aktor dalam keterkaitan perencanaan pembangunan nasional (Kementerian) dengan daerah (kabupaten) pada sektor pertanian yang dilihat dari level makro, meso, dan mikro. Pada level makro, penelitian ini mencoba menganalisis konsistensi perencanaan nasional dan daerah baik antar dokumen maupun implementasi. Pada level meso, peneliti memetakan dan menganalisis peran, pengaruh, dan kekuasaan antar aktor atau stakeholder dalam proses perencanaan bantuan pemerintah dari pusat ke daerah. Selanjutnya pada level meso, peneliti melihat sistem pengelolaan bantuan (*delivery* dan *receiving mechanism*) dari sumberdaya yang diberikan oleh pemerintah kepada petani.

**Tujuan pertama (1)** penelitian ini menemukan bahwa berdasarkan Rencana Strategis Kementerian Pertanian Tahun 2020-2024 dan Rencana Strategis Dinas Pertanian Kabupaten Indramayu Tahun 2016-2021 serta Rencana Strategis Dinas Pertanian Kabupaten Lampung Selatan Tahun 2021-2024, terdapat program-program yang konsisten dan inkonsisten antara dokumen maupun implementasi. Tingkat konsistensi antar dokumen perencanaan Kementerian Pertanian dengan Kabupaten Indramayu mencapai 87,68% dan dengan Lampung Selatan 95,81%. Pada sisi konsistensi antara dokumen dan implementasi di lapangan, Kabupaten Lampung Selatan memiliki program/kegiatan yang lebih terintegrasi dengan program Kementerian Pertanian dibandingkan dengan Kabupaten Indramayu. Terdapat 5 (lima) faktor utama penyebab inkonsistensi, yaitu kebijakan kepala daerah dan aktor yang terlibat, *force majeure*, prioritas pembangunan, distorsi komunikasi, dan dukungan partai politik. Beberapa temuan penelitian ini relevan dengan penelitian Putra & Hempri (2018) bahwa faktor kepemimpinan kepala daerah berpengaruh kuat terhadap perencanaan dan implementasi, adanya faktor politik (Abdullah, 2017) dalam bentuk intervensi juga dapat menyebabkan inkonsistensi (Wasana & Halim, 2018). Sedangkan Silalahi & Ginting (2020) berpendapat bahwa faktor *force majeure* pada kondisi mendesak seperti pandemi Covid-19 mempengaruhi strategi kebijakan fiskal dalam pelaksanaan program nasional.

Oleh karena itu, salah satu strategi peningkatan konsistensi perencanaan nasional dan daerah adalah dengan mengembangkan model perencanaan kolaboratif dengan melibatkan para aktor pada penyusunan skala prioritas

perencanaan pembangunan berbasis elektronik dan penguatan kapasitas perencana daerah. Fokus perencanaan kolaboratif terletak pada aktivitas pengambilan keputusan melalui musyawarah (Setiawan, 2017); penggunaan ide-ide untuk menganalisis dan mempertimbangkan saran dari para pemangku kepentingan disertai komunikasi yang rasional (Goodspeed, 2016). Keberhasilan sebuah rencana dipengaruhi oleh beberapa faktor diantaranya kekuatan manajemen, kolaborasi *stakeholder* (Healey, 2020; Wamsler, 2017) dan keterlibatan aktor dalam proses pengambilan keputusan (Marques *et al.*, 2020; Jiang & Ritchie, 2017). Aktor merupakan individu atau kelompok yang memiliki jaringan kekuasaan, serta memiliki suatu kepentingan tertentu (Krot, 2005; Sahide *et al.*, 2016) yang saling berinteraksi dalam sebuah “arena” (Kainime *et al.*, 2020). Pada praktiknya, aktor memiliki kecenderungan dengan kepentingan pribadinya, sehingga ia mencari berbagai cara yang lebih efisien untuk mengakomodasi kepentingan mereka meskipun ada kendala yang dihadapi (Mukherjee, 2020) seperti kepentingan atau relasi dari aktor lain (Vasstrøm & Normann, 2019). Keterbatasan penelitian lain yang hanya mengkaji peran dan relasi aktor, mendorong peneliti untuk mengkaji lebih lanjut mengenai dinamika relasi aktor dalam keterkaitan perencanaan nasional dan daerah yang perlu diidentifikasi dari berbagai aspek dan dipetakan dengan baik agar tujuan dari perencanaan strategis dapat terelisasikan. Mengingat nilai konsistensi perencanaan di Kabupaten Indramayu yang masih jauh dari ekspektasi, maka tujuan penelitian kedua (2) difokuskan untuk menganalisis dinamika relasi aktor mencakup peran (*role*), kepentingan (*interest*), dan kuasa/pengaruh (*power*) dalam keterkaitan perencanaan nasional dan daerah pada sektor pertanian khususnya pada pemberian dan penerimaan bantuan pemerintah berupa alat mesin pertanian di Kabupaten Indramayu, Provinsi Jawa Barat.

**Tujuan kedua (2)** penelitian ini menemukan bahwa dinamika relasi aktor yang terjadi pada perencanaan pemberian bantuan pemerintah di sektor pertanian melalui dana aspirasi, dana pusat, dan dana tugas pembantuan di Kabupaten Indramayu sangat dinamis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa beberapa stakeholder memiliki peran, kepentingan, dan kekuasaan yang mempengaruhi keberhasilan perencanaan nasional dan daerah. Stakeholder yang memegang peran kunci dalam proses pemberian bantuan dari dana aspirasi adalah Anggota Dewan Perwakilan Rakyat, Ketua Kelompok Tani dan Kelompok Tani/Gapoktan, dari dana tugas pembantuan adalah Bupati/Walikota dan Dinas

Pertanian Kabupaten, dan dari dana pusat adalah Direktorat Teknis Kementerian Pertanian, Bupati/Walikota, Dinas Pertanian Kabupaten dan Kelompok Tani/Gapoktan. Temuan fakta di lapangan menunjukkan bahwa masing-masing stakeholder memiliki kepentingan yang berbeda. Adanya kepentingan dari aktor-aktor lintas instansi seperti Kementerian Pertanian, Anggota Dewan Komisi IV DPR-RI, Dinas Daerah, LSM, dan lembaga local (Gapoktan/Poktan) menyebabkan aturan-aturan standar yang dijalankan tidak dapat diterapkan dengan baik.

Proses penentuan bantuan kepada petani sangat dipengaruhi oleh aktor yang memiliki kekuatan regulasi, sumber informasi dan pendanaan. Sebagaimana yang dijelaskan oleh Howell & Wilson (2019) bahwa aktor-aktor tersebut hadir dengan membawa sumber dayanya masing-masing, saling berkolaborasi dengan beragam sumber daya mencakup pendanaan, kekuatan regulasi dan sumber informasi. Kekuatan regulasi dan pendanaan yang dimiliki oleh anggota dewan digunakan untuk mengakomodir berbagai bantuan mencerminkan satu dari tiga elemen pada relasi kuasa yang disebutkan dalam penelitian Krott (2005) berupa *Incentives* (bantuan akomodasi) yang diberikan kepada aktor lain untuk menarik simpati publik. Strategi inilah yang digunakan oleh aktor yang memiliki ketergantungan terhadap kepentingan pribadi/golongan dalam situasi tersebut kemudian cenderung digunakan aktor dengan menemukan cara yang lebih efisien untuk mengakomodasi kepentingan mereka (Teo, 2021).

Peneliti menemukan bahwa proses pemberian dan penerimaan bantuan alsintan melalui dana pusat dan dana tugas pembantuan relatif lebih panjang dibandingkan melalui dana aspirasi. Padahal, peran dan kekuasaan yang diberikan ke Dinas Pertanian Kabupaten sebagai pelaksana tingkat daerah seharusnya memberikan kemudahan pada akses pelayanan. Hal ini menunjukkan bahwa betapa kompleksnya praktek kekuasaan dan kontestasi sumberdaya dalam birokrasi akan berpengaruh dalam implementasi (Jacobs & Baez, 2020). Rangkaian permasalahan lain yang ditemukan di lapangan yaitu pemberian bantuan alsintan: (1) kurang memperhatikan kebutuhan alsintan pada target lokasi yang akan menjadi penerima bantuan; (2) bersifat mendadak sehingga tidak mendasarkan pada kebutuhan petani secara luas; (3) kurang melibatkan aktor kelembagaan di tingkat lokasi program; dan (4) tidak mendukung peningkatan efisiensi usahatani yang dilakukan petani. Oleh karena itu, tujuan ketiga (3) dalam penelitian ini untuk menganalisis *delivery* yang dilakukan oleh lembaga luar (pemerintah) dan *receiving mechanism* yang diterima oleh *local community*



(lembaga petani) berupa Resources (R), Organization (O), dan Norms/aturan (N) dalam pengalokasian bantuan alat dan mesin pertanian khususnya mesin *transplanter* dan *combine harvester* kepada petani.

**Tujuan ketiga (3)** penelitian ini menunjukkan bahwa R-O yang di delivery oleh pihak luar dan *local community* dari bantuan pemerintah yang bersumber dari dana pusat sudah cukup efektif, namun N baik lembaga luar dan *local community* belum efektif. Sedangkan bantuan dari dana aspirasi, R-O lembaga luar cukup efektif namun N banyak yang tidak diterapkan, sedangkan pada *local community*, baik R-O-N belum efektif dan cenderung tidak berlaku. Pada pengelolaan bantuan dari dana tugas pembantuan, R-O-N yang dijalankan oleh lembaga luar dan *local community* berfungsi dengan efektif. Terdapat dua aspek yang berkontestasi dalam pengelolaan bantuan pemerintah yang di delivery oleh lembaga luar ke *local community*, yaitu kontestasi nilai (nilai efisiensi) dan kontestasi pengetahuan (nilai budaya lokal).

Pada nilai efisiensi, rogram bantuan alsintan sebenarnya ingin menghantarkan pertanian “subsistence” ke pertanian “transisi” menuju ke modernisasi dan mempersiapkan para petani untuk hidup di masa akan datang. Dengan bantuan alsintan diharapkan efisiensi (pengurangan biaya produksi) dapat ditekan dan produktivitas penggunaan sumberdaya dapat ditingkatkan, serta aktivitas pertanian dapat diselesaikan dengan lebih tepat waktu, sehingga mampu meningkatkan pendapatan petani/rumah tangga petani.

Namun demikian, nilai efisiensi yang di inginkan oleh para perencana belum bisa sepenuhnya dilaksanakan. Nilai budaya lokal berupa sistem ceblokan masih dipertahankan oleh petani, modernisasi (*transplanter* dan *combine harvester*) yang dihantarkan oleh pemerintah belum mampu menggantikan sistem tradisional. Petani beranggapan bahwa penggunaan alat tersebut menggeser peran tenaga kerja yang awalnya melakukan sistem ceblokan beralih ke sistem upah. Hal ini berpengaruh pada pendapatan tenaga kerja usahatani yang diperoleh. Sistem ceblokan merupakan sistem pengelolaan usahatani yang turun-temurun diwariskan dan sudah tradisi yang melekat di masyarakat, yang tidak terpengaruh dengan sistem pertanian modern.

## **ABSTRAKSI /ULASAN TEORITIS**

Persoalan utama studi ini adalah fenomena perencanaan dalam diskursus pembangunan, relasi kuasa, dan perubahan sosial sebagai implikasi dari pembangunan yang terjadi pada sektor pertanian. Secara komprehensif, ketiga pokok bahasan tersebut diulas dalam beberapa topik catatan sebagai berikut:

### **[1] Perencanaan dalam Diskursus Pembangunan**

Sebagaimana yang telah diuraikan dalam awal tulisan ini, bahwa pembangunan terkait dengan tiga aspek, yaitu perubahan (*change*), pertumbuhan (*growth*), dan peningkatan (*improvement*). Oleh karena itu, pada dasarnya pembangunan merupakan perubahan yang diintervensi dan proses intervensi dari ketiga aspek itulah yang pada negara berkembang seperti Indonesia dipahami sebagai perencanaan.

Perencanaan pada konteks nasional dan daerah dalam studi ini dihadapkan pada *problem* mendasar yakni bagaimana teknis pengetahuan perencanaan dapat menginformasikan aksi-aksi publik agar perubahan yang berlangsung sesuai dengan tujuan bersama. Proses perencanaan yang terjadi pada sektor pertanian ini dilakukan melalui dua arah, pertama arahan pemerintah terhadap sistem petani atau *societal guidance* yang mengarahkan perubahan dari atas ke bawah (top-down), dari negara ke Masyarakat, dari nasional ke daerah (salah satunya diimplementasikan melalui alokasi dana pusat dan/atau dana aspirasi) dan dorongan transformasi berupa partisipasi petani atau *social transformation* yang mengarahkan perubahan dari bawah ke atas (bottom-up), dari rakyat ke pemerintah, dari daerah ke nasional (misalnya melalui alokasi dana tugas pembantuan), yang pada akhirnya saling interaksi antara dua arah ini berimplikasi terhadap kompleksitas perencanaan nasional dan daerah itu sendiri.

Kompleksitas perencanaan dipengaruhi oleh dialektika aktor yang muncul dari banyaknya kepentingan, pengaruh, dan kuasa para pembawa rencana untuk diaplikasikan pada ranah publik dengan berbagai sumberdaya/capital yang akan dihantarkan, sehingga kita bisa melihat terkadang satu jenis perencanaan lebih dominan dengan perencanaan lainnya.

1. *Perencanaan dalam kasus perencanaan nasional dan daerah pada sektor pertanian dijadikan sebagai arena bagi aktor yang berkompetisi untuk memperebutkan capital*

Banyaknya aktor yang terlibat dalam proses perencanaan pada sektor pertanian baik pada level nasional (Presiden, Bappenas, Komisi IV DPR-RI, Kementerian Pertanian) maupun level daerah (Gubernur, Bupati/Walikota, Dinas Pertanian, maupun masyarakat petani, dan stakeholder terkait) membuat dinamika perubahan dalam kerangka pembangunan pertanian menjadi lebih kompleks. Masing-masing aktor merasa memiliki kontribusi dari sumberdaya yang akan diberikan, alhasil perencanaan dijadikan sebagai sebuah arena untuk memperebutkan capital, baik capital ekonomi, simbolik, sosial, maupun budaya. Masing-masing aktor memiliki kepentingan yang berbeda terhadap capital yang dihantarkan, namun pengaruh dan kuasa aktor-lah yang menentukan kemana sumberdaya itu akan diberikan.

Pada kasus dana aspirasi misalnya, anggota DPR-RI memiliki pengaruh dan power sangat besar baik dalam alokasi anggaran, lokasi yang dipilih, maupun pada kelompok tani dan petani sebagai subjek penerima, yang pada akhirnya merupakan preferensi politik untuk memperluas pengaruh demi mendapatkan suara atau kekuasaan dari anggota dewan itu sendiri. Habitus anggota DPR-RI dipengaruhi oleh cara berfikir membangun pengaruh, oleh karenanya, mereka menggunakan capital ekonomi, sosial, kultural, dan simbolik yang ada diseluruh perangkat yang ada untuk membangun kuasa simbolik. Sedangkan pemerintah dipengaruhi cara berfikir sebagai birokrat untuk membangun daerah, sehingga lebih focus menggunakan capital ekonomi untuk membawa kemakmuran Masyarakat. Intinya, masing-masing aktor membawa habitus yang berbeda-beda yang berimplikasi terhadap kuasa yang akan dibangun.

2. *Sedemokratis apapun konsep perencanaan yang dibuat, selalu ada bias dalam membuat formulasi perencanaan dan kebijakan, yang pada akhirnya hasil perencanaan yang dilahirkan merupakan preferensi politik dari elite-elite yang berkontestasi. Prinsip dasarnya, karena setiap elite ingin mempertahankan status quo maka kebijakannya bersifat konservatif.*

Bourdieu (1977) meyakini bahwa capital/modal dipandang sebagai basis dominasi dan legitimasi. Modal simbolik merupakan modal yang dapat ditukar dan membawa posisi pada kekuasaan, yakni kekuasaan untuk merepresentasikan dunia sosial yang legitimit. Mereka yang menguasai keempat modal tersebut dalam jumlah yang besar akan memperoleh kekuasaan yang besar pula. Dengan

demikian, modal harus ada dalam sebuah arena agar arena memiliki daya yang memberikan arti. Winata (2020) menyatakan bahwa seseorang yang menguasai capital dengan habitus yang memadai akan menguasai arena dan memenangkan pertarungan sosial karena di dalam arena selalu ada pertarungan sosial. Oleh karenanya, dalam setiap perencanaan yang dilakukan terdapat 2 (dua) kelompok yaitu pemegang kekuasaan atau elite dan yang tidak memiliki kekuasaan atau massa. Sedemokratis apapun konsep perencanaan yang dibuat, selalu ada bias dalam membuat formulasi perencanaan dan kebijakan, yang pada akhirnya hasil perencanaan yang dilahirkan merupakan preferensi politik dari elite-elite yang berkontestasi. Prinsip dasarnya, karena setiap elite ingin tetap mempertahankan keadaan yang sedang berlangsung maka kebijakannya cenderung tidak menginginkan perubahan, artinya demi tujuan perencanaan pembangunan para elite sejatinya tidaklah selalu mementingkan kepentingan masyarakat (not will to improve).

## **[2] Relasi Kuasa dalam Perencanaan Nasional dan Daerah**

Kekuasaan yang dimiliki oleh aktor dalam perencanaan nasional dan daerah sejatinya terletak pada satu dimensi dengan relasi, dimana ada relasi maka disitu ada kekuasaan. Sebagian besar penelitian terkait dengan resources (sumberdaya) saat ini masih melihat bahwa kekuasaan pemerintah sebagai kekuatan negara yang bekerja secara memaksa tanpa melihat kekuasaan lain yang memanfaatkan sumberdaya tersebut. Foucault (1990) menjelaskan bahwa kekuasaan tidak di miliki oleh satu entitas tertentu, kekuasaan muncul dari relasi yang terjalin antar berbagai kekuatan yang ada, oleh karena itu, kekuasaan pada hakekatnya adalah relasi yang terjalin antar pelaku dan peran dari institusi yang menjalankan fungsi tertentu. Dengan kata lain, kekuasaan ada dimana-mana, tidak dibatasi oleh pemimpin saja, dan setiap individu memiliki kekuasaan dalam perencanaan pembangunan.

3. *Untuk mempermudah proses penyaluran sumberdaya dari nasional ke daerah, relasi informal dibentuk untuk menyelesaikan keterbatasan komunikasi di lapangan*

Pada praktek pengelolaan sumber daya, Nurhayati et al (2013) membagi relasi aktor kedalam 2 jenis, yaitu relasi formal dan/atau prosedural dan relasi informal. Relasi formal terjadi ketika terdapat aturan-aturan yang jelas dan

transparan dalam berinteraksi, dan relasi ini terjadi dalam konteks kelembagaan formal mulai dari Komisi IV DPR-RI, Kementerian Pertanian, Dinas Pertanian Daerah, dan *Local community*. Sedangkan relasi informal terjalin ketika ada ruang-ruang interaksi dalam suatu struktur sosial masyarakat yang tidak dapat dijangkau oleh aturan yang formal. Adanya Koordinator Lapangan (Korlap) di Kabupaten Lampung Selatan dan Tenaga Ahli Lapangan di Kabupaten Indramayu yang dibentuk oleh anggota dewan di lapangan merupakan salah satu contoh dari penerapan relasi informal yang dibentuk untuk menyelesaikan keterbatasan komunikasi. Bukan hanya itu saja, praktek pengusulan bantuan melalui teks sosial media (whatsapp), komunikasi langsung (telp) atau silaturahmi menjadi ajang komunikasi informal digunakan untuk mengatasi situasi yang rigid dan prosedural yang oleh J Risma (2016) disebut sebagai “relasi lainnya yang bekerja”.

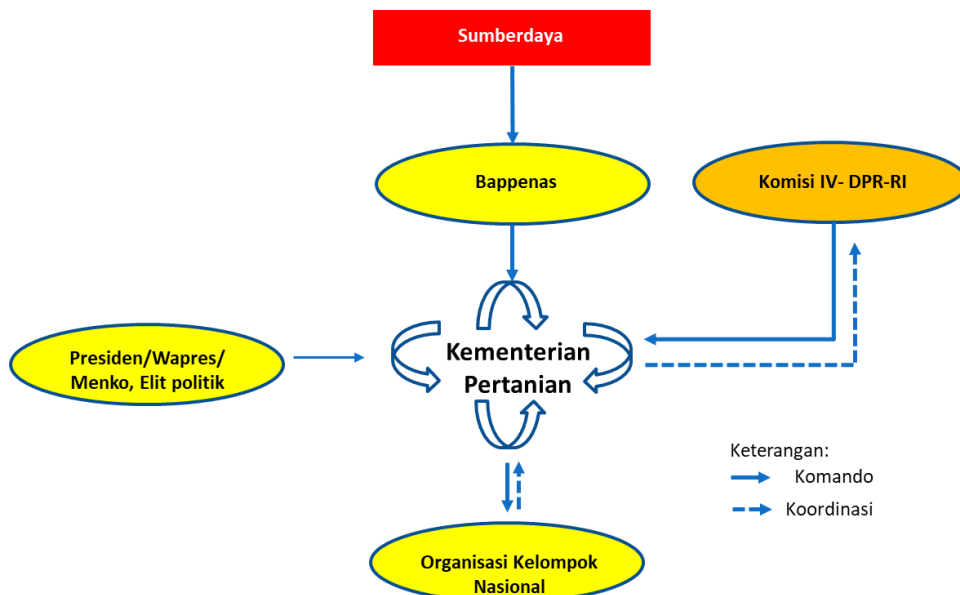
4. *Keentingan/interest aktor yang mewakili entitas lokal dengan power yang kuat mampu mengubah personal interest menjadi kebijakan nasional (personal interest for national policy)*

Masing-masing aktor memiliki tingkat kepentingan dalam memperjuangkan wacana dari sumberdaya yang akan dihantarkan, namun hanya aktor yang memiliki kuasa yang besar yang mampu memenangkannya. Pada kasus pemberian alat dan mesin pertanian di Kabupaten Lampung misalnya, aktor SD (59 tahun) bahkan mampu mewacanakan penambahan jumlah alokasi bantuan alat dan mesin pertanian untuk wilayahnya, dan bahkan yang awalnya hanya untuk local menjadi kebijakan penambahan alokasi skala nasional. Artinya, kepentingan aktor yang mewakili entitas local dengan kuasa yang dimiliki mampu merubah *personal interest* menjadi *national policy*.

Sebelum pola politik relasi dibangun, dipetakan interaksi antar aktor untuk mengetahui perbedaan posisi masing-masing aktor dalam sebuah jaringan yang disebut interpersonal interaksi. Adanya konsep bahwa pemerintah hanya sebagai pembuat kebijakan dan masyarakat serta swasta sebagai pelaksana kebijakan muncul pemikiran tentang model pelengkap antara politik dan administrasi. Model ini menggambarkan interaksi dimana aktor yang berperan dalam politik dan administrator saling mempengaruhi secara setara. Administrator berperan dalam pembuatan dan persiapan pelaksanaan kebijakan sedangkan aktor/ pejabat politik yang mengawasi pelaksanaan kebijakan dan melakukan evaluasi.

5. Di mana ada relasi, di sana ada kekuasaan dan kekuasaan selalu teraktualisasi lewat pengetahuan, karena pengetahuan selalu punya efek kuasa. Masing-masing aktor dengan pengaruh dan kepentingannya membentuk relasi kuasa, yang memiliki 4 (empat pola), yaitu persuasif, konflik, kolaborasi, dan perlawanan yang masing-masing dapat dianeksasikan kedalam 4 kuasa, yaitu kuasa negara (state authority), kuasa local (local authority), kuasa Komprador (compradors authority), dan kuasa masyarakat petani (civil society).

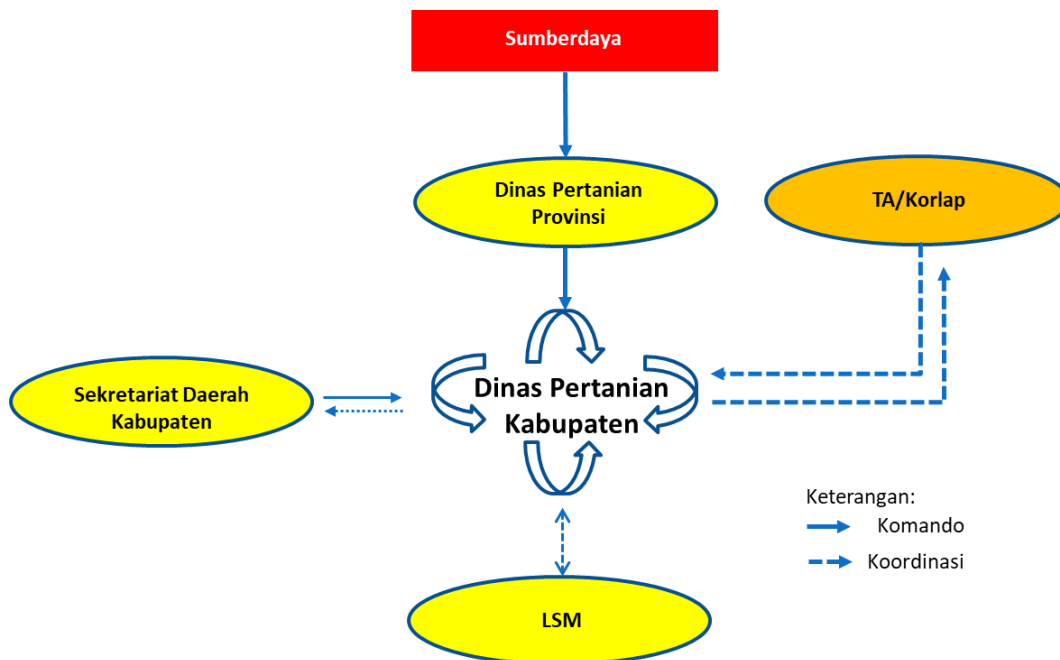
Berdasarkan temuan penelitian yang sudah dijelaskan sebelumnya, maka politik relasi antar aktor dalam penelitian ini dapat dibagi menjadi 3 kelas, yaitu kelas makro, meso, dan mikro. Kelas makro atau pusat merupakan politik relasi antar aktor dalam kancah nasional meliputi Presiden/Wapres/Menko, Bappenas, Kementerian Pertanian, Komisi IV-DPR RI, Kelompok Swasta seperti Organisasi Nasional. Kelas meso merupakan politik relasi antar aktor antara Dinas Pertanian Provinsi, Dinas Pertanian Kabupaten, Sekretariat Daerah Kabupaten, LSM, dan Tenaga Ahli Anggota Komisi IV DPR RI. Sedangkan pada kelas mikro menghubungkan antara gabungan kelompok tani, petani, UPJA, Koordinator Lapangan/Korlap atau Tenaga Ahli Anggota DPR RI.



Gambar 20 Politik Relasi Aktor Perencanaan Pembangunan Sektor Pertanian Level Makro

Sumber: Analisis Hasil Lapangan (Peneliti, 2022)

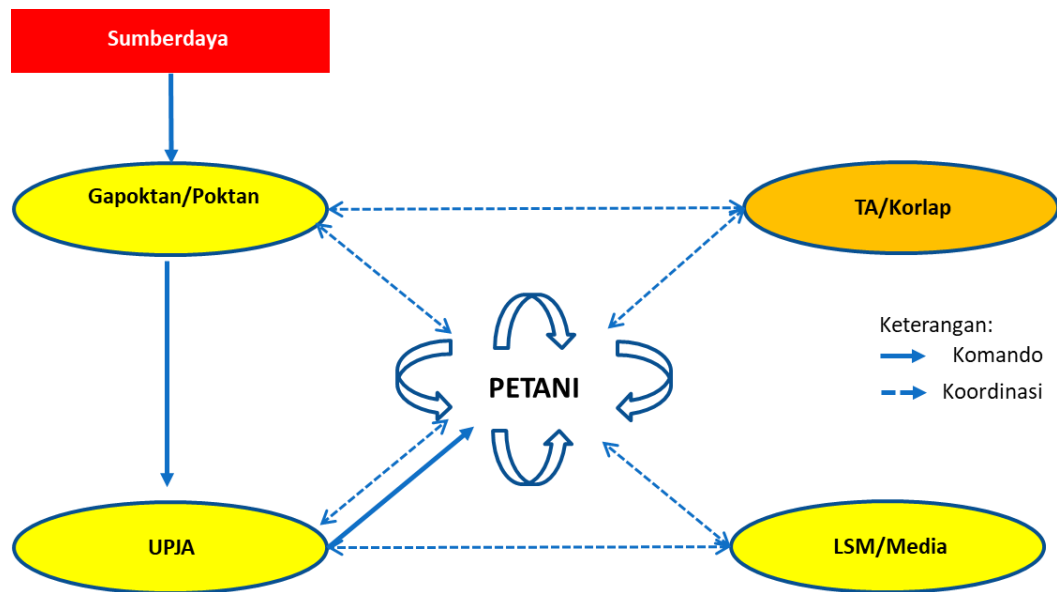
Bappenas membawa sumberdaya dan diberikan kepada Kementerian Pertanian. Kementerian Pertanian selaku focal point menerjemahkan sumberdaya kedalam beberapa pos anggaran baik dana pusat yang dikelola oleh direktorat jenderal teknis (pos anggaran ini digunakan untuk mensukseskan program/kegiatan Kementerian Pertanian maupun diskresi pimpinan/elit politik, serta mengakomodasi kepentingan dari lembaga/kelompok sosial agama/massa/adat/dll), dana tugas pembantuan (dan sebagian dana dekonsentrasi untuk pelatihan) yang diserahkan kepada pemerintah daerah, serta dana aspirasi untuk mengakomodir kepentingan partai politik.



Gambar 21 Politik Relasi Aktor Perencanaan Pembangunan Sektor Pertanian Level Messo

Sumber: Analisis Hasil Lapangan (Peneliti, 2022)

Pemerintah mendelivery sumberdaya (kasus alat dan mesin alsintan) kepada Dinas Pertanian Provinsi untuk mendapatkan verifikasi berkas, setelah itu dilanjutkan ke Dinas Pertanian Kabupaten. Dinas Pertanian Kabupaten selanjutnya mengatur mekanisme pemberian bantuan dengan internal dengan Unit Pelayanan Teknis Daerah (UPTD), Koordinator Penyuluh dan Penyuluh. Dalam hal bantuan yang bersumber dari dana aspirasi, Dinas Pertanian Kabupaten bersama penyuluh lapangan berkoordinasi terkait calon penerima bantuan.



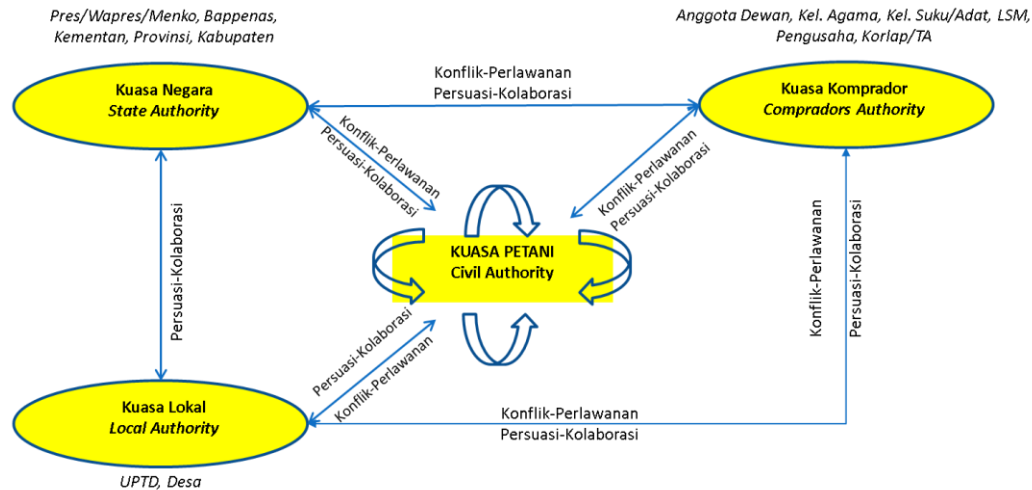
Gambar 22 Politik Relasi Aktor Perencanaan Pembangunan Sektor Pertanian Level Mikro  
 Sumber: Analisis Hasil Lapangan (Peneliti, 2022)

Pemerintah mendelivery sumberdaya (kasus alat dan mesin alsintan) kepada Gapoktan/Poktan secara langsung (termasuk bantuan dari dana aspirasi dan anggaran pusat). Pada kasus bantuan dari dana aspirasi, Tenaga Ahli atau Koordinator Lapangan yang merupakan perpanjangan tangan dari anggota dewan berkoordinasi dengan Gapoktan/Poktan dan petani dalam proses penyaluran bantuan agar sesuai dengan yang diinginkan (preferensi suara partai politik terpenuhi). Bantuan yang diterima selanjutnya dikelola oleh Unit Pelayanan Jasa Alsintan (UPJA). UPJA mendelivery bantuan kepada petani dengan sistem perjanjian yang telah disepakati, dengan adanya sistem pengelolaan di UPJA, maka petani dapat memanfaatkan Alsintan dengan baik, dan LSM atau media yang selama ini menjadi pemantau independent berkurang perannya dalam proses perencanaan bantuan pemerintah.

Relasi kuasa diatas menunjukkan pola hubungan antar aktor yang terlibat didalam perencanaan pembangunan pada sektor pertanian. Hubungan atau relasi kekuasaan tersebut memiliki pola diantaranya: 1) hubungan kekuasaan yang berusaha mewujudkan tujuan melalui taktik persuasif untuk mendorong atau mempengaruhi pihak lain agar menerima tujuan; 2) hubungan kekuasaan yang memperlihatkan salah satu pihak berusaha mencapai tujuan melalui legitimasi otoritas yang dimiliki hingga akhirnya melahirkan konflik; 3) hubungan kekuasaan yang memperlihatkan masing-masing pihak focus untuk mencapai tujuan dengan



kolaborasi; dan 4) hubungan kekuasaan yang masing-masing pihak saling berkontestasi untuk mencapai tujuan hingga timbul perlawanan. Secara umum, relasi-relasi yang muncul diantara para aktor dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar 23 Kuasa Antar Aktor dalam Kelembagaan Perencanaan Bantuan Pemerintah pada Sektor Pertanian

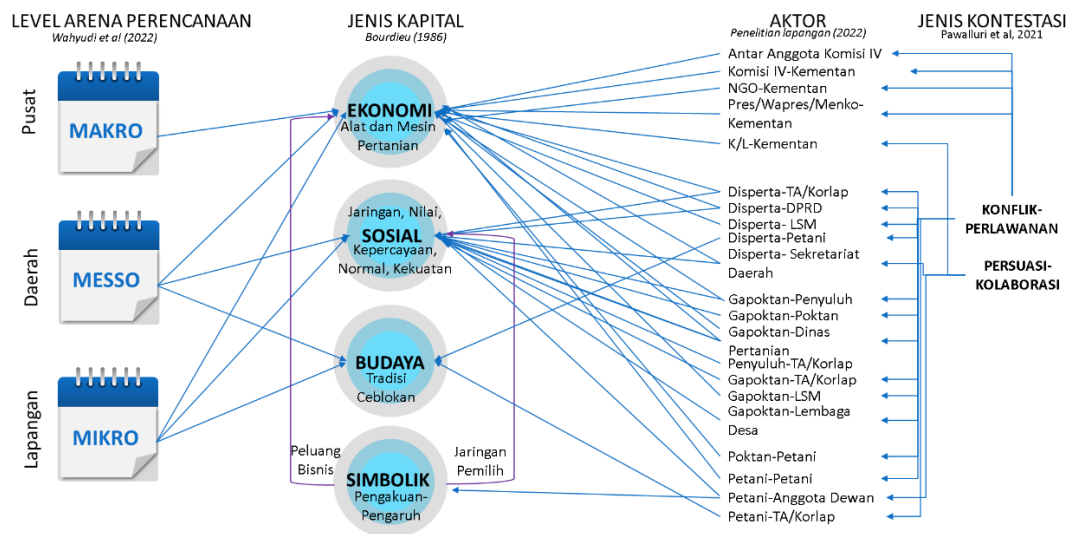
Sumber: Analisis Hasil Lapangan (Peneliti, 2022)

Gambar 23. Menunjukkan bahwa didalam bagan tersebut terdapat empat kuasa untuk memperebutkan sumberdaya yang masing-masing memiliki kuasa tersendiri, yaitu kuasa negara (state authority) yang diwakili oleh pemerintah pusat (Pres/Wapres/Kemenko, Bappenas, Kementerian Pertanian, Dinas Provinsi, dan Dinas Kabupaten), kuasa local (local authority) yang diwakili UPTD, Kepala Desa, kuasa masyarakat petani (*civil society*), dan Kuasa Komprador (compradors authority) seperti anggota dewan, kelompok agama, kelompok suku/adat, LSM, pengusaha, koordinator lapangan/ Tenaga Ahli Anggota Dewan. Istilah compradors awalnya dikenal sebagai perantara (Vitalis R, 1990) yang kemudian dipakai oleh perusahaan atau perwakilan asing (orang tiongkok) dalam kaitanya jual beli barang-barang dengan orang-orang pribumi (Constantino V, 2000). Seiring perkembangan waktu, para komprador menyusup ke pemerintahan, universitas, perusahaan bisnis (Heartfiled J, 2005), dan bahkan mereka menginvasi media untuk mempengaruhi opini publik (Gantman ER., Parker M, 2006). Dengan peran, pengaruh, dan kekuasaan yang dimiliki pada proses pemberian bantuan pemerintah, peneliti memasukkan unsur penting ini dengan sebutan Compradors Intelektual yang memiliki kuasa (Compradors Authority) terhadap bantuan yang diberikan.

Masing-masing aktor memiliki kuasa dalam memperebutkan sumberdaya atau kapital dalam sebuah panggung arena yang bernama "Perencanaan". Konsep kapital yang disebutkan disini tidak dimaknai dalam pengertian sempit, seperti uang, barang, atau material lain, karena sejatinya kapital merupakan akumulasi pekerja yang bisa menghasilkan energi dalam kehidupan sosial. Oleh karena itu, peneliti membagi kapital seperti konsep Bourdieu (1986) kedalam empat bentuk, yaitu kapital ekonomi, kapital sosial, kapital budaya, dan kapital simbolik (Gambar 24).

Table 24 menunjukkan bahwa kapital ekonomi merupakan kapital paling penting yang bersifat material seperti uang atau harta benda, yang dalam penelitian ini adalah Alat dan Mesin Pertanian yang diperebutkan baik pada level makro, meso, maupun mikro/lapangan maupun aksi kolaborasi dalam pengalokasian bantuan. Kapital sosial, kapital yang mengedepankan relasi sosial dalam lingkungan Masyarakat. Pemilik kapital sosial terbesar menurut Saputro FH (2019) adalah siapapun yang jaringan relasi sosialnya paling luas di antara yang lain. Oleh karena itu, jenis kapital sosial yang dimaksud disini adalah jaringan, kepercayaan, nilai, norma, dan kekuatan yang dimiliki oleh para aktor. Kapital budaya merupakan sumber daya aktual dan potensial yang dimiliki oleh seseorang berasal dari jaringan sosial yang terlembaga serta berlangsung terus menerus dalam bentuk pengakuan perkenalan timbal balik (dengan kata lain keanggotaan dalam kelompok sosial yang memberikan kepada anggotanya berbagai bentuk dukungan kolektif). Contoh dari kapital budaya yang dibawa oleh *agent of change* disini adalah budaya ceblokan. Para perencana Pembangunan berusaha memainkan peran sebagai agen perubahan atas nama modernisasi untuk mendapatkan dukungan, kepercayaan, jaringan, kekuatan dari para petani melalui pemberian alat dan mesin pertanian, sementara petani masih banyak yang mempertahankan system ini, sehingga terjadi konflik-perlawanan. Sedangkan kapital simbolik merupakan satu-satunya kapital yang tidak berbentuk, tidak mudah diterima logika pengetahuan, namun dapat dikonversi menjadi ke tiga kapital yang lain. Pengakuan simbolik dapat berupa pengakuan dari Masyarakat atas manfaat yang diterima dari bantuan yang diberikan. Jika pengakuan tersebut mendapatkan pengaruh yang lebih besar, maka pengaruh tersebut dapat dikonversi menjadi modal ekonomi (misalnya mendapatkan peluang bisnis dengan para gapoktan) atau kapital sosial (berupa jaringan pemilih).

Perolehan kapital bukan merupakan tujuan utama, akan tetapi bisa bersaing di dalam arena. Bourdieu (1986) memberi makna baru tentang kapital bukan hanya persoalan ekonomi akan tetapi bagian dari mekanisme strategi habitus dalam menguasai arena. Kapital yang hanya dimaknai sejauh kepemilikan ekonomi telah dikembangkan menjadi kapital sosial, kapital budaya dan kapital simbolik.



Gambar 24 Pemetaan Level Arena, Jenis Kapital, Aktor, dan Jenis Kontestasi dalam Perencanaan

Sumber: Analisis Hasil Lapangan (Peneliti, 2022)

Tabel 24 Pemetaan Arena, Kapital, dan Kontestasi dalam Perencanaan Pembangunan Nasional dan Daerah

No	Level Arena Perencanaan	Jenis Kapital	Aktor	Jenis Kontestasi	Bentuk Kegiatan
1	Makro (Pusat)	Kapital Ekonomi	Antar anggota komisi IV DPR-RI	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam pengusulan bantuan melalui Raker/RDP
		Kapital Ekonomi	Komisi IV-Kementan	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam pengusulan bantuan melalui Raker/RDP/Kunker/Rakor
		Kapital Ekonomi	NGO-Kementan	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam pengusulan bantuan melalui Surat/Koordinasi/Kunker
		Kapital Ekonomi	Pres/Wapres/Menko-Kementan	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam pengusulan bantuan melalui Kunker/Diskresi
		Kapital Ekonomi	K/L-Kementan	Persuasi-Kolaborasi	Pengalokasian program/kegiatan
1	Messo (Daerah)	Kapital Ekonomi, Sosial	Disperta-TA/Korlap	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam memperebutkan bantuan, jaringan pengamanan suara pemilih, kepercayaan, dan kekuatan
		Kapital Ekonomi, Sosial	Disperta-DPRD	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam memperebutkan bantuan, jaringan pengamanan suara pemilih, dan kekuatan
		Kapital Ekonomi	Disperta-LSM	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam memperebutkan bantuan
		Kapital Budaya	Disperta-Petani	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam mempertahankan tradisi/budaya pertanian tradisional/ ceblokan
		Kapital Ekonomi, Sosial	Disperta-Setda	Persuasi-Kolaborasi	Kerjasama dalam penetapan alokasi dan lokasi bantuan dan menguatkan jaringan, kepercayaan, dan kekuatan petani
	Mikro (Lapangan)	Kapital Sosial	Gapoktan-Penyuluh	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam mengalokasikan bantuan dan penguatan jaringan
		Kapital Sosial	Gapoktan-Poktan	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam penguatan jaringan sosial untuk mendapatkan nilai dan kepercayaan
		Kapital Ekonomi, Sosial	Gapoktan-Dinas Pertanian	Konflik-Perlawanan	Persaingan dalam pengalokasian bantuan dan penguatan jaringan petani

No	Level Arena Perencanaan	Jenis Kapital	Aktor	Jenis Kontestasi	Bentuk Kegiatan
		Kapital Sosial	Penyuluh-TA/Korlap	Konflik-Perlawanan	Konflik dalam mempertahankan nilai, norma, dan kepercayaan yang dibawa dari petani
		Kapital Sosial	Gapoktan-TA/Korlap	Konflik-Perlawanan	Konflik dalam memperebutkan jaringan dan kepercayaan petani
		Kapital Ekonomi	Gapoktan-LSM	Konflik-Perlawanan	Konflik dalam pengalokasian bantuan
		Kapital Sosial	Gapoktan-Lembaga Desa	Konflik-Perlawanan	Konflik dalam penguatan jaringan dan kekuatan
		Kapital Ekonomi	Poktan-Petani	Konflik-Perlawanan	Konflik dalam perebutan bantuan
		Kapital Ekonomi	Petani-Petani	Konflik-Perlawanan	Konflik dalam perebutan bantuan
		Kapital Simbolik, Ekonomi	Petani-Anggota Dewan	Persuasi-Kolaborasi	Kolaborasi dalam penguatan jaringan dan, kekuatan, dan peluang bisnis/penambahan jaringan pemilih
		Kapital Budaya	Petani-TA/Korlap	Konflik-Perlawanan	Konflik dalam mempertahankan tradisi/nilai budaya lokal

Pengelolaan sumberdaya/resources bantuan pemerintah pada sektor pertanian (dalam hal ini studi kasus bantuan alat dan mesin pertanian) selalu diwarnai relasi kuasa yang tumbuh dan berkembang dalam suatu komunitas. Pada praktek tersebut, masing-masing aktor dengan peran dan kepentinganya membentuk relasi antar pihak yang pada akhirnya melahirkan konflik, perlawanan, persuasi, dan kolaborasi. Pola relasi kuasa tersebut bekerja dalam ruang-ruang kepentingan para aktor yang saling berkompetisi.

Beragam pola relasi yang terbentuk dari perencanaan pembangunan pada sektor pertanian diatas akan memberikan pengaruh terhadap eksistensi kelembagaan tersebut. Dalam kasus perencanaan bantuan pemerintah yang dialokasikan kepada petani yang dilakukan oleh Kementerian Pertanian, pemerintah provinsi dan kabupaten dengan lembaga lokal, pola relasi yang terbangun membentuk segitiga persuasi-kolaborasi. Hubungan ini terjalin lantaran pemerintah mendengar apa yang dibutuhkan oleh petani dalam rangka peningkatan produksi komoditas pertanian. Namun demikian, pola tersebut menjadi semakin rumit tatkala banyak kepentingan yang masuk untuk memperebutkan sumberdaya yang akan dialokasikan oleh pemerintah. Aktor-aktor yang memperebutkan tersebut saling berkompetisi hingga menimbulkan konflik-perlawanan antar aktor. Semua aktor mulai dari anggota dewan Komisi IV DPR-RI, kelompok agama, kelompok suku/adat, LSM, pengusaha, coordinator lapangan, dan rumah aspirasi saling berkontestasi dalam perebutan sumberdaya yang tersedia (Tabel 25)

Tabel 25 Pengaruh Pola Relasi Kuasa terhadap Perencanaan Pembangunan Daerah Pada Sektor Pertanian

Relasi Kuasa	Pola Relasi	Pengaruh terhadap perencanaan nasional-daerah
State Authority-Local Authority	Persuasi-Kolaborasi	1. Dukungan terhadap perencanaan program/kegiatan pembangunan pertanian di desa 2. Kolaborasi dalam pelaksanaan di lapangan (pengusulan program/kegiatan)
State Authority-Compradors Authority		1. Fasilitasi kebutuhan/keinginan kelompok/entitas untuk perencanaan program/kegiatan bagi petani
State Authority-Civil Authority		1. Memberikan dukungan terhadap proses perencanaan, meliputi: pendanaan, pendampingan, proses evaluasi dan monitoring terhadap bantuan yang diberikan

Relasi Kuasa	Pola Relasi	Pengaruh terhadap perencanaan nasional-daerah
Local Authority- Civil Authority		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Memberikan pendampingan, penyuluhan, pelatihan kepada petani.</li> <li>2. Bersama-sama melakukan proses monitoring dan evaluasi</li> </ol>
Local Authority- Compradors Authority		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Melakukan pengawasan bersama dalam pengalokasian program/kegiatan</li> <li>2. Kerjasama dalam mensukseskan pelaksanaan program/kegiatan yang diberikan oleh pemerintah</li> </ol>
State Authority- Compradors Authority	Konflik-Perlawanan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perebutan sumberdaya dari program/kegiatan yang diberikan,</li> <li>2. Perebutan wilayah kekuasaan antara eksekutif-legislatif dan antar legislatif di daerah.</li> </ol>
Local Authority- Compradors Authority		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Munculnya ketidaksesuaian kehendak karena preferensi politik yang berbeda.</li> <li>2. Perlawanan perangkat atau aparat desa dalam alokasi bantuan</li> </ol>
Compradors Authority- Civil Authority		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak sinkronnya kebutuhan petani dengan keinginan pembawa sumberdaya.</li> <li>2. Muncul perbedaan preferensi politik dalam penentuan dukungan</li> </ol>

Masing-masing aktor yang terlibat mencoba mengerahkan sumber daya yang dimiliki untuk diperjuangkan kepentingannya. Interaksi antar kepentingan tersebut menimbulkan relasi yang sifatnya informal, implikasinya pihak-pihak yang terlibat akhirnya membuka ruang negosiasi. Negosiasi para aktor tersebut memunculkan beberapa alternatif pilihan hingga akan mencapai kesepakatan jika kepentingannya dapat diakomodir. Oleh karena itu, berdasarkan gambar 23 diatas, ada beberapa pola interaksi yang cenderung positif sehingga perlu dipertahankan atau bahkan ditingkatkan, yaitu segitiga kuasa antara state authority, local authority dengan civil authority. Sedangkan pola interaksi yang perlu ditinjau kembali adalah compradors authority (yang merupakan pusat kuasa dan kepentingan) dengan state/local/civil authority. Oleh karena itu, peneliti menyarankan agar dilakukan penelitian lanjutan yang lebih mendalam bagaimana mengurai dan meletakkan compradors authority dalam segitiga kuasa yang ideal yang dapat diterapkan dalam proses perencanaan pada sektor pertanian pusat dan daerah.

### **[3] Perubahan Sosial Sebagai Implikasi dari Pembangunan**

Konsep perubahan sosial yang dimaksudkan dalam studi ini adalah perubahan-perubahan pada lembaga masyarakat khususnya pada pemberian bantuan alat dan mesin pertanian yang bersumber dari dana aspirasi. Jenis perubahan perlu diketahui agar peran pelopor perubahan (*agent of change*) dapat diidentifikasi. Dalam kasus pemberian bantuan ini, peneliti mendefinisikan Pelopor Perubahan sebagai orang atau sekelompok orang yang dipercayai oleh masyarakat atau orang yang dipercayai sebagai pemimpin dalam salah satu lembaga atau organisasi. Pelopor inilah yang memelopori jalan dari masa lampau ke masa depan dengan menetapkan kaidah baru atau yang diperbaharui. Selanjutnya, para anggota masyarakat/petani akan mengikuti berdasarkan otoritas pemimpin yang diakuinya. Dalam studi ini, pelopor yang dimaksud adalah Komisi IV DPR-RI dan/atau Koordinator Lapangan/Tenaga Ahli di Lapangan sebagai representasi otoritas pembawa sumberdaya untuk membawa perubahan.

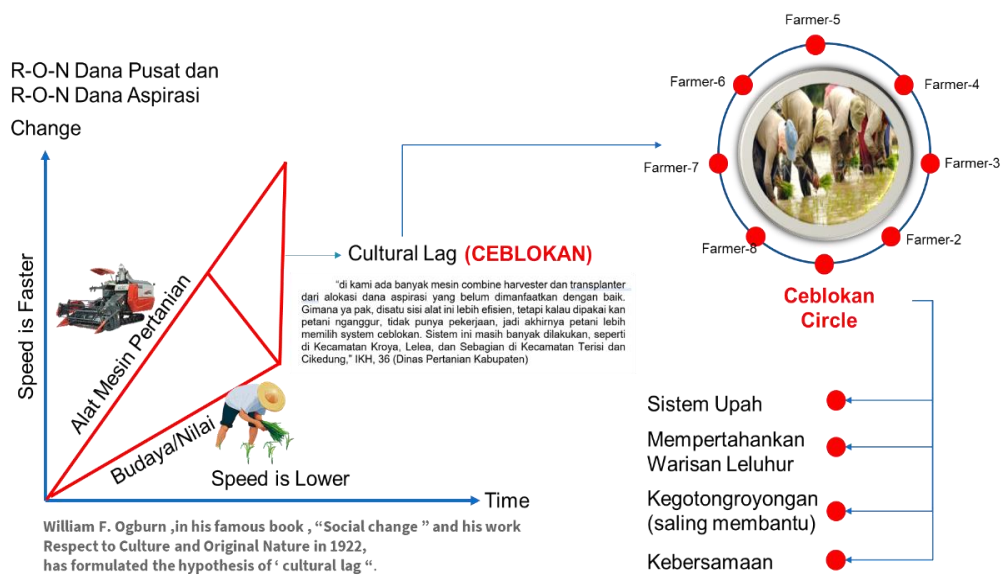
Jenis perubahan menurut Soemardjan, Selo (2009) ada dua jenis, yakni perubahan yang disengaja (*intend change*) dan perubahan yang tidak disengaja (*unintend change*), dalam studi ini, perubahan yang terjadi adalah *intend change* dimana rencana perubahan dengan dalih modernisasi menggunakan bantuan alat dan mesin pertanian untuk menggantikan sistem tradisional (ceblokan) telah diketahui sebelumnya oleh petani.

6. *Dalam proses transformasi sistem tradisional ke modernisasi, terdapat dua aspek yang berkontestasi, yaitu kontestasi nilai (nilai efisiensi) dan kontestasi pengetahuan (nilai budaya lokal). Nilai budaya lokal berupa sistem ceblokan masih dipertahankan oleh petani.*

Modernisasi dalam konteks pertanian adalah suatu proses perubahan dimana petani yang sedang memperbaiki dirinya berusaha mendekati karakteristik menjadi petani modern. Perubahan tersebut dapat dipengaruhi oleh faktor luar seperti kebijakan bantuan pemerintah dan faktor dalam berupa ketertinggalan kebudayaan/ cultural lag (William F. Ogburn, 1922). Cultural lag terjadi karena serapan pengetahuan berupa kebiasaan-kebiasaan sosial dan pola-pola organisasi sosial yang tertinggal (lag being) petani dengan kecepatan peradaban tidak sama.



Cultural lag terjadi manakala unsur-unsur kebudayaan tidak berkembang secara bersamaan, utamanya ketertinggalan dalam pemikiran dibandingkan dengan pesatnya perkembangan teknologi berupa alat dan mesin pertanian. Perkembangan teknologi akan lebih cepat di bandingkan dengan budaya, pemikiran, kepercayaan, nilai-nilai, norma-norma yang menjadi alat untuk mengatur kehidupan manusia. Perubahan seringkali menghasilkan kejutan sosial yang pada gilirannya akan memunculkan pola-pola perilaku baru, meskipun terjadi konflik dengan nilai-nilai tradisional.



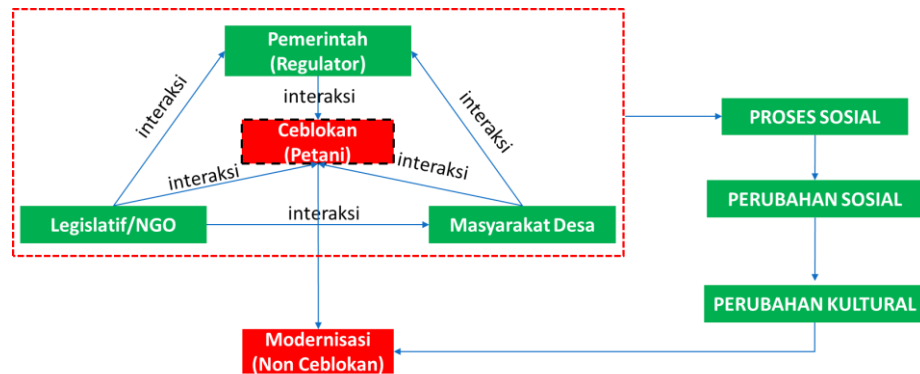
Gambar 25 Cultural Lag Modernisasi Pertanian  
Sumber: Analisis Hasil Lapangan (Peneliti, 2022)

7. Kekuatan perubahan sosial dari entitas internal berupa nilai gotong royong, kebersamaan, kepastian upah, warisan budaya berimplikasi terhadap perubahan sosial yang direncanakan

Cultural lag terjadi karena proses sosial (social process) dan perubahan sosial (social changes) tidak berjalan sesuai dengan perencanaan yang dibawa oleh para perencana, padahal fungsi perencanaan menurut Friedmann (1987) adalah untuk mempengaruhi perubahan dengan arahan pemerintah terhadap sistem kemasyarakatan melalui arahan sosial (societal guidance).

Proses sosial melihat interaksi yang terjadi antara penceblok (termasuk antar petani) dengan pemerintah (selaku regulator), masyarakat desa, maupun dengan legislatif (DPR) dan lembaga swasta, sedangkan perubahan sosial melihat

pergeseran atau perkembangan-perkembangan yang terjadi akibat interaksi tersebut. Sedangkan perubahan kultural adalah perubahan yang berkaitan dengan kebudayaan “ceblokan” masyarakat yang menyangkut sistem nilai. Proses sosial, perubahan sosial, dan perubahan kultural yang terjadi dalam sistem ceblokan dapat digambarkan seperti gambar 26 berikut.



Gambar 26 Proses Societal Guidance dari Ceblokan ke Modernisasi Pertanian

Soemardjan, Selo (2009) mengungkapkan bahwa perubahan sosial terletak pada perubahan-perubahan norma dan merupakan inti dari kehidupan mempertahankan kehidupan berkelompok. Inti dari proses perubahan sosial ini senada dengan ungkapan Astrid, P Susanto (1985) sebagai berikut:

*“a changing community is not determined by a set of unshakable commands, but is engaged in a permanent search for new norms to express explicit and final rules but is continuously shaping itself anew.”*

Perubahan yang terjadi dalam sistem ceblokan dapat dilihat dari 3 aspek, pertama adalah kekuatan internal yang ada dalam petani pelaku penceblokan, kedua kekuatan eksternal yang datang dari arus globalisasi, dan ketiga program-program pembangunan pemerintah dalam bentuk modernisasi alat dan mesin pertanian.

Kekuatan internal dari ceblokan berupa gotong royong, kebersamaan, kepastian upah, dan mempertahankan warisan budaya merupakan kekuatan statis yang sering disebut sebagai penghambat perubahan namun sangat menentukan pola adaptasi dari pengaruh eksternal, baik dari arus globalisasi (kapitalisme modern) maupun proses modernisasi. Hal ini senada yang diungkapkan oleh AS (51 tahun), petani asal Kecamatan Terisi Kabupaten Indramayu.

*“Jadi begini pak, kami ini kan petani kecil, ceblokan ini sudah sejak lahir ada, kami butuh pendapatan lain selain menanam padi, dengan ceblokan kami dapat penghasilan dari petani lain, kalau kami ada masalah, dibantu juga petani lainnya, jadi banyak manfaatnya.”*

Secara umum, ini adalah proses discontinued yang diakibatkan oleh adanya resistensi/perlawanan dari pengetahuan tentang kearifan local. Hal ini mendorong Resources-Organization-Norms pada kelembagaan petani belum efektif. Oleh karena itu, dalam rangka mengatasi cultural lag yang terjadi dan untuk percepatan transformasi pertanian modern, Pemerintah perlu melakukan proses pendisiplinan, dalam Bahasa Foucault (1976) adalah panopticon (atau populernya pengawasan) terstruktur melalui penyuluh pertanian berupa proses penyadaran budaya, pemikiran, dan nilai serta dalam proses pengalokasian bantuan memperhatikan aspek budaya kearifan lokal masyarakat untuk mencapai efisiensi.

## BAB VI KESIMPULAN UMUM

Pola interaksi yang melibatkan multi aktor berimplikasi terhadap proses penyusunan perencanaan nasional dan daerah yang konsisten. Secara umum penelitian ini bertujuan untuk menganalisis konsistensi rencana dan implementasi antara nasional dengan daerah, mendeskripsikan dinamika relasi aktor, mengidentifikasi pengelolaan bantuan pemerintah (*delivery dan receiving mechanism*) ada kasus pemberian bantuan alat dan mesin pertanian dalam keterkaitan perencanaan nasional dan daerah pada sektor pertanian.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) tingkat konsistensi antar dokumen perencanaan Kementerian Pertanian dengan Kabupaten Indramayu mencapai 87,68% dan dengan Lampung Selatan 95,81%. Setidaknya terdapat 5 (lima) faktor utama penyebab inkonsistensi, yaitu kebijakan kepala daerah dan aktor yang terlibat, *force majeure*, prioritas pembangunan, distorsi komunikasi, dan dukungan partai politik politik. faktor *force majeure* (dampak Covid-19) dan distorsi komunikasi antar pemerintah pusat dan daerah merupakan temuan baru yang dihasilkan dalam penelitian ini, yang menjadi salah satu faktor utama inkonsistensi perencanaan nasional dan daerah pada sektor pertanian; (2) Kekuatan yang dimiliki oleh para aktor baik itu regulasi, pendanaan, sumber informasi pada proses perencanaan nasional dan daerah di sektor pertanian melalui dana aspirasi, tugas pembantuan, dan dana pusat membuat dinamika relasi aktor berjalan dinamis. Pada proses pemberian bantuan dari dana aspirasi, kekuatan Anggota Dewan sangat signifikan dalam penentuan alokasi dan penerima manfaat melalui Ketua Kelompok Tani yang digunakan untuk mempertahankan kuasa. Pada kasus pemberian bantuan melalui dana tugas pembantuan, kepentingan kepala daerah (Bupati/Walikota) yang dititipkan melalui perangkat daerah (Dinas Pertanian Kabupaten) menjadi dominan dalam pengamanan agenda pembangunan daerah dan kepentingan mempertahankan/memperluas kekuasaan. Sedangkan pada kasus pemberian bantuan melalui dana pusat, Direktorat Jenderal Prasarana dan Sarana Pertanian berperan signifikan karena memiliki kekuatan pendanaan sehingga mampu menentukan lokasi sasaran dan penerima manfaat program; (3) Lembaga pemerintah yang terkait dengan pengelolaan bantuan alat dan mesin pertanian adalah: 1) Direktorat Alat dan Mesin Pertanian Kementerian Pertanian, 2) Tenaga Ahli Komisi DPR-RI Daerah Pemilihan. Lembaga Pemerintah Daerah meliputi: 1) Dinas Pertanian Provinsi Jawa Barat, 2) Dinas Pertanian Kabupaten

Indramayu, 3) Unit Pelaksana Teknis Daerah (UPTD). Lembaga petani: 1) Gabungan Kelompok Tani (Gapoktan), 2) Kelompok Tani, 3) Pengelola UPJA, 4) Anggota Kelompok Tani. Pada pengelolaan bantuan alat dan mesin pertanian dari dana pusat, R-O yang di delivery oleh pihak luar (lembaga pemerintah) dan *local community* (lembaga petani) sudah cukup efektif, namun N baik lembaga pemerintah dan lembaga petani belum efektif. Sedangkan bantuan dari dana aspirasi, R-O lembaga pemerintah cukup efektif namun N banyak yang tidak diterapkan, sedangkan pada lembaga petani, baik R-O-N belum efektif dan cenderung tidak berlaku. Pada pengelolaan bantuan dari dana tugas pembantuan, R-O-N yang dijalankan oleh lembaga pusat dan lembaga petani berfungsi dengan efektif. Secara umum, dalam pengelolaan bantuan pemerintah tersebut, terdapat dua aspek yang berkontestasi, yaitu kontestasi nilai (nilai efisiensi) dan kontestasi pengetahuan (nilai budaya lokal). Nilai budaya lokal berupa sistem ceblokan masih dipertahankan oleh petani, terjadi *cultural lag* sehingga modernisasi yang dihantarkan oleh pemerintah belum sepenuhnya mampu menggantikan sistem tradisional.

Masing-masing aktor dengan pengaruh dan kepentingannya membentuk relasi kuasa. Hubungan atau relasi kekuasaan tersebut memiliki 4 (empat pola), yaitu persuasif, konflik, kolaborasi, dan perlawanan yang masing-masing dapat dianeksasikan kedalam 3 kuasa, yaitu kuasa negara (state authority) yang diwakili oleh pemerintah pusat (Pres/Wapres/Kemenko, Bappenas, Kementerian Pertanian, Dinas Provinsi, dan Dinas Kabupaten), kuasa local (local authority) yang diwakili UPTD, Kepala Desa, dan Kuasa Komprador (compradors authority) seperti anggota dewan, kelompok agama, kelompok suku/adat, LSM, pengusaha, koordinator lapangan/ Tenaga Ahli Anggota Dewan, dan kuasa masyarakat petani (*civil society*).

Berdasarkan hasil penelitian tersebut, dapat disimplifikasi bahwa dalam setiap perencanaan yang dilakukan pasti terdapat 2 (dua) kelompok yaitu pemegang kekuasaan atau *elite* dan yang tidak memiliki kekuasaan atau *massa*. Sedemokratis apapun konsep perencanaan yang dibuat, selalu ada bias dalam membuat formulasi perencanaan dan kebijakan, yang pada akhirnya hasil perencanaan yang dilahirkan merupakan preferensi politik dari elite-elite yang berkontestasi. Prinsip dasarnya, karena setiap elite ingin mempertahankan *status quo* maka kebijakannya bersifat konservatif, artinya demi tujuan perencanaan pembangunan para elite sejatinya tidaklah selalu mementingkan kepentingan

masyarakat (*not will to improve*). Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa perencanaan dalam kasus ini merupakan sebuah arena untuk memperebutkan capital, baik capital ekonomi, simbolik, sosial, maupun budaya. Habitus anggota DPR misalnya dipengaruhi oleh cara berfikir membangun pengaruh, oleh karenanya mereka menggunakan capital ekonomi, simbolik, dan sosial untuk memperluas pengaruh demi mendapatkan suara/kekuasaan, sedangkan pemerintah membawa habitus sebagai birokrat menggunakan capital ekonomi untuk membawa kesejahteraan masyarakat.

Dalam rangka meningkatkan konsistensi perencanaan nasional dan daerah pada sektor pertanian, pemerintah pusat dan Dinas yang menangani sektor pertanian daerah harus berkolaborasi dengan membuat skala prioritas perencanaan pembangunan berbasis elektronik dan penguatan kapasitas kepada perencana daerah, semua stakeholder harus merumuskan sistem perencanaan yang komprehensif dengan mengacu pada tujuan pembangunan pertanian dan mampu mengakomodir kepentingan para aktor/stakeholder terkait agar esensi perencanaan menjadi lebih tepat sasaran dan tujuan peningkatan kesejahteraan dapat lebih tercapai, serta perbaikan model perencanaan dan pengelolaan bantuan secara tepat.

Penelitian ini juga terbatas pada wilayah dengan karakteristik aktor yang cukup homogen (1-2 partai politik), oleh karena itu kedepan perlu penelitian lanjutan terkait relasi aktor pada perencanaan nasional dan daerah pada daerah dengan multi aktor politik.

## DAFTAR PUSTAKA

- A. Absori and F Muin., 2016. Penyusunan Peraturan Daerah Dalam Kerangka Otonomi Daerah : Suatu Tinjauan Terhadap Pembentukan Perda Yang Aspiratif. *Pros. Konf. Nas. Ke- 4. Asos. Progr. Pascasarj. Perguru. Tinggi Muhammadiyah*.
- A. Arwin., 2016. Analisis Konsistensi Perencanaan Dan Penganggaran Pada Pemerintah Provinsi Sulawesi Tengah. *Katalogis*. vol. 4, no. 6, pp. 190–201.
- A Agustian., 2021. Management of crop planting in the dry season 2020, an adaptation to the impact of drought for supporting the food security. *IOP Conf. Ser. Earth Environ. Sci*, 824, 1-9.
- Aidia, M.J., 2011. Dampak Mekanisasi Pertanian terhadap Pembangunan Pedesaan. Tersedia di, <http://kuliahitukeren.blogspot.com/2011/03/dampak-mekanisasi-pertanian-terhadap.html> (13 Maret 2016).
- Abraïn, T., 2018. Actor Relations in Interregional Cooperation Policy Dynamics Case Study: The Banjar Bakula Metropolitan Area Development Program in South Kalimantan Province. *Journal IAPA*. DOI: <https://doi.org/10.30589/pgr.v2i2.90>.
- Adil, M, A., & Ko, Y. (2016). Socio-technical evolution of Decentralized Energy Systems: A critical review and implications for urban planning and policy. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 57, 1025–1037. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2015.12.079>.
- Afrizal., 2015. Metode Penelitian Kualitatif: *Sebuah Upaya Mendukung Penggunaan Penelitian Kualitatif dalam Berbagai Disiplin Ilmu*. Raja Grafindo Persada: Jakarta.
- Agota Giedrė Raišienė, et al., 2019. Emerging changes in attitudes to inter-institutional collaboration: the case of organizations providing social services in communities. *Administratie si Management Public*, (33), pp. 34-56, DOI: 10.24818/amp/2019.33-03.
- Agrawal, A. and Mukti, S.K., 2020. Knowledge management & it's origin, success factors, planning, tools, applications, barriers and enablers: a review," *Int. J. Knowl. Manag* 16, 43-82.
- Aldillah, R., 2016. Kinerja pemanfaatan mekanisasi pertanian dan implikasinya dalam upaya percepatan produksi pangan di indonesia. *Forum Penelitian Agro Ekonomi*, Vol. 34 No. 2, Desember 2016: 163-177.
- Ali, M.S.S., Yunus, A., Salman, D., 2018. Rasionalitas petani dalam merespons perubahan kelembagaan penguasaan lahan dan sistem panen pada usahatani padi. *J. Sos. Ekon. Pertan*, 14, 1-14.
- Alihamsyah T., 2007. Teknologi mekanisasi pertanian mendukung sistem pertanian tanaman pangan industrial. Makalah pada Simposium Tanaman Pangan V di Bogor; 2007 Agu 28-29 Agustus; Bogor, Indonesia.
- Akram, N., Akram, M. W. and Hongshu, W., 2020. 'Study on the Socioeconomic Factors Affecting Adoption of Agricultural Machinery', *Journal of Economics and Sustainable Development*. doi: 10.7176/jesd/11-3-07.

- Amalia, A. F. *et al.*, 2021. 'Performance of agricultural machinery services business in Tojo Una-Una District Central Sulawesi', *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 782: 1–7. doi: 10.1088/1755-1315/782/2/022062.
- Arsyad, M. *et al.*, 2021. Keterkaitan peran antar lembaga dalam pembangunan pertanian di wilayah perbatasan Indonesia. *Agrol. J. Ilmu-Ilmu Pertanian*, 28, 1-16.
- Arsyad, M. *et al.*, 2020. 'Agricultural development: Poverty, conflict and strategic programs in country border', in *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. IOP Publishing Ltd. doi: 10.1088/1755-1315/575/1/012091.
- Aryal, J. P. *et al.*, 2021. 'Mechanisation of small-scale farms in South Asia: Empirical evidence derived from farm households survey', *Technology in Society*, 65. doi: 10.1016/j.techsoc.2021.101591.
- Sanuari, Y. Hafizrianda, and S. Rofingatun., 2017. Analisis Konsistensi Perencanaan dan Pengembangan di Kabupaten Pegunungan Bintang Studi Kaus pada Dinas Perhubungan, Komunikasi dan Informatika Tahun 2013-2015," *J. Keuda*. vol. 2, no. 2, pp. 1–17.
- Astrid, Phil S Susanto, 1985. Pengantar Sosiologi dan Perubahan Sosial. Jakarta: Bina Cipta.
- A Sugiarto and D. Mutiarin., 2017. Konsistensi Perencanaan Pembangunan Daerah Dengan Anggaran Daerah. *J. Gov. Public Policy*. vol. 4, no. 1, pp. 1–38, doi: 10.18196/jgpp.4170.
- A. Wasana, S. & Halim., 2018. Studi Konsistensi Perencanaan dan Penganggaran Daerah Bidang Pariwisata di Kabupaten Gunungkidul. *JATI J. Akutansi Terap. Indones*. vol. 1, no. 2, pp. 70–81.
- Aworka, R. *et al.*, 2022. 'Agricultural decision system based on advanced machine learning models for yield prediction: Case of East African countries', *Smart Agricultural Technology*, 2, p. 100048. doi: 10.1016/j.atech.2022.100048.
- B. S. Badrudin, R., 2015. The Evaluation Of The Implementation Of Regional Autonomy In Indonesia. *Econ. J. If Emerg. Mark*. vol. 7, no. 1, pp. 1–15.
- BPS (Badan Pusat Statistik)., 2021. Data Produksi Beras Kabupaten Indramayu. <https://www.indramayukab.bps.go.id>.
- BPS (Badan Pusat Statistik)., 2021. Statistik Produksi Beras. <https://www.bps.go.id>.
- BPS (Badan Pusat Statistik). Statistik Produksi Padi Lampung Selatan. <https://lampung.bps.go.id>.
- Blowers, A., 1980. *The Limits of Power, The Politics of Local Planning Policy*. The Open University: U.K.
- Blowers, A., 1986. Town planning - paradoxes and prospects.. *Planner*. 72. 11-18.
- Bolisani, E. and Bratinu, C., 2017. Knowledge strategy planning: an integrated approach to manage uncertainty, turbulence, and dynamics. *J. Knowl. Manag*, 21, 233-253.
- Bourdieu, P., 1977. *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press: Cambridge.



- Bourdieu, P., 1993. *The Field of Cultural Production : Essay on Art and Literature*. Columbia University Press: New York.
- Brescancin, F., Dobšinská, Z., De Meo, I., Šálka, J., Paletto, A., 2018. Analysis of stakeholders' involvement in the implementation of the Natura 2000 network in Slovakia. *For. Policy Econ*, 89, 22-30.
- Bryson, J.M., Edwards, L.H., Slyke, D.M.V., 2017. Getting strategic about strategic planning research. *Public Manag. Rev*, 20, 317-339.
- Bryson, M.J., 2003. *Perencanaan Strategis*. Pustaka Pelajar: Yogyakarta.
- Bryant, R and Bailey S., 1997. *Third World Political Ecology*. ISBN 9780415127448. Published July 3, 1997 by Routledge, 256p.
- Cahasta, L. A., 2017. Politik representasi rumah aspirasi: Studi tentang rumah aspirasi Budiman di Kabupaten Banyumas-Cilacap. *Journal of Governance*, 2.
- Calderon, C.and Westin, M., 2019. Understanding context and its influence on collaborative planning processes: a contribution to communicative planning theory. *Int. Plan. Stud* 26, 14-27.
- Carolin, M& Kristina., 2018. The world(s) we live in – Inter-agency collaboration in forest management, *Forest Policy and Economics*, Volume 96, Pages 102-111.
- C. G. K. M. Loizoua, E., Karelakisc, B., & Konstadinos., 2019. The role of agriculture as a development tool for a regional economy. *Role Agric. as a Dev. tool a Reg. Econ*.2019 vol. 173, pp. 482–490, doi: <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.agry.04.002>.
- C. Grobe and P. M. Olausson., 2019. Blind spots in interaction between actors in Swedish planning for critical infrastructure protection. *J. Saf. Sci*. vol. 118, pp. 424–434. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2019.05.049>.
- Chimhowu Admos, D. Hulme, and L. T. Munro., 2019. The 'New' national development planning and global development goals:Processes and partnerships. *World Dev*. vol. 120, pp. 76–89, 2019, doi: 10.1016/j.worlddev. 03.013.
- Christenson, J., & Robinson, J. E.,1992. *Community Development in Perspective*. Iowa State University Press.
- Christine, Grobe and Par M. Olausson., 2019. Blind spots in interaction between actors in Swedish planning for critical infrastructure protection. *Journal of Safety Science* Pages 424-434.
- Constantino V., 2000. Comprador intellectuals, *Journal of Contemporary Asia* 30, 424–25.
- Creswell, W.J., 2013. *Research Design Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan Mixed*. Pustaka Pelajar: Yogyakarta.
- Crosby, B., 1992. *Stakeholder Analysis: A Vital Tool for Strategic Managers. Technical Notes, No. 2*. Agency for International Development: Washington DC.
- Darlina, Meri, Yannizar Yannizar, and Siti Hodijah., 2016. Analisis Perencanaan dan Penganggaran Pada Dinas Pendidikan Provinsi Jambi. *Jurnal Perspektif Pembiayaan dan Pembangunan Daerah* 3.4 (2016): 257-268.

- D Arsyad, M, A., Nuddin, I. M., Fahmid, D., Salman, D. A. T., & Pulubuhu, A. A., F., U., Djufri., 2020. Agricultural Development: Poverty, Conflict And Strategic Programs In Country Border. Interdisciplinary Research On Green Environmental Approach For Sustainable Development,” in *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, p. 575.
- Da Silveira, F. *et al.*, 2021. ‘Technologies used in agricultural machinery engines that contribute to the reduction of atmospheric emissions: A patent analysis in Brazil’, *World Patent Information*, 64. doi: 10.1016/j.wpi.2021.102023.
- D. E. Silalahi and Rasinta R G., 2020. Strategi Kebijakan Fiskal Pemerintah Indonesia Untuk Mengatur Penerimaan dan Pengeluaran Negara Dalam Menghadapi Pandemi Covid-19. *Jesya (Jurnal Ekon. Dan Ekon. Syariah)*. vol. 3, no. 2, pp. 156–167.
- Drew, J., 2018. Playing for keeps: local government distortion of depreciation accruals in response to high-stakes public policy-making. *Public Money & Management*, 38(1), 57–  
<https://doi.org/10.1080/09540962.2017.1389542>.
- Duval, P., Lennon, M., Scott, M., 2017. The ‘natures’ of planning: evolving conceptualizations of nature as expressed in urban planning theory and practice. *Eur. Plan. Stud*, 26, 1–22.
- Emirbayer, M. and Johnson, V., 2008. Bourdieu and organizational analysis. *Theory Soc*, 37, 1-44.
- Eshun, F. and Denton, F., 2022. ‘Institutional roles in enhancing assets adaptation of urban poor’, *Urban Governance*. doi: 10.1016/j.ugj.2022.04.005.
- F. Goedkoop and P. Devine-Wright., 2016. Partnership or Placation? The Role of Trust and Justice in the Shared Ownership of Renewable Energy Projects. *Energy Res. Soc. Sci.*, vol. 17, pp. 135–46. doi: <https://doi.org/10.1016/j.erss.2016.04.021>.
- Fitriani, Riza, Iskandar Syah, and Muhammad Basri. "Tinjauan Historis Perjanjian Lampung-Banten Yang Menghasilkan Piagam Kuripan Tahun 1552." (2015).
- Fletcher, A., Guthrie, J., Steane, P., Roos, G., Pike, S., 2003. Mapping stakeholders perceptions of a third sector organization. *J. Intellect. Cap.* 4, 505-527.
- Friedmann J., 1987. *Planning in the Public Domain*. Princeton University Press.
- Foult, T.A., Lanaj, K., Tu, M.H., Erez, A., Archambeau, L., 2018. Heavy is the head that wears the crown: An actor-centric approach to daily psychological power, abusive leader behavior, and perceived incivility. *Acad. Manag. J.* 61, 661-684.
- Foucault, M., 1980. *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-1977*. Phanteon Books: New York.
- Friedmann, J., 1987. *Planning in the Public Domain*. Princeton University Press: Princeton, NJ.
- F. X. Xia J, Wang J, Zhang L, Anderson CWN, Wang X, Zhang H, Dai Z., 2020. Screening of native low mercury accumulation crops in a mercury-polluted mining region: agricultural planning to manage mercury risk in farming

- communities. *J Clean Prod farming communities*. vol. 262, no. 121324, doi: 10.1016/j.jclepro.2020.121324.
- Gantman E.R., Parker M. 2006: Comprador management? Organizing management knowledge in Argentina (1975–2003). *Critical Perspectives on International Business* 2, 25–40.
- Goedkoop, Fleur, and Patrick Devine-Wright., 2016. “Partnership or Placation? The Role of Trust and Justice in the Shared Ownership of Renewable Energy Projects.” *Energy Research and Social Science* 17: 135–46. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2016.04.021>.
- Goodspeed, R., 2016. The death and life of collaborative planning theory. *Urban Plan* 1, 1–5.
- Goedkoop, F., Devine-Wright, P., 2016. Partnership or placation? the role of trust and justice in the shared ownership of renewable energy projects. *Energy Res. Soc. Sci*, 17, 135-146.
- Gong, Y. and Li, X., 2022. ‘Designing boundary resources in digital government platforms for collaborative service innovation’, *Government Information Quarterly*, p. 101777. doi: 10.1016/j.giq.2022.101777.
- Grimle, R., 1998. *Stakeholder Methodologies in Natural Resources Management*. Natural Resource Institute: Chatam, UK.
- Grobe, C., Olausson, P.M., 2019. Blind spots in interaction between actors in swedish planning for critical infrastructure protection. *J. Saf. Sci*, 118, 424–434.
- Harris dan Lambert. ,1990. *Mesin dan Peralatan Usaha Tani*. Gadjah Mada University Press. Yogyakarta.
- Hasbi, Tunggal, T. and Rahmaniar, C., 2022. ‘Management of Agricultural Equipment and Machinery to Increase Food Self-Sufficiency in Musi Rawas District, South Sumatra Province’, *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 995, pp. 1–6. doi: 10.1088/1755-1315/995/1/012044.
- Healey, P., 2020. *Collaborative planning: shaping places in fragmented societies*. Bloomsbury Publishing: New York.
- Heartfield J. 2005: China’s comprador capitalism is coming home. *Review of Radical Political Economics* 37, 196–214.
- Hedensted, L.D., 2018. Co-creation in urban governance: From inclusion to innovation. *Scand. J. Public Adm*, 22, 3-17.
- Hinnou, L. C., Obossou, E. A. R. and Adjovi, N. R. A., 2022. ‘Understanding the mechanisms of access and management of agricultural machinery in Benin’, *Scientific African*, 15. doi: 10.1016/j.sciaf.2022.e01121.
- Howell, Kathryn, and Barbara Brown Wilson., 2019. Preserving Community through Radical Collaboration: Affordable Housing Preservation Networks in Chicago, Washington, DC, and Denver. *Housing, Theory and Society* 36 (3): 319–37. <https://doi.org/10.1080/14036096.2018.1490812>.
- Hogwood, Brian W, and L. A. G., 1986. *Policy Analysis for the Real World*. Oxford University Press.
- Horst, M., McClintock, N., Hoey, L., 2017. The intersection of planning, urban

- agriculture, and food justice: a review of the literature. *J. Am. Plan. Assoc.*, 83, 277-295.
- Howell, K., Wilson, B.B., 2019. Preserving community through radical collaboration: affordable housing preservation networks in Chicago, Washington, DC, and Denver. *Housing, Theory Soc.*, 36, 319-337.
- Hu, L., 2020., Urban Planning Research and Practice in China. *Journal of Planning Literature*, 35(1), 3–5. <https://doi.org/10.1177/0885412219899269>.
- Ichdayati, Lilis Imamah, and Rizki Adi Puspita Sari., 2018. Accessibility analysis of paddy farming on micro financial institutions: efforts to improve the contribution of local wisdom (case study of Indramayu district, West Java, Indonesia).
- Ife, J., 2008. *Community Development: Alternatif Pengembangan Masyarakat di Era Globalisasi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- IM Fahmid, Wahyudi, Makmun, Akbar, Ashari H, Rahmawati, Aldillah R and Y. R. D. Muslim C, Darwis V, Pramudia A, 2021. Impact of Program of Mechanization Agriculture Assistance on Maize Commodity Production in Indonesia. *ISSN: 00845841*, vol. 52.
- IM Fahmid., 2013. Typology of rural agrarian conflicts. *J. Econ. Sustain. Dev.*, 4, 171-178.
- IM Fahmid., Wahyudi., Agustian, A., Aldillah, R., Gunawan, E., 2022. The potential swamp land development to support food estates programmes in central Kalimantan, Indonesia. *Environ. Urban. ASIA*, 13, 44-55.
- Jacobs, Eelco, and Claudia Baez Camargo., 2020. Local Health Governance in Tajikistan: Accountability and Power Relations at the District Level. *International Journal for Equity in Health* 19 (1): 1–12.
- J. Friedmann., 1987. *Planning in the Public Domain*. Princeton University Press.
- Jiang, Y., Ritchie, B.W., 2017. Disaster collaboration in tourism: motives, impediments and success factors. *J. Hosp. Tour. Manag.*, 31, 70–82.
- J. W. Creswell., 1998. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Traditions*. London: Sage Publications.
- J. Maxwell., 2013. *Qualitative research design: An interactive approach*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Jumiati, Ali, M. S. S., Fahmid, I. M., & Mahyuddin., 2018. Stakeholder analysis in the management of irrigation in Kampili area. *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science*, 157. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/157/1/012069>.
- J. Warlizasusi., 2019. Analisis Perencanaan Strategis, Rencana Strategis dan Manajemen Strategis STAIN Curup 2015-2019," *TADBIR J. Stud. Manaj. Pendidik.* vol. 2, no. 2, pp. 155–180.
- Kabir, J. *et al.*, 2020. 'Farmers' perceptions and management of risk in rice/shrimp farming systems in South-West Coastal Bangladesh', *Land Use Policy*, 95. doi: 10.1016/j.landusepol.2020.104577.
- Kadir, W., Awang, S.A., Purwanto, R., Erny., 2013. Analisis stakeholder pengelolaan taman nasional bantimurung bulusaraung, provinsi Sulawesi selatan. *J. Mns. dan Lingkung*, 20, 11-21.

- Kainimeij, L., Karhunmaa, K., Eloneva, S., 2020. Renovation realities: actors, institutional work and the struggle to transform Finnish energy policy. *J. Energy Res. Soc. Sci*, 70, 1-12.
- Kairuz, T., Crump, K., O'Brien, A., 2007. Tools For Data Collection And Analysis. *Pharm. J.* 278, 371-373.
- Kamara, L. I., Lalani, B. and Dorward, P., 2023. 'Towards agricultural innovation systems: Actors, roles, linkages and constraints in the system of rice intensification (SRI) in Sierra Leone', *Scientific African*, 19, p. e01576. doi: 10.1016/j.sciaf.2023.e01576.
- Kernecker Maria., 2021. Exploring actors, their constellations, and roles in digital agricultural innovations. *Journal of Agricultural Systems* Volume 186 102952.
- Kemenkeu., 2020. *Dana Tugas Pembantuan*. Kementerian Keuangan : Jakarta.
- Khowasi, Rifki Agnia., 2017. Pertanggungjawaban Pidana Terhadap Perbuatan Trading In Influence Dalam Tindak Pidana Korupsi. Diss. Fakultas Hukum UNPAS.
- K. Howell and B. B. Wilson., 2018. Preserving Community through Radical Collaboration: Affordable Housing Preservation Networks in Chicago. Washington, DC," *Housing, Theory Soc.* vol. 36, no. 3, pp. 319–337. doi: 10.1080/140360961490812.
- K. M. Rich, M. Rich, and K. Dizyee., 2018. Participatory systems Participatory systems approaches for urban and peri-urban agriculture planning: The role of system dynamics and spatial group model building. *J. Agric. Syst* vol. 160, no. C, pp. 110–123.
- Koopmans, M.E., Rogge, E., Mettepenningen, E., Knickel, K., Šūmane, S., 2018. The role of multi-actor governance in aligning farm modernization and sustainable rural development. *J. Rural Stud*, 59, 252-262.
- K. Pertanian., 2020. Rencana Strategis. Jakarta.
- Krott, M., 2005. *Forest Policy Analysis*. Book Springer. Netherland 334p.
- Lawanda, I. I. ,2020. 'The importance of information access of cultural values to the principles of sustainable development in climate change', *Global Knowledge, Memory and Communication*, 69(1–2): 9–19. doi: 10.1108/GKMC-03-2019-0044.
- Lamprou, A., Vagiona, D., 2018. Success criteria and critical success factors in project success: a literature review. *Int. J. Real Estate L. Plan*, 1, 276-284.
- Latour, Bruno., 2005. *Reassembling the Social, An Introduction to Actor-Network Theory*. New York : Oxford University Press
- Laura K, et al., 2020. Renovation realities: Actors, institutional work and the struggle to transform Finnish energy policy. *Journal of Energy Research and Social Science* Vol 70 (101778).
- Lennon, M. and Scott, M., 2016. Re-Naturing The City. *Plan. Theory Pract*, 17, 270-276.
- Lestari, A.W., Suwitri, S., Larasati, E., Warsono, H., 2020. Actor network in tourism management based on sustainable development (Case study of tourism

- development in Batu City, Indonesia). *Manag. Entrep. trends Dev*, 3, 8-15.
- Limpo, S. Y. *et al.* .,2022. 'Integrating Indigenous and Scientific Knowledge for Decision Making of Rice Farming in South Sulawesi, Indonesia', *Sustainability*, 14(2952): 1–18.
- Li, Tania Murray., 2010. Revisiting The Will to Improve. *Annals of the Association of American Geographers*, 233–235. <https://doi.org/10.1080/00045600903423790>.
- Lucia, M.D., Trunfio, M., 2018. The role of the private actor in cultural regeneration: Hybridizing cultural heritage with creativity in the city. *Cities*, 82, 35-44.
- Magiri, R. *et al.*, 2022. 'The Role of Agricultural Institutions in Providing Support Towards Sustainable Rural Development in South Pacific Island Countries', *Journal of Agricultural Science*, 14(2): 104–112. doi: 10.5539/jas.v14n2p104.
- Marlene M, *et al.*, 2020. An approach to assess actors' preferences and social learning to enhance participatory forest management planning. *Journal of Trees, Forest and People* 2 Vol 100026.
- Mardiasmo., 2002. *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Marques, M., Juerges, N., Borges, J. G., 2020. Appraisal framework for actor interest and power analysis in forest management - insights from northern portugal. *For. Policy Econ*, 111, 1-14.
- Marques, M., Oliveira, M., Borges, J.G., 2020. An approach to assess actors' preferences and social learning to enhance participatory forest management planning. *J. Trees, For. People*, 2, 1-14.
- Mastika, I. K. *et al.*, 2023. 'Creative strategies of local resources in managing geotourism in the Ijen Geopark Bondowoso, East Java, Indonesia', *International Journal of Geoheritage and Parks*. doi: 10.1016/j.ijgeop.2023.01.002.
- Methamontri, Y. *et al.*, 2022. 'Factors influencing participation in collective marketing through organic rice farmer groups in northeast Thailand', *Heliyon*, 8(11): 11421. doi: 10.1016/j.heliyon.2022.e11421.
- Metzger, J., Soneryd, L., Tamm Hallström, K., 2017. Power' is that which remains to be explained: dispelling the ominous dark matter of critical planning studies. *Plan. Theory*, 16, 203-222.
- M. Carolin and Kristina., 2018. The world(s) we live in – Inter-agency collaboration in forest management. *For. Policy Econ*. vol. 96, pp. 102–111.
- M. Darlina, Yannizar, and S. Hodijah., 2016. Analisis Perencanaan dan Penganggaran Pada Dinas Pendidikan Provinsi Jambi. *J. Perspekt. Penerimaan dan Pembang. Drh*. vol. 3, no. 4, pp. 257–268.
- Meisanti, C. *et al.*, 2012. 'The Impacts of Gold Mining on the Farmer's Community', *Journal of Sustainable Agriculture*, 6(4), pp. 209–214.
- Ministry of law and human rights., 2014. Law 1/2014. tentang Tata Tertib. Lembaran Negara.
- Mitchell, R.K., Agle, B.R., Wood, D., 1997. Toward a theory of stakeholder

identification and science: defining the principle of who and what really counts. *Acad. Manag. Rev.*, 22, 853- 888.

- Mogues, T & Lucy Billings., 2019. The making of public investments: The role of champions, coordination, and characteristics of nutrition programmes in Mozambique. *Journal of Food Policy* Volume 83.
- Movuh MCY and Carsten S., 2012. Power, the Hidden Factor in Development Cooperation. An Example of Community Forestry in Cameroon. *Open Journal of Forestry*, Vol.2 No.4, October 30, 2012, DOI: 10.4236/ojf.2012.24030.
- M. Tewodaj and L. Billings., 2019. The making of public investments: The role of champions, coordination, and characteristics of nutrition programmes in Mozambique. *J. Food Policy* Vol., vol. 83, pp. 29–38, doi: 10.1016/j.foodpol.2018.11.001.
- Mukherjee, F., 2020. Institutional Networks of Association for GIS Use: The Case of an Urban Local Body in India. *Annals of the American Association of Geographers* 110 (5): 1445–63. <https://doi.org/10.1080/24694452.2019.1691495>.
- M. Vasstrom and R. Normann., 2019. The Role of Local Government in Rural Communities: Culture-Based Development Strategies. *Local Gov. Stud.*, vol. 45, no. 6, pp. 848–68. doi: <https://doi.org/10.1080/03003930.2019.1590200>.
- Mukhlis, M., Nazsir, N., Rahmatunnisa, M., Yani, Y.N., 2018. The actor domination in the collaborative governance in the lampung province central government displacement policy: an ambivalent. *J. Ilm. Peuradeun*, 6, 507-524.
- Mulyadi M., 2011. Penelitian kuantitatif dan kualitatif serta pemikiran dasar menggabungkannya. *Jurnal Studi Komunikasi dan Media* Vol. 15(1) (Januari – Juni 2011): 127-138.
- Murhaini, S. and Achmadi., 2021. 'The farming management of Dayak People's community based on local wisdom ecosystem in Kalimantan Indonesia', *Heliyon*, 7(12). doi: 10.1016/j.heliyon.2021.e08578.
- Murken, L. and Gornott, C., 2022. 'The importance of different land tenure systems for farmers' response to climate change: A systematic review', *Climate Risk Management*. Elsevier B.V. doi: 10.1016/j.crm.2022.100419.
- Murphy, P.W. dan J.V. Cunningham., 2003. *Organizing for Community Controlled Development: Renewing Civil Society*. London: Sage Publications.
- Nasution., 2003. *Metode Penelitian Naturalistik Kualitatif*. Bandung: Tarsito.
- N. I. Pratiwi., 2017. Penggunaan Media Video Call dalam Teknologi Komunikasi. *J. Ilm. Din. Sos.* vol. 1, no. 2, pp. 203–224.
- Ni Wang, et al. (2020). A multi-actor perspective on multi-objective regional energy system planning. *Journal of Energy Policy* 143 Vol. 111578.
- N. Triyono, L. Kalangi, and S. Alexander., 2019. Evaluasi Konsistensi Perencanaan Dan Penganggaran Di Pemerintah Provinsi Sulawesi Utara. *J. EMBA J. Ris. Ekon. Manajemen, Bisnis Dan Akunt.* vol. 7, no. 3, pp. 4017–4025.
- Oktarina, S. et al., 2020. 'The Role of Communication and Farmer Institutional

- Urgency to the Agriculture Development Program', *Multicultural and Multireligious Understanding*, 7(11): 266–276. Available at: <http://ijmmu.com>.
- Olszak, C. M., 2022. 'Business Intelligence Systems for Innovative Development of Organizations', *Procedia Computer Science*, 207: 1754–1762. doi: 10.1016/j.procs.2022.09.233.
- Osrinda and A. Delis., 2016. Analisis Konsistensi Perencanaan dan Penganggaran serta Implikasinya terhadap Capaian Target Kinerja pada Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Kabupaten Merangin. *J. Perspekt. Pembiayaan dan Pembang. Drh.* vol. 3, no. 3, pp. 151–162, doi: <https://doi.org/10.22437/ppd.v3i3.3517>.
- Ostrom, E., 2011. Background on the Institutional Analysis and Development Framework. *Policy Studies Journal*, 39(1), 7–27.
- Otchia, C.S., 2014. Agricultural Modernization, Structural Change and Pro-poor Growth: Policy Options for the Democratic Republic of Congo. *Journal of Economic Structures*. DOI 10.1186/s40008-014-0008-x: 3-8
- Overseas Development Administration., 1995. *Guidance Note on How to Do Stakeholder Analysis of Aid Projects and Programmes*. Social Development Departement, Overseas Development Administration: Bonn.
- Paramita, A. and Kristiana, L., 2013. 'Teknik Focus Group Discussion dalam Penelitian Kualitatif', *Buletin Penelitian Sistem Kesehatan*, 16(2), pp. 117–127.
- Pawalluri, T., Salman, D., Fahmid, I.M., Marmin, H., Amir, A., Enre, A.A., 2021. Changes in social capital of rice farmers: an antropological study for buginese farmers. *ETNOSIA J. Etnogr. Indones*, 6, 112-120.
- P. Bourdieu., 1986. *The Forms of Capital (Handbook of Theory and Research for Sociology of Education)*. Amerika: Greenwood Press.
- P. Cabin., 2004. *Di Balik Panggung Dominasi: Sosiologi Ala Pierre Bourdieu Dalam A. Giddens etc. Sosiologi Sejarah dan Perkembangannya*. Yogyakarta: Kreasi Wacana.
- P. & L. D. J. W. Bourdie., 1996. *An Invitation to Reflexive Sociology*. UK: Polity Press, Cambridge.
- P. Kolarz, E. Arnold, F. Dijkstal, K. Nielsen, and K. Farla., 2019. International Landscape Study of Research and Innovation Systems. DOI: 10.13140/RG.2.2.32465.58724.
- Pourcq, K.D., Thomas, Arts, B., Vranckx, A., Léon-Sicard, T., Van Damme, P., 2017. Understanding and resolving conflict between local communities and conservation authorities in colombia, *World Dev.* . 93, 125–135.
- Purbani, K., 2017. Collaborative planning for city development. A perspective from a city planner. *Sci. c Rev. – Eng. Environ. Sci*, 26, 136–147.
- R. Abdullah., 2017. Konsep Umum Pelaksanaan Kebijakan Publik. *J. Publik, J. Ilm. Bid. Ilmu Adm. Negara*. vol. 11, no. 1.
- Radujkovie, M., Sjekavica, M., 2017. Project management success factors.



*Procedia Eng*, 196, 607–615.

- Ramlee, N., Tammy, N.J., Noor, R.N., Al, E., 2016. Critical success factors for construction project. *Int. Conf. Adv. Sci. Eng. Technol*, 1774, 1–6.
- Raum, S., 2018. A framework for integrating systematic stakeholder analysis in ecosystem services research: stakeholder mapping for forest ecosystem services in the UK. *Ecosyst. Serv*, 29, 170-184.
- Rauws, W., 2017. Embracing uncertainty without abandoning planning: exploring an adaptive planning approach for guiding urban transformations, 53, 32-45.
- R. E. Freeman and A. McVea, John. , 2001. Stakeholder Approach to Strategic Management. DOI: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.263511>.
- R. G. Boutilier, L. Black, and I Thomson., 2012. From metaphor to management tool: How the social license to operate can stabilise the socio-political environment for business, in *International Mine Management Proceedings*. 2012, pp. 227–237.
- Riyadi dan Deddy Supriyadi Bratakusumah., 2005. *Perencanaan Pembangunan Daerah*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- R. K. Norton., 2008. Using content analysis to evaluate local master plans and zoning codes,” *Land use policy*. vol. 25, no. 3, pp. 432–454, doi: <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2007.10.006>.
- Rokhmad, A. 2020. ‘Configuration and the role of community leaders in the conflict of natural resources of limestone mining for the cement industry in Rembang Indonesia’, *International Journal of Energy Economics and Policy*, 10(2): 521–528. doi: 10.32479/ijeep.8321.
- R. Sisto, M. Y. Luis A. Fernández-Portillo, and A. E. T. Lorenzo Estepa-Mohedano., 2022. Strategic planning of rural areas: Integrating participatory backcasting and multiple criteria decision analysis tools. *Socioecon. Plann. Sci.*, vol. 101248, doi: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2022.101248>.
- R. Trigueros., 2018. *Qualitative and Quantitative Research Tools*. Research Gate.
- Saade, R.G., Nijher, H., 2016. Critical success factors in enterprise resource planning implementation. *A Rev. Case Stud*, 29, 72-96.
- Sahide, M. A. K., & Giessen, L., 2015. The fragmented land use administration in Indonesia—Analysing bureaucratic responsibilities influencing tropical rainforest transformation systems. *Land Use Policy*, 43, 96-110.
- Salman, D. 2021. Keniscayaan Pemahaman Kondisi Lokal dalam Perencanaan Pembangunan Nasional dan Daerah. Bahan Kuliah Perencanaan Nasional dan Daerah. Universitas Hasanuddin: Makassar.
- Salman, D., 2013. Perencanaan Kolaboratif dan Peranan Fasilitator dalam Perencanaan Daerah. Makassar: JICA Project.
- Saliem HP, Kariyasa K, Mayrowani H, Agustian A, Friyatno S, Sunarsih. 2015. Prospek pengembangan pertanian modern melalui penggunaan teknologi mekanisasi pertanian pada lahan padi sawah. Laporan Analisis Kebijakan. Bogor (ID): Pusat Sosial Ekonomi dan Kebijakan Pertanian.
- Saputro, Fendi Hadi. 2019. *Konsep kapital menurut Pierre Bourdieu dalam artikel The forms of capital*. Undergraduate thesis, Widya Mandala Catholic

University Surabaya

- SEB Mendagri & MenPPN., 2016. Surat Edaran Bersama Nomor 0430/M.PPN/12/2016 tentang Petunjuk Pelaksanaan Penyelarasan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah Dengan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional 2015-2019.
- Sergeeva, N. . and Green, S., 2019. 'Managerial Identity work in action: formalised narratives and anecdotal stories of Innovation', *Construction Management and Economics*, 37(10): 604–623.
- Sergeeva, N. and Winch, G. ,2020. 'Narrative interactions: how project-based firms respond to Government narratives of innovation ', *International Journal Project Management* , 38(6): 379–387.
- Sharma, P.N. dan Y. Ohama., 2007. Participatory Local Social Development: An Emerging Discipline. Lucknow/India: Bharat Book Centre.
- SetÄÄ, M., 2017. Connecting deliberative mini-publics to representative decision making. *Eur. J. Polit. Res*, 56, 846-863.
- Sims Chris R., 2016. Rate–distortion theory and human perception.,” *COGNIT*, vol. 152, pp. 181–198, 20, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2016.03.020>. ELSEVIER.COM/locate/COGNIT.
- Sopari, H., Oka, N.P., Salman, D., 2014. Model kolaborasi perencanaan antara balai taman nasional wakatobi dan pemerintah kabupaten wakatobi dalam pengelolaan sumber daya alam hayati secara lestari. *J. Sains Dan Teknologi*, 14, 189–198.
- S. Putra, R. E. N., & Hempri., 2018. Genealogi Kuasa dalam Kebijakan Pengembangan Pertanian Organik di 'Wilayah Pardikan' Jawa. *J. Pemikir. Sociol.*2018 vol. 51, no. 1, pp. 69–84.
- S. S. Dickinson Daniella., 2021. Post planning-decision process: Ensuring the delivery of high-quality developments in Cardiff. *Land use policy*. vol. 100, pp. 105–114.
- S. S. . Teo., 2021. Localism Partnerships as Informal Associations: The Work of the Rural Urban Synthesis Society and Lewisham Council within Austerity. 22021 *Trans. Inst. Br. Geogr.*, vol. 46, no. 1. doi: 163–78. <https://doi.org/10.1111/tran;12412>.
- Strauss dan Corbin., 1990 dalam NormanK. Denzin & Tvona S. Lincoln (Eds.) 1997. *Handbook of Qualitative Research*. Terjemahan Dariyatno dkk. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009, hal. 350.
- Sugiarto, A., & Mutiarin, D., 2017. Konsistensi perencanaan pembangunan daerah dengan anggaran daerah. *Journal of Governance and Public Policy*, 4(1), 1-38.
- Swartz, D.L., 2008. Bringing bourdieu's master concepts into organizational analysis. *Theory Soc*, 37, 45–52.
- Riyardi, A., Fahmy-Abdullah, M., Sujadi, S., Kusdiyanto, K., & Triyono, T. ,2019. A Literature Review: Which Regulation is Feasible for Assessing User Satisfaction with Terminal Services?. *Budapest International Research and Critics Institute-Journal (BIRCI-Journal)*, 2(4), 624-637.
- Sadriev, R. D., S, K., Mullakhmetov, & Akhmetshin, E. M. (2016). Measuring Regulatory Quality and Efficiency. *Doing Business A World Bank Group*

- Flagship Publication. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0667-4>.
- Scott, Richard W., 2008. *Institutions and Organization: Ideas and Interest*. Los Angeles, London, New Delhi, Singapore: Sage Publication. Third Edition, 266p.
- Sims Chris R. (2016). Rate–distortion theory and human perception. *COGNIT*, 152,181–198.<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.cognition.2016.03.020>.ELSEVIER.COM/locate/COGNIT.
- Sitorus, Santun Risma Pandapotan, Bima Wahyu Widodo, and Dyah Retno Panuju., 2013. Identifikasi komoditas basis tanaman pangan dan arahan pengembangannya di Provinsi Lampung. *Jurnal Ilmu Tanah dan Lingkungan* 15.1: 29-38.
- Soemardjan, Selo. 2009. *Perubahan Sosial di Yogyakarta*. Depok : Komunitas Bambu.
- Steinhauser, D., Zábajník, S., & Borovská, Z., 2020. Impact of the US Trade Policy on Trade Flows Distortion of Selected Commodity Groups. In *Changing Business Environment: Proceedings*.
- Suparjan dan Hempri Suyatno., 2003. *Pengembangan Masyarakat, Dari Pembangunan Sampai Pemberdayaan*. Yogyakarta: Aditya Media.
- T. Abrain., 2018. Actor Relations in Interregional Cooperation Policy Dynamics Case Study: The Banjar Bakula Metropolitan Area Development Program in South Kalimantan Province. *Policy Gov. Rev* vol. 2, no. 2, pp. 15–31.
- Tajuddin, T., Supratman, S., Salman, D., Yusran, Y., 2019. Bridging social forestry and forest management units: juxtaposing policy imaginaries with implementation practices in a case from Sulawesi. *For. Soc*, 3, 97-113.
- Teo, Shaun S.K., 2021. Localism Partnerships as Informal Associations: The Work of the Rural Urban Synthesis Society and Lewisham Council within Austerity. *Transactions of the Institute of British Geographers* 46 (1): 163–78. <https://doi.org/10.1111/tran.12412>.
- Tjokroamidjojo, Bintoro, and Mustoadidjaya., 1998. *Kebijaksanaan dan Administrasi Pembangunan, Perkembangan Teori dan Penerapan. Cetakan ke Tujuh Belas*. Jakarta: LP3ES.
- T. Kairuz, K. Crump, and A. O'Brien., 2007. Tools For Data Collection And Analysis. *Pharm. J.* vol. 278, no. 7445, pp. 371–373.
- Trigueros, R., 2017. *Qualitative and Quantitative Research Tools*. Universidad de El Salvador: El Salvador.
- Triyono, Nofriyanto, Lintje Kalangi, and Stanly Alexander., 2019. Evaluasi Konsistensi Perencanaan Dan Penganggaran Di Pemerintah Provinsi Sulawesi Utara." *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi* 7.3.
- UU/23/2014., 2014. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah.
- Undang-Undang No 5 Tahun 2004., 2004. *Undang-undang (UU) tentang Sistem Perencanaan Pembangunan Nasional*.
- Van Oers, L. *et al.*, 2003. 'Unlearning in sustainability transitions: Insight from two Dutch community-supported agriculture farms', *Environmental Innovation*

and *Societal Transitions*, 46. doi: 10.1016/j.eist.2023.100693.

- Vasstrøm, Mikaela, and Roger Normann., 2019. The Role of Local Government in Rural Communities: Culture-Based Development Strategies. *Local Government Studies* 45 (6): 848–68. <https://doi.org/10.1080/03003930.2019.1590200>.
- Vinholis, M. de M. B., B, M. S. M. S., C, M. J. C., & C, H. M. de S. F., 2021. The effect of meso-institutions on adoption of sustainable agricultural technology: A case study of the Brazilian Low Carbon Agriculture Plan. *Journal of Cleaner Production*, 280. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124334> 0959-6526/2020.
- Vitalis R., 1990. On the theory and practice of compradors: The role of Abbud Pasha in the Egyptian political economy. *International Journal of Middle East Studies* 22, 291–315.
- Wahyudi., IM Fahmid., D Salman., S Suhab., 2022. Impact of the Covid-19 Pandemic on Rice Farming Planning in Indramayu District, West Java. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, p. 1012.
- Wahyudi., 2018. Konsistensi Perencanaan Strategis Sektor Pertanian pada Pemerintah Kabupaten Situbondo. *J. Ilm. Adm. Publik*. vol. 4, no. 1, pp. 41–49.
- Wamsler, W., 2017. Stakeholder involvement in strategic adaptation planning: transdisciplinarity and co-production at stake? *Environ. Sci. Policy*, 75, 148–157.
- Wang, J., Shao, W., Kim, J., 2020. Analysis of the impact of covid-19 on the correlations between crude oil and agricultural futures. *Chaos, Solitons and Fractals*, 136, 1-7.
- Wardah,S., Salman,D., Agustang, A., Fahmid, I.M., 2017. The contestation of organic and non-organic agricultural knowledge in sustainable agriculture. *Mediterr. J. Soc. Sci*, 8, 245-252.
- Waseem, D., Biggemann, S., Garry, T., 2016. Value co-creation: The role of actor competence. *Ind. Mark. Manag*, 70, 5-12.
- Wei, J., & Meng, F., 2021. How opinion distortion appears in super-influencer dominated social network. *FGCS Elsevier*, 115, 542–552. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.future.2020.09.011>
- Wibowo, R.F., Rostyaningsih, D., 2016. Analisis Aktor Implementasi dalam Kebijakan Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Semarang (Studi Kasus di Kecamatan Gunungpati). *J. Public Policy Manag. Rev*, 5, 1-16.
- Widiana, F., & Wikantiyoso, R., 2018. Pengembangan Wisata Pantai Sendang Biru Untuk Pelestarian Pulau Sempu. *Local Wisdom : Jurnal Ilmiah Kajian Kearifan Lokal (Tourism Development of Blue Sendang Beach for the Preservation of Sempu Island)*. *Jurnal Lokal Wisdom*, 10(1), 9–17.
- William F. Ogburn , 2016. Social Change with Respect to Culture and. *Original Nature. Technology and Culture*, 45(2), 395–405. Waha, R. M. D.
- Winata, A, 2020. Perubahan Sosial dalam Perspektif Pierre Bourdieu. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13585.04965>.

- Wittmayer, J.M., Avelino, Steenbergen, F.V., Loorbach, D., 2017. Actor roles in transition: Insights from sociological perspectives. *Environ. Innov. Soc. Transitions*, 24, 45–56.
- Wittstock, F. *et al.*, 2022. Understanding farmers decision-making on agri-environmental schemes: A case study from Saxony, Germany, *Land Use Policy*, 122. doi: 10.1016/j.landusepol.2022.106371.
- Xia, Y. (2020). Research on the integration of regional cultural landscape and ecotourism planning. *Fresenius Environmental Bulletin*, 29(7), 5996–6005. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85091554375&partnerID=40&md5=43270297826503546bb7ee17622c368a>.
- X. Yu, Z. Leng and H. Zhang., 2012. "Optimal models for impact of agricultural machinery system on agricultural production in Heilongjiang agricultural reclamation area," 2012 24th Chinese Control and Decision Conference (CCDC) pp. 832-835, doi: 10.1109/CCDC.2012.6244128
- Yogaswara, H. (n.d.), 2011. Perubahan Iklim dan Masyarakat pesisir Kawasan Teluk Bone (Adaptasi dan Mitigasi Masyarakat Pesisir dalam Meghadapi Perubahan Iklim dan Degradasi Sumberdaya Laut). Pusat Penelitian Oseanografi-LIPI bekerjasama dengan Leuser Cita Pustaka.
- Yi Li & Fulong Wu. 2013. The emergence of centrally initiated regional plan in China: A case study of Yangtze River Delta Regional Plan, *Habitat International*, Volume 39, Pages 137-147, ISSN 0197-3975, <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2012.11.002>.
- Zhangab, J., Yangab, J. W. X., Renab, S., & Hao, Q. R. Y., 2021. Does local government competition aggravate haze pollution? A new perspective of factor market distortion. *Socio Economic Planning Sciences*, 76. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.seps.2020.100959>.
- Z. L. and H. Z. Yu., 2012. Optimal models for impact of agricultural machinery system on agricultural production in Heilongjiang agricultural reclamation area," in *24th Chinese Control and Decision Conference (CCDC)*, pp. 832–835.

## Lampiran 1 CURRICULUM VITAE



### A. Data Pribadi

1. Nama : Wahyudi
2. Tempat, Tgl. Lahir : Ngawi, 6 Januari 1987
3. Alamat : Bogor, Jawa Barat
4. Nama Istri : Nur Laili Rahmawati, SP., ME
5. Nama Anak : a. Muhammad Zakwan Haidar  
b. Azmi Nuh Haniyah  
c. Muhammad Hafidz Izzuddin

### a. B. Riwayat Pendidikan

1. SDN Jaten III, Ngawi
2. SLTPN II Jogorogo, Ngawi
3. SMAN 1 Jogorogo, Ngawi
4. S1 FP Universitas Sebelas Maret
5. S2 Universitas Gadjah Mada

### b. Riwayat Pekerjaan

1. Ketua Tim Kerja Program Biro Perencanaan Sekretariat Jenderal Kementan 2023-sekarang.
2. Sub Koordinator Analisis Data Biro Perencanaan Sekretariat Jenderal Kementan 2021-2023.

### c. Karya ilmiah yang telah dipublikasikan:

1. **Wahyudi**, Imam Mujahidin Fahmid, Darmawan Salman, and Sultan Suhab. **2022**. "Consistency of Central and Regional Planning in the Agricultural Sectors and the Factors Affecting It in Indonesia" *Sustainability* 14, no. 23: 16297. <https://doi.org/10.3390/su142316297>. [**Scopus Q1**]
2. Imam Mujahidin Fahmid, **Wahyudi**, Darmawan Salman, et al. **2022**. "Downstreaming" Policy Supporting the Competitiveness of Indonesian Cocoa in the Global Market. *Front. Sustain. Food Syst.*, 01 June 2022. *Sec. Social Movements, Institutions and Governance* <https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.821330>. [**Scopus Q2**]

3. Imam Mujahidin Fahmid; **Wahyudi**; Adang Agustian; Rizma Aldillah; Endro Gunawan. **2022**. The Potential Swamp Land Development to Support Food Estates Programmes in Central Kalimantan, Indonesia. SAGE Journal, DOI: 10.1177/09754253221078178. **[Scopus Q2]**
4. **Wahyudi**; Imam Mujahidin Fahmid; Ali Jamil; Adang Agustian; Muhammad Hatta; Rizma Aldillah; Rangga Ditya Yofa; Sumedi; Sumaryanto et al. **2022**. Study of the impact of increasing the highest retail price of subsidized fertilizer on rice production in Indonesia. Journal of Open Agriculture, DOI: 10.1515/opag-2022-0087. **[Scopus Q2]**
5. **Wahyudi**; Imam Mujahidin Fahmid; Darmawan Salman; Sultan Suhab. Impact of the Covid-19 Pandemic on Rice Farming Planning in Indramayu District, West Java. **2021**. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, DOI: 10.1088/1755-1315/1012/1/012074. **[Prosiding]**
6. Endro Gunawan, IM Fahmid, **Wahyudi**, Resty PP, Rangg D Y, Miftahul Azis. **2023**. Analysis of the Need for Agricultural Machinery Based on Region and Commodity in Indonesia. Journal of Agricultural Mechanization in Asia, Africa and Latin America. ISSN: 00845841 Volume 54, Issue 01, January, 2023. **[Scopus Q4]**
7. Resty Puspa Perdana; Adang Agustian; **Wahyudi**; Kurnia Suci Indraningsih; Chaerul Muslim. **2021**. Development and problems in the spread of new improved rice varieties in Central Java Province. E3S Web of Conferences, DOI: 10.1051/e3sconf/202131602032. **[Prosiding]**
8. Imam Mujahidin Fahmid, **Wahyudi**, Makmun, Akbar, Hasim Ashari, Rahmawati, Rizma Aldillah, Endro Gunawan, Chairul Muslim, Valeriana Darwis, Aris Pramudia, Rangga Ditya Yofa. **2021**. Impact of Program of Mechanization Agriculture Assistance on Maize Commodity Production In Indonesia. Journal of Agricultural Mechanization in Asia, Africa and Latin America. **[Scopus Q4]**
9. **Wahyudi**; Imam Mujahidin Fahmid; Darmawan Salman; Sultan Suhab; Adang Agustian; Sri Hery Susilowati; Sumedi; Rangga D. Yofa. **2021**. Implementation and constraints of of the use of farmer's card in increasing the effectiveness of subsidized fertilizer distribution in Ciamis and Pati District. E3S Web of Conferences, DOI: 10.1051/e3sconf/202131602026. **[Prosiding]**
10. **Wahyudi**; A Pramudia; D Salman; Adang Agustian; Zulkifli; M N Permanasari. **2021**. Management of crop planting in the dry season 2020, an adaptation to the impact of drought for supporting the food security. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, DOI: 10.1088/1755-1315/824/1/012090. **[Prosiding]**
11. Imam Mujahidin Fahmid, **Wahyudi**, Ranny Mutiara Chaidirsyah, Rangga D Yofa, Adang Agustian, Endro Gunawan Gunawan, Rizma Aldilah, Resty Puspa Perdana, Aris Peamudia. **2021**. Aid In Agriculture Mechanization And Its Implications To Increasing Rice Production. Journal of gricultural Mechanization in Asia, Africa and Latin Americ. Volume 52, Issue 01. **[Scopus Q4]**
12. **Wahyudi**, Imam Mujahidin Fahmid, Darmawan Salman, Sultan Suhab, Adang Agustian, Sri Hery Susilowati, Sumedi Sumedi, Rangga D Yofa. **2021**. Implementation and constraints of of the use of farmer's card in increasing the effectiveness of subsidized fertilizer distribution in Ciamis and Pati District. E3S Web of Conferences Vol 316 02026. **[Prosiding]**

13. **Wahyudi**, Adang Agustian, Sunarsih Sunarsih. **2022**. Analisis Kebijakan Penguatan Cadangan Pangan Pemerintah Daerah di Kabupaten Cianjur Jawa Barat. Yogyakarta: Prosiding Seminar Nasional Hasil Penelitian Agribisnis. **[Prosiding]**
14. **Wahyudi**, Benny Rachman, Adang Agustian. **2018**. Efektivitas dan perspektif pelaksanaan program beras sejahtera (Rastra) dan bantuan pangan non-tunai (BPNT). Bogor: Pusat Sosial Ekonomi dan Kebijakan Pertanian. **[Jurnal Sinta 2]**
15. **Wahyudi**, Imam Mujahidin Fahmid, Darmawan Salman, and Sultan Suhab. **2023**. The Power Relation Among Actors within National and Local Agricultural Sector Planning in Indonesia. Journal of Advanced Zoology (Topic Agricultural and Biological Science). **[Sqopus Q4]**
16. Windi Al Zahra, Renita Sari, Rezha Wahyu Pratama, Mustaghfirin, Rahmadan Khairul Huda, Imam Mujahidin Fahmid, Farakka Sari, Ivan Mangaratua Siburian, **Wahyudi**. 2023. A preliminary report of integrating sheep farming in combination with adopting biogas technology in organic rice farming systems in upland areas in Indonesia. Journal of Veterinary Integrative Sciences. ISSN; 2629-9968. **[Sqopus Q 3]**

**d. Achievement**

1. Delegasi World Food Summit - Copenhagen, Denmark Agustus 2018.
2. The Best Presenter in The International Conference On Agriculture and Applied Science (ICoAAS) 2022.